

MZ = 23.9. 2021

Proti:

Ing. Karol Kováč			
------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

p o z a s t a v u j e

rokovanie o bode číslo 14/4 ISOWOOD s.r.o., Nadabula č. 232 - výmaz vecného bremena – práva prechodu cez parcely 218/1 a 218/2 vo vyznačenom rozsahu podľa geom. plánu č.17130964 -72/97 v prospech Mesta Rožňavy – Z-1775/19977 vid'.pol.965/97 zapísaného na LV č.3895 v k.ú. Rožňava, do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva v Rožňave

Nakoľko máme pandemickú situáciu a potrebujeme dodržiavať niektoré epidemiologické pravidlá, takže dovoľte mi, aby som vyhlásil 20 minútovú prestávku na dezinfekciu všetkých priestorov. Ďakujem veľmi pekne. Už sme presiahli ten. Jaj obedňajšiu že by sme dali? Dobré ako dám, dal by som to odsúhlasiť. Dobré? Takže dovoľte mi potom, tak by som vyhlásil hodinovú prestávku s tým, že by bola aj obedňajšia prestávka. Dávam hlasovať. Kto je za? Ďakujem pekne.

*Za 13-ti poslanci, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Číslo hlasovania: 20

Číslo bodu: 14.4.

**ISOWOOD s.r.o., Nadabula č. 232 – výmaz vecného bremena z listu vlastníctva – obedňajšia prestávka**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Nehlasovali:

Ing. Ján Lach			
---------------	--	--	--

Takže 12.11 sa stretneme páni poslanci a vážení občania.

Takže pokračujeme v zasadnutí MZ a prejdeme k bodu rokovania č. 14/5 MFK Rožňava, Štítnická 64 Rožňava – žiadosť o prenájom nehnuteľností – futbalových ihrísk

Otváram diskusiu. Pán poslanec Balázs nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Mal by som 3 také, také otázky k tejto záležitosti. Začal by som prvou. Niektoré pozemky, hlavne myslím na tréningovom ihrisku, sú asi nevysporiadané. Platí tam pravdepodobne mesto za ne nájom. Či je možný dvojité prenájom. Či to máme v zmluvách ošetrované. Bude treba pravdepodobne pani kontrolórka, alebo mesto aby sa za tým pozrelo. Určitú dobu späť tam, tam myslím, že bola diera v nájme. Zase keď to nie je problém, nie je, nevadí, ale keď pani

UKLADACIA ČASŤ: str. 45

kontrolórka uzná, že to treba, alebo to treba riešiť spätne, tak, tak možná by sme sa v uznesení týmto mali zaoberať. A tretia vec by som sa chcel opýtať, či to je prenájom na športové účely, alebo to obsahuje aj prenájom na kultúrne účely. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Tak by som dal priestor na niektoré otázky pani kontrolórke. Nech sa páči.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Prajem všetkým pekné popoludnie. Na, s touto problematikou sme sa zaoberali aj na finančnej komisii. A ja som mala tam, v podstate ešte pred komisiou, s pánom zástupcom primátora sme to konzultovali a aj v spolupráci s vedúcou právneho odboru. Ja som navrhovala aj inú možnosť riešenia využívania futbalové...futbalových ihrísk. Pozerala som aj iné mestá, obce ako to majú riešené. Sú také 3 možnosti, 3 varianty. Jedna varianta je ten takýto nájom, ako my teraz tu riešime. Druhý spôsob je výpožička. A tretia možnosť je taká, že obce robia len tzv. prevádzkový poriadok využívania športového ihriska a na základe toho športové kluby toto ihrisko využívajú. Samozrejme, že je to v menších obciach, mestách, kde majú 1 futbalový klub a nikto iný nemá záujem o užívanie tohto ihriska. Čo sa týka, ja som aj na finančnej komisii prezentovala taký môj názor, že Najvyšší kontrolný úrad vytýka prenájom za 1 euro. Je taký názor, že minimálne vo výške režijných nákladov, by sa tieto náklady mali započítať do nájmu. V minulosti viete dobre, tiež ste za to zahlasovali, že to bolo tiež len takýto nájom symbolický a ešte sme platili za služby, ktoré futbalový klub vykonával na týchto futbalových ihriskách. To znamená kosenie, tráva – udržiavanie trávy atď. Toto nám vytýkala audítorka, že bolo to komplikované, bolo to nejasné v jednej zmluve riešiť 2 rôzne veci. Čiže ja som dala taký návrh na zast...na komisii finančnej, že áno existujú prípady, aj v minulosti boli, že prenájom za 1 euro, ale treba to zdôvodniť, že prečo. V zákone o športe sa hovorí, že obec by mala podporovať športovú činnosť minimálne tým spôsobom, že poskytne športoviská bezplatne a povedzme do výšky režijných nákladov. Čiže jedna možnosť je tu zdôvodniť to takto. Finančná komisia tam uviedla prečo navrhujeme, alebo prečo by sa to malo schváliť za to 1 euro. A ešte som mala takú podmien...nieže podmienku, to som sa zle vyjadrila. Takú, taký návrh, že aby to bolo transparentné a aby sme nediskriminovali iné športové kluby bolo by dobré do budúcnosti vypracovať aj nejaký spôsob podpory aj týmto klubom a to najmä čo sa týka používania telocviční, alebo nejakých ďalších ihrísk. Aby nemali pocit tieto kluby, že oni platia za svoje športoviská, alebo musia hradiť nejaké iné náklady a jediný klub, teda je pravda, že je jediný v meste futbalový klub má výhody prenájmu 1 eura. Takže moje, moje vyjadrenie je v zápisnici na finančnej komisii a to, to odôvodnenie prečo za 1 euro bolo takto sformulované ako tam je. Čo sa týka ďalšieho podnájmu toho cvičného ihriska nemám zmluvu pri sebe. Pravdupovediac neviem, či kolegyňa, vedúca právneho, má takúto informáciu, ale v minulosti tieto ihriská sa používali teda na športovú činnosť ale Andrejka asi povie bližšie. Či máme súhlas majiteľov na ďalší podnájom.

**p. JUDr. Andrea Kalinová**

V zmluve, čo som pozerala tak sa nerieši, že by bolo ....naďalej to dať do podnájmu. A čo sa riešila zmluva v roku 2017, tak tam bol súhlas od tých prenajímateľov, že to môžeme dať do nájmu.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

A ešte jednu vec doplním. Tu odznelo, že či aj kultúrne alebo na nejaké iné účely. Ja nemám o tom vedomosť, lebo tam na tom návrhu sú vyznačené len športové, časti pozemkov, ktoré sa týkajú športovej činnosti. To znamená, že ihriská + štadión a to zázemie tam. Takže neviem,



neviem k tomu bližšie povedať, ale tam sú vyznačené len tie plochy, ktoré sa týkajú vykonávania športovej činnosti.

**p. primátor Michal Domik**

Dakujem pekne. Ak by som mohol ešte poopraviť pani doktoru Balázsovú. Takže má asi niektoré zlé informácie. Všetky deti ako čo využívajú aj telocvične nemusia platiť. Podmienkou je len to, že deti musia byť v CVC a na tieto deti od štátu dostávame peniaze. Takže tá informácia, že len MFK Rožňava má dajaké výhody a ich deti takže to nie je pravdivá. To bolo vysvetlené s pánom poslancom Kuhncom. Áno platili, čo sa týka bedmintonisti, ale tak isto aj naša mužská zložka, čo majú nad 25 rokov, tak musia si zaplatiť tú telocvičňu, musia si to zvlášť zaplatiť. Lebo CVC má len od, do 25 rokov deti môžeme prihlásiť, alebo študentov. Takže, takže nie je to, že mestský futbal klub má niečo viac ako ostatné. Všetci sú rovnoprávne, zrovnoprávnení. Rovnaké máme dotačnú schému máme na jedno dieťa. Všetko je v rámci korektnosti a ani jeden športový klub sa neohradil s tým, že dačo by mali sme mať viac alebo nie. Aspoň tak viem, že tieto informácie potom si treba na tom si myslím, že na komisii športu zistiť, že či sú spokojní alebo nie s dotáciami. Ja som si dovolil pani Molnárovú z klubu basketbalistiek zavolať, či bola spokojná s dotáciou. Ona povedala, že bola spokojná. Celú sumu, ktorú požadovali dostali, takže všetky kluby si myslím, že boli spokojné a hlavne to rozloženie dotácií bolo korektné pre každý klub. To je jedna vec. Druhá vec. Áno bolo tam, že treba platiť za ihrisko, alebo trebalo by režijné. Hej. V žiadnom, v každom meste sú oveľa, oveľa väčšie dotácie na športové kluby. Spomenul som Spišskú. Dobré Spišská len do hokeja dáva 400 tisíc. Dobré je to väčšie mesto, takže spomenieme Rimavskú Sobotu. Rimavská Sobotu, mesto Rožňava dáva dotáciu do všetkých športov 60 tisíc, čo sú priame a jasné, že sú tam aj nepriame. To sú tie 20 tisíc, 20 tisíc platíme režijné náklady na, na ihrisko a 20 tisíc platíme za režijné náklady za športovú halu. Takže sú tam aj tam tak dajme 100, dajme aj 150 tisíc. Rimavská Sobotu, ktorá má o 2 tisíc obyvateľov viac tak oni majú do športovej infraštruktúry aj do športových oddielov a do všetkých, všetky športy podporujú sumou 600 tisíc euro ročne. Áno nechceme sa dostať na túto čiastku, lebo ako nemáme až také veľké oddiely, nemáme až v takých ligách všetky tie zložky, ale do budúca sa snažíme, aby tieto malé kluby čo máme, tak aby sa dostali na aspoň trošku takú úroveň ako v Rimavskej Sobote a okolitých už pomaličky dedinách, aby sme mali tie zložky v takej istej výške. Nesmiem zabudnúť na to, aby ste vedeli, že áno za 1 euro mestský futbalový klub prenajal už aj keď bol pán primátor Burdiga, takže len opakujeme tú istú nájomnú zmluvu. Len nie na 2 roky, ale na 5. To je dôvod kvôli, kvôli tomu, že ten mestský futbalový klub MFK Rožňava donáša sem peniaze a aby sa mohol zveľaďovať. A to zveľaďovanie, len tak na trošku keď môžem povedať nejaké čísla, tak MFK len dostalo 67 tisíc za 5 rokov dotáciu na klub. Ale opačne MFK donieslo do majetku mesta vyše 100 tisíc euro. Takže ešte MFK Rožňava do mestského, mestský majetok navýšila o 100 tisíc euro. Takže o 37, o 33 tisíc dalo MFK viac ako mesto dalo MFK. Hej. Takže to si tu môžete pozrieť, že urobil sa tam zavlažovací systém, urobili sa šatne, zabezpečili sa nové sprchy, toalety, zábrany, bránky sa nakúpili, čerpadlá sa nakúpili. Takže to je rozdiel, že vlastne aby nieže ešte MFK dostáva niečo do mesta, ale mesto dostalo od MFK a to sumu 33 tisíc za posledných 5 rokov viac. Či by sa udržiavalo ihrisko, to je už na všetkých vás, že keby tam nebol futbalový klub či by sa kosilo hej, alebo či by sa polieval ten trávnik. To je už ....či by sme to nechali skapať, ale patrí to si myslím, že do občianskej vybavenosti aby deti v našom meste mohli hrať basketbal, stolný tenis, taekwoondo. Takže, takže toto je dôležité. Áno obhajujem, lebo ako zas nebudem hrať ako áno podľa zákona moja manželka je teraz štatutárnou, ale v pozadí som stále ja. Ja som zrodil klub MFK Dovaj pred 13-timi rokmi a staráme sa, už momentálne staráme sa o 150 detí. Takže len kvôli tomu, aby sme mohli doniesť ďalšie investície a nie že na rok urobíme, podpíšeme nájomnú zmluvu na jeden rok a na rok budú, budú primátorské voľby, hej, ešte nie som na 100% presvedčený, že či pôjdem, hej



a potom príde primátor, ktorý vyženie tam 150 detí hej ako mňa môže vyhnáť, ako aj som tak isto aj všetkým poslancom 2 x výrazne ponúkal klub za 1 euro, symbolické euro. Že každý nech zdvihne, nech zdvihne ruku a odovzdám mu celý futbalový klub so 150-timi deťmi a niekoľkými trénermi za symbolické 1 euro a vtedy každý sklonil hlavu, ako tí, čo ktorým som to vlastne ponúkal. Hej, že poslanci mali .....ako z nášho klubu, tak oni vzpriamenou hlavou pozerali, takže mi dali za pravdu, že ako nikto sa neozval hej. Len kritika. Takže aj kvôli tomu by som vás poprosil, keby ste vedeli tento športový klub podporiť s tým, že aspoň na 5 rokov, aby mali vytvorené tieto deti ďalej zázemie, kde sa môžu rozvíjať, kde môžeme pribrať ďalšie deti a ísť po tom stupienku a rebríčku úspechov vyššie. Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja len doplním, čo hovorila pani hlavná kontrolórka. Na finančnej komisii sme dost' o tom ako intenzívne diskutovali. Tam zaznela aj taká otázka, že teda keď bude chcieť niekto organizovať nejaký koncert, alebo diskotéku, že kto to teda bude prenajímať. Čiže odpoveď bola taká, že stále v správe majú technické služby ihrisko, čiže keď niekto bude chcieť organizovať koncert alebo, alebo diskotéku, alebo niečo iné tak sa obráti na technické služby a prípadný prenájom na takéto účely bude príjmom technických služieb. Čiže, čiže klub má za to, za to euro na športové využitie. To je jedna vec. Druhá vec bola tá otázka toho hej nájmu. Čo je taká, nad tým sa už teda niekoľko rokov zamýšľam, že, že v čom je problém, že prenájom za 1 euro nie a výpožička za 1 euro áno. Akože nie som právnik, asi je to daný tým, tak proste tomu celkom nerozumiem, že prenájom, výpožička. Takže to by sa malo asi do budúcnosti nejakým spôsobom riešiť, aby sme nemali problém. Ja to beriem len taký nejaký otázka právneho purizmu. Aby sme teda nemali problémy s tým, že nám to bude najvyšší kontrolný úrad vyčítať. A posledná vec teda bola tá, že sme sa tam zamýšľali nad tým, že by bolo vhodné teda dopracovať, vypracovať nejaké pravidlá podpory mládeže, športu a nie mládeže, aj kultúry mládeže, aby boli teda nejak jednotne nastavené, transparentne, jednotne nastavené tie pravidlá. Pani prednostka vtedy spomenula, že sa bude pripravovať koncepcia mládeže. Dobré si to pamätám? A ona sama navrhla, že by sa to teda mohlo zapracovať do tej koncepcii. Takže potom by bolo také odporúčanie finančnej komisie, že by bolo vhodné, keby komisia vzdelávania v spolupráci s komisiou športu, v spolupráci s odborom školstva, s odborom kultúry, keby nejakým spôsobom skúsili nájsť nejaký vhodný spôsob dopracovania tých pravidiel podpory mládeže z pohľadu, aby sa zjednotili pravidlá pre jednaj priame aj nepriame dotácie. To je asi tak všetko.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kováč nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Karol Kováč**

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som v súvislosti s tým, čo pán Kuhn povedal dal návrh, aby sme hlasovali za odporúčanie finančnej komisii. Myslím si, že ten ich návrh aby odbor školstva, odbor kultúry v spolupráci s komisiou športu, športovými klubmi pripravili koncepciu, ktorá zjednotí a zrovnoprávni všetky športové kluby na území mesta, sa mi zdá ako gesto, ktoré len potvrdí tvoje slová pán primátor v tomto prípade a myslím si, že jasne dá najavo, že tu ide o šport nie o záujmy nejakých osôb. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Bischof.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Dakujem za slovo. Ak som pozorne počúval kolegu Kováča, tak som zachytil zjednotiť a zrovnoprávniť. No to asi nechcú tieto kluby. A zrovnoprávniť, nemám tú vedomosť, že by boli v nerovnoprávnom postavení smerom k dotáciám. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Dakujem pekne. Je to v uznesení pán poslanec Kováč? Hej? Tak ako je tu. Tak. Takže môžem. Dobre. Ale nie je to pozmeňujúci návrh. Nie je tam nič také. Uhm. Dobre. Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Prosím hlasujte. Lebo som sa pýtal, čo to je poz... Tak poprosím pána poslanca Kováča, aby prečítal svoj pozmeňujúci návrh.

**p. poslanec Ing. Karol Kováč**

Ďakujem veľmi pekne. Ja navrhujem, aby sme hlasovali v zmysle vyjadrenia finančnej komisie tak ako je to v materiály napísané.

**p. primátor Michal Domik**

Dakujem pekne. Prosím hlasujte.

Za 12 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 21

Číslo bodu: 14.5.

**MFK Rožňava, Štítnická 64, Rožňava – žiadosť o prenájom nehnuteľností – futbalových ihrísk – PN Kováč**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Ing. Karol <b>Kováč</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Eduard <b>Mihók</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>

**Zdržali sa:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>			
---------------------------	--	--	--

Pre istotu prečítam aj keď je dlhý, dlhé uznesenie a prečítam návrh na uznesenie. Takže Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zverejnenie zámeru prenájmu nasledovných nehnuteľností v k. ú. Rožňava:

- futbalové ihrisko na pozemku parc. č. KN C 517/1, ostatná plocha s výmerou 11 360 m<sup>2</sup>, na LV č. 3001

- tribúna súp. č. 3853, postavená na pozemku parc. č. KN C 517/2, na LV č. 6113

- budova, súp. č. 3854 postavená na pozemku parc. č. KN C 520/13, LV č. 6113,

- pomocné ihrisko postavené na časti parc. č. KN E 1451/11 s výmerou 8219 m<sup>2</sup>, LV č. 2080,

nasledovných nehnuteľností v k.ú. Nadabula:

- futbalové ihrisko na pozemku parc. č. KN C 582/3 s výmerou 11 480 m<sup>2</sup>, v LV č. 2475

- prevádzková budova so súp. č. 176, postavená na pozemku parc. č. KN C 132, LV č. 2475,

podľa § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb., z dôvodu snahy žiadateľa ako športového klubu podporovať a rozvíjať v meste športové aktivity detí, mládeže ale aj dospelých a poskytovať im



MZ = 23.8.2021

300 c. 14/5 uladacia č. 2

čo najlepšie tréningové podmienky za cenu 1 € / rok na dobu určitú 5 rokov. Ukladá zabezpečiť zverejnenie zámeru prenájmu nehnuteľností. Prosím hlasujte. Poprosím.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Dobre. Návrh.

**p. primátor Michal Domik**

Návrh do budúcnosti. Ak má dakto pocit, že niektoré kluby sú ináč financované, čo som minule, alebo čo som vysvetľoval aj pánovi poslancovi Kuhnovi, keď som dal kľúč, že ako bedmintonisti majú 20 detí a dostávajú 3 tisíc euro. To je na jedno dieťa 150 euro a my máme 150 detí a mali sme 14 tisíc euro. Keď si to vypočíta je to 90 euro na jedno dieťa. Takže ako si myslí, že áno všetci rozumní ľudia pochopia, že pri 150-tich deťoch už je rozdielne financovanie, by malo byť ešte viac. Lebo už pri 150-tich deťoch treba mať aj šéf trénera a treba mať už aj štruktúru, lebo to je už jeden obrovský kolos hej, ktoré by trebalo vlastne zaplatiť, ale navonok, keď dakto dal také podozrenie, že futbalisti majú viac, tak som dal presne tento koeficient, aby si to aj on vedel vypočítať, že bedmintonisti majú na 1 dieťa 150 euro a futbalisti 90 euro na jedno dieťa. Takže potom povedal, že okej. Takže ja mám čisté svedomie, že neuprednostňujem žiaden, vlastne nepoddimenzované nie je žiaden klub, žiaden klub nie je poddimenzovaný. Takže to čo som prečítal návrh na uznesenie, dávam hlasovať. Prosím hlasujte.

Za 12 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov. Ďakujem.

Číslo hlasovania: 22

Číslo bodu: 14.5.

**MFK Rožňava, Štítnická 64, Rožňava – žiadosť o prenájom nehnuteľností – futbalových ihrísk – celý návrh**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 13

**Za:**

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

**Nehlasovali:**

Mgr. Matúš Bischof			
--------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

zverejnenie zámeru prenájmu nasledovných nehnuteľností v k. ú. Rožňava:

- futbalové ihrisko na pozemku parc. č. KN C 517/1, ostatná plocha s výmerou 11 360 m<sup>2</sup>, LV č. 3001

- tribúna súp. č. 3853, postavená na pozemku parc. č. KN C 517/2, LV č. 6113

- budova, súp. č. 3854 postavená na pozemku parc. č. KN C 520/13, LV č. 6113,

- pomocné ihrisko postavené na časti parc. č. KN E 1451/11 s výmerou 8219 m<sup>2</sup>, LV č. 2080,

nasledovných nehnuteľností v k.ú. Nadabula:

- futbalové ihrisko na pozemku parc. č. KN C 582/3 s výmerou 11 480 m<sup>2</sup>, LV č. 2475

- prevádzková budova so súp. č. 176, postavená na pozemku parc. č. KN C 132, LV č. 2475, podľa § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb., z dôvodu že ide o najmasovejší

Šport v meste, kde momentálne športový klub navštevuje 140 detských registrovaných

hráčov a tím, zabezpečujú rozvoj detí a mládeže v meste Rožňava za cenu 1€/rok na

dobu určitú 5 rokov

u k l a d á

1.zabezpečiť zverejnenie zámeru prenájmu nehnuteľností

Z: zástupca primátora mesta

T: do 8.10.2021

2. vypracovanie koncepcie, ktorá zjednotí a zrovnoprávni všetky športové kluby na území mesta

Z: vedúca odboru školstva, vedúci odboru kultúry, športu a cestovného ruchu  
v spolupráci s Komisiami vzdelávania a mládeže MZ a Komisiou športu MZ

Prejdeme k bodu rokovania č. 14/6 Druživa, o.z., Betliarska 2, Rožňava – výpožička pozemkov mesta

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia odporúča MZ schváliť výpožičku pozemkov.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje výpožičku pozemkov mesta v k.ú. Rožňava, parc. č. KN C 875/654, zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 2 478 m<sup>2</sup>, parc. č. KN C 1520/3, záhrada s výmerou 393 m<sup>2</sup> a časť pozemku s výmerou cca 674 m<sup>2</sup> z parc. č. KN C 875/162, ostatná plocha s výmerou 23 750 m<sup>2</sup> pre Druživa, o.z., so sídlom Betliarska 2, Rožňava, v zmysle § 7a Zásad hospodárenia s majetkom mesta a § 9a ods.9 písm. c) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že predmetné pozemky mesto nevyužíva a žiadateľ prevádzkuje na predmetných pozemkoch komunitnú záhradu, ktorá bola založená v rámci Participatívneho rozpočtu mesta Rožňava za rok 2018, za podmienok, že OZ predloží 1x ročne mestu správu o využití pozemku a fungovaní komunity. Zmluva o výpožičke bude uzatvorená na obdobie dvoch rokov ukladá vypracovanie zmluvy o výpožičke. Prosím hlasujte.

*Za 13 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 pán poslanec.*

Číslo hlasovania: 23

Číslo bodu: 14.6.

**Druživa, o.z., Betliarska 2, Rožňava – výpožička pozemkov mesta -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Pavol <b>Burdiga</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>
Ing. Karol <b>Kováč</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Eduard <b>Mihók</b>	Roman <b>Ocelník</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Zdržali sa:**

Ing. Ján <b>Lach</b>			
----------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

výpožičku pozemkov mesta v k.ú. Rožňava, parc. č. KN C 875/654, zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 2 478 m<sup>2</sup>, parc. č. KN C 1520/3, záhrada s výmerou 393 m<sup>2</sup> a časť pozemku s výmerou cca 674 m<sup>2</sup> z parc. č. KN C 875/162, ostatná plocha s výmerou 23 750 m<sup>2</sup> pre Druživa, o.z., so sídlom Betliarska 2, Rožňava, v zmysle § 7a Zásad