

# Zápisnica

**z pokračovania 1. diskusného fóra k Participatívne mu rozpočtu mesta Rožňava konaného dňa**

**14.02.2018 o 17.00 hod. v spoločenskej sále MsÚ Rožňava**

Pokračovanie 1. diskusného fóra k PR mesta Rožňava otvoril p. R. Kováč, privítal prítomných, členov Výkonného výboru, poďakoval za záujem o realizáciu PR v podmienkach mesta v roku 2018 a odovzdal slovo koordinátorovi p. D. Keményovi.

p. Kemény: v úvode tiež privítal všetkých prítomných a vyslovil radosť, že medzi prítomnými vidí aj nové tváre, aj tie spreď 2 týždňov. Predstavil členov Výkonného výboru, privítal aj zástupcov médií. Uviedol, že za uplynulé 2 týždne obdržal spätné väzby od občanov. Prítomným predstavil spôsob hlasovania a spôsob prejavenia súhlasu/ nesúhlasu s obsahom jednotlivých diskusných príspevkov, predstavil skrutátorov a požiadal o prítomných o vrátenie hlasovacích lístkov pri odchode zo sály. Uviedol 3 podnety od občanov ( úprava plochy od VÚB po stanovište Taxi služby, p. Neubauer – lokalita Vargove pole, Ul. zlatá pri bývalej slobodárke, p. Drengubiak – všeobecné pripomienky)

Rokovací poriadok: musí sa ošetriť spôsob hlasovania, voľby, samotné rokovanie – p. Demény oboznámil prítomných so znením Rokovacieho poriadku s tým, že tento by mal byť súčasťou Štatútu PR

p. Kováč: prevzal slovo a dal hlasovať o:

a) predloženom programe pokračovania 1. diskusného fóra k PR, a za schválenie bolo 46 prítomných občanov, následne došlo k schváleniu predloženého znenia Rokovacieho poriadku s počtom hlasov 44

b) voľba členov Výkonného výboru an bloc s návrhom p. R. Palme o doplnenie člena z radov občanov o jej manžela p. Drengubiaka a s ostatnými návrhmi za členov z radov občanov Ing. Marka a p. R. Kováča, za hlasovalo 41 občanov, následne sa hlasovalo o zložení členov VV , za 43 občanov, proti 1

Po hlasovaní p. Kováč pristúpil I Schváleniu kritérií na hodnotenie projektov, uviedol, že každý prítomný obdržal ich písomné vyhotovenie, tieto sa ale môžu meniť, dopĺňať a informoval, že žiadny návrh na doplnenie, alebo zmenu kritérií nebol predložený a otvoril k tomuto bodu diskusiu

R. Palme: predniesla doplnenie za manžela p. Drengubiaka, bod č. 5 návrhu kritérií doplniť o mieru použitia vlastných zdrojov, strojov, zariadení, náradia

V. Kerekešová: požiadala o doplnenie kritérií o dobu zrealizovania projektu, ako dlho bude realizácia trvať a zakotviť definíciu verejného priestranstva v súlade s novelu zákona o OZ

E. Mihaliková, prednostka MsÚ: navrhla túto definíciu doplniť do § 7 ods. 1 Štatútu Participatívneho rozpočtu

R. Kováč: dal hlasovať o návrh p. prednostky, za 41 občanov, následne sa hlasovalo o doplňujúcom návrhu p. Drengubiaka

R. Palme: podrobnejšie vysvetlila manželov návrh, t.j. určitú čiastku na realizáciu projektu dá mesto a 30% predkladateľ, napr. lavička pred blokom – vypočíta sa hodinová mzda, koľko ľudí koľko hodín bude pracovať, použijú vlastný fúrik, lopaty

p. Hlatký: kto to bude kontrolovať?

p. Kováč: sú na to vzorce – normohodiny, je to prehľadné je to na čestnosti každého predkladateľa

Z. Macková: mesto má cenníky stavebných prác, každá položka má rozbor ceny, množstvo, za aký čas – to nie je problém kontrolovať to zo strany mesta

L. Hlatký: zapožičanie flexky, vrtačky, ako to chce mesto preukázať? Že niekto je tam hodinu, pol hodinu?

Z. Macková: cenník upravuje aj stroje, aj zariadenia, prácu, materiál, je to ODIS program

L. Hlatký: ODIS to neupravuje, je rozdiel vykopať dieru pre lavičku ak je tam piesok, alebo kameň

Z. Macková: zemina má číslovanie od 1-8, kontrolovať to môže aj mestský úrad

R. Kováč: riešením môže byť aj fotodokumentácia a požiadal prítomných, aby sa pristúpilo k hlasovaniu

a) návrh p. Drengubiaka – za hlasovalo 22 občanov, doplnenie sa schválilo

V. Kerekešová: uviedla pred hlasovaním, že občania by mali rozhodnúť, či projekt má šancu sa zrealizovať v roku 2018, alebo len jeho jedna etapa

D. Kemény: upozornil, že všetky predložené projekty sa musia zrealizovať najneskôr do 25.10.2018

R. Kováč: mesto neuvažuje o schvaľovaní etáp projektu, len o projekte ako celku

R. Palme: každý projekt, ktorý bude schválený, musí byť ukončený v roku 2018

D. Kemény: táto skutočnosť je uvedená aj v Štatúte, v čase od 1.5.2018 do 25.10.2018

L. Hlatký: do akej doby sa odovzdávajú projekty? Kedy začne bodovanie a aké to bodovanie bude?

D. Kemény: prečítal celý Harmonogram a celú chronológiu postupu pri realizácii PR

L. Hlatký: boli sme oslovení kvôli psíčkarskemu parku, ten za 4 mesiace nezrealizujeme a napr. pri osadzovaní košov by sa dali tieto zakúpiť za peniaze daňových poplatníkov dane za psa a pre psíčkarov by sa dali robiť iné projekty, 80 ks košov stojí cca 11000€, z 50000€ položky by to nebolo dobré, ostalo by málo finančných prostriedkov na iné projekty

D. Kemény: uviedol, že na jeden projekt sa môže vyčleniť suma maximálne 5000€

L. Hlatký: a ešte členovia klubu by mali prispieť 30%?

R. Kováč: vyslovil názor, že tento projekt asi nie je vhodný pre podmienky PR a pristúpil k hlasovaniu o návrhu V. Kerekešovej – za hlasovalo 6 občanov, návrh nebol schválený, a pristúpilo sa k Návrhu kritérií na hodnotenie projektov

S. Gál: navrhol spojenie kritéria č. 3 a 4 do jedného bodu a navrhol nasledovné znenie kritéria: miera zapojenia detí, mládeže, mladých rodín, seniorov a miera spolupráce s komunitami

R. Kováč: dal hlasovať o tomto návrhu, za hlasovalo 35 občanov, návrh bol schválený, následne sa hlasovalo za ostatné kritériá jednotlivo nasledovne:

Č.1 – za 33 občanov, schválené

Č. 2 – za 33 občanov, schválené

Č. 5 – za 31 občanov, schválené

Č.6 – za 33 občanov, schválené

Č.7 – za 29 občanov, schválené

Následne R. Kováč pristúpil k ďalšiemu bodu rokovania, a to k Návrhu bodovacieho systému pri kritériách na hodnotenie projektov, , uviedol, že aj toto je návrh, aby sme sa mali od čoho odraziť a požiadal prítomných o prednesenie pozmeňujúcich, alebo iných návrhov

L. Juhász: navrhol bod č. 3 vynechať, nakoľko aj dobrý projekt môže kvôli tomu nepostúpiť, že v jednom kritériu nezíska žiadny bod

J. Lach: tiež navrhol stiahnuť bod č. 3, pretože nie je dobre vyradiť projekt, ak sa s ním niekto nestotožní

R. Kováč: uviedol, že o projekte bude hlasovať každý v celom meste, fyzicky, elektronicky, na nete a následne dal o tomto návrhu hlasovať, za vyradenie bodu č. 3 bolo 33 občanov, návrh bol schválený. R. Kováč dal následne hlasovať o všetkých ostatných bodoch okrem vylúčeného bodu č. 3, za hlasovalo 33 občanov, bodovací systém bol schválený

P. Kováč pristúpil k ďalšiemu bodu rokovania, a to Návrhu tém na rok 2019, a uviedol, že každý z prítomných dostane 3 lístky, ktoré môže pričleniť k navrhnutej téme a hlasovať za tú, ktorá je mu najbližšie. Navrhnuté boli občanmi nasledovné témy a dostali nasledovný počet hlasov:

*Čistota mesta* **15**

*Doprava a parkovanie , komunikácie ( p. Hronec, Kušnierová)* **26**

*Mládež ( p. Gál)* **8**

*Mestská zeleň ( p. Lach)* **24**

*Detské ihriská ( p. Kerekešová)* **13**

*Šport ( p. Máté, Pulenová)* **20**

*Kultúra ( p. Székely)* **13**

L. Juhász: navrhol, aby na rok 2019 boli všetky navrhované vyššie uvedené témy

R. Kováč: dal o návrhu p. Juhásza hlasovať, za hlasovalo 31 občanov

M. Štítnická: navrhla, aby sa na sídlisku Juh zriadila pešia zóna, ľudia sa nemajú kde prechádzať, aby sa obnovilo verejné priestranstvo

R. Kováč: pristúpil k ďalšiemu bodu rokovania a to k predstaveniu investičných zámerov mesta a odovzdal slovo p. Mackovej

Z. Macková: predstavila prítomným investičné akcie mesta, a to: Zníženie energ. Náročnosti budovy MŠ E. Rótha č. 4, Oprava strechy bývalej MŠ v Nadabulej, Parkovacie plochy na 4prúdovej komunikácii na Aleji Jána Pavla II na sídlisku Juh, Chodník pre peších na Ul. štítnickej po Rudnú od

Strelnice – ľavostranný. Predstavila investície mesta do budúcnosti, a to: Denné centrum – rekonštrukcia, Revitalizácia Veľkého parku, Oživenie funkčnosti jazierka v Póschovej záhrade, Štúdia na výstavbu parkovacích miest aj v iných častiach mesta, Rozšírenie kamerového systému na území mesta Rožňava, Rekreačné stredisko Lúč patak – využitie pre všetkých občanov

E. Mihaliková, prednostka MsÚ: občanov sme s týmito akciami oboznamovali z toho dôvodu, aby mali predstavu o tom, čo sú investičné akcie mesta, že tieto budú predmetom rozpočtu, teda tie, ktoré MZ schváli a ostatné, ktoré sa neschvália, o tých môžu rozhodnúť ľudia. Napr. parkovacie plochy na sídlisku Stred, Vargovom poli a pod.

R. Kováč: odovzdal slovo p. Šalamonovi

L. Šalamon: ozrejmil prítomným opravu chodníkov, ich koncepciu od minulého roka, nedá sa vyhovieť všetkým, všetko ide podľa harmonogramu a finančných možností mesta a poprosil obyvateľov o trpezlivosť

R. Kováč: prítomných informoval, že to, čo predniesla p. Macková aj p. Šalamon, je zverejnené na internetovej stránke mesta, občania môžu svoje pripomienky zasielať poštou, elektronicky, alebo osobne

p. Hronec: parkovanie na Juhu sa navrhuje ako trvalé riešenie? Väčšina ľudí s tým nesúhlasí, je dosť zelenej plochy pre potreby parkovísk, dá sa takto vytvoriť ešte aj 20- 30 miest. Návrh v tejto forme bude znamenať len zbytočne vyhodené peniaze rovnako, ako to bolo aj pri vodorovnom značení parkovania na sídlisku Juh, pretože teraz je parkovacích miest menej, aj tak väčšina ľudí parkuje pred nákupným centrom

- má mesto VZN na parkovacie miesta pre telesne postihnutých? Aké sú podmienky parkovacích miest pre ZŤP občanov? Kto to kontroluje?

- pri inkube sú parkovacie miesta pre ŠPZ, prečo to nemôže byť časovo obmedzené, napr. od 08.00 do 16.00 hod.? prečo aj v noci tam parkujú títo ľudia?

- sídlisko Juh je permanentne zatápané, uličné vpuste sú upchaté, nečistia sa kalové koše, len mreže, čo v podstate nič nerieši, vodu z Ul. okružnej treba riešiť, nájsť projekt a riešiť to

D. Kemény: p. Hronec je odborník a o týchto pripomienkach budeme jednať a riešiť ich

R. Kováč: pristúpil k ďalšiemu bodu, a to k Návrhom občianskych projektov, formuláre sú k dispozícii pre občanov a vyzval prítomných k diskusii k tomuto bodu

p. Kerekešová: vystúpila za účelom riešenia situácie na Čučmianskom sídlisku, majú tam staré hrdzavé preliezačky pre deti, piesok napadnuté baktériami, treba dopriať deťom, aby sa hrali na ihrisku, šplhali, aby si matky sadli na lavičku a užívali si to, deti nemajú kam ísť a radšej trávia čas pri počítačoch. Kontajnery sú neustále vyberané určitou komunitou, je neporiadok, špina okolo nich, či sa to nedá riešiť ich uzatvorením

p. Kušnírová: na cintoríne nie je dostatočný počet lavičiek, chodia tam aj starí ľudia. Chodníky vedľa Tesca k bývalej ZUŠke sú v katastrofálnom stave a jedná sa o centrum mesta. Dokedy bude v Rožňave plechová búda Tesca? Tam myslí byť park, žije tam veľa detí. Ďalej budova bývalej ZUŠ- je potrebné osloviť jej vlastníka, ktorý ju vlastní neoprávnene, aby ju upravil a zrekonštruoval, je to hodnotná budova. Uvítala revitalizáciu Veľkého parku, je potrebné parkovisko oproti ZUŠke posunúť viac dovnútra, pretože križovatka je tam nebezpečná a uvítala aj plán premiestnenia sochy Antona Kissa

D. Kemény: odznelo tu veľa tém a podmetov

L. Juhász: či mesto plánuje štadión oživiť a aké má plány?

D. Kemény: som predsedom HK, a aj mesto tento problém trápí, ale podľa predbežných kalkulácií je jeho oprava v sume niekoľko 100000€ a mesto by to do budúcej sezóny chcelo dať do poriadku

L. Juhász: aj malé projekty by pomohli, napr. oprava rúr, opláštenie

M. Gregor, riaditeľ TSM: cenové návrhy na opravu sú naozaj v sume niekoľko 100000€, nie je to téma na PR, sledujú sa aj výzvy z eurofondov

sl. Palme: ako je to s kynológmi v meste? Či sa z PR nedá urobiť pre nich nič? Stačí ohradený priestor, aby psy neboli na ihriskách, aby sa osadili koše

D. Kemény: ja som osobne jednal s kynológmi, s p. Hlatkým a Janespálom, naše predstavy sa rozchádzali v čase a vo financiách, PR nie je vec jedného záujmu a jedného občana, iste, osadenie košov je treba riešiť a prípadne by sme ich oslovili s nejakým projektom

L. Juhász: ako je to s tými 30% ako spolufinancovaním? Nemôže nejaký dobrý projekt mesto financovať celou sumou 100%?

R. Kováč: uviedol, že sa mu nechce veriť, že dobrý nápad, projekt, nebude mať podporu, je treba komunikovať s ľuďmi, o tom PR je. Je to nápad človeka, skupiny, získajú sa podporovatelia, realizuje sa to s podporou mesta, pretože ľudia vedia najlepšie, čo je pre nich v meste potrebné a výsledok chcú vidieť čo najskôr

p. Sasák: upozornil na to, že ľudia nehádzu smeti do kontajnerov, je potrebné riešiť ich zatvorenie a špinu na sídliskách

sl. Palme: uviedla, že v meste Moldava nad Bodvou sú podzemné kontajnery a nedostane sa k nim nikto, je poriadok v meste

R. Kováč: áno, všetko to beriem, viem, že je to tak, ale práve PR je nástrojom na to, aby sa v meste urobilo niečo s tým, čo nie je dobré

P. Fehér: v iných mestách to funguje preto, že je iný prístup mestského úradu a poslancov, už 10- 20 rokov poukazuje na nedostatky, , aj sám urobil niečo pre toto mesto, žiada na Ul. kyjevskej 1 urobiť chodník a požiadal p. Keménya o termín stretnutia

D. Kemény: poďakoval za všetky podnety a úprimnosť a PR treba brať ako vklad každého jedného občana

R. Kováč: na záver poďakoval všetkým za účasť, za schválenie všetkých bodov programu a uviedol, že členovia VV , ako aj zamestnanci úradu, sú k dispozícii v prípade potreby a poprial všetkým pekný zvyšok večera.

Zapísala: JUDr. Judita Jakobejová