

Metodické usmernenie generálneho riaditeľa sekcie informačných technológií verejnej správy Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu k monitorovaniu prístupnosti webových sídel

Dátum poslednej úpravy: 10.06.2020

Verzia dokumentu: 2.0

OBSAH

Zoznam tabuliek	3
Úvod.....	4
1 Definícia postupov vyhodnocovania prístupnosti.....	6
1.1 Modely overovania prístupnosti.....	6
1.2 Základné východiská overovania prístupnosti.....	7
1.3 Výber overovaného obsahu v rámci webového sídla	9
1.4 Výber overovaného obsahu založený na scenároch	9
1.4.1 Mandatórny scenár	10
1.4.2 Kontextuálny scenár.....	10
1.5 Porovnanie automatizovaného a manuálneho overovania webového sídla.....	11
1.5.1 Základné parametre použitia automatizovaného overenia.....	12
1.5.2 Popis ďalších nástrojov	13
1.5.3 Základné parametre použitia manuálnej kontroly	15
1.6 Klasifikácia pri preukazovaní súladu resp. nesúladu s požiadavkami na prístupnosť.....	16
1.7 Výpočet hĺbkového a zjednodušeného ratingu prístupnosti	18
1.7.1 Pravidlá udeľovania bodov pri identifikácii nesúladu	19
1.7.2 Výpočet ratingu prístupnosti pre hĺbkový model monitorovania	21
1.7.3 Výpočet ratingu prístupnosti pre zjednodušený model monitorovania	23
1.8 Parametre monitorovania stanovené pre Slovenskú republiku európskou legislatívou	25
2 Vyhlásenie o prístupnosti	27
2.1 Odporúčania pre vypracovanie a zverejnenie vyhlásenia o prístupnosti	27
2.2 Formálny súlad vyhlásenia o prístupnosti	28

2.3	Vecná správnosť informácií vyhlásenia o prístupnosti	28
3	Kontrolná tabuľka zjednodušenej metódy overovania prístupnosti.....	30
4	Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania prístupnosti.....	32
Príloha 1	Segmenty a ich jednotlivé kritéria úspešnosti podľa WCAG 2.1.....	35
1.	Vnímateľný	35
2.	Ovládateľný.....	45
3.	Zrozumiteľný.....	52
4.	Robustný	56
Príloha 2	Vzorové vyhlásenie o prístupnosti	58

ZOZNAM TABULIEK

Tab. 1 Prehľad východísk pre jednotlivé modely overovania prístupnosti.....	7
Tab. 2 Porovnanie silných a slabých stránok jednotlivých typov overovania prístupnosti 12	
Tab. 3 Prehľad vybraných nástrojov pre automatizované overovanie.....	13
Tab. 4 Zoznam vybraných asistenčných technológií	15
Tab. 5 Klasifikácia miery porušenia s jednotlivými požiadavkami prístupnosti stanovenými vo WCAG 2.1 a vo vyhláške o štandardoch pre ITVS.....	16
Tab. 6 Hodnotiaca škála pre hodnotenie celkového súladu resp. nesúladu s vyhláškou o štandardoch pre ITVS	17
Tab. 7 Udeľovanie bodov pri zistení nesúladu resp. súladu s požiadavkami na prístupnosť na základe koeficientu priority.....	19
Tab. 8 Prehľad jednotlivých segmentov a kritérií úspešnosti podľa WCAG 2.1.....	20
Tab. 9 Váha kontrolných bodov v rámci jednotlivých segmentov	22
Tab. 10 Úrovně hodnotenia na základe celkového hĺbkového ratingu prístupnosti (HRP) 23	
Tab. 11 Úrovně hodnotenia na základe celkového zjednodušeného ratingu prístupnosti (ZRP).....	25

ÚVOD

(1)

Metodické usmernenie generálneho riaditeľa sekcie informačných technológií verejnej správy Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu k monitorovaniu prístupnosti webových sídel (ďalej ako „metodické usmernenie“) vymedzuje procedurálne a technické postupy hodnotenia webových stránok z pohľadu prístupnosti podľa celosvetovo uznávaných princípov a zároveň v súlade so slovenskou legislatívou, t. j. so zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a vyhláškou č. 78/2020 Z. z. Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy (ďalej len „vyhláška o štandardoch pre ITVS“)¹.

(2)

Medzi hlavné princípy metodického usmernenia patrí transparentnosť, prenositeľnosť, porovnateľnosť a reprodukovateľnosť.

(3)

Toto metodické usmernenie systematicky nadväzuje a nahrádza Príručku hodnotiteľa štandardov pre oblasť prístupnosti webových stránok vydanú Ministerstvom financií SR, ktorá sa zmenou legislatívnych požiadaviek na európskej úrovni a následnej úpravy slovenských štandardov k prístupnosti webových stránok stala neaktuálnou a je aplikovateľná iba na dodržiavanie štandardov v predchádzajúcom období. Aplikovateľnosť predchádzajúcej metodiky hodnotenia prístupnosti sa pre tzv. „nové webové sídla“ (tie, ktoré vznikli po 14.11.2018, resp. boli zásadne upravené) končí k 15.11.2019 a pre tzv. „staré webové sídla“ (tie, ktoré vznikli do 14.11.2018 resp. neboli zásadne upravené) končí k 15.11.2020. V oboch prípadoch sa po dátume ukončenia predchádzajúcej metodiky začína v súlade so zmenami požiadaviek

¹) Slovenské predpisy v súčasnosti vychádzajú z dikcie Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora (ďalej len „smernica EÚ“), ktorá odkazuje na súvisiace externé dokumenty:

a) špecifikáciu konzorcia W3C (World Wide Web Consortium) pre prístupnosť webového obsahu (Web Content Accessibility Guidelines) vo verzii 2.1 (WCAG 2.1);

b) európsku normu EN 301 549 V2.1.2: Požiadavky na prístupnosť ICT produktov a služieb (Accessibility requirements for ICT products and services).

štandardov prístupnosti pre informačné technológie verejnej správy v platnej legislatíve aplikovať toto metodické usmernenie.

Metodické usmernenie zároveň nastavuje praktickú aplikáciu vyhodnocovania prístupnosti podľa WCAG 2.1 nezávisle od legislatívnych požiadaviek a je preto použiteľná ľubovoľne pre akékoľvek webové sídlo, vrátane webových sídiel súkromných subjektov, pričom postačuje preskočiť znenie, ktoré opisuje väzby k legislatíve.

1 DEFINÍCIA POSTUPOV VYHODNOCOVANIA PRÍSTUPNOSTI

1.1 Modely overovania prístupnosti

Principiálne sa rozoznávajú dva základné modely overovania a vyhodnocovania prístupnosti – **hĺbkový** a **zjednodušený**. Obidva vychádzajú z pravidiel, kritérií a špecifikácie WCAG vo verzii 2.1 na úrovni AA (zahŕňa aj úroveň A) (viac vid'. kapitola 1.2) a rovnako pravidiel podľa vyhlášky o štandardoch pre ITVS.

Pri **hĺbkovom overovaní** sa testujú všetky požadované kritériá pre primerane rozsiahlu časť webového sídla, a to v snahe poukázať aj na rozsah jednotlivých nedodržaní, ak boli identifikované (t.j. či je konkrétne zistenie problémom náhodným na jednom mieste alebo systémovým v rámci celého webového sídla). Cieľom je overenie miery súladu a výpočet ratingu prístupnosti.

Pri **zjednodušenom overovaní** sa rovnako ako v prípade hĺbkového overovania, hodnotia všetky požadované kritériá v stanovenom nižšom rozsahu (časti webového sídla) za účelom zistenia nesúladu, resp. rozporu s požadovaným kritériom. Pri zjednodušenom modeli prebieha overovanie spravidla len po zistenie prvého nesúladu hodnoteného sídla so skúmaným kritériom.

Miera súladu resp. nesúladu sa zvlášť vyhodnocuje pre segmenty: vnímateľnosť, ovládateľnosť, zrozumiteľnosť a robustnosť.

Vyhodnotenie prístupnosti webového sídla predstavuje špecifický spôsob výpočtu celkového ratingu prístupnosti a celkovej úrovne prístupnosti webového sídla, prostredníctvom kvantifikovania jednotlivých záverov z manuálnej a automatizovanej formy kontroly.

Manuálna kontrola je odborné overovanie konkrétnou fyzickou osobou, pričom sa podporne využívajú aj **automatické nástroje** a vybrané **asistenčné technológie**.

Priamoúmerne úrovni overenia sa zvyšuje obťažnosť a časová náročnosť vykonania overenia a vypracovania hodnotenia.

1.2 Základné východiská overovania prístupnosti

Metodické usmernenie pre hĺbkové a zjednodušené overovanie prístupnosti sa opiera predovšetkým o vyhlášku o štandardoch pre ITVS², Pravidlá pre prístupnosť webového obsahu WCAG 2.1 (Web Content Accessibility Guidelines)³, Harmonizovanú európsku normu EN 301549 V2.1.2 Požiadavky na prístupnosť pre výrobky a služby IKT⁴ a Smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora⁵. Stanovenými úrovňami overovania podľa špecifikácie WCAG 2.1 sú úroveň súladu A a úroveň súladu AA⁶.

Tab. 1 Prehľad východísk pre jednotlivé modely overovania prístupnosti

	hĺbkové overovanie	zjednodušené overovanie
predpisy a normy	Vyhláška o štandardoch pre ITVS EN 301549 V2.1.2 smernica (EÚ) 2016/2102	
overovaná úroveň	A, AA (WCAG 2.1)	
počet overovaných kritérií	50 (A : 30, AA: 20)	
spôsob overovania	manuálny, s využitím automatizovaných nástrojov	
účel overovania	overenie miery súladu	zistenie miery nesúladu
výsledok overovania	hĺbkový rating prístupnosti	zjednodušený rating prístupnosti

Hlavný rozdiel medzi týmito modelmi spočíva predovšetkým v ich samotnom účele (Obr. 1), kde pri hĺbkovom overovaní **overujeme súlad** a pri zjednodušenom overovaní **zistujeme mieru nesúladu** s pravidlami (kritériami úspešnosti).

² Aktuálne znenie dostupné na <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2020/78/20200501>

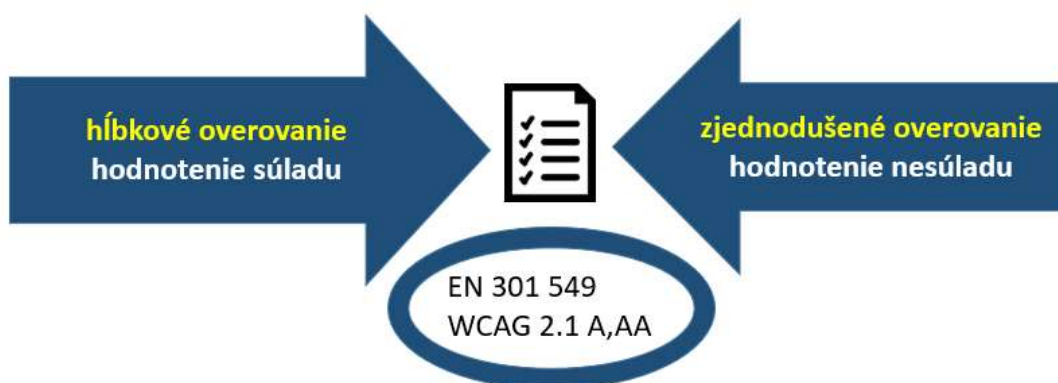
³ Dostupné na <https://www.w3.org/TR/WCAG21/>

⁴ Dostupné na

https://www.etsi.org/deliver/etsi_en/301500_301599/301549/02.01.02_60/en_301549v020102p.pdf

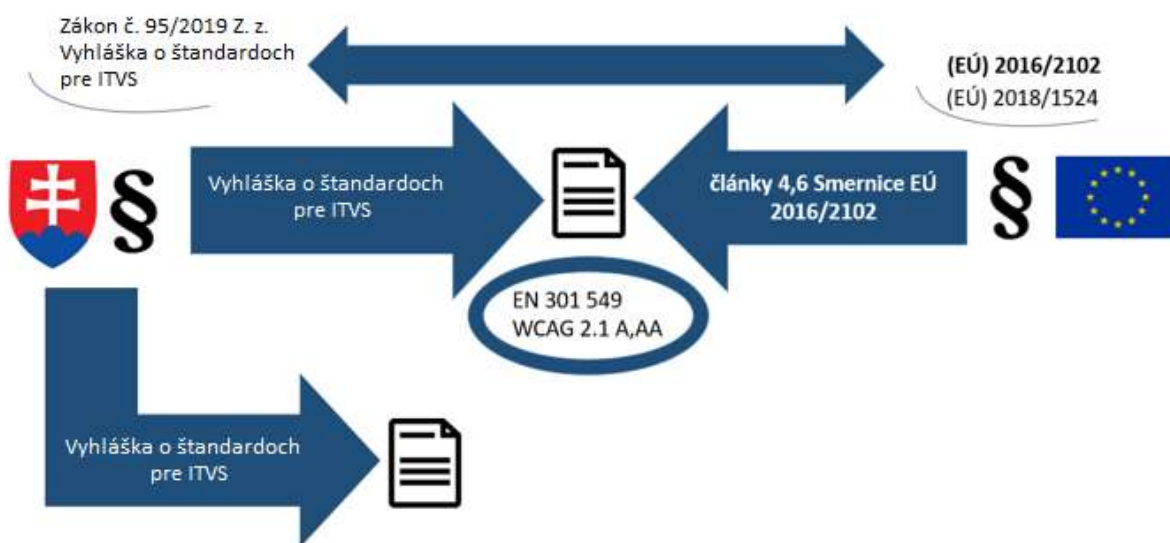
⁵ Dostupné na <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2016/2102/oj?locale=sk>

⁶ Tzv. „conformance level“. Viac na <https://www.w3.org/TR/WCAG21/#cc1>



Obr. 1 Schéma znázorňujúca hlavné rozdiely medzi hĺbkovým a zjednodušeným modelom overovania prístupnosti

Pri overovaní dodržiavania národných požiadaviek na prístupnosť sa vždy automaticky sledujú i požiadavky, ktoré stanovuje smernica EÚ 2016/2102. Oba tieto predpisy sa zhodne odvolávajú na normu EN 301 549 a špecifikáciu WCAG 2.1.



Obr. 2 Schéma znázorňujúca harmonizujúce legislatívne rámce hodnotenia prístupnosti v SR v kontexte EÚ

Z vyššie uvedenej schémy (Obr. 2) vyplýva, že legislatívny rámec a povinnosti voči EÚ rozlišujú dva zámery pri overovaní prístupnosti. Prvým je zisťovanie miery prístupnosti v zmysle európskej legislatívy, t. j. v konečnom dôsledku pravidiel WCAG 2.1. Druhým je dodržiavanie štandardov prístupnosti uvedených vo vyhláške o štandardoch pre ITVS.

Orgán vedenia (Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu) spravidla oznamuje výsledok overovania prístupnosti subjektom zodpovedným za správu hodnoteného webového sídla.

1.3 Výber overovaného obsahu v rámci webového sídla

V rámci webového sídla určeného na overovanie prístupnosti sú jednotlivé časti daného sídla (individuálne webové stránky) vyberané podľa stanoveného kľúča, ktorý zohľadňuje princípy reálnej prístupnosti a použiteľnosti. Rozsah overovaných stránok proporčne zodpovedá rozsahu overovaného sídla a zahŕňa všetky jeho kľúčové súčasti. Overovanie môže zahŕňať aj pripojené dokumenty, pokiaľ sú nositeľmi informácií a predovšetkým, ak sa stanú súčasťou informačnej cesty pri overovaní z pohľadu zámeru používateľa (pozri nasl. kapitolu).

Metodické usmernenie výberu overovaného obsahu v rámci webového sídla je podrobne opísaná v **internej časti** Metodického usmernenia generálneho riaditeľa sekcie informačných technológií verejnej správy Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu k monitorovaniu prístupnosti webových stránok.

1.4 Výber overovaného obsahu založený na scenároch

Okrem overovania individuálnych stránok webového sídla výber obsahuje aj **overovanie založené na scenároch**. Cieľom overovania založeného na scenároch je overenie prístupnosti z pohľadu používateľa, ktorý webové sídlo spravidla navštevuje s konkrétnym **zámerom**. Ide teda o súbor úloh, typických pre dané sídlo, pričom predmetom overenia sa stáva reťazec všetkých stránok a interaktívnych prvkov overovaného sídla, s ktorými je potrebné interagovať na dosiahnutie tohto zámeru.

Hodnotenie takto špecifikovanej úlohy sa započítava do výsledného hodnotenia webového sídla tak, ako ostatné overované stránky, teda zmyslom použitia scenára je kvalifikovanejší výber overovaného obsahu. Zároveň vzniká samostatné skóre odrážajúce test použiteľnosti⁷, teda to, či by sa danú úlohu podarilo splniť osobou s postihnutím v niekoľkých stupňoch:

⁷ Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524, Príloha 2

- **splniteľná** – úlohu je možné splniť samostatne v rovnakom rozsahu, v akom by ju splnila osoba bez postihnutia;
- **splniteľná s funkčnými obmedzeniami** – úlohu je možné splniť, ale nie v takom rozsahu, v akom by ju splnila osoba bez postihnutia;
- **nesplniteľná** – pri plnení úlohy bolo narazené na samostatne neprekonateľnú digitálnu bariéru; túto bariéru je potrebné v hodnotení uviesť aj so stručným odôvodnením.

Toto skóre korešponduje s overovaním stránky používateľom s postihnutím. Výber overovaného obsahu a overovanie na základe scenárov špecialistami na prístupnosť sa od používateľského overovania osobami s postihnutím odlišuje v týchto bodoch:

- komplexné overovanie všetkých bodov prístupnosti a naprieč celým overovaným obsahom;
- špecialista dokáže popísať digitálnu bariéru a tiež ju prekonať a pokračovať v hodnotení ďalších krokov, pričom môže identifikovať počas jedného takéhoto overovania viacero bariér.

Overovanie na základe scenárov je typicky súčasťou hĺbkovej metódy monitorovania, ale výber overovaného obsahu môže byť využitý aj pri zjednodušenej metóde. Samotný výber overovaného obsahu je v prípade scenárov vždy manuálny.

1.4.1 Mandatórny scenár

V rámci jedného monitorovania prístupnosti je nutné pracovať s rovnakými mandátormi scenármi, avšak medzi jednotlivými obdobiami je možné na základe spätnej väzby a aktuálnych potrieb a problémov v oblasti prístupnosti tieto scenáre aktualizovať. Cieľom mandátorných scenárov je objektívne porovnanie prístupnosti webových stránok naprieč jednotlivými súčasťami verejnej správy (povinnými osobami).

1.4.2 Kontextuálny scenár

Kontextuálny scenár vyplýva z hlavného účelu stránky a nie je možné ho jednoznačne definovať pre všetky webové sídla. Determinantom pri určovaní kontextuálneho scenára sú informácie zverejňované zo zákona a informácie a služby, ktoré možno

považovať za prioritné z hľadiska občanov so zdravotným postihnutím alebo s inou formou znevýhodnenia (napr. seniori).

1.5 Porovnanie automatizovaného a manuálneho overovania webového sídla

Cieľom overovania je zistiť mieru súladu resp. nesúladu s jednotlivými požiadavkami na prístupnosť (kritéria úspešnosti podľa WCAG 2.1, úroveň súladu A a AA). Pri využívaní manuálneho overovania a automatizovaných nástrojov je potrebné prihliadať predovšetkým na potreby používateľov s nasledujúcimi obmedzeniami:

- a) používanie bez zraku;
- b) používanie s obmedzeným videním;
- c) používanie bez vnímania farieb;
- d) používanie bez sluchu;
- e) používanie s obmedzeným sluchom;
- f) používanie bez hlasových schopností;
- g) používanie s obmedzenou motorikou alebo silou;
- h) potreba minimalizácie spúšťacích mechanizmov fotosenzitívnych záchvatov;
- i) používanie s obmedzenými kognitívnymi schopnosťami.⁸

Kľúčovým prvkom je komplementárny prístup pri posudzovaní výsledkov z jednotlivých typov overovania (automatizované, manuálne) a ich previazanie podľa testovaných kritérií a oblastí za účelom čo najpresnejšej identifikácie zistení pri monitorovaní prístupnosti.

Ďalším aspektom je systémové využitie silných a potlačenie slabých stránok vyplývajúcich z konkrétneho spôsobu overovania prístupnosti.

⁸ Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524, Príloha 1.

Tab. 2 Porovnanie silných a slabých stránok jednotlivých typov overovania prístupnosti

typ overovania	aspekty získaných výsledkov			
	reliabilita	kvantita	kvalita	časové nároky
automatické (nástrojom pre automatizované overovanie)	–	+++	+	+++
manuálne (hodnotiteľom)	+++	+	+++	–
používateľské (osobou so znevýhodnením)	++	–	++	–

1.5.1 Základné parametre použitia automatizovaného overenia

Automatizované overenie predstavuje relatívne rýchly, časovo úsporný spôsob kontroly prístupnosti webového sídla. Výhodou týchto kontrol je tiež relatívna exaktnosť záverov (napríklad: grafickému objektu chýba textový popis, nie je definovaný jazyk dokumentu, formulárové polia nie sú správne prepojené s popismi a pod.) a možnosť jednoduchej kvantifikácie týchto výsledkov.

Cieľom využitia automatizovaných kontrol je identifikácia a kvantifikácia čo najvyššieho počtu zistení (dát), ktoré je možné využiť pre ďalší rozbor prístupnosti hodnoteného webového sídla.

Tab. 3 Prehľad vybraných nástrojov pre automatizované overovanie

názov aplikácie alebo on-line služby	pravidlá pre prístupnosť úrovně/kritériá	Zdroj
WAVE: Web Accessibility Tool	WCAG 2.1 A/AA/AAA	https://wave.webaim.org/
TAW: Web accessibility test	WCAG 2.1 A/AA/AAA	https://www.tawdis.net/
A11Y: Compliance Platform	WCAG 2.1 A/AA	https://www.boia.org/w3c-tools-services-a11y
AChecker: Web accessibility evaluation tool	WCAG 2.0 A/AA/AAA	https://achecker.ca
Access Monitor Plus	WCAG 2.0 A/AA/AAA	http://accessmonitor.acessibilidade.gov.pt/amp/
Colour Contrast Analyser (CCA)	WCAG 2.1 1.4.3, 1.4.6, 1.4.11	https://developer.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/
ACE: the Accessible Colour Evaluator	WCAG 2.0 1.4.3, 1.4.6	http://daprlab.com/ace/
Contrast Checker	WCAG 2.0 1.4.3, 1.4.6	https://contrastchecker.com/
Contrast Ratio Calculator	WCAG 2.0 1.4.3, 1.4.6	http://www.msfw.com/Services/ContrastRatioCalculator
W3 Markup Validation Service	WCAG 2.1 4.1.1	https://validator.w3.org/
CSS Validation Service	WCAG 2.1 4.1.1	http://www.css-validator.org/

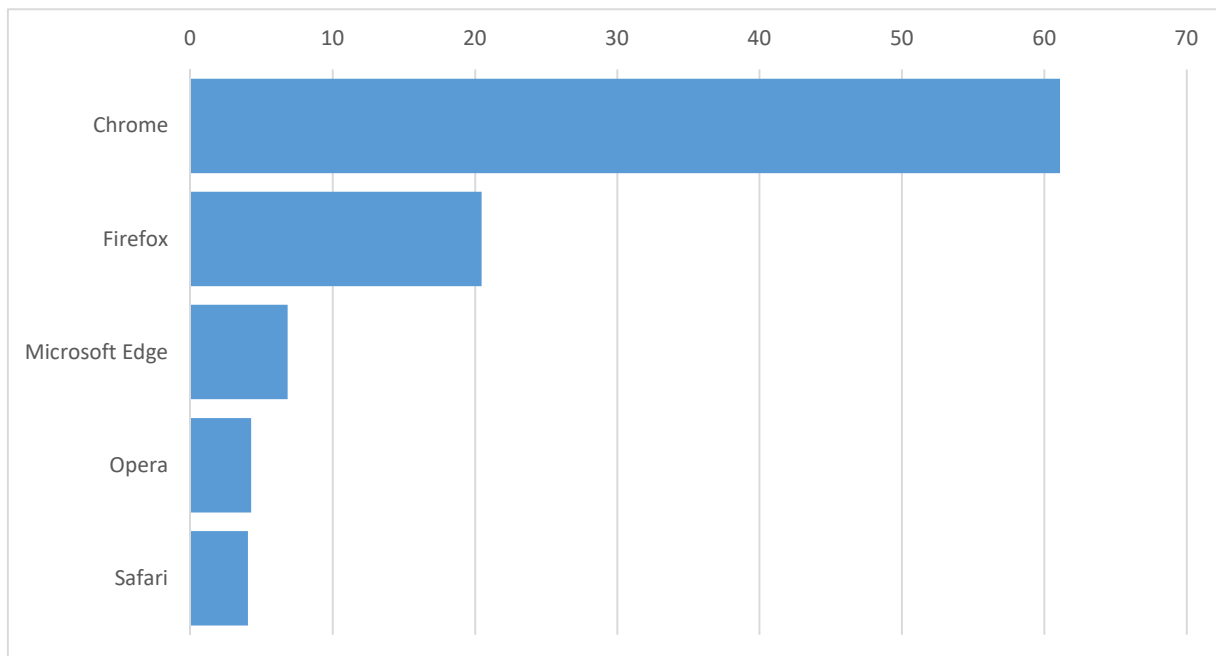
1.5.2 Popis ďalších nástrojov

Pri monitorovaní prístupnosti sa k obsahu webového sídla prístupuje podľa možnosti s využitím minimálne dvoch typov internetových prehliadačov, ktoré patria do skupiny najrozšírenejších.

Prehľad vybraných na Slovensku najrozšírenejších internetových prehliadačov:

- Google Chrome (<https://www.google.com/chrome/>)
- Firefox (<https://www.mozilla.org/>)
- Microsoft Edge (nahradil Internet Explorer, <https://www.microsoft.com/en-us/windows/microsoft-edge>)

- Opera (<https://www.opera.com/>)
- Apple Safari (<https://www.apple.com/lae/safari/>)



Internetové prehliadače pre stolné počítače s trhovým podielom viac ako jedno percento, Slovensko, máj, 2020. Zdroj: Gemius. Dostupné na:
<http://ranking.gemius.com/sk/ranking/browsers/>

V rámci zjednodušeného overovania môžu byť internetové prehliadače doplnené o tzv. rozšírenia, ktoré umožňujú na webovej stránke vykonať parciálnu automatizovanú skúšku prístupnosti. Medzi tieto rozšírenia patrí napríklad:

- **WAVE Browser Extensions** pre Google Chrome a Mozilla Firefox
(<https://wave.webaim.org/extension/>)
- **a11yTools** – Web Accessibility Extension pre Safari
(<http://pauljadam.com/extension.html>)
- **axe** – Accessibility for Development Teams pre Chrome, Firefox, Android
(<https://www.deque.com/axe/>)⁹

⁹ Verzia pre iOS je aktuálne vo vývoji.

1.5.3 Základné parametre použitia manuálnej kontroly

Manuálnu kontrolu definujeme ako odbornú kontrolu všetkých 50-tich kritérií skúseným odborníkom na prístupnosť, ktorý má k tejto činnosti preukázateľné kompetencie. Nevyhnutnou požiadavkou je okrem orientácie v pravidlách a metodických postupoch aj poznanie princípov fungovania asistenčných technológií, ktoré používajú znevýhodnené skupiny používateľov. Manuálna kontrola predpokladá, že okrem využívania automatických nástrojov budú pri overovaní použité aj vybrané asistenčné technológie. Dobrou praxou je aktívna spolupráca odborníka na prístupnosť s cieľovými skupinami a neustále získavanie nových informácií o vývoji v oblasti týchto technológií.

Cieľom manuálnej kontroly je kvalitatívne posúdenie všetkých výsledkov automatizovanej skúšky a odborná analýza prístupnosti jednotlivých segmentov (vnímateľnosť, ovládateľnosť, zrozumiteľnosť a robustnosť) pre stanovenie výsledného skóre súladu, resp. nesúladu.

Za účelom verifikácie prístupnosti z pozície znevýhodnených skupín používateľov musí byť minimálne jedna skúška u pravidiel s najvyššou prioritou realizovaná využitím asistenčnej technológie.

Tab. 4 Zoznam vybraných asistenčných technológií

názov nástroja/aplikácie/ on-line služby	zdroj
NonVisual Desktop Access (NV Access)	https://www.nvaccess.org/
JAWS (Freedom Scientific, Inc.)	https://www.freedomscientific.com/products/software/jaws/
Fusion (Freedom Scientific, Inc.)	https://www.freedomscientific.com/products/software/fusion/
ZoomText (Freedom Scientific, Inc.)	https://www.freedomscientific.com/products/software/zoomtext/
PCEye Plus (Tobii Dynavox)	https://www.tobiidynavox.com/devices/eye-gaze-devices/pceye-plus-access-windows-control/

1.6 Klasifikácia pri preukazovaní súladu resp. nesúladu s požiadavkami na prístupnosť

Pri preukazovaní nesúladu resp. súladu s požiadavkami na prístupnosť sa používa nasledovná klasifikácia.

Tab. 5 Klasifikácia miery porušenia s jednotlivými požiadavkami prístupnosti stanovenými vo WCAG 2.1 a vo vyhláske o štandardoch pre ITVS

stupeň	popis
výrazný nesúlad/porušenie	<p>Závažný (výrazný) nesúlad so stanoveným štandardom, pravidlom, špecifikáciou a kritériom prístupnosti.</p> <p>Nezabezpečuje sa plná prístupnosť k obsahu a zásadným informáciám pre používateľov s niektorým druhom znevýhodnenia.</p> <p>Prístupnosť nie je zaistená v rovnakom rozsahu a kvalite ako pre používateľov bez znevýhodnenia.</p> <p>Príklad pre kritérium úspešnosti 1.1.1: Dôležité (významné) netextové prvky z hľadiska kontextu a účelu webovej prezentácie (napr. grafické odkazy na navigácii, textové informácie prezentované ako obrázok, animácia resp. mediálny prvok a pod.) nemajú definovanú textovú alternatívu. Akékoľvek zistenie pri použití technológie CAPTCHA v obrázkovej forme, ktorá je pre znevýhodnených používateľov neprístupná.</p>
mierny nesúlad/porušenie	<p>Menej závažný (mierny) nesúlad so stanoveným štandardom, pravidlom, špecifikáciou alebo kritériom prístupnosti.</p> <p>Nesúlad, ktorý nemá zásadný vplyv na vnímateľnosť, ovládateľnosť, zrozumiteľnosť a robustnosť webovej stránky z pozície používateľa s niektorým druhom znevýhodnenia.</p> <p>Mierny nesúlad sa aplikuje aj v prípade identifikácie výhradne formálnych a technických nedostatkov, ktoré sú v jednoznačnom rozpore so znením pravidla.</p> <p>Príklad pre kritérium úspešnosti 1.1.1: Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť. Môže sa jednať o nedostatky súvisiace s nedostatočným alternatívnym popisom netextových prvkov (obrázkov). Alternatívny popis síce existuje, ale tento popis nie je identický a zhodný s informačným obsahom netextového/grafického prvku.</p>

	<p>Ďalším príkladom je použitie dekoračných obrázkov, ktoré nie sú implementované takým spôsobom, aby mohla asistenčná technológia ich obsah bez problémov ignorovať.</p> <p>Poznámka:</p> <p>V prípade špecifických nedostatkov pre grafické objekty ako napr. grafy, schémy a pod. je záver hodnotenia determinovaný samotným obsahom a frekvenciou výskytu takto poskytovaných informácií, pretože v prípade závažnejších nedostatkov (kumulovanie týchto prvkov bez textovej alternatívy a pod. možno hodnotiť i záverom „výrazný nesúlad“).</p>
bez zistenia nesúladu/porušenia	<p>Bez identifikácie nesúladu so stanoveným štandardom, pravidlom, špecifikáciou a kritériom prístupnosti.</p> <p>Tento záver sa používa v prípade zjednodušenej metódy overovania prístupnosti. Neznamená, že hodnotená oblasť je automaticky v súlade s kritériom prístupnosti či jeho špecifikáciou alebo plne vyhovuje požiadavkám na prístupnosť.</p>
vyhovuje / v súlade	<p>Identifikovaný úplný súlad so staveným štandardom na overovanom webovom sídle.</p> <p>Tento záver sa používa v prípade hĺbkovej metódy overovania prístupnosti a deklaruje, že hodnotená oblasť je v súlade s kritériom prístupnosti a vyhovuje stanoveným požiadavkám.</p>
neaplikované	<p>Bez hodnotenia nesúladu so štandardom, pravidlom, špecifikáciou a kritériom prístupnosti z dôvodu jeho neaplikovateľnosti. Predmetná oblasť sa napríklad na webovom sídle nevyskytuje, alebo nebola dostupná a nebolo možné overiť jej nesúlad.</p>

Tab. 6 Hodnotiaci škála pre hodnotenie celkového súladu resp. nesúladu s vyhláškou o štandardoch pre ITVS

stupeň	popis
bez zistenia nesúladu	<p>Nesúlad nebol zistený ani pri jednej z požiadaviek stanovených vo vyhláške o štandardoch pre ITVS.</p> <p>Tento záver sa používa v prípade zjednodušenej metódy overovania prístupnosti. Neznamená, že hodnotená oblasť je automaticky v súlade s požiadavkami prístupnosti či jeho špecifikáciou alebo plne vyhovuje požiadavkám na prístupnosť.</p>
čiastočný nesúlad	<p>Nesúlad bol zistený pri aspoň jednej požiadavke stanovenej vyhláškou o štandardoch pre ITVS.</p> <p>Tento záver sa používa v prípade zjednodušenej metódy overovania prístupnosti.</p>
v nesúlade	<p>Ani jedna požiadavka stanovená vyhláškou o štandardoch pre ITVS nie je splnená.</p> <p>Tento záver sa používa v prípade oboch metód overovania prístupnosti.</p>

v súlade	Identifikovaný úplný súlad so všetkými požiadavkami stanovenými vyhláškou o štandardoch pre ITVS. Tento záver sa používa v prípade hĺbkovej metódy overovania prístupnosti.
čiastočné porušenie	Nesúlad bol zistený pri aspoň jednej požiadavke stanovenej vyhláškou o štandardoch pre ITVS. Tento záver sa používa v prípade hĺbkovej metódy overovania prístupnosti.

1.7 Výpočet hĺbkového a zjednodušeného ratingu prístupnosti

Vzhľadom na to, že problematika prístupnosti je mimoriadne komplexná a ovplyvňuje ju mnoho faktorov, zúženie jej vyhodnotenia do jedného čísla by malo za následok jednak skreslenie výsledkov a dopadu na reálnu prístupnosť a jednak neumožní identifikovať problematické oblasti prístupnosti na overovanom webovom sídle.

Z uvedeného dôvodu vyhodnocujeme v rámci hĺbkového a zjednodušeného modelu hodnotenia prístupnosti i parciálne výsledky samostatne z týchto segmentov overovania:

- vnímateľnosť,
- ovládateľnosť,
- zrozumiteľnosť,
- robustnosť.

Pre hĺbkový model overovania sa v rámci jednotlivých segmentov vyhodnocuje a za primárny indikátor považuje súbor **hĺbkových parciálnych ratingov prístupnosti**, ktoré pre jednotlivé segmenty sumarizujú všetky podstatné zistenia ku stanoveným požiadavkám, pravidlám a kritériám prístupnosti.

Pre zjednodušený model overovania sa tento indikátor označuje ako súbor **zjednodušených parciálnych ratingov prístupnosti**, ktorý v porovnaní s hĺbkovým modelom na báze parciálneho ratingu prístupnosti (**PRP**) nedokáže identifikovať súlad s pravidlom, špecifikáciou, resp. kritériom úspešnosti. Nezistenie nesúladu tak automaticky neznamena, že hodnotená oblasť je v súlade.

Pre potreby porovnania so štatistikami a výsledkami z ďalších webových sídiel je možné použiť **hlbkový rating prístupnosti (HRP)** alebo **zjednodušený rating prístupnosti (ZRP)**, ktoré sumarizujú mieru súladu, resp. nesúladu váženým skóre z jednotlivých segmentov, a teda s prihliadnutím na ich význam pre tzv. *praktickú rovinu prístupnosti*.

Napriek snahe o čo najväčšiu mieru objektivity je hodnota
celkového skóre vhodná predovšetkým na popísanie
základného trendu
vývoja prístupnosti medzi jednotlivými obdobiami
a je potrebné ju interpretovať vždy v kontexte
parciálnych skóre z jednotlivých segmentov.

1.7.1 Pravidlá udeľovania bodov pri identifikácii nesúladu

Pri zistení nesúladu o penalizácii za dané kritérium v podobe trestných bodov rozhoduje jednak miera zisteného nesúladu a potom koeficient priority, ktorý je určený dopadom daného kritéria úspešnosti na reálnu prístupnosť.

Tab. 7 Udeľovanie bodov pri zistení nesúladu resp. súladu s požiadavkami na prístupnosť na základe koeficientu priority

stupeň	koeficient priority (penalizácia)		
	1×	2×	3×
výrazný nesúlad	4	8	12
mierny nesúlad	2	4	8
bez zistenia nesúladu / v súlade ¹⁰	0	0	0
neaplikované	0	0	0

Kritériá úspešnosti 1.1.1, 1.3.1 a 2.1.1 sú z hľadiska prístupnosti pre znevýhodnené skupiny používateľov zásadné a majú najvyššiu prioritu. Z uvedeného dôvodu sú udeľované body za zistenie nesúladu v prípade zisteného výskytu porušenia násobené koeficientom 3.

¹⁰ Na základe použitej zjednodušenej resp. hlbkovej metódy overovania.

Povinné body 1.3.3, 2.1.2 a 2.4.6 sú z hľadiska prístupnosti pre znevýhodnené skupiny používateľov významné a majú vyššiu prioritu. Z uvedeného dôvodu sú udeľované body za identifikáciu nesúladu v prípade výrazného porušenia násobené koeficientom 2.

Pri určovaní celkového skóre nesúladu sú stanovené segmenty v pomeroch 40%, 34%, 20% a 6%.

Tab. 8 Prehľad jednotlivých segmentov a kritérií úspešnosti podľa WCAG 2.1

segment	zastúpenie v % (index segmentu)	por. č.	kritérium	úroveň súladu podľa WCAG 2.1	koeficient priority
vnímateľnosť	40	1	1.1.1	A	3
		2	1.2.1	A	1
		3	1.2.2	A	1
		4	1.2.3	A	1
		5	1.2.4	AA	1
		6	1.2.5	AA	1
		7	1.3.1	A	3
		8	1.3.2	A	1
		9	1.3.3	A	2
		10	1.3.4	AA	1
		11	1.3.5	AA	1
		12	1.4.1	A	1
		13	1.4.2	A	1
		14	1.4.3	AA	1
		15	1.4.4	AA	1
		16	1.4.5	AA	1
		17	1.4.10	AA	1
		18	1.4.11	AA	1
		19	1.4.12	AA	1
		20	1.4.13	AA	1
ovládateľnosť	34	21	2.1.1	A	3
		22	2.1.2	A	2
		23	2.1.4	A	1
		24	2.2.1	A	1

		25	2.2.2	A	1
		26	2.3.1	A	1
		27	2.4.1	A	1
		28	2.4.2	A	1
		29	2.4.3	A	1
		30	2.4.4	A	1
		31	2.4.5	AA	1
		32	2.4.6	AA	2
		33	2.4.7	AA	1
		34	2.5.1	A	1
		35	2.5.2	A	1
		36	2.5.3	A	1
		37	2.5.4	A	1
zrozumiteľnosť	20	38	3.1.1	A	1
		39	3.1.2	AA	1
		40	3.2.1	A	1
		41	3.2.2	A	1
		42	3.2.3	AA	1
		43	3.2.4	AA	1
		44	3.3.1	A	1
		45	3.3.2	A	1
		46	3.3.3	AA	1
		47	3.3.4	AA	1
robustnosť	6	48	4.1.1	A	1
		49	4.1.2	A	1
		50	4.1.3	AA	1

1.7.2 Výpočet ratingu prístupnosti pre hĺbkový model monitorovania

Rating prístupnosti pre hĺbkový model monitorovania reprezentuje hodnota celkového súladu s požiadavkami na prístupnosť podľa špecifikácie WCAG vo verzii 2.1 na úrovniach A, AA. Dohromady sa tak jedná o súhrnné vyjadrenie súladu (vyjadrené v %) s 50-timi kritériami úspešnosti. Celkový rating prístupnosti pre hĺbkový model

monitorovania kvantifikuje výsledky z parciálnych výsledkov hodnotenia ratingu prístupnosti v jednotlivých monitorovaných segmentov.

Vzorec pre výpočet **parciálneho ratingu prístupnosti (PRP)** v % má nasledujúci tvar:

$$\mathbf{PRP} = \left(1 - \frac{\Sigma(\text{body nesúladu})}{N \text{ kontrolných bodov} \times 4} \right) \times 100$$

Počet kontrolných bodov v danom segmente vynásobených koeficientom účinnosti ($k = 4$) vytvára tzv. **váhu kontrolných bodov**.

Tab. 9 Váha kontrolných bodov v rámci jednotlivých segmentov

váha kontrolných bodov	názov segmentu
80	vnímateľnosť
68	ovládateľnosť
40	zrozumiteľnosť
12	robustnosť

Vzorec pre výpočet **hlbkového ratingu prístupnosti (HRP)** je založený na súčte parciálnych ratingov prístupnosti vynásobených indexom jednotlivých segmentov. Výsledná hodnota je v percentách.

$$\mathbf{HRP} = \mathbf{PRP}_1 \times 0,40 + \mathbf{PRP}_2 \times 0,34 + \mathbf{PRP}_3 \times 0,20 + \mathbf{PRP}_4 \times 0,06$$

Na základe percentuálneho vyjadrenia hlbkového ratingu prístupnosti bola vypracovaná hodnotiaci škála (Tab.10), ktorá člení webové sídla do týchto úrovní prístupnosti:

Tab. 10 Úrovně hodnotění na základě celkového hĺbkového ratingu prístupnosti (HRP)

HRP (%)	záver
100–96	úplná prístupnosť
95–91	vysoká miera prístupnosti
90–81	mierne narušená prístupnosť
80–71	výrazne narušené prístupnosť
70 a menej	veľmi výrazne narušená prístupnosť

Najvyšší rating prístupnosti reprezentuje hodnota 100 %, ktorá predstavuje teoretické splnenie všetkých povinne hodnotených aspektov prístupnosti webového sídla a zabezpečenie plného súladu s požiadavkami na prístupnosť.

Poznámka:

Uvedená škála, ako aj celkový hĺbkový rating prístupnosti, majú predovšetkým informatívny charakter a vyjadrujú súlad resp. nesúlad hodnoteného sídla s predmetnými štandardmi a normami. Napriek snahe čo najlepšie reflektovať reálnu prístupnosť pre ľudí s rôznymi formami znevýhodnenia, a to jednak tvorcami samotných noriem a jednak prostredníctvom prioritizácie jednotlivých kontrolných bodov ako aj celkových segmentov, žiadne overovanie nedokáže zohľadniť individuálne faktory konkrétného používateľa. Ide predovšetkým o jeho charakter znevýhodnenia, subjektívne preferencie v oblasti spôsobu narábania s obsahom, používanú asistenčnú technológiu, technickú ako aj informačnú gramotnosť, cieľ s ktorým prístupuje k danému sídlu a pod. Individuálni používatelia budú mať tiež subjektívny pohľad na použitú prioritizáciu na základe svojich vlastných dispozícií a preferencií.

1.7.3 Výpočet ratingu prístupnosti pre zjednodušený model monitorovania

Rating prístupnosti pre zjednodušený model monitorovania reprezentuje hodnota celkového nesúladu s požiadavkami na prístupnosť podľa špecifikácie WCAG vo verzii 2.1 na úrovniach A, AA. Dohromady sa tak jedná o súhrnné vyjadrenie nesúladu (vyjadrené v %) s 50-timi kritériami úspešnosti. Celkový rating prístupnosti pre

zjednodušený model monitorovania (obdobne ako hĺbkový) kvantifikuje výsledky z parciálnych výsledkov hodnotenia ratingu prístupnosti v jednotlivých monitorovaných segmentoch.

Hlavný rozdiel medzi hĺbkovým a zjednodušeným modelom monitorovania je v samotnom účele hodnotenia. Pri hĺbkovom monitorovaní sa overuje **miera súladu** a v prípade zjednodušeného monitorovania sa zisťuje **miera nesúladu**. Toto je dané základným princípom účelu monitorovania ukotvenom v legislatívnych dokumentoch (pozri kapitolu 1.2). Výsledky hĺbkového a zjednodušeného monitorovania prístupnosti tak medzi sebou **nemožno navzájom porovnávať a zamieňať**.

Výpočet ratingu prístupnosti pre zjednodušený model monitorovania vyjadruje výslednú úroveň prístupnosti v nadväznosti na povinné požiadavky pre prístupnosť v podmienkach SR.

Vzorec pre výpočet **zjednodušeného parciálneho ratingu prístupnosti (PRP)** v % má nasledujúci tvar:

$$\mathbf{PRP} = \left(1 - \frac{\Sigma(\text{body nesúladu})}{N \text{ kontrolných bodov} \times 4} \right) \times 100$$

Počet kontrolných bodov v danom segmente vynásobených koeficientom účinnosti ($k=4$) vytvára tzv. **váhu kontrolných bodov (Tab. 9)**.

Vzorec pre výpočet **zjednodušeného ratingu prístupnosti (ZRP)** je založený na súčte parciálnych skóre nesúladu vynásobených indexom jednotlivých segmentov. Výsledná hodnota je v percentách.

$$\mathbf{ZRP} = \mathbf{PRP}_1 \times 0,40 + \mathbf{PRP}_2 \times 0,34 + \mathbf{PRP}_3 \times 0,20 + \mathbf{PRP}_4 \times 0,06$$

Na základe výsledného celkového zjednodušeného ratingu prístupnosti bola vypracovaná hodnotiaca stupnica, ktorá člení webové sídla do úrovní v Tab. 11.

Tab. 61 Úrovně hodnotění na základě celkového zjednodušeného ratingu přístupnosti (ZRP)

ZRP (%)	záver
100–96	bez zistenia nesúladu
95–91	nízka miera nesúladu
90–81	zvýšená miera nesúladu
80–71	závažná miera nesúladu
70 a menej	veľmi závažný nesúlad

1.8 Parametre monitorovania stanovené pre Slovenskú republiku európskou legislatívou

Európska legislatíva určuje aj povinné ročné monitorovania, vrátane veľkosti monitorovacej vzorky (t. j. počet povinne monitorovaných webových sídiel), vrátane niektorých ďalších parametrov. Uvedená veľkosť nie je obmedzujúca zvrchu, t. j. dotknutý orgán vedenia (Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu) môže v danom roku monitorovať aj viac webových sídiel, ale musí skontrolovať minimálne povinný počet.

Monitorovanie sa vykonáva s ročnou periodicitou počnúc januárom 2020. Monitorovaná vzorka zahŕňa webové sídla, ktoré zastupujú čo najväčšie množstvo služieb poskytovaných subjektmi verejného sektora, ako sú najmä: sociálna ochrana, zdravotníctvo, doprava, vzdelávanie, zamestnanosť a dane, ochrana životného prostredia, rekreácia a kultúra, bývanie a občianska vybavenosť a verejný poriadok a bezpečnosť.

Súčasťou procesu stanovenia vzorky pre dané obdobie monitorovania bude odborná platforma pre konzultácie s vnútroštátnymi zainteresovanými organizáciami a ďalšími dotknutými stranami, a to najmä s organizáciami zastupujúcimi osoby so zdravotným postihnutím. Na tejto platforme bude potrebné prihliadať a v rámci možností i zohľadniť názory zainteresovaných strán na to, ktoré konkrétne webové sídla sa majú monitorovať. Odbornú platformu a zázemie zaisťuje *PS 3 – Pracovná skupina pre štandardy prístupnosti a funkčnosti webových stránok a publikáciu informácií*

v *elektronickom prostredí*, ktorú riadi a koordinuje Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu.

Minimálna veľkosť vzorky pre zjednodušené monitorovanie webových sídel v prvom a druhom monitorovacom období sú 2 webové sídla na 100 000 obyvateľov plus 75 webových sídel. Minimálna veľkosť vzorky pre zjednodušené monitorovanie webových sídel v ďalších monitorovacích obdobiach sú 3 webové sídla na 100 000 obyvateľov plus 75 webových sídel.¹¹

Presné parametre monitorovania pre Slovenskú republiku sú informatívne uvedené v **internej časti** Metodického usmernenia generálneho riaditeľa sekcie informačných technológií verejnej správy Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu k monitorovaniu prístupnosti webových sídel.

¹¹ Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524, Príloha 1.

2 VYHLÁSENIE O PRÍSTUPNOSTI

Súčasťou minimálnych požiadaviek obsahu webového sídla je uvádzanie tzv. vyhlásenia o prístupnosti podľa §15 ods.1 vyhlášky o štandardoch pre ITVS. Vzorové vyhlásenie o prístupnosti stanovené vykonávacím rozhodnutím komisie (EÚ) 201/1523 je súčasťou aj tohto dokumentu v prílohe 2.

Doterajšie vyhlásenia o prístupnosti musia byť nahradené novým povinným vyhlásením, pričom toto je potrebné vypracovať a zverejniť:

- pre webové sídla **zverejnené do 14. novembra 2018** (tzv. staré webové sídla) od 15. novembra 2020,
- pre webové sídla **zverejnené po 14. novembri 2018** (tzv. nové webové sídla) od 15. novembra 2019.

Do uvedených dátumov ostávajú v platnosti vyhlásenia o prístupnosti webových sídel vytvorené podľa predchádzajúcich právnych predpisov.

Webové sídlo, ktoré prešlo významným redizajnom alebo reštrukturalizáciou svojho obsahu sa z tohto pohľadu považuje za nové webové sídlo.

Každé webové sídlo musí mať vypracované a zverejnené svoje vlastné vyhlásenie, ktoré je potrebné vyplniť podľa reálnej prístupnosti konkrétnych webových sídel orgánov riadenia.

2.1 Odporúčania pre vypracovanie a zverejnenie vyhlásenia o prístupnosti

Úprava obsahu vzorového vyhlásenia o prístupnosti

- Text vo vzorovom vyhlásení uvedený v kurzívach je možné podľa potreby upraviť resp. odstrániť.
- V časti vynucovanie konanie je potrebné uviesť kontakt na subjekt poverený presadzovaním smernice Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2016/2102 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora, ktorým je Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu s kontaktnou adresou: standard@vicepremier.gov.sk.
- Pred uverejnením vyhlásenia je potrebné odstrániť všetky záverečné vysvetlivky a komentáre.

Zverejnenie vyhlásenia o prístupnosti

- Odkaz na vyhlásenie o prístupnosti je potrebné viditeľne umiestniť na domovskej (hlavnej) stránke webového sídla, prípadne aj sprístupniť na každej webovej stránke daného sídla, napr. v statickej hlavičke alebo päte.
- Vyhlásenie o prístupnosti webového sídla sa poskytuje v strojovo čitateľnom formáte, t.j. nie ako obrázok a podobne.
- Vyhlásenie o prístupnosti musí byť vždy aktuálne, preto sa ho odporúča kontrolovať a aktualizovať pravidelne, no aspoň raz ročne, alebo pri akejkoľvek väčšej zmene webového sídla.

2.2 Formálny súlad vyhlásenia o prístupnosti

Formálny súlad vyhodnocuje predovšetkým naplňovanie požiadavky súvisiacej s poskytovaním vyhlásenia, ktoré sa vyhotovuje podľa vzoru uvedeného vo vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1523.

Povinnými časťami vzorového vyhlásenia sú informácie o :

- stave súladu;
- dátumoch (vypracovania, kontroly) a spôsobe vypracovania vyhlásenia o prístupnosti;
- mechanizme spätnej väzby a kontaktné informácie na príslušné osoby;
- možnostiach uplatnenia tzv. vynucovacieho konania.

Výsledkom hodnotenia formálneho súladu so štruktúrou a požiadavkami podľa vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1523 je záver, ktorý má jeden z nasledujúcich tvarov:

- vyhlásenie o prístupnosti **vyhovuje** (formálny súlad je plne v súlade s predpísaným vzorovým vyhlásením o prístupnosti);
- vyhlásenie o prístupnosti **čiastočne vyhovuje** (zverejnené vyhlásenie o prístupnosti nie je v plnej miere podľa vzorového vyhlásenia o prístupnosti);
- vyhlásenie o prístupnosti **nevyhovuje** (vyhlásenie o prístupnosti nie je vypracované podľa vzorového vyhlásenia o prístupnosti).

2.3 Vecná správnosť informácií vyhlásenia o prístupnosti

Vecná správnosť informácií uvedených vo vyhlásení o prístupnosti vyhodnocuje naplnenie týchto požiadaviek:

- 1) opis nesplnenia konkrétnych bodov alebo pravidiel prístupnosti webových stránok;
- 2) opis nedodržania pravidiel prístupnosti týkajúci sa konkrétnych častí obsahu webového sídla, najmä v podobe uvedenia konkrétnych nedodržaných pravidiel, uvedenie dôvodov ich nedodržania a opis poskytnutých prístupných alternatív, ak existujú;
- 3) opis mechanizmu s uvedením odkazu naň, prostredníctvom ktorého môže každá osoba oznámiť správcovi obsahu webového sídla zlyhanie webového sídla, ak ide o plnenie požiadaviek na prístupnosť podľa vyhlášky o štandardoch pre ITVS a požiadať o informáciu, ktoré časti webového sídla nemusia spĺňať štandardy prístupnosti a z akého dôvodu;
- 4) odkaz na postup vykonania nápravy, ak použitie mechanizmu podľa tretieho bodu nevedlo k náprave.

Vecná správnosť informácií uvedených v rámci vyhlásenia o prístupnosti v bodoch 1 a 2, sa porovnáva so zisteniami a závermi skúšok zjednodušenej a /alebo hĺbkovej metódy monitorovania.

Výsledkom hodnotenia obsahových parametrov vyhlásenia o prístupnosti je záver, ktorý má jeden z nasledujúcich tvarov:

- vyhlásenie o prístupnosti je **v súlade** so zisteniami zjednodušenej/hĺbkovej metódy overovania prístupnosti a stanovenými požiadavkami §15 ods. 1 písm. a) a odseku 2 vyhlášky o štandardoch pre ITVS;
- vyhlásenie o prístupnosti je **v čiastočnom súlade** so zisteniami zjednodušenej/hĺbkovej metódy overovania prístupnosti a stanovenými požiadavkami §15 ods. 1 písm. a) a odseku 2 vyhlášky o štandardoch pre ITVS;
- vyhlásenie o prístupnosti je **v nesúlade** so zisteniami zjednodušenej/hĺbkovej metódy overovania prístupnosti a stanovenými požiadavkami §15 ods. 1 písm. a) a odseku 2 vyhlášky o štandardoch pre ITVS.

3 KONTROLNÁ TABUĽKA ZJEDNODUŠENEJ METÓDY OVEROVANIA PRÍSTUPNOSTI

Kontrolná tabuľka zjednodušenej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia nesúladu dodržiavania povinných štandardov prístupnosti webových sídel na základe automatizovanej a manuálnej formy overovania podľa vyhlášky o štandardoch pre ITVS.

VÝSLEDKY ZJEDNODUŠENEJ METÓDY OVEROVANIA PRÍSTUPNOSTI				
Kontrolná tabuľka zjednodušenej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia nesúladu dodržiavania povinných štandardov prístupnosti webových sídel na základe manuálnej formy overovania s využitím automatizovaných nástrojov podľa vyhlášky č. 78/2020 Z. z. Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy.				
Názov sídla: Webové sídlo (URL): Dátum overovania:				
prehľad parciálnych výsledkov v jednotlivých segmentoch kritérií úspešnosti WCAG 2.1				
oblasť hodnotenia	vnímateľnosť	ovládateľnosť	zrozumiteľnosť	robustnosť
výrazný nesúlad				
mierny nesúlad				
bez zistenia nesúladu				
neaplikované				
parciálne skóre nesúladu	%	%	%	%
stupeň nesúladu				
zjednodušený rating prístupnosti			%	
záver				
Vyjadrenie k súladu s vyhláškou č. 78/2020 Z. z. Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy				
Vyhlásenie o prístupnosti formálny súlad so štruktúrou a požiadavkami podľa vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1523 vecná správnosť informácií uvedených vo vyhlásení na základe overenia prostredníctvom zjednodušenej metódy overovania prístupnosti				
Zhrnutie				

4 KONTROLNÁ TABUĽKA HĽBKOVEJ METÓDY OVEROVANIA PRÍSTUPNOSTI

Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia súladu dodržiavania povinných štandardov prístupnosti webových sídel na základe automatizovanej a manuálnej formy overovania podľa vyhlášky o štandardoch pre ITVS.

VÝSLEDKY HĽBKOVEJ METÓDY OVEROVANIA PRÍSTUPNOSTI				
Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia súladu dodržiavania povinných štandardov prístupnosti webových sídel na základe manuálnej formy overovania s využitím automatizovaných nástrojov podľa vyhlášky č. 78/2020 Z. z. Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy..				
Názov sídla: Webové sídlo (URL): Dátum overovania:				
prehľad parciálnych výsledkov v jednotlivých segmentoch kritérií úspešnosti WCAG 2.1				
oblasť hodnotenia	vnímateľnosť	ovládateľnosť	zrozumiteľnosť	robustnosť
výrazný nesúlad				
mierny nesúlad				
bez zistenia nesúladu				
neaplikované				
parc. ratingy prístupnosti	%	%	%	%
stupeň súladu				
celkový rating prístupnosti			%	
záver				
Vyjadrenie k súladu s vyhláškou č. 78/2020 Z. z. Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy.				
Vyhlásenie o prístupnosti formálny súlad so štruktúrou a požiadavkami podľa vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1523 vecná správnosť informácií uvedených vo vyhlásení na základe overenia prostredníctvom hĺbkovej metódy overovania prístupnosti.				
Hodnotenie na základe mandatórnych scenárov				
oblasť hodnotenia	scenár 1	scenár 2	scenár 3	scenár 4
miera splniteľnosti				
Hodnotenie na základe kontextuálnych scenárov				
oblasť hodnotenia	scenár 1		scenár 2	

miera splniteľnosti	
Zhrnutie	

Príloha 1 Segmenty a ich jednotlivé kritéria úspešnosti podľa WCAG 2.1

1. Vnímateľný

Informácie a prvky používateľského rozhrania musia byť používateľom prezentovateľné spôsobmi, ktoré dokážu vnímať.

Pravidlo 1.1 Alternatívy textu

Pre každý netextový obsah sa poskytnú textové alternatívy, a to tak, aby ho podľa potreby bolo možné zmeniť na iné formy, ktoré ľudia potrebujú, ako napr. zväčšené písmo, Braillovo písmo, reč, symboly alebo zjednodušený jazyk.

1	Kritérium úspešnosti 1.1.1 Netextový obsah	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 3	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Každý netextový obsah, ktorý je poskytnutý používateľovi, má textovú alternatívu, ktorá slúži rovnakému účelu, s výnimkou situácií uvedených nižšie:

- Ovládacie prvky a prvky reagujúce na vstup používateľa: Ak je netextovým obsahom ovládací prvok alebo prvok reagujúci na vstup používateľa, má mať tento prvok názov, ktorý opisuje jeho účel (ďalšie požiadavky pre ovládacie prvky a obsah, ktorý reaguje na vstup používateľa nájdete v Kritériu úspešnosti 4.1.2).
- Dynamické multimediálne prvky: Ak je netextový obsah dynamický multimediálny prvok, jeho textové alternatívy poskytujú aspoň jeho opisnú identifikáciu (ďalšie požiadavky pre multimediálny obsah nájdete v Pravidle 1.2).

- **Test:** Ak je netextovým obsahom test alebo cvičenie, ktoré by nebolo funkčné, keby bolo prezentované v textovej podobe, textová alternatíva poskytuje aspoň opisnú identifikáciu netextového obsahu.
- **Vnem:** Ak je netextový obsah primárne určený na vytvorenie určitej zmyslovej skúsenosti, textové alternatívy poskytujú prinajmenšom opisnú identifikáciu netextového obsahu.
- **CAPTCHA:** Ak je účelom netextového obsahu potvrdenie, že k obsahu pristupuje človek a nie počítač, poskytujú sa textové alternatívy, ktoré identifikujú a opisujú účel daného netextového obsahu, a poskytujú sa alternatívne formy CAPTCHA, ktoré využívajú výstupy pre rôzne druhy zmyslového vnímania, s cieľom zabezpečiť prístupnosť pre rôzne druhy zdravotného postihnutia.
- **Dekorácie, formátovanie, neviditeľnosť:** Ak má netextový obsah iba dekoratívnu povahu, t.j. používa sa iba na vizuálne formátovanie, prípadne nie je pre používateľov viditeľný, je implementovaný takým spôsobom, aby mohla asistenčná technológia tento obsah bez problémov ignorovať.

Pravidlo 1.2 Dynamické multimediálne prvky

Pre dynamické multimediálne prvky sa poskytujú alternatívy.

2	Kritérium úspešnosti 1.2.1 1 Samostatný zvukový a samostatný video záznam (Nahratý vopred)	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

V prípade vopred nahratých médií typu samostatný zvukový záznam a samostatný video záznam platí nasledovné, s výnimkou prípadov, keď je zvukový alebo video záznam multimediálnou alternatívou pre text a je tak jasne označený:

- Samostatný vopred nahratý zvukový záznam: Pre dynamické multimediálne prvky sa poskytuje alternatíva, ktorá obsahuje ekvivalentné informácie o samostatnom vopred nahratom zvukovom zázname.
- Samostatný vopred nahratý video záznam: Pre samostatný vopred nahratý video záznam sa poskytuje alternatívna informácia alebo zvuková stopa dynamického multimediálneho prvku, ktorá obsahuje informácie ekvivalentné obsahu vo vopred nahratom video zázname.

3	Kritérium úspešnosti 1.2.2 Titulky (nahraté vopred)	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

- Pre každý vopred nahratý zvukový záznam sa v synchronizovaných médiách poskytujú titulky, s výnimkou prípadov, keď je médium multimediálnou alternatívou pre text a je tak jasne označené.

4	Kritérium úspešnosti 1.2.3 Audiokomentár alebo alternatívne médium (nahratý vopred)	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

- Pri synchronizovaných médiách sa pre dynamické multimediálne prvky alebo audiokomentár vopred nahratého video záznamu poskytuje alternatíva, okrem prípadov, keď médium predstavuje multimediálnu alternatívu pre text a je tak jasne označené.

5	Kritérium úspešnosti 1.2.4 Titulky (priamy prenos)	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

- Titulky sa v synchronizovaných médiách poskytujú pre celý zvukový obsah vysielaný v priamom prenose.

6	Kritérium úspešnosti 1.2.5 Audiokomentár (nahratý vopred)	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

- Pre každý vopred nahratý video obsah sa v synchronizovaných médiách poskytuje audiokomentár.

Pravidlo 1.3 Prispôsobiteľný

Vytvára sa obsah, ktorý je možné prezentovať rôznymi spôsobmi (napríklad s jednoduchším vzhľadom) bez straty informácií alebo štruktúry.

7	Kritérium úspešnosti 1.3.1 Informácie a vzájomné vzťahy	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 3	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

- Informácie, štruktúra a vzájomné vzťahy vyjadrované prostredníctvom prezentácie môžu byť odvodené z kódu alebo sú k dispozícii v textovej forme.

8	Kritérium úspešnosti 1.3.2 Zmysluplné poradie	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

- Ak má poradie, v ktorom je prezentovaný obsah vplyv na jeho význam, správne poradie čítania je možné odvodiť z kódu.

9	Kritérium úspešnosti 1.3.3 Charakteristiky na základe zmyslového vnemu	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 2	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

- Pokyny poskytované pre správne pochopenie obsahu a prácu s ním nezávisia výhradne od jeho charakteristík založených na zmyslovom vnímaní jednotlivých prvkov, ako sú napr. tvar, farba, veľkosť, vizuálne umiestnenie, orientácia alebo zvuk.

10	Kritérium úspešnosti 1.3.4 Orientácia	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

- Obsah neobmedzuje spôsob svojho zobrazovania alebo manipulácie s ním na jedinú orientáciu zobrazenia, ako napríklad na výšku alebo na šírku, pokiaľ nie je konkrétna orientácia zobrazenia nevyhnutná.

11	Kritérium úspešnosti 1.3.5 Identifikácia účelu vstupu	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Účel každého vstupného poľa, ktorý zhromažďuje informácie o používateľovi, má byť odvoditeľný z kódu, ak:

- vstupné pole slúži na účel určený v časti Účely vstupov pre prvky používateľského rozhrania a
- sa obsah poskytuje prostredníctvom technológií, ktoré podporujú identifikáciu očakávaného významu vstupných dát formulára.

Pravidlo 1.4 Rozlíšiteľný

Uľahčite používateľom prezeranie a počúvanie obsahu, vrátane oddeľovania popredia od pozadia.

12	Kritérium úspešnosti 1.4.1 Používanie farieb	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 2	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

- Farba sa nepoužíva ako jediný vizuálny prostriedok na poskytovanie informácií, označovanie akcie, vyvolávanie reakcie alebo na rozlišovanie vizuálneho prvku.

13	Kritérium úspešnosti 1.4.2 Ovládanie zvuku	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

- Ak sa akýkoľvek zvuk na webovej stránke prehráva automaticky po dobu viac ako 3 sekúnd, musí byť k dispozícii mechanizmus na dočasné alebo úplné zastavenie zvuku alebo na ovládanie hlasitosti zvuku nezávisle od úrovne hlasitosti celého systému.

14	Kritérium úspešnosti 1.4.3 Kontrast (minimálny)	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Vizuálne zobrazenie textu a textu vo forme obrázkov má kontrastný pomer najmenej 4,5:1, okrem nasledujúcich prípadov:

- Text písaný zväčšeným písmom: Texty písané zväčšeným písmom a obrázky takéhoto textu majú kontrastný pomer najmenej 3:1.
- Text ako náhodná súčasť prezentácie: Požiadavky na kontrast nemusí spĺňať text alebo text vo forme obrázkov, ktorý je súčasťou neaktívneho prvku používateľského rozhrania, t.j. ktoré majú čisto dekoračnú funkciu, ktoré nie sú viditeľné pre žiadneho používateľa alebo sú súčasťou obrázka, v ktorom je dôležitý iný vizuálny obsah.
- Logotypy: Text, ktorý je súčasťou loga alebo značky, nemusí spĺňať požiadavky na kontrast.

15	Kritérium úspešnosti 1.4.4 Zmena veľkosti textu	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

- Text, s výnimkou titulkov a textu vo forme obrázkov, je možné zväčšiť bez použitia asistenčných technológií až do 200%, a to bez straty obsahu alebo funkčnosti.

16	Kritérium úspešnosti 1.4.5 Text vo forme obrázkov	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak použité technológie umožňujú dosiahnuť vizuálne znázornenie, na sprostredkovanie informácií sa odporúča prednostne používať text namiesto textu vo forme obrázkov, s výnimkou nasledujúcich prípadov:

- Prispôsobiteľný: Text vo forme obrázku je možné vizuálne prispôbiť požiadavkám používateľa.
- Nevyhnutný: Na sprostredkovanie informácií je nevyhnutná konkrétna prezentácia textu.

17	Kritérium úspešnosti 1.4.10 Zmena usporiadania obsahu	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Obsah má byť prezentovaný bez straty informácií alebo funkcionality a bez nutnosti posúvania obsahu v dvoch rozmeroch, a to v rozsahu:

- vertikálneho posúvania obsahu v šírke zodpovedajúcej 320 CSS pixelom,
- horizontálneho posúvania obsahu vo výške zodpovedajúcej 256 CSS pixelov.

Uvedené sa netýka častí obsahu, ktoré pre použitie alebo zachovanie významu vyžadujú špecifické dvojrozmerné usporiadanie.

18	Kritérium úspešnosti 1.4.11 Kontrast netextových prvkov	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Vizuálne zobrazenie nasledujúcich prvkov má k susednej(-ým) farbe(-ám) kontrastný pomer najmenej 3:1:

- Prvky používateľského rozhrania: Vizuálne informácie označujúce prvky používateľského rozhrania a ich stavy, s výnimkou neaktívnych prvkov alebo tam, kde vzhľad prvku určuje nástroj používateľa a neupravuje ho autor.
- Grafické objekty: Časti grafiky, ktoré sú potrebné na pochopenie obsahu, s výnimkou prípadov, keď je konkrétne grafické zobrazenie nevyhnutné pre vyjadrenie informácie.

19	Kritérium úspešnosti 1.4.12 Rozloženie textu	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak sa v obsahu implementovanom pomocou značkovacích jazykov, ktoré podporujú nasledujúce vlastnosti štýlu textu, nastaví všetky nasledujúce vlastnosti a súčasne sa nezmení žiadna iná vlastnosť, nedôjde k strate obsahu ani funkčnosti:

- Výška riadku (riadkovanie) je minimálne 1,5-násobok veľkosti písma;
- Rozstup medzi odsekmi je minimálne dvojnásobok veľkosti písma;
- Rozstup písmen (medzery medzi znakmi v slovách) je minimálne 0,12-násobok veľkosti písma;
- Rozstup slov je minimálne 0,16-násobok veľkosti písma.

Výnimka: Jazyky a skripty, ktoré nepoužívajú jednu alebo viac z uvedených vlastností štýlu textu v písanom texte, sa môžu používať len s vlastnosťami, ktoré existujú pre danú kombináciu jazyka a skriptu.

20	Kritérium úspešnosti 1.4.13 Obsah pri zameraní myšou alebo kurzorom	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak nastavenie a následne odsunutie kurzora alebo zameranie pomocou klávesnice spúšťa zobrazenie ďalšieho obsahu, ktorý sa následne skryje, potom platí:

- Možnosť odmietnuť: K dispozícii je mechanizmus na odmietnutie dodatočného obsahu bez presunu kurzora alebo zamerania pomocou klávesnice, ak dodatočný obsah neinformuje o chybe vstupu alebo nezakryje či nenahradí iný obsah.
- Možnosť zobrazenia kurzorom: Ak môže zameranie kurzorom spustiť zobrazenie ďalšieho obsahu, potom je kurzor možné presunúť na dodatočný obsah bez toho, aby tento obsah zmizol.
- Zotrvanie: Dodatočný obsah ostáva viditeľný dovtedy, kým sa neodstráni spúšťač prvok vo forme zamerania kurzorom alebo klávesnicou, kým ho používateľ neodmietne alebo keď už jeho informácia nie je platná.

Výnimka: Ak vizuálne zobrazenie dodatočného obsahu kontroluje prístupový nástroj používateľa a autor ho neupravuje.

2. Ovládateľný

Všetky prvky používateľského rozhrania a navigácie musia byť ovládateľné.

Pravidlo 2.1 Prístupnosť z klávesnice

Zabezpečuje sa, aby boli všetky funkcie dostupné z klávesnice.

21	Kritérium úspešnosti 2.1.1 Klávesnica	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 3	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

- Všetky funkcie obsahu je možné ovládať prostredníctvom rozhrania klávesnice bez toho, aby bolo potrebné konkrétne časovanie stlačenia jednotlivých klávesov, s výnimkou prípadov, keď konkrétna funkcionálna vyžaduje vstup, ktorý závisí od trajektórie pohybu používateľa pri zadávaní, nielen od koncových bodov.

22	Kritérium úspešnosti 2.1.2 Žiadna pasca na klávesy	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 2	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

- Ak je pomocou rozhrania klávesnice možné presunúť zameranie na určitý prvok na stránke, potom sa aj odsun zamerania z tohto prvku dá uskutočniť iba pomocou rozhrania klávesnice. Ak je potrebné pre tento účel použiť iné klávesy než sú funkčne nepozmenené klávesy so šípkami či tabulátory alebo iné štandardné metódy pre prechod z daného prvku, používateľ je o tomto spôsobe presunu zamerania poučený.

23	Kritérium úspešnosti 2.1.4 Skratky pre kľúčové klávesy	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak klávesová skratka využívaní na prezeranie obsahu používa iba písmeno (vrátane veľkých a malých písmen), interpunkčné znamienko, číslicu alebo znak predstavujúci symbol, potom platí aspoň jedna z nasledujúcich možností:

- Možnosť vypnúť: K dispozícii je mechanizmus na vypnutie takejto skratky.
- Premapovanie: K dispozícii je mechanizmus na premapovanie skratky tak, aby bolo možné použiť jeden alebo viac znakov klávesnice, ktoré pri stlačení nepíšu znaky obrazovku (napr. Ctrl, Alt atď.).
- Aktívna len pri zameraní: Klávesová skratka pre prvok používateľského rozhrania je aktívna len vtedy, keď je tento prvok zameraný.

Pravidlo 2.2 Dostatok času

Používateľom sa poskytuje dostatok času na prečítanie a používanie obsahu.

24	Kritérium úspešnosti 2.2.1 Nastaviteľné načasovanie	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Každý časový limit, ktorý je nastavený obsahom, má spĺňať aspoň jednu z nasledujúcich podmienok:

- Možnosť vypnúť: Používateľ môže časový limit vypnúť predtým, než s ním príde do styku; alebo
- Možnosť nastaviť: Používateľ môže časový limit nastaviť predtým, než s ním príde do styku, a to v rozsahu, ktorý predstavuje minimálne desaťnásobok dĺžky predvoleného nastavenia; alebo

- Možnosť predĺžiť: Používateľ je pred vypršaním časového limitu upozornený a je mu prostredníctvom použitia jednoduchého úkonu (napríklad „stlačte medzerník“) poskytnutých najmenej 20 sekúnd na predĺženie časového limitu, pričom takéto predĺženie časového limitu môže uskutočniť aspoň desaťkrát; alebo
- Výnimka pre reálny čas: Časový limit je súčasťou udalosti v reálnom čase (napríklad aukcia) a nie je k nemu možná žiadna alternatíva; alebo
- Výnimka, keď je časový limit nevyhnutný: Časový limit je pre daný úkon nevyhnutný a jeho predĺženie by ho znefunkčnilo; alebo
- Výnimka 20 hodín: Časový limit je dlhší ako 20 hodín.

25	Kritérium úspešnosti 2.2.2 Pauza, zastavenie, skrytie	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Pre všetky informácie, ktoré sa pohybujú, blikajú, rolujú alebo sa automaticky aktualizujú, platia všetky nasledujúce požiadavky:

- Presúvanie, blikanie, rolovanie: Pre akékoľvek informácie, ktoré sa pohybujú, blikajú alebo sa posúvajú, a ktoré (1) sa spúšťajú automaticky, (2) trvajú viac ako päť sekúnd a (3) zobrazujú sa paralelne s iným obsahom, existuje mechanizmus, ktorým ich používateľ môže dočasne pozastaviť, zastaviť alebo skryť. Výnimkou je prípad, ak sú pohyb, blikanie alebo rolovanie pre danú činnosť nevyhnutné; a
- Automatická aktualizácia: Pre akékoľvek informácie s automatickou aktualizáciou, ktoré (1) sa spúšťajú automaticky a (2) zobrazujú sa paralelne s iným obsahom, existuje mechanizmus, ktorým ich používateľ môže dočasne pozastaviť, zastaviť alebo skryť alebo ovládať frekvenciu ich aktualizácie. Výnimkou je prípad, ak je automatická aktualizácia pre danú činnosť nevyhnutná.

Pravidlo 2.3 Záchvaty a fyzické reakcie

Obsah sa nevytvára spôsobom, o ktorom je známe, že spôsobuje záchvaty alebo fyzické reakcie.

26	Kritérium úspešnosti 2.3.1 Tri bliknutia alebo podprahové blikanie	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Webové stránky nemajú obsahovať žiadne prvky, ktoré by blikali viac ako trikrát za sekundu alebo kde by bolo blikanie pod bežným prahom všeobecne stanoveným pre blikanie alebo pre červené blikanie.

Pravidlo 2.4 Jednoduchá navigácia

Uľahčite používateľom navigáciu, vyhľadávanie obsahu a určovanie kde sa nachádzajú.

27	Kritérium úspešnosti 2.4.1 Preskočenie blokov	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Používateľ má k dispozícii mechanizmus, ktorý mu umožňuje preskočiť bloky obsahu, ktoré sa opakovane objavujú na viacerých webových stránkach.

28	Kritérium úspešnosti 2.4.2 Každá stránka má názov	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Webové stránky obsahujú názvy, ktoré popisujú ich tému alebo účel.

29	Kritérium úspešnosti 2.4.3 Poradie prechádzania prvkami	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak je webovú stránku možné prechádzať v určitom poradí a dané poradie ovplyvňuje význam alebo funkcionálnosť obsahu, potom získavajú zamerateľné prvky zameranie v tom poradí, ktoré zachováva význam a funkcionálnosť.

30	Kritérium úspešnosti 2.4.4 Účel odkazu (v kontexte)	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Účel každého odkazu je odvoditeľný zo samotného textu odkazu alebo z textu odkazu v kombinácii s jeho kontextom odvodeným z kódu, okrem prípadov, kedy by bol účel odkazu pre používateľov nejednoznačný vo všeobecnosti.

31	Kritérium úspešnosti 2.4.5 Viacero spôsobov	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Používateľ má k dispozícii viacero spôsobov, ako môže nájsť webovú stránku v rámci súboru webových stránok, s výnimkou prípadov, keď je webová stránka výsledkom alebo krokom určitého procesu.

32	Kritérium úspešnosti 2.4.6 Nadpisy a menovky	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 2	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Nadpisy a menovky popisujú tému alebo účel.

33	Kritérium úspešnosti 2.4.7 Viditeľné zameranie	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Každé používateľské rozhranie ovládané pomocou klávesnice ponúka režim, v ktorom je indikátor zamerania klávesnice viditeľný.

Pravidlo 2.5 Vstupné metódy

Používateľom sa uľahčuje ovládanie funkcií okrem klávesnice aj inými spôsobmi.

34	Kritérium úspešnosti 2.5.1 Pohyby ukazovateľa	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Všetku funkcionality, ktorá využíva viacbodové gestá alebo gestá s určitou trajektóriou, je možné ovládať aj s jedným ukazovateľom bez gest s trajektóriou, pokiaľ nie je viacbodové gesto alebo gesto s trajektóriou nevyhnutné.

35	Kritérium úspešnosti 2.5.2 Zrušenie ukazovateľa	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Pre funkcionálnosť, ktorú je možné ovládať pomocou jedného ukazovateľa, platí aspoň jedna z nasledujúcich podmienok:

- Žiadna udalosť nadväzujúca na stlačenie ukazovateľa: Na vykonanie akejkoľvek časti funkcie sa nepoužíva žiadna udalosť nadväzujúca na stlačenie ukazovateľa.
- Možnosť zrušiť alebo vrátiť späť: Funkcia je dokončená pri zdvihnutí / uvoľnení ukazovateľa a používateľ má k dispozícii mechanizmus na prerušenie funkcie pred jej dokončením alebo má možnosť vrátiť funkcionálnosť po dokončení do pôvodného stavu.
- Zvrátenie uvoľnením ukazovateľa: Zdvihnutie / uvoľnenie ukazovateľa zvráti akýkoľvek výsledok udalosti nadväzujúcej na stlačenie ukazovateľa.
- Nevyhnutný: Dokončenie funkcie nadväzujúcej na stlačenie ukazovateľa je nevyhnutné.

36	Kritérium úspešnosti 2.5.3 Popis v názve	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

V prvkoch používateľského rozhrania s popismi, ktoré obsahujú text alebo text vo forme obrázkov, obsahuje názov prvku text, ktorý je zobrazený vizuálne.

37	Kritérium úspešnosti 2.5.4 Aktivácia pohybom	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Funkcionalita, ktorú je možné ovládať pohybom zariadenia alebo pohybom zo strany používateľa, môže byť tiež ovládaná prvkami používateľského rozhrania a reakcia na pohyb môže byť zablokovávaná, aby sa zabránilo náhodnému spusteniu. Výnimkou sú nasledujúce prípady:

- Podporované rozhranie: Pohyb sa používa na ovládanie funkcionality prostredníctvom rozhrania pre podporu prístupnosti.
- Nevyhnutný: Pohyb je pre funkciu nevyhnutný a jeho zablokovanie by znemožnilo danú činnosť.

3. Zrozumiteľný

Informácie a ovládanie používateľského rozhrania musia byť zrozumiteľné.

Pravidlo č. 3.1 Čitateľný

Je nutné zabezpečiť, aby bol textový obsah čitateľný a zrozumiteľný.

38	Kritérium úspešnosti 3.1.1 Jazyk stránky	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Prednastavený jazyk každej webovej stránky je možné odvodiť z kódu.

39	Kritérium úspešnosti 3.1.2 Jazyk jednotlivých častí	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Jazyk každej pasáže alebo frázy v obsahu môže byť odvodený z kódu. Výnimku tvoria vlastné mená, technické pojmy, slová neurčitého jazykového pôvodu a slová alebo frázy, ktoré majú význam v rámci svojho najbližšieho textu.

Pravidlo 3.2 Predvídateľný

Je nutné zabezpečiť, aby boli vzhľad a ovládanie webových stránok predvídateľné.

40	Kritérium úspešnosti 3.2.1 Zameranie	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Zameranie prvku používateľského rozhrania nespôsobuje zmenu kontextu.

41	Kritérium úspešnosti 3.2.2 Vstup používateľa	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak nebol používateľ vopred informovaný o zmene pred použitím prvku používateľského rozhrania, zmena nastavenia tohto prvku nespôsobí automatickú zmenu kontextu.

42	Kritérium úspešnosti 3.2.3 Konzistentná navigácia	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak zmenu zobrazenia nevykoná používateľ, navigačné mechanizmy, ktoré sa v rámci súboru webových stránok opakujú na viacerých webových stránkach sa pri každom zobrazení vyskytujú v rovnakom relatívnom poradí.

43	Kritérium úspešnosti 3.2.4 Konzistentná identifikácia	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Prvky, ktoré majú v rámci súboru webových stránok rovnakú funkciu, sa identifikujú jednotne.

Pravidlo 3.3 Pomoc pri zadávaní vstupu

Je potrebné pomôcť používateľom vyhnúť sa chybám a opraviť ich.

44	Kritérium úspešnosti 3.3.1 Identifikácia chýb	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak sa automaticky zistí chyba pri zadávaní vstupu, chybná položka sa označí a chyba sa používateľovi popíše v texte.

45	Kritérium úspešnosti 3.3.2 Menovky alebo pokyny	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak sa vyžaduje vstup od používateľa, poskytnú sa mu menovky alebo pokyny.

46	Kritérium úspešnosti 3.3.3 Návrh na opravu chyby	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak sa automaticky zistí chyba pri zadávaní a sú známe návrhy na jej korekciu, tieto návrhy sa poskytnú používateľovi. Výnimku tvoria prípady, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť alebo účel obsahu.

47	Kritérium úspešnosti 3.3.4 Predchádzanie chybám (právne, finančné, dátové)	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

V prípade webových stránok, z ktorých vyplývajú pre používateľa právne dôsledky, ktoré umožňujú vykonávať finančné transakcie, ktoré upravujú alebo umožňujú odstraňovanie údajov kontrolovateľných používateľom v systémoch na uchovávanie údajov alebo odosielanie odpovedí používateľov na otázky testov, platí aspoň jedna z týchto podmienok:

- Zrušiteľnosť: Úkony používateľa je možné vrátiť späť.
- Kontrola: V údajoch zadaných používateľom sa skontrolujú možné chyby a používateľovi je poskytnutá možnosť ich opravy.

- Potvrdenie: Pred definitívnym odoslaním údajov je k dispozícii mechanizmus na ich kontrolu, potvrdenie a opravu.

4. Robustný

Obsah musí byť dostatočne robustný na to, aby mohol byť spoľahlivo interpretovaný širokou škálou nástrojov používateľa, vrátane asistenčných technológií.

Pravidlo 4.1 Kompatibilný

Je nutné maximalizovať kompatibilitu so súčasnými a budúcimi nástrojmi používateľa, vrátane asistenčných technológií.

48	Kritérium úspešnosti 4.1.1 Syntaktická analýza	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Prvky obsahu, ktoré sú vložené prostredníctvom značkovacieho jazyka, majú úplné značky pre začiatok aj koniec, sú vnorené v súlade so svojimi špecifikáciami, neobsahujú duplicitné atribúty a všetky hodnoty id sú jedinečné, s výnimkou prípadov, keď špecifikácie takúto funkčnosť umožňujú.

49	Kritérium úspešnosti 4.1.2 Názov, funkcia, hodnota	Úroveň A
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Pri všetkých prvkoch používateľského rozhrania (ako sú napr. prvky formulára, odkazy alebo prvky generované skriptami) je možné z kódu odvodiť ich názov a funkciu. Stav,

vlastnosti a hodnoty, ktoré môžu byť nastavené používateľom, sa dajú nastaviť v kóde a hlásenia o týchto zmenách sú dostupné pre nástroje používateľa, vrátane asistenčných technológií.

50	Kritérium úspešnosti 4.1.3 Stavové správy	Úroveň AA
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Stavové správy môžu byť v obsahu vloženom prostredníctvom značkovacích jazykov odvodené z kódu pomocou funkcie alebo vlastností tak, aby mohli byť používateľovi prezentované prostredníctvom asistenčných technológií bez potreby zamerania.

Príloha 2 Vzorové vyhlásenie o prístupnosti

[*Názov subjektu verejného sektora*] má záujem zabezpečiť prístupnosť [*svojho webového sídla/svojich webových sídeľ*] [*a*] [*svojej mobilnej aplikácie/svojich mobilných aplikácií*] v súlade so zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a príslušnými vykonávacími predpismi v rozsahu podmienok podľa smernice (EÚ) 2016/2012.

Toto vyhlásenie o prístupnosti sa vzťahuje na [*uved'te rozsah vyhlásenia – napr. webové sídla/mobilné aplikácie*¹, na ktoré sa vyhlásenie vzťahuje, podľa potreby].

Stav súladu²

- a) [*Toto/Táto*] [*Tieto*] [*webové sídlo/webové sídla*] [*mobilná aplikácia/mobilné aplikácie*] [*je*] [*sú*] v úplnom súlade so zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a príslušnými vykonávacími predpismi v rozsahu podmienok podľa smernice (EÚ) 2016/2012.³
- b) [*Toto/Táto*] [*Tieto*] [*webové sídlo/webové sídla*] [*mobilná aplikácia/mobilné aplikácie*] [*je*] [*sú*] v čiastočnom súlade⁴ so zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a príslušnými vykonávacími predpismi v rozsahu podmienok podľa smernice (EÚ) 2016/2012 vzhľadom na [*prvky nesúladu*] [*a/alebo*] [*výnimky*] uvedené nižšie.⁵
- c) [*Toto/Táto*] [*Tieto*] [*webové sídlo/webové sídla*] [*mobilná aplikácia/mobilné aplikácie*] nie [*je*] [*sú*] v súlade so zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a príslušnými vykonávacími predpismi v

¹ V prípade mobilných aplikácií uveďte aj informácie o verzii a dátum.

² Vyberte jednu z možností a), b) alebo c) a tie, ktoré sa neuplatňujú, vymažte.

³ Písmeno a) vyberte, len ak sú v plnej miere a bez výnimky splnené všetky požiadavky príslušnej normy alebo technickej špecifikácie.

⁴ Znamená to, že ešte nie je dosiahnutý úplný súlad a treba prijať potrebné opatrenia na jeho dosiahnutie.

⁵ Písmeno b) vyberte, ak je splnená väčšina požiadaviek príslušnej normy alebo technickej špecifikácie, s určitými výnimkami.

rozsahu podmienok podľa smernice (EÚ) 2016/2012. *[Prvky nesúladu]*
[a/alebo] *[výnimky]* sú uvedené nižšie.⁶

Nepriístupný obsah⁷

Obsah uvedený nižšie nie je prístupný z týchto dôvodov:

a)

1. Nesúlad so smernicou (EÚ) 2016/2012 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora:
[Uved'te zoznam prvkov nesúladu webového sídla (sídla)/mobilnej aplikácie (aplikácií) a/alebo, opíšte, ktoré časti/obsah/funkcie ešte nie sú v súlade]
2. Nesúlad so slovenskými všeobecne záväznými právnymi predpismi, upravujúcimi štandardy týkajúce sa prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií:
[Uved'te zoznam prvkov nesúladu webového sídla (sídla)/mobilnej aplikácie (aplikácií) a/alebo, opíšte, ktoré časti/obsah/funkcie ešte nie sú v súlade]⁸

b) neprimerané zaťaženie

[Uved'te zoznam neprístupných častí/obsahu/funkcií, na ktoré sa dočasne uplatňuje výnimka z dôvodu neprimeraného zaťaženia v zmysle článku 5 smernice (EÚ) 2016/2102]

c) obsah nespadá do rozsahu pôsobnosti platných predpisov

[Uved'te zoznam neprístupných častí/obsahu/funkcií, ktoré nespádajú do rozsahu pôsobnosti platnej legislatívy]

[Uved'te prípadné prístupné alternatívy]

⁶ Písmeno c) vyberte, ak nie je splnená väčšina požiadaviek príslušnej normy alebo technickej špecifikácie.

⁷ Možno vymazať, ak sa nevzťahuje.

⁸ Podľa možnosti laicky opíšte, v akom smere nie je daný obsah prístupný, vrátane odkazov na platné požiadavky príslušných noriem a/alebo technických špecifikácií, ktoré nie sú splnené; napr.: „Prihlasovací formulár aplikácie na zdieľanie dokumentov nemožno plne obsluhovať klávesnicou [požiadavka č. XXX (ak sa uplatňuje)]“.

Vypracovanie tohto vyhlásenia o prístupnosti

Toto vyhlásenie bolo vypracované [dátum]⁹.

[Uved'te metódu vypracovania vyhlásenia (pozri [článok 3 ods. 1 vykonávacieho rozhodnutia Komisie \(EÚ\) 2018/1523](#))]

Vyhodnotenie súladu [webového sídla/ webových sídel] [a] [mobilnej aplikácie/ mobilných aplikácií] s požiadavkami zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a príslušnými vykonávacími predpismi v rozsahu podmienok podľa smernice (EÚ) 2016/2012 bolo vykonané: [

- a) *samohodnotením*
- b) *posúdené treťou stranou, napr. osvedčenie*
- c) *akékoľvek iné opatrenia, ktoré členské štáty považujú za primerané a ktoré poskytujú rovnakú záruku, že tvrdenia uvedené vo vyhlásení sú presné]*

Vyhlásenie bolo naposledy skontrolované [uved'te dátum poslednej revízie].¹⁰

Spätná väzba a kontaktné informácie

[Opíšte mechanizmus spätnej väzby a uved'te odkaz na tento mechanizmus, ktorý sa má použiť na upovedomenie daného subjektu verejného sektora o problémoch z hľadiska súladu a na vyžiadanie informácií a obsahu, ktoré sú vyňaté z rozsahu pôsobnosti smernice].

[Uved'te kontaktné informácie príslušných subjektov/útvarov/osôb, ktoré sú zodpovedné za prístupnosť a za spracovanie žiadostí zasielaných v rámci mechanizmu spätnej väzby]

Vynucovacie konanie

V prípade neuspokojivých odpovedí na podnety alebo žiadosti zaslané v rámci spätnej väzby subjektu verejného sektora zaslané v súlade s [čl. 7 ods. 1 písm. b\) smernice \(EÚ\) 2016/2012](#) sa môžete obrátiť v rámci vynucovacieho konania na subjekt poverený

⁹ Uved'te dátum prvotného vypracovania vyhlásenia o prístupnosti alebo jeho následnej aktualizácie v nadväznosti na vyhodnotenie webových sídel/mobilných aplikácií, na ktoré sa vzťahuje.

¹⁰ Presnosť tvrdení vo vyhlásení o prístupnosti sa odporúča kontrolovať pravidelne, no aspoň raz ročne.

presadzovaním Smernice, ktorým je Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu na e-mailovej adrese: standard@vicepremier.gov.sk

Voliteľný obsah

Do vyhlásenia o prístupnosti možno podľa uváženia doplniť nasledovný voliteľný obsah:

- 1) vysvetlenie záväzku subjektu verejného sektora zabezpečiť digitálnu prístupnosť, napríklad:
 - zámer dosiahnuť vyššiu úroveň prístupnosti, než vyžaduje legislatíva,
 - nápravné opatrenia, ktoré sa prijímú na riešenie neprístupného obsahu webových sídel a mobilných aplikácií, vrátane časového harmonogramu ich zavedenia;
- 2) formálne schválenie (na administratívnej alebo politickej úrovni) vyhlásenia o prístupnosti;
- 3) dátum spustenia daného webového sídla a/alebo mobilnej aplikácie;
- 4) dátum poslednej aktualizácie daného webového sídla a/alebo mobilnej aplikácie po zásadnej revízii obsahu;
- 5) odkaz na hodnotiacu správu (ak je k dispozícii), a najmä informáciu o tom, či je webové sídlo alebo mobilná aplikácia uvedené ako „a) v úplnom súlade“;
- 6) dodatočná telefonická podpora pre osoby so zdravotným postihnutím a podpora používateľov podpornými technológiami;
- 7) akýkoľvek iný obsah, ktorý je považovaný za vhodný.

Dr. Ing. Peter Kucer, MBA., v. r.
poverený vykonávaním funkcie
generálneho riaditeľa sekcie ITVS