

Správa z kontroly parkoviska na Zakarpatskej ulici , ako to bolo zmluvne ošetrené, čo mal stavebník urobiť, či môže mesto vymáhať škodu.

Do plánu kontrolnej činnosti HK na I. polrok 2017 bola doplnená požiadavka na vykonanie kontroly: Parkovisko na Zakarpatskej ulici , ako to bolo zmluvne ošetrené, čo mal stavebník urobiť, či môže mesto vymáhať škodu.

Stavba bola povolená stavebným povolením č. 3146/2011-03-Šr zo dňa 08.08.2011, ktorého súčasťou bol stavebný objekt SO 20 Terénne a sadové úpravy. Kolaudačným rozhodnutím č. 4917/2012-03-Šr zo dňa 13.12.2012 bola časť stavby skolaudovaná. Súčasťou kolaudačného rozhodnutia bol aj stavebný objekt SO 20. V podmienkach pre užívanie stavby stavebný úrad v bode č. 8 konštatoval, že nie sú dokončené terénne úpravy v areáli pivovaru a nie mimo areál.

Predmetom stavebného povolenia neboli stavby, ktoré majú charakter vodnej stavby a podliehajú vodoprávnemu konaniu a vydaniu povolenia na uskutočnenie vodnej stavby. Jedná sa o stavebné objekty SO 04 Vodovodná prípojka, SO 06 Prekládka jestvujúcej vodovodnej prípojky, SO 07 Kanalizačná prípojka, SO 08 Vnútroareálová kanalizácia, ORL a lapač tukov. Uvedené stavebné objekty boli povolené Obvodným úradom životného prostredia, štátnou vodnou správou nie stavebným úradom. Podmienky pre uskutočnenie stavieb stanovil príslušný úrad a ich splnenie kontroloval v kolaudačnom konaní.

Dňa 19.12. 2016 bola vykonaná miestna obhliadka pri bytovom dome na ulici Zakarpatskej č. 4 – 6 v Rožňave, ktorý sa nachádza pri Pivovare Kaltenecker za prítomnosti pani Mgr. Ivety Angyalovej a pána Ladislava Šalamona. Skutkový stav nenasvedčuje tomu, že by parkovisko a verejné priestranstvá okolo bytového domu boli poškodené resp. neupravené po dokončení stavby pivovaru čo je zrejme z vyhotovenej fotodokumentácie. Možno, že k poškodeniu existujúceho liateho asfaltového povrchu došlo len v časti pri opornom múre, ktorá sa nachádza pri existujúcich kontajneroch, čo je tiež diskutabilné. Verejná zeleň je pri opornom múre a v okolí upravená a pravidelne kosená. Počas realizácie výstavby investor nežiadal mestský úrad o súhlas na záber verejného priestranstva, ani za takýto záber neplatil. Investor nebol zmluvne zaviazaný k plneniu povinností nad rámec predpisov súvisiacich s výstavbou pivovaru. Z toho dôvodu nemôžeme právnou cestou žiadať investora o splnenie benefitov, ktoré mal obyvateľom na Zakarpatskej ulici sľúbiť.





















