

Otázky k súťaži: Rekonštrukcia verejného osvetlenia

Otázka č.1: Verejný obstarávateľ umožnil uchádzačom v bode II.7 súťažných podkladov v prípade že v súťažných podkladoch sú uvedené názvy konkrétnych výrobkov alebo výrobcov v zmysle platného zákona predložiť v ich ponuke ekvivalentné riešenie.

Nakoľko v Prílohe č.1 Súťažných podkladov sa píše že „Svietidlá budú s technológiou LED s výkonom 39W. Konkrétne svietidlá zhotoviteľ vyberie na základe rokovania s objednávateľom, resp. prevádzkovateľom verejného osvetlenia, s ohľadom na zvolenú koncepciu riešenia osvetlenia v danej lokalite tak, aby boli splnené nasledovné podmienky:...“, nie je nám jasné, či v ponuke máme definovať konkrétne svietidlá a preukázať ich ekvivalentnosť, alebo s budú svietidlá vyberať až po podpise zmluvy. V takomto prípade ide ale o nejednoznačne definovaný predmet zákazky, pretože verejný obstarávateľ môže požadovať svietidlá v inej cenovej hladine ako uchádzač ponúkol.

V prípade, že svietidlá máme zadefinovať v súťažnej ponuke, verejný obstarávateľ v žiadnej časti súťažných podkladov nevyžaduje žiadne doklady od použitých svietidiel, čím mu nebude umožnené overiť ekvivalentnosť riešenia ponúknutého jednotlivými uchádzačmi. Pre posúdenie ekvivalentnosti riešenia a tým zabezpečenia rovnocennosti pre uchádzačov považujeme za nevyhnutné požadovať od uchádzačov doklady od ponúkaných svietidiel (napr. katalógové listy, vzorky, certifikáty a pod.) a svetloteknické výpočty jednotlivých komunikácií s použitím navrhovaných svietidiel (dôležité pre overenie splnenia platných STN EN pre osvetľovanie komunikácií).

Odpoveď k otázke č.1:

Typ svietidla - **LED svietidlo VOLTANA 2 16LED 39W 700mA NW Artechnic Schröder**

Bez alternatív, celé mesto je osvetlené týmto typom.

K tomuto svietidlu požadujeme priložiť príslušné certifikáty.

Otázka č.2:

Verejný obstarávateľ požaduje v Prílohe č.1:

22. Riadiaca jednotka obojsmernej komunikácie musí byť integrovaná v telese svietidla, nie mimo svietidla.

23. Komunikácia medzi riadiacou jednotkou umiestnenou vo svietidle a riadiacou jednotkou umiestnenou v rozvážači výlučne prostredníctvom existujúcich vodičov elektrickej siete v oboch smeroch, bez nutnosti použitia prídavného komunikačného vedenia.

Žiadame vysvetliť a doplniť, s akou komunikačnou jednotkou v rozvážači má riadiaca jednotka v svietidle komunikovať. Nakoľko riadiaca jednotka v rozvážači nie je predmetom zákazky, predpokladáme že už je nejaká

nainštalovaná a pre zabezpečenie plnej funkčnosti je nevyhnutné zadefinovať technický štandard pripojenia a komunikácie.

Odpoveď k otázke č.2:

Vid' odpoveď k otázke č.1

Otázka č.3:

Verejný obstarávateľ požaduje v Prílohe č.1 :

13. Certifikáty CE a ENEC na svietidlá, vydané autorizovanými osobami alebo notifikovanými osobami, ktoré majú oprávnenie na posudzovanie zhody. Vlastnosti svietidla (IK, IP, svetelno-technické parametre) musia byť doložené certifikovanou skúškou CE.

Žiadame vysvetliť, aké dokumenty vlastne verejný obstarávateľ požaduje. Certifikát CE je Prehlásenie o zhode deklarujúce splnenie normatívnych požiadaviek najmä na bezpečnosť. Certifikát CE nepojednáva o parametroch ako je IK, IP a už vôbec nie o svetelno-technických parametroch. Certifikát ENEC o parametroch ako IK a IP pojednáva, ale taktiež nepojednáva o svetelno-technických parametroch.

Súčasne žiadame vysvetliť požiadavku na certifikovanú skúšku CE. Ak totiž v predchádzajúcej vete požadujete, aby CE a ENEC boli vydané autorizovanými alebo notifikovanými osobami, tak tieto osoby vykonali skúšku podľa

akreditačných protokolov a predloženie „certifikačnej skúšky CE“ je bezdôvodné. Ak teda predpokladáme, že ste mysleli Protokol zo skúšky CE, pretože „certifikačná skúška CE“ je neexistujúci dokument.

Odpoveď k otázke č.3:

Vid' odpoveď k otázke č.1

Otázka č.4:

Verejný obstarávateľ požaduje v Prílohe č.1:

Ku každému typu navrhovaného svietidla musia byť dodané súbory určujúce parametre svietidiel a ich svetelných zdrojov vo formáte Eulumdata, vrátane všetkých náležitostí pre overenie výpočtu, vrátane programu stmievania.

12. Súčasťou návrhu musí byť katalógový list svietidla, ktorý bude obsahovať všetky požadované údaje o svietidle a vyhlásenie o zhode.

V bode III.6. Obsah cenovej ponuky však verejný obstarávateľ požaduje iba:

- Ocenený výkaz výmer (Príloha č.3)
- Cenová ponuka (Príloha č. 4)
- Čestné vyhlásenie uchádzača (Príloha č. 5)
- Podpísaný Návrh zmluvy o dielo – Príloha č.6
- Doklady o splnení podmienok technickej a odbornej spôsobilosti podľa bodu IV.3. tejto výzvy, ale nepožaduje dokumenty o splnení požiadaviek na predmet zákazky v zmysle Prílohy č.1. Žiadame upresniť, aké dokumenty majú byť súčasťou ponuky.

Odpoveď k otázke č.4:

[Vid' odpoveď k otázke č.1](#)

Otázka č.5:

Verejný obstarávateľ uvádza v Prílohe č.1 – Technická špecifikácia projektu okrem iného nasledovné:

22. Riadiaca jednotka obojsmernej komunikácie musí byť integrovaná v telese svietidla, nie mimo svietidla

Žiadame verejného obstarávateľa o usmernenie, či sa tzv.ZHAGA Socket controller (riadiaca komunikačná jednotka), príp. DALI DRIVER môže považovať ako súčasť svietidla. Bude toto verejný obstarávateľ akceptovať ako relevantné splnenie požiadavky spomenutej v bode 22.?

Odpoveď k otázke č.5:

[Nie mimo svietidla znamená, že požadujeme zariadenie v/na telese svietidla, nie samostatné zariadenie na, resp. v drieku stĺpa. Pokiaľ sa jednotka nachádza v/na telese svietidla, podmienka je splnená. Jedná sa o podmienku vzhľadom k čo najjednoduchšej údržbe/výmene.](#)

[Zároveň však vid' odpoveď k otázke č.1](#)

Otázka č.6:

Chceme sa informovať koľko má byť záruka na svietidlá v ponuke položka 20. Pretože v technickej správe je uvedené: „ 10. Záruka na svietidla musí byť garantovaná minimálne počas doby 10 rokov.“

Odpoveď k otázke č.6:

[Verejný obstarávateľ požaduje záruku min. 10 rokov.](#)