

Doslovný prepis zvukového záznamu zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave dňa 25. 04. 2019 doplnený na základe požiadavky poslanca MZ Ing. Karola Kováča o hlasovanie a uznesenia

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nie je to veľmi nahlas tento mikrofón? Je možné ho stiahnuť, trochu zvuk? Nech tu nebliakam jak na hory. Raz, dva, raz, dva. Už je to lepšie? Dobré. Dobré. Aj mne to tu ako veľmi to bolo hlasné sa mi zdalo. Páni kolegovia môžeme začať? O 2 minúty začneme hej? Takto ešte návod k tlačítkam, že hlasovacie zariadenie zaznamená vtedy, keď sa rozsvieti ledka vedľa tlačítka. Ostatným kolegom, hej, aby. Treba držať tlačítko dovtedy, kým sa nerozsvieti ledka a vtedy je zaznamenané vaše hlasovanie, alebo teda faktická, alebo faktická alebo diskusný príspevok. Prosím vás potom treba dodržiavať tie časy, hej, 30 sekúnd a 5 minút.

Dobrý deň. Vážení poslanci mestského zastupiteľstva, vážení prítomní. Podľa § 12 Zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov otváram 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v tomto volebnom období. Vitám poslancov mestského zastupiteľstva, hlavnú kontrolórku, náčelníka mestskej polície, hlavného architekta a urbanistu mesta Rožňava, riaditeľov príspevkových organizácií, konateľov obchodných spoločností, prednostku mestského úradu a vedúcich odborov mestského úradu a všetkých prítomných. Konštatujem, že poslanci mestského zastupiteľstva boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní.

Z celkového počtu 17 poslancov je prítomných 15. Mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa. Svoju neúčast' ospravedlnili pán poslanec Eduard Mihók a pán poslanec Karol Kováč.

Za overovateľov zápisnice menujem pána poslanca Dionýza Keménya a pána poslanca Matúša Bischofa.

V súlade s rokovacím poriadkom: „overovatelia dozerajú na správnosť a úplnosť zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva, ďalej dozerajú na hlasovanie. Povinnosťou predsedajúceho je zistiť a v úvode rokovania oznámiť, či bola zápisnica z predchádzajúceho zasadania overená a či boli vznesené námietky, pripomienky a podobne. Ak neboli podané námietky, pokladá sa za schválenú, pokiaľ námietky boli podané rozhodne o nich mestské zastupiteľstvo hlasovaním po vyjadrení a prednesení overovateľmi. Oznamujem, že zápisnica zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave zo dňa 28. 03. bola vyhotovená a overovateľmi podpísaná.

Vážení poslanci predkladám na schválenie návrh programu rokovania tak, ako je uvedené v pozvánke, t.j. najprv sa hlasuje o bodoch návrhu programu zverejneného na úradnej tabuli a webovom sídle mesta v súlade s novelou zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov. Takže dávam hlasovať o programe, ktorý bol zverejnený a ktorý vám bol zaslaný. Nech sa páči hlasujte.

Môžem konštatovať, že program je schválený. *Za bolo 14 poslancov, nehlasoval 1 z prítomných 15-tich poslancov.*

Číslo hlasovania: 1

Číslo bodu: 1.

Otvorenie - schválenie programu zasadnutia -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Nehlasovali:

Mgr. Dionýz Kemény			
---------------------------	--	--	--

Teraz ideme hlas... Sú nejaké doplnenia programu rokovania poslancami MZ? Sú nejaké návrhy? Pán poslanec Bischof. Stlač.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem za slovo. Ja mám zmenu, alebo návrh zmeny programu, ale mám jedno oznámenie, ktoré musí byť, musí byť prečítané. Takže nasledovne. V súlade s § 27 štatútu mesta oznamujem vznik poslaneckého klubu. Názov poslaneckého klubu je pre Rožňavu Rozsnyóért a členmi poslaneckého klubu sú Ivan Kuhn, Karol Kováč, Eduard Mihók, Attila Kelecsényi, Ján Lach, Michal Drengubiak, Zoltán Breuer, Miroslav Demény, Filip Polák, Ladislav Dávid a Matúš Bischof. Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Číže berieme na vedomie, že bol vytvorený klub poslanecký a ďalej sa bude postupovať podľa rokovacieho poriadku, teda tento klub bude si uplatňovať svoje práva a povinnosti podľa rokovacieho poriadku. Dobré. Číže diskusia, teda návrhy ďalšie nejaké na zmenu programu nie sú. Môžem uzavrieť diskusiu k programu. Dobré. Tak.

Vážení občania. V súlade s rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Rožňave občania mesta a ďalšie osoby majú právo vyjadriť svoj názor v rozprave k prerokovanému materiálu. Predsedajúci im udelí slovo po tom, čo v diskusii vystúpili všetci prihlásení poslanci. K danému bodu je možné v rozprave vystúpiť aj viac krát a vystúpenie môže trvať najdlhšie 5 minút. V odôvodnených prípadoch môže predsedajúci tento časový limit predĺžiť, ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Ďalej v bode diskusia občanov ak chcú vystúpiť k problematike, ktorá nie je predmetom rokovania, časový rozsah nesmie presiahnuť dĺžku 5 minút v odôvodnených prípadoch môže byť tento časový limit predsedajúcim predĺžený, ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Do programu rokovania sa zaraďuje medzi 13-tou hodinou a 13.30 hneď po ukončení prestávky v rokovaní a trvá najdlhšie 30 minút. Na návrh poslanca môže byť tento limit predĺžený ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Občania maďarskej a inej národnosti majú právo hovoriť na zasadnutí mestského zastupiteľstva svojim materinským jazykom. Mestský úrad zabezpečí preklad vystúpenia do slovenského jazyka priamo na zasadnutí mestského zastupiteľstva v súlade so zákonom NR SR č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín v znení zmien a doplnkov.

Vážení poslanci, v súlade s § 9 ods. 2 rokovacieho poriadku „poslanec sa považuje za prítomného na, na rokovaní vtedy, keď je prítomný v rokovacej miestnosti a zároveň má vloženú čipovú identifikačnú kartu v elektronickom hlasovacom zariadení.“ Žiadam Vás, aby ste pred

opustením rokovacej miestnosti počas rokovania čipovú identifikačnú kartu vybrali z hlasového zariadenia.

V prípade pochybností dodržiavania rokovacieho poriadku prosím poslancov o promptné riešenie.

Čiže pokračujeme, alebo... Uhm. Myslím, že môžeme pokračovať. Dobre.

Pristúpime k bodu č. 2 Plnenie uznesení mestského zastupiteľstva v Rožňave

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem pekne za slovo. Z dôvodu neexistencie koncepcie školstva, na ktorú čakáme a na údaje, ktoré z nej budú vyplývať, netrpezlivo čakáme navrhujem zmenu uznesenia 99/2015 nasledovným spôsobom. Zrušiť pôvodný text uznesenia č. 99/2015 a napísať. Mestské zastupiteľstvo ukladá mestskému úradu prehodnotiť priestory, v ktorých v súčasnosti prebieha výchovno-vzdelávací proces detí MŠ a ZŠ z technického hľadiska, kapacity, hygienických požiadaviek, aby spĺňali zákonmi a vyhláškami požadované normy. A po druhé prehodnotiť kapacity personálne a materiálno-technické vybavenie jedální ZŠ a MŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Rožňava. Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Do ukladacej časti potrebujeme termín. Je návrh teda nejaký dokedy?

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Do septembrového zastupiteľstva. September 2019.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Čiže do ukladacej časti uložiť predložiť na zastupiteľstvo v septembri 2019.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

September 2019.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Rozumel každý uzneseniu, alebo teda diskusia pardon. Nech sa páči. Pokračuje pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Prajem príjemný deň. Nemám, nemám prehľad, čo bolo v tom tu čo bolo 2015 čo rušíme a, a, a, a keby dakto z odboru školstva v podstate sa vyjadril k tomu, že... Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči pán Ing. Nemčok.

p. Ing. Ivan Nemčok

Dobrý deň tak uznesenie 99. Je to v plnení uznesení. Momentík musím si to nalistovať, aby som bol presný. Nechcem, nechcem nejakým spôsobom zavádzať. Je to v materiáloch presne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Technický problém? Nejde mikrofón alebo?

p. Ing. Ivan Nemčok

Nie, nie, nie. Je v poriadku. Technický problém nie je, len časový, časový stres a nalistovanie toho presného.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Alebo teda požiadam pána poslanca nech teda zdôvodní alebo sa vyjadrí k tomuto návrhu.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Poprosím o slovo. Ďakujem pekne. Je to len technická vec, ako som uviedol na začiatku. Nemáme koncepciu škôl a 99/2015 nás zaväzuje na základe koncepcie a optimalizácie siete MŠ niečo, niečo konať a z toho dôvodu, že nemáme koncepciu, tak dávam návrh na zmenu. Len teda myšlienkou toho je odbor školstva priviesť k tomu, aby pokračoval v myšlienke toho pôvodného, pôvodného uznesenia 99/2015. Tu len čisto z technických záležitostí, že nemáme tú koncepciu a nebola predložená optimalizácia siete škôl a školských zariadení tak dochádza k tejto zmene. A preto ten septembrový termín, aby dovedy odbor školstva mohol predložiť potrebné veci. Čiže len technické hľadisko. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre ďakujem. Ešte sa niekto hlási do diskusie? Keď nie budeme, pristúpime k hlasovaniu o tomto uznesení. Čiže nech sa páči hlasujte.

Za bolo 9 poslancov, proti boli 4, zdržal sa 1 poslanec. Uznesenie MZ bolo prijaté.

Číslo hlasovania: 2

Číslo bodu: 2.

Plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave - PN poslanec M. Bischof

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 4

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za:

Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Ing. Filip Pollák			

Proti:

Ing. Juraj Balázs	Pavol Burdiga	Mgr. Dionýz Kemény	Roman Ocelník
--------------------------	----------------------	---------------------------	----------------------

Zdržali sa:

Ing. Ondrej Bolaček			
----------------------------	--	--	--

Pokračujeme bodom... Aha. Áno a teraz za celý bod. Návrh na uznesenie k tomuto bodu je: Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie správu o plnení uznesení MZ v Rožňave. Vráťane zmeny, ktorá bola teraz odhlasovaná.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

Správu o plnení uznesení MZ v Rožňave

mení

znenie uznesenia č. 99/2018 nasledovne:

MZ ukladá MsÚ prehodnotiť priestory v ktorých v súčasnosti prebieha výchovnovzdelávací proces detí MŠ a ZŠ z technického hľadiska, kapacity, hygienických požiadaviek, aby spĺňali zákonmi a vyhláškami požadované normy.

Prehodnotiť kapacity, personálne a materiálno-technické vybavenie jedální základných škôl a materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Rožňava.

Nech sa páči hlasujte.

Prítomných 14. Za bolo 11 poslancov, zdržali sa 2 a 1 nehlasoval. Čiže MZ berie na vedomie správu o plnení uznesení MZ.

Číslo hlasovania: 3

Číslo bodu: 2.

Plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák	

Zdržali sa:

Pavol Burdiga	Mgr. Dionýz Kemény		
----------------------	---------------------------	--	--

Nehlasovali:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Budeme pokračovať bodom 3. Bod 3 Poriadok odmeňovania predstaviteľov volených orgánov mesta – návrh na doplnenie

Materiály ste dostali. Návrh na uznesenie je, že Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje doplnenie časti 2 §4, ods. 3 poriadku odmeňovania predstaviteľov volených orgánov mesta Rožňava podľa predloženého návrhu. Nech sa páči otvárať diskusiu k tomuto bodu. Nie je nikto, kto by chcel diskutovať. Uzatváram diskusiu.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

doplnenie Časti II, § 4 ods.3 Poriadku odmeňovania predstaviteľov volených orgánov mesta Rožňava podľa predloženého návrhu

Z: prednostka MsÚ

T: 08.05.2019

Dávam hlasovať o bode č. 3. *Výsledok hlasovania za bolo 14 poslancov, proti nebol nikto, nikto sa nezdržal a nehlaso... a nehlasoval tiež nebol taký.* A tým pádom je návrh teda MZ v Rožňave schvaľuje doplnenie časti 2 poriadku odmeňovania. Tento bod bol schválený. Ďakujem.

Číslo hlasovania: 4

Číslo bodu: 3.

Poriadok odmeňovania predstaviteľov volených orgánov mesta – návrh na zmenu -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak

Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Pokračujeme bodom č. 4 Náplň práce Komisie kultúry, cestovného ruchu a regionálnej politiky MZ v Rožňave – zmena

Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zmenu pracovnej náplne Komisie kultúry, cestovného ruchu a regionálnej politiky v Rožňave podľa predloženého návrhu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nehlásia sa nikto do diskusie. Uzatváram diskusiu.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

zmenu pracovnej náplne Komisie kultúry, cestovného ruchu a regionálnej politiky MZ v Rožňave

Dávam hlasovať o bode č. 4.

Prítomných bolo 13 poslancov. Za bolo 13. Zmena pracovnej náplne komisie kultúry bola schválená.

Číslo hlasovania: 5

Číslo bodu: 4.

Náplň práce Komisie kultúry, cestovného ruchu a regionálnej politiky MZ - zmena -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Ďalej pristupujeme k bodu č. 5 VZN o zriaďovaní a užívaní stanovišť taxislužby na území mesta – návrhy na zmeny a doplnenie

Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Rožňave: 1. prerokovalo návrhy na zmeny a doplnenia VZN o zriaďovaní a udržiavaní stanovišť taxislužby na území mesta. Za 2. uznáva sa na zmenách a doplnení VZN zriaďovaní a udržiavaní stanovišť taxislužby na území mesta v § 2, ods. 2 a 5 a jeho prílohe č. 1 prevádzkovom poriadku pre stanovišťa osobnej taxislužby na území mesta Rožňava, článku 2 ods. 1, 2 a 4, článok 3, článok 4, článok 5 ods. 1 – 4, článok 6 písm. c – f, článok 8 ods. 1 a ods. 7, článok 12 ods. 5 podľa predloženého návrhu a odporúčaní komisie ochrany verejného poriadku a komisie finančnej, podnikateľskej a správy majetku. Ukladá MZ VZN uverejniť na úradnej tabuli a webovom sídle mesta. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási do diskusie. Pardon. Hlasovacím. Treba podržať kým sa rozsvieti ledka, keď môžem teda poprosiť hej takto. Vtedy sa to. Nič? Momentík pozrieme sa na to. Výborne. Naučíme sa. Nech sa páči pán poslanec.

p. poslanec Zoltán Beke

Ja by som mal jednu prosbu, alebo taký postreh.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Mikrofón prosím, aby bolo počuť, aby bolo v zázname.

p. poslanec Zoltán Beke

Že mám taký postreh v § 2 v bode 5 a písm. b). Pokiaľ pozrieme pri ostatných písmenkách tak všade je napísané ako len, ktoré parkovisko, kde sa nachádza a pri tom b-čke, že na ulici Šafárikovej č. 18 na parkovisku nákupného strediska, ale akého je tam myslím Kocka. Tak pokiaľ pri ostatných sú uvedené, že pri Tesco, pri Lidl, alebo pri Bille tak by mohlo byť aj tuná to uvedené, aby to bolo jednoznačné, že kde. A keď už, keď už spomínam tie veľké obchodné reťazce, tak ešte by som sa opýtal, že či náhodou na, pri Kauflande či nie je ako len nejaké stanovište ta...taxislužieb.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Pri čom?

p. poslanec Zoltán Beke

Pri Kauflande.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Pri Kauflande.

p. poslanec Zoltán Beke

Nechodím tam, takže neviem, ale, ale....

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nemám vedomosť.

p. poslanec Zoltán Beke

...keď vezmeme Šafárikovu a nákupné strediská, tak aj je jedno také.

p. poslanec Ing. Ján Lach

A nie je náš pozemok pri Kauflande.

p. poslanec Zoltán Beke

Uhm. Tak tak viem, že ani pri Kocke ako len nie je naše.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Uhm. Ale nespomínam si, že by pri Kauflande bolo stanovisko taxislužby.

p. poslanec Zoltán Beke

Len tak ma napadlo ako len, že či dakto nevie, alebo či.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nie. Nevidel som to tam. Nevie niekto?

p. poslanec Zoltán Beke

Či by nebolo treba zapracovať. Dobré. Tak potom ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Čiže len túto zmenu áno?

p. poslanec Zoltán Beke

Tak túto.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Upresniť tam stanovišťa na Šafárikovej pri Obchodnom centre Kocka. Dobré. Áno. Ďalej nech sa páči pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja neviem, len sa domnievam, že tie parkoviská, ktoré sú pri ostatných obchodných centrách boli zriaďované na základe žiadosti predpokladám. Buď taxislužby, alebo žiadosti majiteľa parkoviska, alebo prevádzkovateľa toho obchodného centra, že chcú aby tam bolo. Takže asi keby Kaufland chcel, tak by požiadal. Buď Kaufland by požiadal, aby tam bolo zriadené nejaké parkovacie miesta vyhradené, alebo, alebo taxislužby by oslovili mesto. Takže neviem, či, či eviduje mesto nejaké žiadosti, aby tam bolo zriadené parkovacie miesto pre taxislužbu.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Funguje to asi tak, že taxikár, prevádzkovateľ taxislužby po dohode s vlastníkom pozemkov pri obchodnom centre napr. urobí s ním nájomnú zmluvu a s tým potom príde na mesto, so žiadosťou o zriadenie stanovišťa taxislužby. Čiže nie iniciatíva nevychádza z obchodného centra, nevychádza z mesta, ale iniciatíva vychádza od prevádzkovateľa taxislužby, ktorý žiada o zriadenie stanovišťa. Nevie, stačí takáto odpoveď? Dobré. Ešte niekto do diskusie chce prispieť. Dobré. Tak keď nie, tak ukončíme diskusiu a dáme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Bekeho. Kto je za. Teda dávam hlasovať.

Prítomných bolo 14 poslancov. Za hlasovalo 14 poslancov. Pozmeňujúci návrh je schválený.

Číslo hlasovania: 6

Číslo bodu: 5.

VZN o zriaďovaní a užívaní stanovišť taxislužby – návrh na zmeny a doplnenie – PN poslanec Z. Beke

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Teraz budeme hlasovať o celom materiáli, uznesení s tým, že v rámci neho aj to, čo sme schválili teraz. Pozmeňujúci návrh pána poslanca Bekeho. Nech sa páči hlasujte. Ja som stláčal, len nejak mi to nezobralo. Keď môžem požiadať o zopakovanie teda hlasovania. Technika keď....

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

1. p r e r o k o v a l o

návrh na zmeny a doplnenie Všeobecne záväzného nariadenia o zriaďovaní a užívaní stanovišť taxislužby na území mesta a

2. u z n á š a s a

na zmenách a doplnení Všeobecne záväzného nariadenia o zriaďovaní a užívaní stanovišť taxislužby na území mesta v § 2 ods. 2 a 5 a jeho prílohe č. 1 „Prevádzkovom poriadku pre stanovišťa osobnej taxislužby na území mesta Rožňava“ v čl. II. ods. 1, 2 a 4, čl. III., čl. IV., čl. V. ods. 1 a 4, čl. VI. písm. c) až f), čl. VIII. ods. 1 a ods. 7 a čl. XII. ods. 5 podľa predloženého návrhu a odporúčaní Komisie ochrany verejného poriadku a Komisie finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku, s doplnením § 2 ods. 5 písmeno b) za slovo objektom slovo „ Kocka“

u k l a d á

VZN uverejniť na úradnej tabuli a webovom sídle mesta

Z: prednostka MsÚ
T: do 10. 5. 2019

Prítomných bolo 14 poslancov. Za bolo 14. Čiže VZN mesta bolo prijaté 14-timi hlasmi. Ďakujem.

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 5.

VZN o zriaďovaní a užívaní stanovišť taxislužby – návrh na zmeny a doplnenie -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Nehlasovali:

Ing. Ján Lach			
----------------------	--	--	--

Číslo hlasovania: 8

Číslo bodu: 5.

VZN o zriaďovaní a užívaní stanovišť taxislužby – návrh na zmeny a doplnenie – opakované hlasovanie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Ideme na ďalšia, ďalší bod rokovania. To je bod č. 6 Správa z vykonania inventarizácie za rok 2018

Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie správu o inventarizácii majetku a záväzkov vedeného v účtovníctve mesta Rožňava k 31.12. 2018. Ukladá realizovať odporúčania ústrednej inventarizačnej komisie podľa správy z vyhodnotenia inventarizácie a odporúčanie finančnej komisie. Nech sa páči diskusia. Pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som navrhol do ukladacej časti uviesť MZ ukladá MsÚ prijať opatrenia, aby sa mohlo zistiť, kto je za stratu prípadne zničenie zodpovedný, t. j. spôsob vedenia evidencie a prideľovania vozidiel techniky, náradia a materiálu zamestnancom mesta Rožňava a príspevkovým organizáciám. Je to na základe odporúčania inventarizačnej komisie č. 10. Resp. na základe zistení tejto inventarizačnej komisie. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Ďalší sa hlási do diskusie? Nikto. Dobre. Končím diskusiu a... Číže dávam hlasovať o návrhu pána poslanca Drengubiaka. O zmene ukladacej časti k správe z vykonania inventarizácie za rok 2018. Doplnenie teda. Doplnenie uznes...ukladacej časti. Pardon. Tak ako to odznelo. Číže hlasujte. Aj ja. Áno.

Prítomných bolo 14 poslancov. Za bolo 14. Číže zmena ukladacej časti bola schválená.

Číslo hlasovania: 9

Číslo bodu: 6.

Správa z vykonania inventarizácie za rok 2018 – PN poslanec M. Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Teraz budeme hlasovať za uznesenie. Tzn. že MZ berie na vedomie výsledok inventarizácie aj s tou zmenou, ktorú sme pred chvíľou schválili. Nech sa páči hlasujme.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

správu o inventarizácii majetku a záväzkov vedeného v účtovníctve mesta Rožňava k 31.12.2019

u k l a d á

realizovať odporúčania Ústrednej inventarizačnej komisie podľa správy z vyhotovenia inventarizácie a odporúčania finančnej komisie

u k l a d á

Mestskému úradu v Rožňave prijať opatrenia k spôsobu vedenia evidencie a prideľovania vozidiel, techniky, náradia a materiálu zamestnancom mesta a PO

Z: prednostka MsÚ

T: 30.06.2019

Prítomných 14. Za 14. Uznesenie bolo prijaté tak, ako bolo predložené. Teda ako bolo.

Číslo hlasovania: 10

Číslo bodu: 6.

Správa z vykonania inventarizácie za rok 2018 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Ďalej k bodu č. 7 Prerozdelenie finančných prostriedkov rozpočtu, z rozpočtu mesta Rožňava v roku 2019 pre športové kluby, kultúrne, mládežnícke, spoločenské a sociálne organizácie a združenia pri školách

Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje za a) prerozdelenie finančných prostriedkov pre športové kluby podľa predloženého návrhu. Po b) prerozdelenie finančných prostriedkov pre kultúrne, mládežnícke, spoločenské a sociálne organizácie a združenia pri MŠ a ZŠ podľa predloženého návrhu. Páni poslanci dostali ste tabuľ... v podobe tabuľky. Ďalej ukladá zverejniť prerozdelenie finančných dotácií na internetovej stránke mesta a na úradnej tabuli. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Tak isto do ukladacej časti navrhujem po 1. MZ ukladá MsÚ na zasadnutie komisií prizvať všetkých predkladateľov žiadostí o pridelenie dotácií, keď sa bude rozhodovať o prijatí odporúčania pre MZ. A po 2. možnosť podať žiadosť o dotáciu elektronickou formou. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Ja by som chcel jednu takú poznámku. Vážení kolegovia, vážení naši voliči. Chcel by som upozorniť na jeden podstatný rozdiel, ktorý, ktorý som si teraz všimol pri prerozdelení týchto finančných prostriedkov na šport a kultúru. Kým v minulých obdobiach, keď som predsedal finančnej komisii vedenie mesta zvolalo neformálne stretnutie všetkých poslancov a tam sa predniesli všetky relevantné a podstatné pripomienky a návrhy k prerozdeleniu týchto finančných zdrojov. Teraz pravdepodobne niekoľko jednotlivcov sa stretlo a tieto finančné prostriedky prerozdělilo, dalo návrh do MZ, ktorý predpokladám, že takto aj prejde. Tu by som chcel ešte upozorniť na jednu vec, že mnohí z nás, ktorí, seba do toho nerátam, sme, sme v predvolebných sa kampaniach tvrdilo o koľko viac finančných prostriedkov sa dá v novom volebnom období do športu a kultúry. Chcel by som upozorniť, že presne toľko je v návrhu ako minulý rok. Ani o 1 cent viac. Takže samozrejme ten rozpočet mesta viem, že nepustí, snažili ste sa ako sa dalo navýšiť tie finančné prostriedky do športu a kultúry. Pravdepodobne sa asi nedalo, nebolo skade. Napriek tomu, že na poslednom zastupiteľstve sme schválili 1,5 miliónový úver pre mesto Rožňava. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za príspevok diskusný. Nech sa páči pokračuje pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja by som len zareagoval na tú konšpiračnú teóriu, s ktorou prišiel kolega Balázs, že to bolo nejaké tajné uzavreté zasadnutie, kde si porciovali nejaké neznáme osoby peniaze pre športové kluby. Realita je taká, že áno v minulosti to fungovalo tak, že síce podľa VZN dotácie, o dotáciách návrh na rozdelenie dotácie mala dať vtedajšia komisia vzdelávania, školstva, športu, kultúry. Ale potom sa zišli poslanci a začali sa handrkovať podľa toho kto v ktorom klube mal záujmy, či je tam členom, alebo tam má deti, alebo tam má kamarátov a, a vlastne ten pôvodný návrh tej, tej komisie sa prepracoval podľa záujmov poslancov. Teraz sa to urobilo tak, že rozhodovanie sa zverilo naozaj príslušným komisiám. Číže o dotáciách pre šport rozhodovala komisia športu, novovytvorená. O dotáciách do kultúry rozhodovala komisia kultúry a postupovala, teda podľa mojich informácií, postupovala prísne s VZN. Číže tak, ako sme schválili pred 2 rokmi VZN-ko, kde sa urobili nejaké kritériá, že kluby dostanú peniaze podľa toho, koľko majú členov, koľko majú registrovaných. Lebo hej môžu byť hráči, ktorí sú, chodia na tréningy, ale nie sú registrovanými v tom, v tej danej asociácii toho športového zväzu. Akú ligu hrajú. Či hrajú aj nejaké medzinárodné súťaže atď. Proste boli tam rôzne kritériá. Môžeme sa o tom baviť najbližšie mesiace, či tie kritériá sú nastavené dobre, ale podľa týchto kritérií sa rozhodovalo. Žiaľ v minulosti to tak nebolo celkom, lebo, lebo keď, keď som sa pred rokom

myslím že zhruba pred rokom, alebo pred pol rokom pýtal, pýtal vtedajšieho šéfa komisie kultúry, keďže bola vtedy, pardon, komisie školstva, vzdelávania, školstva, kultúry, že či sa postupovalo podľa tých, tých kritérií tak mi povedal, že to bolo len také orientačné, tie kritériá. Čiže, čiže potom sa vlastne zase, zase len podľa nejakých subjektívnych kritérií rozhodovalo. Nie podľa toho čo je, čo bolo napísané vo VZN. Tento krát sa išlo podľa VZN. Určite nie každý je spokojný akože, predpokladám, že nikto nie je spokojný. Tá žiadosť bola na 115 723 pre šport a rozdelilo sa 60 tisíc na kultúru žiadosti boli vo výške dvestodvadsať, pardon, 22 970. Rozdelilo sa 13 320 eur. Čiže len zhruba, zhruba polovica tých požiadaviek mohla byť naplnená. Ale, ale naozaj išlo to tento krát to išlo podľa kritérií. Možno sa urobila jedna chyba, ktorú práve teraz kolega Drengubiak navrhol, že v budúcnosti by mali byť, mali byť aj žiadatelia pozvaní na zasadnutie komisie. Koniec koncov komisia je, je verejná, čiže mohli prísť aj dneska. Nie, nie, nie, nie dnes, ale vtedy keď zasadala, zasadala komisia. Ale, ale bolo by fér ich pozvať, aby mohli zdôvodniť svoje žiadosti, aby mohli odpovedať poslancom teda členom, pardon, členom komisie na ich otázky ak by boli nejaké nejasnosti ohľadom ich, ich žiadostí, aby, aby sme sa vyhli nejakým nedorozumeniam. Ale ja som, ja som nebol na žiadnom stretnutí, kde by sa, kde by sa o týchto peniazoch rozhodovalo. Dôveroval som týmto dvom komisiám. Teda komisii športu, kde sú zastúpené nie všetky samozrejme, kluby, lebo to asi, asi by bolo problematické aby tam boli úplne všetky kluby. Ale tie hlavné kluby tam boli zúčastnené, komisia bola otvorená, mohol na ňu prísť ktokoľvek, aj vy pán kolega. A tak isto aj komisia kultúry, ktorá rozhodovala o dotáciách pre kultúrne organizácie, pre MŠ. Tiež, tiež zasadnutie komisie bolo verejné a na ňom sa rozhodovalo. Ja teda neviem o žiadnom inom stretnutí a ja som na žiadnom stretnutí nejakého utajeného klubu poslancov, kde by sa, kde by sa o týchto peniazoch rozhodovalo nebol.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za diskusný príspevok. Nasleduje pán poslanec Dávid.

p. poslanec Ladislav Dávid

Dobrý deň prajem. Ja by som sa chcel najprv poďakovať Ivanovi, že povedal niektoré veci aj za mňa. Ja by som chcel k tomu povedať len toľko, že žiadne nejaké špeciálne stretnutie sa nekonalo. Vlastne tento návrh komisie športu na prerozdelenie tých finančných prostriedkov prebiehal tak, že na komisii športu boli zástupcovia klubov a nielen zástupcovia klubov, ktorí sú členmi tejto komisie, ale zúčastnilo sa aj niekoľko zástupcov klubov, ktorý v komisii nie sú a vlastne spoločne sa na tej komisii športu urobil tento návrh na prerozdelenie finančných prostriedkov. Čiže nebolo žiadne nejaké stretnutie, kde by pár jedincov rozdelilo, ale rozdelili si to kluby samy. A ešte raz opakujem neboli tam len kluby, ktorých zástupcovia sú členmi tejto komisie, ale zúčastnili sa tam aj zástupcovia klubov, ktorí nie sú v komisii. Súhlasím s tým, aby boli všetky, všetky zástupcovia na najbližšie takéto stretnutie prizvaní, ale komisia je verejná a mohli sa zúčastniť aj zástupcovia ostatných klubov.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem. Ja len ešte doplním, že dotácie sú hradené z bežných výdavkov a nie z kapitálových. Prijatie úverového rámca, ktoré sme ešte ani nečerpali, ani sme nerozhodovali o tom, že na čo konkrétne, tak vlastne tieto výdavky, tieto výdavky nemiešajme dokopy. Z úveru určite ani 1 cent nepôjde na dotácie pre športové kluby a kultúrne zariadenia. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Faktická pán Balázs. Pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Je mi pán kolega úplne jasné, že úver, ktorý bol schválený na kapitálové výdavky sa nedá použiť na šport. Ten úver je súčasťou rozpočtu a tým pádom v podstate sa vám uvoľňujú prostriedky, lebo kapitálové výdavky nemáte tam teraz v tej výške, v akej výške je schválený úver, lebo MZ neviem či už je uzavretý, ani sa čerpať predpokladám, že ani nemohol. Čiže to mi je úplne jasné. Ale jasné je aj to, že sa vlastne do toho rozpočtu tie peniaze zarátali a tým pádom sa vám uvoľnili iné prostriedky na čerpanie v iných kapitolách, možnostiach.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Nasleduje s diskusným pán poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem pekne za slovo. 8 rokov som bol svedkom ako sa netransparentne, ako sa na základe rôznych subjektívnych názorov delia peniaze pre kluby a organizácie. Protestovali sme proti tomu, požadovali sme zmenu spôsobu rozdeľovania, navrhovali sme aj nové VZN, ktoré nebolo schválené, aby bola , aby bol spôsob rozdeľovania oveľa transparentnejší. Po 8-mich rokoch môžem, môžem spokojne prehlásiť, že prerozdeľovanie peňazí na, na dotácie. Prvýkrát šlo naozaj podľa tých kritérií, ktoré sú uvedené vo VZN a neexistovalo a neuskutočnilo sa žiadne konšpiračné zasadnutie jednotlivcov, ktorí by si porciovali mestský rozpočet pre subjektívne záujmy. Možno pán poslanec niečo má nejaké reminiscencie z minulosti a, a domnieval sa, že to ďalej funguje tak, ako predtým. Ale odmietame takéto konšpirácie, odmietame takého obviňovania pod pásové. Tu platí asi to staré známe porekadlo: čo sa babe prisnilo, tak to sa babe zachcelo. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči pán poslanec Balázs s faktickou.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Pán kolega prepáčte vaše niektoré vyjadrenia sú, hraničia s dajakou menšou mierou primitívnosti, lebo ja o žiadnych konšpiračných teóriách som nehovoril. Som hovoril, že ste boli všetci pozvaní a vy ste tam boli zúčastnení na tých stretnutiach, kde sa o tých veciach bavilo. Rozprávalo v minulosti. Teraz tuná nás presviedčate, že kto každý povie nejakú inú verziu, že kde ako sa to rozdelilo. Ale samozrejme určite dajakou formou sa to prerozdelilo, len vám, som vám chcel pripomenúť, že v minulosti sa poslanci na to stretli, stretli.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Chcel by som technikou upozorniť na 30 sekúnd. Vypnúť potom. Áno? Faktická. Ďalej s faktickou pán poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Pán poslanec Balázs ja neviem, či nedávate pozor takto skoro ráno. Vy ste povedali, že sa stretli nejakí jednotlivci. Ja o tom neviem, takže iba hovorím, že neviem o žiadnom stretnutí jednotlivcov, ktorí by porciovali mestský rozpočet. A druhá vec kontrolujte si slovník. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S faktickou pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Neviem o akých 2 verziách hovorí pán kolega Balázs, lebo pán kolega Dávid v podstate potvrdil moje slová. A môžete si, môžete sa spýtať ostatných členov komisií či, či toto rozdelenie, ktoré tu máme na stole vzniklo u nich v komisii, alebo im to dakto predpísal. A, a potvrdzujem,

potvrdzujem to, že dakedy v minulosti sme sa o tom delili ako, o tom rozprávali poslanci. A podľa mňa to nebolo správne. Pretože to bolo porcovanie si, kde no...

p. poslanec Ing. Ján Lach

S diskusným príspevkom pán poslanec Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Ďakujem za slovo. Príjemný dobrý deň všetkým. V prvom rade chcem pochváliť organizátorov, že ste pripravili celkom príjemné prostredie a našli sme východisko. Takže super. Toľko ste sa bavili o 30-tich sekundách, že som zabudol, že čo som chcel povedať. Rešpektujte aj starších ľudí tu. Takže ja by som sa chcel poďakovať všetkým, ktorí sa podieľali na prerozdelení v mene nie svojom, ale v mene HKM 98 Rožňava ako hokejového klubu. Mňa financie netrápia v tomto smere. Nevie, či ich vôbec využijeme, alebo.... Mňa skôr trápia podmienky a priestory na činnosť o čom ste sa aj minule bavili. Pozeral som si to medzi jednotlivými procedúrami. Bolo to zaujímavé a bral som to ako jednu z procedúr na zvýšenie krvného tlaku. Takže k podmienkam neskôr. Takže ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Ďalej diskusný príspevok pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja ešte dokončím, čo som nestihol vo faktickej poznámke. Ja v podstate sa zopakujem, ale myslím si, že je to dôležité povedať. Áno pán kolega Balázs má pravdu, že dakedy to bolo tak, že sa urobilo neformálne stretnutie poslancov, kde sme boli všetci pozvaní a tam sa handrkovalo, že komu dáme viac. Toto nepovažujem za šťastný spôsob. Toto sme 8 rokov kritizovali, že financovanie klubov nemá byť podľa toho, že či je, či je viac zástupcov curlingu medzi zástupcami, alebo viac zástupcov baseboolu a podľa toho dostane viac peňazí curling alebo basebool. Vybral som naschvál tieto 2 športy, lebo myslím že v Rožňave nie sú, tak nikto na mňa nebude naštvatý. Teraz sa prijali, prijalo VZN pred, ešte, ešte v minulom volebnom období. Ja som za to VZN hlasoval napriek tomu, že som teda nebol úplne spokojný, ale bral som to, že je to krok správnym smerom. Že po tom čo teda pred 8-mimi, alebo 6-timi rokmi nebolo schválené VZN o dotáciách, ktoré navrhol bývalý kolega Rado Kováč. Že sa podarilo urobiť nejaký, nejaký kompromis a že sa nastavili nejaké objektívne kritériá a teda podľa mojich najlepších informácií sa išlo podľa objektívnych kritérií. Opakujem. Som otvorený tomu, aby sme sa bavili aj spolu s klubmi, či tie kritériá sú nastavené dobre. Či, či proste body za, za registrovaných športovcov, alebo za medzinárodné súťaže sú, sú správne. Či nemá byť viac, menej bodov. Ako zadefinovať hej, čo je medzinárodná súťaž, alebo medzinárodný turnaj. Toto všetko o tomto môžeme sa baviť, ale myslím si, že to rozhodovanie bolo tento krát naozaj objektívne a tak, tak to má byť. Nemá to byť o tom, že, že poslanci si budú lo...lobovať a presadzovať svoje záujmy, svojich, svojich klubov. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za príspevok. Ešte niekto do diskusie? Aha. Nech sa páči pán poslanec Beke.

p. poslanec Zoltán Beke

Ďakujem pekne za slovo. Pri danom bode v dôvodovej správe sú uvedené odporúčania jednotlivých komisií. Komisia kultúry a komisia športu. Podľa odporúčania komisie kultúry je uvedené, že pán Kováč navrhol, aby bolo v pomere rozdelené, boli finančné prostriedky rozdelené v pomere 40, 40 000 eur na kultúru a šport. Športová je 65 a 15 na kultúru. Nakoniec neviem, že ktorá komisia rozhodla o túto sumu, čo je nám predstreté v tabuľkách. Či bola nejaké spoločné zasadnutie komisií a tam sa rozhodlo o takýchto počtoch. Ale čo sa týka športu

je navrhovaných 60 tisíc. K tomu nejdem sa vyjadrovať. Obvykle som zvykol schváliť, lebo mám názor, že športom treba zabojsovať o zdravie a prajem všetkým deťom ako aj obyvateľom Rožňavy, aby mali vytvorené možnosti zapojenia sa do rôznych druhov športu. Avšak čo sa týka rozdelenia dotácií pre kultúru mám určité výhrady. Pomaly 60 rokov žijem v Rožňave a vyše 30 rokov pracujem vo vedúcich postoch kultúrnych a občianskych združení. Na základe predloženej tabuľky však musím konštatovať, že od nežnej revolúcie prvý krát sa stane, že základná organizácia Csemadoku dostala, dostane oveľa menej finančných prostriedkov než základná organizácia Matica Slovenskej. Pričom Csemadok má vyše 400 členov a v tomto roku má 70. výročie jeho vzniku. Čiže ešte aj výročný rok a Matica Slovenská má cirka 100 členov. Ale vždycky bolo zaužívané už viac tých volebných období, že nejdeme rozlišovať jednu organizáciu od druhého, ale s rovnakým merítkom aby sa udeľovali finančné prostriedky pre nich. No tento rok prvý krát po 30 rokoch sa stane inakšie. Čo si myslím, že nevyvolá najväčší úspech medzi občanmi Rožňavy. Ja osobne by som mal návrh, že aby od tých organizácií, kde boli schválené 100%-né výšky čiže poža...požadovanej dotácii o 8% by sa znížilo a tých 300 eur by sa priložilo ako len ku, pre činnosť základnej organizácie Csemadoku, čiže aj pre jednu 1 500 eur a aj ako je odsúhlasené, alebo navrhnuté v tabuľke aj pre Maticu Slovenskú 1 500 eur. Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ešte by som chcel poprosiť toto má byť návrh, hej ako poslanecký? 1 500, 1 500 a kde ich zobrať. Komu ubrať.

p. poslanec Zoltán Beke

Hovorím, kde sú 100%-tné udelenie, alebo návrhy. O 8% keď zoberieme ako len dole tak a myslím, že tých organizácií ako len to nepocítia a najmä čo sa týka ešte, ešte združení pri mater... rodičovských združení pri MŠ tak, tak neviem to sú mestské organizácie a že či aj tam trebárs na Kyjevskú 1 400.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno. S faktickou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Ja by som si dovoľil doplniť kolegu Bekeho. Chcel by som poprosiť neviem či kolegu Matúša Bischofa, alebo niekoho iného, kto by rozobral ten transparentný kľúč napr. v tejto záležitosti Csemadok verzus Matica. Či tú transparentnosť keby bol tak dobrý niekto ozrejml. Kvôli tomuto boli tie stretnutia poslancov, že takéto návrhy sa na neformálnom stretnutí vydiskutovali. Kvôli tomuto boli. Nie kvôli žiadnym konšpiráciám. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S faktickou pán poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ja by som poprosil, keď sa vraciame k starým metódam spreď, alebo teda z minulých volebných období, kde presne pred chvíľou sme toto kritizovali, že priamo na zastupiteľstve sa potom ešte dohadujú poslanci, nech je nám materiál predložený písomne. Lebo nemáme teraz návrh pána poslanca Bekeho písomne, takže neviem, o čom chcem rozhodovať. A rokovací poriadok tiež niečo hovorí.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno máme rokovací poriadok, kde sa majú dávať návrhy písomne, ale prax bola taká, že tie pozmeňovacie návrhy sme akceptovali aj v nepísomnej podobe. To je jedna vec a druhá vec je tá, že zrejme bol nejaký dôvod. Neviem v komisii kultúry, že aký bol dôvod, že tam bolo nerovnaké rozdelenie. Môžem sa spýtať, že bolo nejaké zdôvodnenie tohto rozdielu? Komisia

kultúry navrhla tento, tieto sumy, čiže či tam bolo nejaké, nejaký dôvod alebo... Lebo iste to nevzniklo bezdôvodne.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Kolega Demény sa hlási ako predseda, takže nech on povie skôr a potom môžem podať.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Čiže s faktickou pán Demény, poslanec Demény.

p. poslanec Miroslav Demény

Dobrý deň. Pozdravujem všetkých. Ja som len chcel sa vyjadriť k tým dotáciám, že Csemadok dostane z požadovanej sumy 70% a nakoľko Matica dostáva 60% z požadovanej sumy. Takže tam si nemyslím, že niečo zle.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre ďakujem. S faktickou pán Balázs, poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Zase by som narážal neviem, je to, je to asi veľmi osobná, skôr predsedajúceho sa, predsedajúceho sa opýtam, že predchádzajúce návrhy poslanecké sa prijímali a keď dáva teraz kolega Beke poslanecký návrh o zmenu v súvislosti s Csemadokom nebudeme prijímať?

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ukončím diskusiu. Budeme o ňom hlasovať.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Dobre, lebo kolega Bischof povedal, že písomne mal dať ten návrh.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ja som povedal, že akceptovali sme návrhy aj bez písomného podania.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Tak, tak, tak. Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Čiže nevidím dôvod, prečo by sme sa tomu mali vyhýbať. Nech sa páči s faktickou pán poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Len v krátkosti. Každá žiadosť, ktorá príde na komisiu sa posudzuje osobitne podľa obsahu tej žiadosti. Neposudzujeme národnosť, neposudzujeme žiadne iné bočné vplyvy. Posudzujeme to, čo konkrétny žiadateľ vo svojej žiadosti uvádza. Koľko si zažiada to nevieme nikdy splniť 100%. Posúdi sa podľa kritérií, ktoré sú vo VZN. Toľko.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Diskus... s diskusiou pán poslanec Kuhn. S diskusným príspevkom.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja by som chcel najprv teda zareagovať na kolegu Bekeho na to, na ten návrh komisie kultúry, aby sa tá suma dotácie 80 000 rozdelila na polovicu. 40 na šport, 40 na kultúru. Ono by to bolo možno také pekné, že, že tak teoreticky v ideálnom svete aby bola rovnomerné rozdelenie medzi,

medzi šport a kultúru, ale realita je taká, že na šport nám prišli žiadosti od 16-tich klubov na celkovú sumu 100, takmer 116 tisíc a od šport...od kultúrnych organizácií prišlo od 13-tich organizácií na sumu necelých 23 tisíc. Číže keby to bolo pol na pol tak nám vlastne v kultúre ostane množstvo peňazí nevyužitých a športové kluby uspokojíme len na, na priemere zhruba na 1/3. Takto keďže na kultúru bolo žiadostí teda tých 23 000 a dali sme dotácie za 13 tisíc tak, tak viac ako 50% bolo uspokojenie klubov v priemere. Niektoré viac, niektoré menej samozrejme, alebo teda organizácií. Pri športových tá žiadosť bola na, na necelých 116 tisíc. Dali sa dotácie za 60 tisíc. Číže tiež, tiež tesne nad, nad polovicu. Číže preto je to také rozdelenie. Ak, ak bude viac kultúrnych organizácií, kde bude viac ľudí či dospelých, či detí sa podieľať na kultúre tak potom, potom ten pomer sa bude, bude zrejme meniť. Ale súčasná realita je taká. A potom ešte na kolegu Balázsa. Ja súhlasím s tým, že ten materiál, ktorý sme dostali z komisie, že by bolo vhodné, aby teda v tom písomnom materiály okrem tých tabuliek boli aj nejaké, nejaké zdôvodnenia ako sa to, ako sa to vypočítavalo, prečo, prečo niekto dostal väčšie % z tých peňazí, ktoré žiadal. Niektoré kluby dostali 100% z toho, čo žiadali. Niektoré dostali polovicu. Samozrejme rozdiel bol aj v tom, že je rozdiel keď niekto žiada 1 200 a niekto 19 000, že, že či dostane 100%, alebo 50%. Ale bolo by vhodné, aby sme tieto informácie mali, aby bola verejná kontrola a, a aby práve nevznikali nejaké konšpiratívne teórie, že, že kto o tom, ako rozhodoval. Ale nesúhlasím s ním, že, že na to sú dobré tie neformálne stretnutia poslancov, že aby to bolo transparentnejšie. No tam to bolo transparentné len o tom, že vedeli sme, že kto za ktorý klub lobuje. Ale to nebolo vôbec transparentné v tom, že by sa tie peniaze prideliovali podľa nejakých objektívnych kritérií.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S faktickou pán Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Tak ešte jedno maličké poopravenie informácií. V minulom roku bolo podľa mojich informácií prerozdelených 2 x 30 000. Tento rok je to 80 000. Takže je to nárast o 20 000. Len pre upresnenie, aby všetci vedeli. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za poznámku. S diskusným príspevkom pán poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem pekne za slovo. K tomu, k tomu priebehu prerozdeľovania dotácií a vo VZN, ktoré je pre nás alfa omega sú uvedené kritériá, ktorých sa my musíme pridržiavať. Každý z nás má nejaké svoje subjektívne pohľady na vec. Nie je vôbec žiadnym tajomstvom, že Matici Slovenskej keby som osobne sám mohol o tom rozhodovať, by som, by som neprispel ani jedným centom, ale, ale nie je to na mne a nie je to o mojich osobných pocitoch. Je to o tom, že sa musím dodržiavať a, a teda pridržiavať nejakých, nejakých zákonov a predpisov. V tomto prípade VZN. Rovnako mám problém zahlasovať za, za organizáciu, ktorá sa snaží ovplyvňovať komunálne voľby a verejne, verejne vyzýva koho voliť, koho nevoliť. Číže ak sa nejaká organizácia považuje za kultúru, tak nech robí kultúru a sa nemieša, nemieša do volieb s hlavičkovým papierom svojej organizácie. Ale ešte raz. To sú subjektívne veci. Každý máme nejaké svoje názory, politické, svetonázorové. To je jedno. Akékoľvek. Ale to čo je pre nás posvätné je VZN. Jeho znenie a ostatné zákony. Číže tých sme sa pridržiavali, pridržiavali sme sa kritérií, ktoré sú vo VZN o prerozdeľovaní dotácií a tak budem aj hlasovať. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Ja len by som páni kolegovia. Je po voľbách. Nevytáhuje, čo bolo pred voľbami a povolebných, v čase volieb. Číže snažme sa odosobniť a rozhodovať s chladnou hlavou

v prospech občanov. Toľko by som chcel požiadať všetkých kolegov. Nech sa páči s faktickou Dio... pán poslanec Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Aj pred voľbami je ešte aj po voľbách. Viac je volieb ako príjemnejších vecí. Takže. Kým sa rozvášňame ja som naviazem na to úvodné moje vystúpenie. Poprosím o úpravu HKM 98 mládeže mínus 300 presunúť na Csemadok. A máme kľud. Ja by som dal aj všetkých 1 000, lebo takouto sumou aj tak a s podmienkami je to otázne. Takže navrhujem mínus 300. 300 tam.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Uhm. Dobre. S faktickou pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo. Keďže tu padlo viac slov na spochybnenie VZN-ka o prideliť dotácií tak navrhujem, aby sa MsÚ a aj my poslanci, aby sme sa zaoberali úpravou tohto VZN a nastavili, máme teraz dostatok času, aby budúročné dotácie už boli takto, takto po novom prerozdeľované, aby sme si na to sadli a, a poriešili to. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S faktickou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Ja, ja by som chcel len toľko povedať, že, že VZN je jeden dajaký zákon, ktorý sa má tuná meniť raz za čas podľa môjho názoru a nikdy nebude pre všetkých dokonalý. To sa nikdy nepodari dosiahnuť. Moje poznámky smerovali k tomu, že nech ma nikto nepresvedčí, že, že žiadna subjektivita v tom prerozdeľovaní nie je. Kolegovia môžete sa tu dušovať a byť po hrudi ako chcete. V tomto prerozdeľovaní je subjektivita či sa vám páči či nie. Samozrejme nebudeme si dokazovať, že....

p. poslanec Ing. Ján Lach

Diskusný príspevok pán Zoltán Beke.

p. poslanec Zoltán Beke

Ďakujem pekne. Nechcem opravovať pána predsedu komisie kultúry, lebo bolo by to neslušne odo mňa, ale keď už rozpráva o %-tách, tak chcel by len poukázať aj na tú skutočnosť, že v Rožňave žije, alebo sa hlási ako len k maďarskej národnosti 20% obyvateľstva a keď len vypočítam z tých 16 000 eur čo je na kultúre, na kultúru ako len poskytnuté tak činilo by to pre tú menšinu 3 200 eur. Ja z toho pýtam len úpravu ako len na tých 1 500. Čiže o 300 eur. Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za diskusný príspevok. K tomu len chcem dodať, že k tejto rozdielnej sume, čo sme v minulosti akceptovali, že rovnako dostal Csemadok, rovnako dostával, dostávala Matica Slovenská, tak k tejto nerovnosti došlo na základe toho, že 30. 04. bude gastrofestival, ktoré ho organizátorom je Csemadok a spoluorganizátorom je mesto. A mesto tam prispelo tiež na toto podujatie. Čiže je preto tento rozdiel. Nie je to nič, netreba hľadať za tým nejaké prenasledovanie maďarskej menšiny, alebo nejaké spoluobčanov maďarskej národnosti ich ukracovanie, alebo niečo podobné. Je, toto je fakt a prosil by som potom akože túto informáciu, aby ste brali na vedomie. S faktickou pán poslanec Kelecsényi nech sa páči.

p. poslanec Ing. Attila Kelecsényi

V krátkosti. Nechcel by som do svojho vlastného hniezda nejako špiniť, ale ja si myslím, že pred 30-timi rokmi Csemadok mal nejakých 500 až možná že až 1 000 členov, ale vlastne v súčasnosti ja si myslím, ten Csemadok nefunguje takým spôsobom, ako by mal fungovať. Sú tu nejaké roztržky aj v okrese, takže aj na tieto body sa človek mal teda prihliadnuť, aby sme to aj týmto spôsobom trochu vedeli riešiť. Veľmi pekne ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďalej s diskusným pán poslanec Beke.

p. poslanec Zoltán Beke

Ďakujem pekne. Tak len na reakciu pána Kelecsényiho by som povedal, že netreba ako len pozeráť do hĺbky ako len že či sú ako len v akom štádiu ako len sú, ale treba pozeráť ako len na to, že aj teraz majú vyše 400 členov a sa hlásia a keď zaplatia, ako len zaplatia členské príspevky tak určite ako len, že majú, majú ako vzťah ku tej národnosti a ku tej organizácii aj naďalej napriek tomu. Netreba pozeráť na to, že aký list sa šírila onoho času ako len a na základe toho či moje meno, či tvoje meno figurovalo ako len tam, alebo nie. Ale, ale treba na to pozeráť, že 70 rokov tu pôsobí tá organizácia a ani nie málo. Čo sa týka poznámky ako len pána viceprimátora, že na gastro prispieva ako len mesto tak isto, ale na mnohé organizácie organizované slovenskými občianskymi združeniami a spolkami, alebo spoločnosťami taktiež sa prispieva zo strany mesta. Takže v tomto smere ako len nevidím ako len dôvod skrátenia tejto organizácie. Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Veľmi nerád by som, aby sme tu riešili interné problémy kultúrnej, kultúrneho spolku, alebo teda ustanovizne Csemadoku. Nenáleží nám to. To je prvá vec. Druhá vec. Tiež by som nebol rád, keby sme začali tu deliť spoločenské organizácie na slovenské a maďarské. Sú tu dvaja zástupcovia kultúrnych ako menšín, teda národnostných kultúr. Je to Matica Slovenská a Csemadok, čiže hovoríme o týchto 2 organizáciách a o ich podpore v rámci mesta. Čiže to, čo som spomínal je fakt, že prišla predsedníčka, alebo neviem akú funkciu má pani Füzeková a požiadala o podporu pri tom gastrofestivalu za Csemadok. Hej. Hovoríme stále o Csemadoku. Keby tu boli iné ustanovizne, ktoré by žiadali, tak by sa to neposudzovalo, že slovenská alebo maďarská a podobne. Hej. Čiže tu hovoríme o Csemadoku konkrétne a o žiadosti, ktorú Csemadok predostrel pred mesto. Uplatnil si nejaký nárok na podporu z rozpočtu na kultúru. Nech sa páči bude nasledovať pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja len by som chcel poukázať na to, že kolega Beke trochu tá, tá logika jeho argumentu nie je presná, pretože povedal, že 20% obyvateľov sú maďarskej národnosti a dostali len teda 1 300 z tých 13 000 na kultúru, ale to je ako podľa tejto logiky akože všetko ostatné by malo byť slovenská kultúra. Čo nie je pravda ako. Akcia, ktorú robí občianske združenie pre partnerské mestá Rožňavy, to nie je podpora slovenskej kultúry, to je podpora stredoeurópskej by som povedal. Pokiaľ viem, pozývajú na ten medzinárodný maliarsky tábor Mlyn aj, aj maliarov z Maďarska, z Čiech, z Poľska. Aj ďalšie aktivity, keď si tu pozriete, to nie je, že to je len čisto slovenské. Možno v prípade toho folklóru môžeme hovoriť, ale tak isto akože ja by som mohol použiť argument, že 80% je slovenskej národnosti, 20% je maďarskej a Matica Slovenská dostala 1 500 a, a Csemadok dostal 1 200. To je tiež potom neproporčné a tiež by to nebol korektný argument, keby som niečo také tvrdil. Čiže, čiže ako tá podpora, podpora maďarskej kultúry sa vyskytuje a môže vyskytnúť aj v iných projektoch, ktoré tuná sú. Nielen, nielen tie, ktoré idú cez Csemadok. A ja budem rád, keď sa aj iné organizácie, ktoré sú, ktoré pôsobia na území mesta, keď sa budú uchádzať o dotácie.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dakujem. S faktickou pán poslanec Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Dakujem. Ja navrhujem ukončiť diskusiu pokiaľ nie sú nejaké konštruktívne návrhy. Ja som dal jeden. Už s ohľadom aj na overovateľov, lebo ja toto nebudem čítať.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Čiže bol tu návrh na ukončenie diskusie. Dám hlasovať kto je za ukončenie diskusie.

Hlasovalo 15 poslancov. Za bolo 12, proti boli 3.

Číslo hlasovania: 11

Číslo bodu: 7.

Prerozdelenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Rožňava v roku 2019 pre športové kluby, kultúrne, mládežnícke, spoločenské a sociálne organizácie a združenia pri školách – ukončenie diskusie poslanec D. Kemény

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 3

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák

Proti:

Mgr. Matúš Bischof	Bc. Ivan Kuhn	Roman Ocelník	
---------------------------	----------------------	----------------------	--

Bolo schválené, bol schválený návrh na ukončenie diskusie s tým, že podľa rokovacieho poriadku ešte tí, čo boli prihlásení do diskusie môžu vystúpiť. Stiahol si? Výborne. Čiže je ukončená diskusia. Budeme hlasovať o pozmeňovacích návrhoch. Prvý pozmeňovací návrh je návrh poslanca Drengubiaka. Môžem ho požiadať teda o prečítanie toho návrhu.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Dakujem za slovo. takže MZ ukladá MsÚ na zasadnutia komisií prizvať všetkých predkladateľov žiadostí o pridelenie dotácií, keď sa bude rozhodovať o prijatí odporúčania pre MZ.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre. Počuli sme teda znenie pozmeňovacieho návrhu. Dávam hlasovať kto je...teda dávam hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Drengubiaka.

Prítomných bolo, teda hlasovalo...*prítomných je 15 poslancov, hlasovalo 14 za a 1 nehlasoval.*

Čiže návrh pána poslanca Drengubiaka bol prijatý.

Číslo hlasovania: 12

Číslo bodu: 7.

Prerozdelenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Rožňava v roku 2019 pre športové kluby, kultúrne, mládežnícke, spoločenské a sociálne organizácie a združenia pri školách – PN poslanec M. Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák		

Nehlasovali:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Mal 2 návrhy, čiže.... Áno. Dávam hlasovať o druhom návrhu. Nech sa páči prečítať.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem. MZ ukladá MsÚ zabezpečiť možnosť podať žiadosť o dotácie elektronickou formou. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre. Dávam hlasovať o tomto návrhu. Hlasujme.

Prítomných 15 poslancov. Za hlasovalo 14, nehlasoval 1. Návrh pána poslanca Drengubiaka bol prijatý.

Číslo hlasovania: 13

Číslo bodu: 7.

Prerozdelenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Rožňava v roku 2019 pre športové kluby, kultúrne, mládežnícke, spoločenské a sociálne organizácie a združenia pri školách – PN poslanec M. Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák		

Nehlasovali:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Teraz by som tak z procesného hľadiska navrhol, že dáme hlasovať o návrhu pána poslanca Bekeho a keby si osvojil návrh pána poslanca Deménya, eee Deménya pardon Keménya, tak by sme mali iba jedno hlasovanie, alebo trváte, že budeme hlasovať zvlášť o každom. Tu som navrhol takéto riešenie, keď je, ako lebo potom by som chcel, že keď tých 8% no... Zoli sformuluj, pán poslanec Beke sformuluj uznesenie, o ktorom chceš dať hlasovať, teda ktoré navrhuješ.

p. poslanec Zoltán Beke

Ja ďakujem pekne pánovi Keményovi za ponúknutú sumu vyriešenia. Pokiaľ sa nekrivdí hokejovému klubu ako len v tomto smere a aj ostatní ako len poslanci súhlasia ako len s tým, čo, čo ale nevieme ako len predpokladať tak by som aj, aj priklonil ako len ku tomu, ale, ale zase na začiatku môjho príspevku som povedal, že ja nechcem krátiť ako len zo strany športu ako len nikoho nechať a, a brániť aby, aby si svoje zdravie utužoval. Takže z toho dôvodu ja som podal ako len prvý pozmeňujúci ako len návrh, tak toto by som predostrel. Keď neprejde, tak môžeme

ešte ako len hlasovať o, o pozmeňujúcom návrhu pána Keménya. Ale nechcem aby, aby hokejisti pozerali na mňa ako len zle. Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Takže tých 8% zobrať z čoho.

p. poslanec Zoltán Beke

Takto by som ako len povedal, že u 7-mich subjektov pokiaľ pozrieme ako len do tej tabuľky, ako len o financovaní kultúry a mládeže, tak u 7-mich subjektov sú navrhnuté výšky, alebo dotácie v 100%-nej výške. Kým u ostatných sú v pomere od 60 do 70% z požadovanej sumy, preto navrhujem, aby pri tých subjektov, kde boli 100%-né, alebo sú navrhované 100%-né výšky, aby tam sa krátilo u každého o 7,5%, 7,5% sú požadovaná suma, čo spoločne ako len keď spočítam ako len spolu tých 7-mich subjektov činí 4 100 eur. A keď zo 4 100 eur vyrátame 7,5 % činí to 307,50 eur. Čiže zhruba vychádza ako len tých 300 eur zvýšenia pre základnú organizáciu Csemadoku. To venujeme potom ako len poslancom.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre teraz s tým, že trváš na svojom návrhu tak, ako si to predniesol, hej? Dám, môžem dať hlasovať. Dávam hlasovať o návrhu pána poslanca Bekeho.

Čiže prítomných je 15 poslancov. Za bol 1, proti hlasovalo 9, zdržali sa 2 a 3 nehlasovali. Čiže návrh pána poslanca Bekeho nebol schválený.

Číslo hlasovania: 14

Číslo bodu: 7.

Prerozdelenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Rožňava v roku 2019 pre športové kluby, kultúrne, mládežnícke, spoločenské a sociálne organizácie a združenia pri školách – PN poslanec Z. Beke

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 1

Proti: 9

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 3

Prítomní: 15

Za:

Zoltán Beke			
-------------	--	--	--

Proti:

Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Filip Pollák			

Zdržali sa:

Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Ján Lach		
--------------------	---------------	--	--

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs	Pavol Burdiga	Roman Ocelník	
-------------------	---------------	---------------	--

Pristúpime k hlasovaniu o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Keménya. Prosil by som predniesť návrh na uznesenie.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Navrhujem upraviť v predloženej tabuľke položku u klubu HKM 98 na 700 eur a týchto 300 eur pridať na, do položky Csemadok. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Rozumeli ste všetci kolegovia. Nech sa páči dávam hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Keménya.

Prítomných je 15 poslancov. Za hlasovali 4, proti boli 7, zdržali sa 2 a nehlasovali 2. Čiže návrh pána poslanca Keménya nebol schválený.

Číslo hlasovania: 15

Číslo bodu: 7.

Prerozdelenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Rožňava v roku 2019 pre športové kluby, kultúrne, mládežnícke, spoločenské a sociálne organizácie a združenia pri školách – PN poslanec D. Kemény

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 4

Proti: 7

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Ján Lach
--------------------------	--------------------	---------------------------	----------------------

Proti:

Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Filip Pollák	

Zdržali sa:

Mgr. Michal Drengubiak	Bc. Ivan Kuhn		
-------------------------------	----------------------	--	--

Nehlasovali:

Pavol Burdiga	Roman Ocelník		
----------------------	----------------------	--	--

Tak teraz pristúpime k hlasovaniu o materiály k bodu č. 7. Kde mám ho prečítať, alebo vieme o čom to je? Prečítam to. Návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje za a) prerozdelenie finančných prostriedkov pre športové kluby podľa predloženého návrhu. Po b) prerozdelenie finančných prostriedkov pre kultúrne, mládežnícke, spoločenské a sociálne organizácie a združenia pri MŠ a ZŠ podľa predloženého návrhu, vid' tabuľku. Ďalej tam je pozmeňujúci návrh do ukladacej časti, sú, boli schválené. V budúcnosti, teda do ukladacej časti návrh pána poslanca Drengubiaka. V budúcnosti na zasadnutie komisií prizvať všetkých predkladateľov žiadostí o pridelenie dotácií, keď sa bude rozhodovať a prijívať, o odporúčaní pre MZ. A ďalšie doplnenie bolo schválené – možnosť podať elektronickú žiadosť formou, teda elektronickou formou. Čie dávam hlasovať o celom materiály aj s pozmeňovacími návrhmi pána poslanca Drengubiaka.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

a) Prerozdelenie finančných prostriedkov pre športové kluby podľa predloženého návrhu

b) Prerozdelenie finančných prostriedkov pre kultúrne, mládežnícke, spoločenské a sociálne organizácie a združenia pri MŠ a ZŠ podľa predloženého návrhu

u k l a d á

1. Mestskému úrad v Rožňave prizvať na zasadnutia stálych komisií MZ všetkých predkladateľov žiadostí o pridelenie dotácií, keď sa bude rozhodovať o prijatí odporúčaní pre MZ

2. Možnosť podať žiadosť o dotácie aj elektronickou formou

Z: prednostka MsÚ

T: ako v texte

3. Zverejniť prerozdelenie finančných dotácií na webovom sídle a úradnej tabuli mesta

Z: prednostka MsÚ

T: do 15.05.2019

Nech sa páči hlasujte. *Prítomných je 15 poslancov. Za bolo 11, zdržali sa 3, nehlasoval 1.* Bod č. 7 bol schválený väčšinou poslancov.

Číslo hlasovania: 16

Číslo bodu: 7.

Prerozdelenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Rožňava v roku 2019 pre športové kluby, kultúrne, mládežnícke, spoločenské a sociálne organizácie a združenia pri školách -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák	

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Pavol Burdiga	Mgr. Dionýz Kemény	
--------------------------	----------------------	---------------------------	--

Nehlasovali:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Tak pristúpime k majetkovým, majetkoprávnym záležitostiam.

Bod č. 8/1 je to Ing. Róbert Anna, Lipovník 262 – priam predaj pozemku mesta

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje priamy predaj pozemku mesta v k. ú. Rožňava parcelné číslo podľa evidencie katastra evidencie C 2274/4 zastavaná plocha s výmerou 48 m², ktorá je vytvorená ako jeden diel z parcely č. 2465/4 vodná plocha s celkovou výmerou 2160 m² zapísanej na LV č. 4493, podľa geometrického plánu úradne overeného dňa 13. 07. 2018 pre Ing. Roberta Anna bytom Lipovník atď., podľa § 9a, ods. 8, písm. e) zákona č. 138/1991 z dôvodu, že pozemok mesto nevyužíva a bezprostredne susedí s nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľa za cenu 13 eur za m², t. j. celkovú cenu 260...624 eur. Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci. Ukladá zabezpečiť vypracovanie pracovnej... späť. Ukladá zabezpečiť vypracovanie kúpnej zmluvy.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči s diskusným príspevkom Ing., poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Chcel by som upozorniť, že tento, ale aj ďalšie pozemky okolo Drázusu boli asi rok, dva nazad tuná predmetom rokovania MZ. Vtedy na návrh kolegu, bol, boli, boli tieto pozemky stiahnuté a neboli schválené napriek tomu, že mesto vypracovalo geometrický plán k týmto pozemkom a tieto pozemky mesto ponúklo na odpredaj vlastníkom, ktorí majú nehnuteľnosti medzi Drázusom a cestou Čučmianska. Vtedy kolega poslanec povedal, že uvažuje sa tam s budovaním cyklotrasy. Chcel by som sa opýtať hlavného architekta mesta, či podľa týchto rozmerov, ktoré tam miestami ostávajú 1,73 m medzi zábradlím Drázusu a, a parcelami žiadateľov, resp. keď niekto pozná situáciu na tejto križovatke, či je možné, aby cyklotrasa vyúsťovala do prostriedku takejto frekventovanej križovatky. Bavíme sa o križovatke pri krčme Rákoš. A po tretie by som sa rád opýtal. Skutkový stav je celkom inakší tam. Tam tie nehnuteľnosti sú a tie ploty sú vybudované väčšina až ku Drázusu. Mám takú informáciu, že niektoré pozemky sme už predali, alebo sú predané, sú vysporiadané po Drázus. Nevie, či je správna. Či by sme nemali zase osloviť všetkých tých vlastníkov a ponúknuť im to na predaj, lebo si myslím ja, že tam sa cyklotrasa do takejto 1,73 m šírky so všetkým príslušenstvom krajinami, obrubníkmi nezmesť. Ale k tomu sa asi vyjadrí hlavný architekt. A tým pádom mestu len prináleží povinnosť, resp. technickým službám starať a o tieto pozemky, kosť ich, výsek nežiaducich krovín, ktoré tam

rastú. Tak chcel by som požiadať poslancov MZ, aby sme schválili dajaký racionálny postoj k všetkým týmto pozemkom vrátane tohto, ktorý ideme schvaľovať, následne po vyjadrení asi hlavného architekta. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči pán hlavný architekt.

p. hlavný architekt Ing. arch. Peter Tešlár

Dobrý deň prajem. Ďakujem za slovo. podľa mojich informácií a po prerokovaní v komisii výstavby pri týchto pozemkoch sme dospeli k takému názoru, myslím si že je to aj v zápise z komisie výstavby, že tam tak jak ste hovorili pán kolega už nejaké pozemky boli predané. Myslím na začiatku a na konci toho územia. Čiže je bezpredmetné sa baviť o nejakej cyklotrase. Aj keď sme s kolegom Bischofom kontrolovali územný plán a v jednej verzii územného plánu je tam nakreslená cyklotrasa, ale už nebude môcť byť zrealizovaná z dôvodu toho, že majetkoprávne už je ten pozemky na začiatku a konci toho riešené územia predané sú, alebo vymenené. Tam boli nejaké vzťahy výmeny pozemkov. Čiže toľko na to. Ďalej je to už na vás poslancoch. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem za slovo. dobrý deň všetkým. Tak isto ako pán kolega Balázs vyjadrím sa rovno k trom bodom. 8.1, 8.2, 8.4. Jedná sa o podobné pozemky na kraji Drázusu. Stanovisko finančnej komisie bolo nepredávať iba z dôvodu, že nám nebol známy skutkový stav, ktorý keď je kolegom známy tak, tak nie sme proti predaju. Avšak stanovisko komisie finančnej je jednoznačne nepredávať pozemky za cenu 13 eur za m² na kraji historického centra mesta. Čiže z môjho pohľadu ak predávať, tak môžeme, ale dať tam nejakú reálnu sumu. Nie 13 eur za m². Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za príspevok. Nasleduje pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Ruším.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Aha. Áno. Ešte treba dodať k tomu, že na tom poslednom prerokovávaní týchto, ak, o osude týchto pozemkov, čo sme prerokovali v zastupiteľstve, tak bolo v uznesení, že máme osloviť tých vlastníkov, ktorí sú vlastne, ktorí sú v tej neprístupnej časti, pre nás neprístupnej časti pozemkov, že nech teda navrhnu podmienky, za akých sú ochotní to odkúpiť. Pán Róbert Anna navrhol tých 13 eur. Čiže my sme dali priestor, mesto, na návrh cenový a teraz by bolo asi také, neviem, zvláštne keby sme tam zvýšili tú cenu, alebo zmenili a ďalšia vec jedná sa o 41 m². Keď som to tu dobre čítal. 48 pardon. Čo je taký pozemok, že s tým sa nedá nič urobiť, len pričleniť k tomu väčšiemu pozemku a keď to predáme dostaneme peniaze za pozemok a každý rok budeme dostávať daň z nehnuteľností. Keď to nepredáme tak nám zostane povinnosť starať sa o tento pozemok, kosiť, odstraňovať invázne rastliny atď. Čiže môj názor je ten, že sme mali ten pozemok, teda mali by sme tento a vlastne všetky 3 návrhy schváliť tak, jak sú predložené. Nech sa páči nasleduje pán poslanec Beke.

p. poslanec Zoltán Beke

Ďakujem pekne za slovo. onoho času, keď ZUŠ, alebo budova ZUŠ ako len prešla cirkvi tak vtedy, vtedy prakticky jednu časť, alebo začiatok tých pozemkov, o ktorých sa rozprávame, tak bolo prisúdené ako len rímskokatolíckemu, rímskokatolíckej cirkvi. Vtedy ja som navrhol, aby mesto vyzval ostatných majiteľov vedľajších pozemkov, že či by nemali ako len záujem o odkúpenie ako len tých pár m², čo sa nachádzajú, nachádza za ich pozemkami, alebo vlastníkmi keďže prístup tam mesto nemá. Pán kolega Bolaček vraví, že je, sú tie pozemky ako len v centre mesta, preto vyššiu sumu, za vyššiu sumu by navrhol predávať tieto pozemky. Však je to pravda, že je to v centre, ale nejakým spôsobom sa nedá ako len dostať na tie pozemky. Aj to treba brať ako len do úvahy. Takže a niektoré pozemky už sú vykúpené cez, cez ich, alebo cez potom sa ťažko dá dostať tam. Takže ja osobne nie som proti predaju v 2 prípadoch dnešných. U pána Annu a Kuchtu. Ale čo sa týka predaja DoFe tak tam mám výhradu o predaji kvôli tomu, že pokiaľ odpredáme im ako len pozemok, tak vytvorí sa jeden pozemok, ten z 2274/11 čo ostane mestu, ale nevieme sa dostať ako na ten pozemok. Kým zatiaľ môžeme sa dostať z Čučmianskej dlhej, čo vidíte ako len tu, tu trasu smerom ku Drázusu. To je mestský pozemok. Sice je to ohradené. Nevieť ak je to riešené ako len majetkoprávne, či nájom platia ako len za ten pozemok, alebo nie. Ale zatiaľ je to vo vlastníctve mesta. Dneska chystáme to predat'. Ja osobne dovedy by som nepredal kým, kým sa nevysporiada ako len vlastníctvo toho spomenutého pozemku čo som, čo som spomínal. Dneska som dostal informáciu o tom, že aj to je v štádiu riešenia, ale kým sa nevyrieši s majiteľmi a pošty tak dovedy ten pozemok by som ako len ja neodpredal, neodporúčal by som ho predat'. Zatiaľ len ako dať im do nájmu. Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Čiže toto je pozmeňujúci návrh hej. O ktorom budeme. Áno a hovoríme o, síce prerokovávame bod 8/1, ale sú to veľmi podobné 8/1, 8/2, 8/4. Čiže potom to bude ako pozmeňujúci návrh. Dobré. Diskusia ďalej. Pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Bolo tu už viac krát spomenuté, ty si to pán zástupca primátora vystihol v podstate, že nám zostane sa len starať o tieto pozemky. Čo sa týka pozemku DoFe neviem, či sa nevrátim k tomu v bode 8/4 toto čo pán kolega Beke spomenul...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Predbehli sme udalosť.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

...a, a riešme bod 8/1 podľa môjho názoru.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno. S faktickou pán poslanec Beke.

p. poslanec Zoltán Beke

Ďakujem pekne. Jednu vec som zabudol. Hovorilo sa tu pri tomto bode ako 8/1 ohľadom cyklotrasy. Tak samozrejme, že na tejto strane sa nedá ako urobiť, ale cyklotrasa sa dá na tej bývalej Drázusovej ulici, čiže na druhej strane ako len potoka. Tam je mestský majetok a stamád sa dá ako len prejsť smerom ku Špitálskej ulici. Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja dám návrh na stiahnutie materiálu 8/1 a zároveň aj 8/2 a 8/4 a, aby ešte boli predmetom rokovania finančnej komisie. Ja by som bol rád, keby stavebná komisia urobila obhliadku na mieste, asi nebudú tým nadšený veľmi. Už naposledy, keď som bol na rokovaní tak mali pocit, že, že načo tam sa to znova vracia, keď už raz rozhodli. Ale oni sa stále, každú chvíľu sa objaví nejaké nové informácie a žiaľ v minulosti sme robili unáhlené rozhodnutia, keď sme nemali dostatok informácií. Keď sme, keď sme predávali, alebo zamieňali prvé pozemky pri, ktoré, ktoré vlastne išli popri Drázuse tak sme napr. nevedeli o tom, že v územnom pláne tam bola nakreslená cyklotrasa. To sa vlastne zistilo až, až na, na tej komisii výstavby, vďaka tomu, že sú tam pamätníci, ktorí si pamätajú, že to tak pôvodne bolo nakreslené. Tak isto pokiaľ ide o tie, o to rozhodnutie o tej cene, finančná komisia teda začalo sa tá diskusia na finančnej komisii tým, že väčšina členov nesúhlasila s tou cenou. Nemali sme vtedy tú informáciu, ja som si to pravdupovediac nepamätal ako, ako vznikla tá cena. Nemali sme tú informáciu, že vlastne mesto oslovilo žiadateľov, či nemajú záujem odkúpiť. Takže toto, toto bola tiež taká informácia, ktorú sme nemali na finančnej komisii. A tak isto teraz tu zaznelo, že niektoré tie pozemky majú vlastníci oplotené. Čiže ich užívajú, takže odpadá tá, lebo jeden z argumentov za predaj bol, že, že mesto by sa muselo o tie pozemky starať a kosiť ich a nie je k tomu prístup, ale keď, keď tí vlastníci to už dneska majú oplotené a užívajú to, no tak oni sa o to musia starať. Mali by platiť nájomné. Potom tuná je ten ďalší teda otázka, že teda či tej jeden pozemok nepredať, ale prenajímať. Otázka je zase, že, že prečo tým ostatným predat', týmto prenajímať. Čiže podľa mňa je tu príliš veľa otázok a nič nás netlačí, nie je to také rozhodnutie, že, že ako niekedy mávame, že musíme rýchle niečo rozhodnúť, lebo, lebo treba dať žiadosť o eurofondy, alebo, alebo nám hrozí nejaká pokuta. Tuná nás nič netlačí, takže ja navrhujem stiahnuť tieto 3 materiály z rokovania a vrátiť ich do finančnej komisie, prípadne možno spraviť jedno spoločné rokovanie finančnej a stavebnej komisie, lebo aj také návrhy zazneli. Teda aspoň na finančnej komisii.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Skončil si? Dobre nasleduje pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Cena sa väčšinou na trhu určuje tak, že musí byť prijateľná pre obe strany. Nazvime to, že výhodná pre obe strany a vtedy ten obchod môže vzniknúť. My tu máme pozemky, kde prvý je predaný tzn., že si ho ten dotýčný oplotil, takže automaticky už urobil oplotenie pre toho druhého. Pravdepodobne o tom o kom sa teraz rozprávame je Anna. To je bod 8/1. Tzn., že on ho má už automaticky oplotený, lebo ten prvý je oplotený po plot. Rozumieme sa však? Či ho uživa či nie, tak treba preveriť samozrejme, alebo potom treba poslať technické služby nech idú zazvoniť na zvonček, že prišli pokosiť, že či ich dakto pustí dozadu, alebo vykonať výsek nežiaducich drevín. Chcem tu len poukázať na to, že sa bavíme o pozemkoch, ktoré pre mesto nemajú žiadnu relevantnú hodnotu. Miesto toho sa nám treba o ne starať a nedostaneme za ne, tak jak povedal kolega Lach, žiadne, žiadne dane. Nič. Takže tuná sa len treba zamyslieť, že na čo to ideme sťahovať, na čo to ideme riešiť, lebo do budúcnosti na tých pozemkoch nevieme vyriešiť. A keď dakomu povieme, že nech kvôli tomu, že je blízko historického centra im dá za to 100 eur, tak som strašne zvedavý, že kto dá za to 100 eur za pozemok, ktorý mestu síce netreba, možná ani ním, im hodnotu možná pre toho vlastníka má trochu vyššiu ako pre mesto. Lebo pre mesto má takmer nulovú podľa mňa. A taktiež z druhej strany sú pozemky už predané. Takže je to celé uzavreté. Ale my to ideme stiahnuť, lebo ešte pol roka, ešte mesiac. Vyjadril sa k nám, nám k tomu pán hlavný architekt. Ani to nám nestačí na naše rozhodovanie, lebo my ešte raz ideme 6x na tieto body zasadať, rokovať, prerokovávať. Nevidím význam neviem o koľko 40 m² sa jedná v tomto bode, aby sme tento bod sťahovali a zase sa tomu plénum 30 ľudí a ešte 2 komisií zase venovalo pol roka. Prosím vás kolegovia buďme trochu, trochu dajaký taký akčnejší a, a bavme sa o takých veciach, ktoré majú pre mesto význam. Nechcem to bagatelizovať, ale tieto pozemky, tých 40m² nemá veľký, veľkú hodnotu, alebo veľký zmysel. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Takto. Bol tu návrh na stiahnutie tohto bodu. A dám hlasovať kto je, teda dám hlasovať o stiahnutí tohto bodu podľa návrhu pána poslanca Kuhna. Teda 3 bodov. Tak späť. 8/1, 8/2, 8/4. Prerokováame postupne, tak postupne potom. Dobré. Čiže prerokováame bod 8/1. Budeme hlasovať o stiahnutí bodu 8/1. Nech sa páči dajte hlasovať, hlasujte, alebo hlasujme. Výsledok hlasovania:

Prítomných 15 poslancov. Za boli 4, proti 10, zdržal sa 1. Tento návrh nebol schválený, čiže pokračujeme ďalej.

Číslo hlasovania: 17

Číslo bodu: 8.1.

Ing. Róbert Anna – priamy predaj pozemku mesta – stiahnutie materiálu poslanec I. Kuhn

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 4

Proti: 10

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Mgr. Matúš Bischof	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Bc. Ivan Kuhn
---------------------------	-----------------------	------------------------	----------------------

Proti:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Ján Lach
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Zdržali sa:

Mgr. Michal Drengubiak			
-------------------------------	--	--	--

Nasleduje pán poslanec Bolaček s diskusným príspevkom.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Dakujem za slovo. Pán kolega Balázs má pravdu čo sa týka bodov 8/1, 8/2 a pri 8/4 sa vrátim k tomu, že tam má ešte prístup mesto k Drázusu podľa katastrálnej mapy, takže o tom potom. Navrhujem zmenu kúpnej, kúpnopredajnej sumy z 13 eur na 20 eur za m² v bode 8/1.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobré. Ešte niekto chce do diskusie? Neregistrujem žiadneho. Čiže dám, budeme hlasovať, kolegovia, budeme hlasovať o návrhu, pozmeňovacom návrhu pána poslanca Bolačka, kde navrhol teda zvýšiť cenu z 13 eur na m², za m² na 20 eur za m². Nech sa páči hlasujme.

Prítomných 15 poslancov. Za návrh hlasovali 4, proti 5-ti, zdržali sa 6-ti. Čiže tento návrh kolegu poslanca Bolačka nebol schválený.

Číslo hlasovania: 18

Číslo bodu: 8.1.

Ing. Róbert Anna – priamy predaj pozemku mesta – PN poslanec O. Bolaček

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 4

Proti: 5

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Bc. Ivan Kuhn	Roman Ocelník
---------------------------	----------------------------	----------------------	----------------------

Proti:

Zoltán Beke	Pavol Burdiga	Miroslav Demény	Ing. Ján Lach
Ing. Filip Pollák			

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény		

Tak a teraz keďže sme uzavreli diskusiu dávam hlasovať o bode č. 8/1 v pôvodnom znení.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

priamy predaj pozemku mesta v k.ú. Rožňava, parc.č.KN C 2274/4 zast.plocha s výmerou 48 m², ktorá je vytvorená ako diel 1 z parcely parc.č.KN E 2465/4 vodná plocha s celkovou výmerou 2160 m² zapísanej na LV č.4493, podľa Geometrického plánu úradne overeného dňa 13.7.2018 Ing. Matejom Ambružom pod číslom 250/2018 pre Ing. Róberta Annu bytom Lipovník č.262, podľa § 9a, ods.8 písm.e) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že pozemok mesto nevyužíva a bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa za cenu 13,-€/m², t.j. za cenu 624,-€.

Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci.

u k l a d á

zabezpečiť vypracovanie kúpnej zmluvy

Z: prednostka MsÚ

T: do 15.5.2019

Nech sa páči hlasujme. *Prítomných bolo 15 hlas... prítomných 15 poslancov. Za hlasovalo 12 poslancov, proti 1, zdržal sa 1, 1 nehlasoval.* Čiže tento bod č. 1 uznesenie bolo prijaté v pôvodnom znení.

Číslo hlasovania: 19

Číslo bodu: 8.1.

Ing. Róbert Anna – priamy predaj pozemku mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák

Proti:

Ing. Ondrej Bolaček			
----------------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Bc. Ivan Kuhn			
----------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Nasleduje bod 8/2

Mám čítať uznesenie, alebo viac menej je to skoro to isté, čo bolo 8/1. Len sa tam mení výmera 34 m², tiež za 13 eur a cena, celková cena 442 eur. Nech sa páči do diskusie sa hlási pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem. Ja len takú otvorenú otázku do pléna. Kedy toto mesto prestane s predajom pozemkov pod cenu. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďalší do diskusie sa hlási niekto? Čiže môžem dať hlasovať o materiály č. 8/2 Emil Kuchta, Strelnica č. 9, Rožňava – priamy predaj pozemku mesta.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje priamy predaj pozemku mesta v k. ú. Rožňava, novovytvorenej parcely, KN evidencia C 2274/9 zastavaná plocha s výmerou 34 m², ktorá je vytvorená ako diel 3 z parcely KN E 2353 zastavaná plocha s celkovou výmerou 1379 zapísanej na LV č. 4493 podľa Geometrického plánu úradne overeného dňa 13. 07. 2018 Ing. Matejom Ambružom pod číslom 250/2018 pre Emila Kuchtu bytom Strelnica č.9, Rožňava, podľa § 9a, ods.8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. z dôvodu, že pozemok mesto nevyužíva a bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa za cenu 13 eur, t.j. za cenu 442 eur. Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci. MZ ukladá zabezpečiť vypracovanie kúpnej zmluvy.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

priamy predaj pozemku mesta v k.ú. Rožňava, novovytvorenej parcely, parc.č.KN C 2274/9 zast.plocha s výmerou 34 m², ktorá je vytvorená ako diel 3 z parcely parc.č.KN E 2353 zast.plocha s celkovou výmerou 1379 m² zapísanej na LV č.4493 podľa Geometrického plánu úradne overeného dňa 13.07.2018 Ing. Matejom Ambružom pod číslom 250/2018 pre Emila Kuchtu bytom Strelnica č.9, Rožňava, podľa § 9a, ods.8 písm.e) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že pozemok mesto nevyužíva a bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa za cenu 13,-€/m², t.j. za cenu 442,-€. Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci.

u k l a d á

zabezpečiť vypracovanie kúpnej zmluvy

Z: prednostka MsÚ

T: do 15.05.2018

Hlasujte, nech sa páči. *Prítomných 15 poslancov. Za hlasovalo 13, proti 1, zdržal sa 1.* Priamy odpredaj pozemku bol schválený. Uznesenie teda o odpredaji pozemku.

Číslo hlasovania: 20

Číslo bodu: 8.2.

Emil Kuchta – priamy predaj pozemku mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Ján Lach	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Proti:

Ing. Ondrej Bolaček			
----------------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Bc. Ivan Kuhn			
----------------------	--	--	--

Nasleduje bod 8/3 Alexander Rézmüves, Krátka 7, Rožňava – priamy predaj pozemku mesta

Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje alternatíva 1) priamy predaj pozemku v k. ú. Rožňava, parcely parc. č. KN C 1038 zastavaná plocha s výmerou 120 m², zapísanej na LV č. 3001, pre Alexandra Rézmúvesa, bytom Krátka č. 7, podľa § 9a, ods.8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. za cenu 2 040 eur s tým, že v kúpnej zmluve bude ukotvené predkupné právo k predmetnej nehnuteľnosti v prospech mesta Rožňava. Všetky náklady súvisiace s predmetným predajom bude znášať kupujúci.

Alternatíva 2) zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mes..., priameho prenájmu pozemku mesta v k. ú. Rožňava, parcely parc. č. KN C 1038 zastavaná plocha s výmerou 120 m², podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. z dôvodu, že na časti pozemku je postavený rodinný dom vo vlastníctve žiadateľa a časť pozemku tvorí dvor, pre Alexandra Rézmúvesa, bytom Krátka č. 7, Rožňava, za cen...za cenu v zmysle Zásad pre určovanie výšky nájomného za nájom a podnájom nehnuteľností a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta a to vo výške 270,72 eura.

Ukladá v alternatíve 1) zabezpečiť uzavretie kúpnej zmluvy. V prípade schválenia alternatívy 2) zabezpečiť zverejnenie zámeru priameho prenájmu pozemku mesta.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Navrhujem aby sme hlasovali za alternatívu č. 2. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre. Čiže dáme hlasovať. Takto diskusia pokračuje ďalej. Áno, čiže píšem si, že teda alternatíva 2. Ďalej pokračuje pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem. Chcem komunikovať stanovisko komisie finančnej, ktorá sa zhodla na predaji daného pozemku, čiže alternatíva 1, z dôvodu, že ide o pozemok o veľkosti iba 120m², ktorý je z väčšej časti zastavaný a situácia na mieste je taká, že síce nie pán Rézmúves, ale občan od ktorého pán Rézmúves daný dom kúpil, kúpil dom v dobrej viere od mesta s tým, že kupuje ho aj s pozemkom. Mesto alibisticky predalo iba rodinný dom bez pozemku pod ním a pán Rézmúves vlastne chce len skutkový stav dať do poriadku aj právne. Čiže si myslím, že by bolo úplne v poriadku predat' minimálne pozemok pod rodinným domom, ktorý patril kedysi mestu, je zapísaný v katastri, je skolaudovaný. Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nasleduje pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Zamýšľam sa nad tým predkupným právom trošku. Máme jeden ucelený pozemok, v ktorom predáme jednu frcku 120 m² a vznikne nám na, na pozemku, ktorý má dajakú hodnotu diera, jeden rodinný dom, ku ktorému nemáme ani vlastnícke právo, pozemok predáme, takže vlastne okolo toho rodinného domu aj ten náš pozemok sa stane bez hodnotným. Navrhujem buď predajme celé, alebo potom, potom nepredávajme. Mne to pripadá, prepáčte, poviem taký mačko-pes. Predať iba pod domom a čo s tým zvyškom. Keď nájomca nebude mať záujem o prenájom znehodnotili sme náš ucelený pozemok, ktorý, ktorý je zatiaľ v celku. A súhlasím s kolegom Bolačekom. Keď raz mesto predalo ten rodinný dom niekedy, že a on v domnení si myslel, že kupuje aj pozemok pod ním mali by sme to dať v podstate do, do poriadku takou formou, že predat' celý pozemok. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďalej nasleduje pán poslanec Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Ďakujem. Plne sa stotožňujem a podporujem návrh pána Bolačka.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ešte niekto do diskusie? Pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ešte by som len chcel otvorene dodať, že ak si predstavitelia mesta myslia, že keď daný pozemok nepredáme, tak tam máme nejaké právo napriek tomu, že tam má občan postavený rodinný dom, ktorý je riadne skolaudovaný tak z môjho hľadiska sa mýlia a tak či tak my na danom pozemku, na danej parcele, ani na tom ucelenom úseku už ako mesto nebudeme môcť nič robiť, iba v prípade, že by nám to daný občan naspäť predal. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Pán poslanec Balázs s faktickou.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Vzhľadom k tomu, že nemám právnické vzdelanie, chcel by som požiadať niekoho, buď pani prednostku alebo právne oddelenie mesta, aby nám k tomu dodalo vysvetlenie. Či k tomu máme, či môžeme žiadať nájomné za ten pozemok tým pádom, že ten dom, alebo tá nehnuteľnosť tam existuje alebo nie.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči z právneho pán magister Halyák, alebo pán doktor? Nevieť teraz.

p. Mgr. Juraj Halyák

Ďakujem za slovo. Či môžeme žiadať nájomné za užívanie pozemku bez právneho titulu otázka je? Keď som dobre rozumel?

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Existuje vo vlastníctve niekoho rodinný dom, ktorý má na LV. Pozemok pod rodinným domom je mestský, tak isto okolitý pozemok je mestský, ktorý pravdepodobne užíva. Podľa mňa patrí mestu nájom za tieto pozemky aj pod domom, aj okolité pozemky. A mesto by si malo žiadať nájomné.

p. Mgr. Juraj Halyák

Ak, ak pod, pod domom áno, ak dvor pravdepodobne užíva to neviem, aká je tam situácia na mieste tak, tak áno.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nasleduje pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ja len doplním, že tiež som sa pýtal na právny názor, ktorý je úplne v rozpore s tým, čo teraz bolo odkomunikované a bude iba na rozhodnutí súdu ako rozhodne nakoniec. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Ešte niekto do diskusie? S faktickou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Vlastnícke právo podľa Ústavy SR je nadriadené všetkým týmto ostatným inštitútom, o ktorých sa bavíme, takže pravdepodobne tým pádom, že mesto je vlastníkom tak je to mestský pozemok

ešte stále a patrí do vlastníctva mesta. Ale ešte raz hovorím nemám právnické vzdelanie. Sú tu ľudia, ktorí, ktorí sa vedú k tomu lepšie vyjadriť. Skôr by som sa zamyslel nad tým, že mesto niekomu nehnuteľnosť predalo bez toho, že by predalo pozemky. Či, či, či, či sa vieme, ja neviem ako osoby ale pozrieť ako z hľadiska mesta do zrkadla, že, že, že sme tento krok urobili. No.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Do diskusie ešte niekto? Dobré ďakujem. Čiže máme tu pozmeň... návrh pána poslanca Drengubiaka hlasovať o alternatíve č. 2, tzn. o prenájme. Zverejnenie zámeru priameho prenájmu pozemku. Nech sa páči hlasujme. Výsledok hlasovania.

Prítomných je 15 poslancov. Za hlasovalo 6, proti 5, zdržali sa 4. Čiže nebol schválený priamy predaj.... eee takto priamy prenájom, zámer. Nebol schválený, nebola schválená alternatíva č. 2.

Číslo hlasovania: 21

Číslo bodu: 8.3.

Alexander Rézmúves, Krátka 7, Rožňava – priamy predaj pozemku mesta – poslanec M. Drengubiak alt. č.2

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 6

Proti: 5

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Mgr. Matúš Bischof	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Ján Lach		

Proti:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Dionýz Kemény	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Bc. Ivan Kuhn
--------------------------	---------------------------	----------------------	----------------------

Áno. Návrh pána poslanca Bolačka. To je, ideme hlasovať za alternatívu č. 1.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

n e s c h v a ľ u j e

1.priamy predaj pozemku mesta v k.ú. Rožňava, parcely parc.č. KN C 1038 zastavaná plocha s výmerou 120 m², zapísanej na LV č. 3001, pre Alexandra Rézmúvesa, bytom Krátka č. 7, Rožňava
2.zverejnenie zámeru priameho prenájmu pozemku mesta v k.ú. Rožňava, parcely parc.č. KN C 1038 zastavaná plocha s výmerou 120 m², pre Alexandra Rézmúvesa, bytom Krátka č. 7, Rožňava

Kto je, nech sa páči hlasujme. *Prítomných je 15 poslancov. Za bolo 7, proti 2, zdržali sa 5-ti, nehlasoval 1.* Tzn., že k tomuto materiálu MZ neprijalo uznesenie.

Číslo hlasovania: 22

Číslo bodu: 8.3.

Alexander Rézmúves, Krátka 7, Rožňava – priamy predaj pozemku mesta – poslanec O. Bolaček – alt. č. 1

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 7

Proti: 2

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Pavol Burdiga
Mgr. Dionýz Kemény	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Proti:

Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Ján Lach		
-------------------------------	----------------------	--	--

Zdržali sa:

Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak			

Nehlasovali:

Bc. Ivan Kuhn			
----------------------	--	--	--

Tak budeme pokračovať bodom 8/4, ktorý sme už tak viac menej načali.

Nech sa páči do diskusie kto sa hlási. Alebo mám čítať návrh na uznesenie? Mám ho uviesť ten materiál? Myslím, že nie, že už... Nech sa páči pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ja by som si tu chcel len osvojiť návrh pána Bekeho a stiahnuť daný materiál, keďže cez parcelu, parcelné č. 2354 má mesto ešte stále prístup k Drázusu a momentálne sa rokuje aj s majiteľom príľahlej parcely. V prípade, že predáme, že schválime tento materiál tak, tak si vlastne uzavrieme prístup aj na druhú stranu, kde sa vlastne, kde vlastne podľa slov tu kolegov prebieha medzi mestom a potenciálnym kupujúcim nejaké konanie. Ďakujem. Čiže navrhujem stiahnuť ešte raz.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči pani prednostka.

p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková

Dobrý deň prajem. Vážení páni poslanci. Ja by som dala na zváženie ešte pred tým, ako budete hlasovať o stiahnutí, aby ste odhlasovali aspoň predaj parcely 2354. To je tá, ktorá vedie priamo cez dvor žiadateľa. Ale my sa... Vy ste hovorili, že aby sme sa dostali na, cez parcelu 2274/11. Tam je dvor, tam je...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Prosil by som hlásite sa, hláste sa do diskusie. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Dal by som návrh taký, že pozemok 2274/11 je ten sporný. By som dal návrh osloviť poštu, že za tých istých podmienok, ako dneska schvaľujeme ostatné body, nech si majiteľ bývalej pošty odkúpi. Keď, keď majiteľ bývalej pošty neprejaví záujem ponúknuť žiadateľovi v tomto bode a nám ten pozemok bude úplne zbytočný, lebo ani teraz sa k nemu dostať nevieme. Toto je reálny stav, lebo ten pozemok je súčasťou dvora, ktorý je oplotený, má legálnu stavbu, plot okolo seba, takže, okolo, okolo dvora, takže aj tak sa k tomu dostať reálne nevieme. Iba prstom na mape teraz ako to máme predložené. Takže poprosím toto je návrh. Ponúknuť majiteľom bývalej pošty, keď nemá záujem ponúknuť terajšiemu žiadateľovi.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre čiže dám hlasovať o návrhu na stiahnutie tohto materiálu z rokovania. Nech sa páči hlasujte.

Prítomných je 15 poslancov. Za bolo 6, proti žiaden, zdržali sa 7-mi, nehlasovali 2. Čiže návrh na stiahnutie materiálu z rokovania nebol schválený, či pokračujeme ďalej.

Nasleduje pán poslanec Bolaček s diskusným príspevkom.

Číslo hlasovania: 23

Číslo bodu: 8.4.

DoFe, s.r.o. – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemkov mesta – stiahnutie materiálu poslanec O. Bolaček

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

Za:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Roman Ocelník		

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Pavol Burdiga	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák	

Nehlasovali:

Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Dionýz Kemény		
---------------------------	---------------------------	--	--

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem za slovo. Ja sa len vyjadrím k tomu, čo povedala pani prednostka. My poslanci sa môžeme vyjadrovať len na základe materiálov nám poskytnutých. Podľa výpisu z katastrálnej mapy a ukážky, ktorá je tu predou mnou a na parcely 2274/11a 2274/10 máme my ako mesto prístup cez parcelu 2354, čo vy vravíte, že je dvor a stále je to, je to mestský pozemok a neviem aký je skutkový stav na mieste. Nevie, či ten, kto si ho oplotil, či to je legálny plot, neviem či platí nájomné za tento pozemok. Každopádne parcela 2354 je jediná cesta, ktorou podľa tejto mapy sa mesto po svojom pozemku môže dostať k ďalším dvom parcelám. Preto do chvíle, kým sa nevyrieši parcela č. 2274/11 z môjho pohľadu by sme to nemali predávať. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nasleduje s faktickou pán Roman Ocel... poslanec Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Zaznelo tu, že tam je to dvor a je tam nejaká stavba, plot. Tak ma zaujíma, či plot na mestskom pozemku je skolaudovaný, či je to legálna stavba, alebo ako to funguje. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S diskusným, teda s faktickou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Podľa mojich vedomostí nie je na mestskom, ale to sa k tomu vyjadrí mesto. Ten plot je ďalej. Takže na súkromných pozemkoch. A mám takú informáciu, že mesto jedná s majiteľmi bývalej pošty o pozemkoch pod chodníkom. Takže myslím si, že toto z taktického hľadiska pohne vlastníka pozemkov pod, vo vlastníctve bývalej pošty, ktoré sú pod chodníkom, aby, aby s mestom tieto pozemky zamenil. Lebo keď nie, bude pozemok ponúknutý vlastne susedovi.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno. nasleduje pán poslanec Beke.

p. poslanec Zoltán Beke

Ďakujem pekne za slovo. Ja stotožňujem sa s pánom Bolačekom, že kým sa nevysporiada ten pozemok ako 2274/11 s tou bývalou, s majiteľmi bývalej pošty čo sa týka tej zámeny, do tej doby ako len tieto 2 pozemky nepredať, ale poprípade prenajať.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Toto vlastne boli len diskusné príspevky. Nebol to návrh. Čiže defakto je to odporúčanie neschváliť uznesenie. Áno ako neschváliť zverejnenie zámeru, či schváliť.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Ja som mal s tým pozemkom návrh.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Uhm. Môžeš to formulovať? Dáme o ňom hlasovať.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Odporúčam v podstate návrh na uznesenie také, že pozemok 2274/11 ponúknuť majiteľovi bývalej pošty na odkúpenie, resp. jednáť o zámene pozemkov pod chodníkom na opačnej strane týchto pozemkov. Ak jednanie budú neúspešné predat' terajšiemu žiadateľovi. To je myslím DeFe, DeFo, jak sa, názov žiadateľa.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Uhm. Dobré. Prihlás sa do diskusie. Alebo faktickou. Nech sa páči pán poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem za slovo. domnievam sa, že návrh kolegu Balázsa je zmätočný a nedá sa o ňom hlasovať.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nasleduje pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Súhlasím s pánom kolegom Bischofom. Jednáme sa o parcelách 2354 a 2274/10 v tejto chvíli to ešte nie je 2274/11. Nie je to predmetom rokovania. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

V prípade, že sa to odpredá bez tohto pozemku či už firme DoFe, alebo bývalej pošte tento pozemok 2274/11 sa stane zase bez hodnotný pozemok. Takže ho treba predat' buď majiteľovi bývalej pošty, alebo v balíku s ostatnými pozemkami firme DoFe. Stanú sa z nich nehodnotné pozemky pre mesto nevyužiteľné, alebo sa pokúsiť zameniť tieto pozemky za iné.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Poslanec Bischof faktická.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem za slovo. Týmto trápeniam sme sa mohli vyhnúť, keby sme stiahli tie materiály a tu sa ukázalo, že ten dôvod na rokovanie v komisiách bol reálny, ale pán poslanec Balázs mal zase iný názor. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Je tu ešte jedna možnosť, že teda neschválime zverejnenie priameho zámeru a tým pádom sa môže pokračovať v tých rokovaniach ďalej, keďže sme tento bod nestiahli, hej. Čiže

pozmeňujúci návrh pán kolega Balázs. Dám o ňom hlasovať? Po častiach hej teda. Alebo. Lebo bolo definované tie, tam bolo definovaných viac vecí, hej. Záměna, predaj. Alebo môžeme to urobiť tak, že stiahneš svoj návrh a budeme hlasovať o odpredaji a neodpredáme. Keď môžeme takéto odporúčanie a zostane potom priestor na to, aby sme mohli ďalej uvažovať, ako naložiť s týmito pozemkami.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Prepáčte. Ja si myslím, že ja naháňam pozitívne vyjednávacie prostredie vedeniu mesta s majiteľmi príľahlých nehnuteľností aby sa vedeli dohodnúť o záměne, alebo predaji. Lebo keď nie tak sa ponúkne susedovi. Si myslím, že to bude výhodnejšia vyjednávacía pozícia. Tak, tak nemyslím si, že to je na...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Rozumiem. Poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Poprosil by som, aby sme sa vrátili k predmetu rokovania. Bod 8/4 o niečom hovorí. A chcem sa spýtať pani doktorky Balázsovej, či sme v súlade s rokovacím poriadkom.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Áno sme v súlade s rokovacím poriadkom.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Môžeme teda hovoriť o, o inej parcele, keď táto nie je predmetom rokovania?

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Je to na vás. Poslanecký návrh, o poslaneckom návrhu sa musí dať hlasovať.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Poslanec Balázs s faktickou. A ja tu vidím, že ešte stále trvá. Dobré. Tak dáme hlasovať o tých, tom tvojom pozmeňovacom návrhu, ale po častiach, po častiach. Parcela, zámer čo s ňou.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

To znamená, rozdeliť tak, že parcela 2274/11 jednat' s majiteľom bývalej pošty. V prípade, že nedôjde k dohode ponúknuť žiadateľovi DoFe susedných pozemkov? A potom je vlastne už iný návrh nie je, lebo to je súčasťou tohto bodu 8/4.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Čiže budeme hlasovať za to, aby s tá parcela 2274/11 stiahla z toho zverejnenia zámeru priameho predaja. Aha. Ja som tu reagoval na to, že je vyškrtnutá ružovým.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Keď nedôjde k dohode.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno. Nech sa páči pani prednostka.

p. prednostka JUDr. Erika Mihalíková

Ďakujem pekne. My už sme v rokovaní s poš...teda s, so spoločnosťou, ktorá vlastní túto budovu. Tam ide o záměnu pozemkov, pretože vlastník budovy vlastní aj pozemok pod chodníkom na ulici Čučmianskej dlhej. Takže bola mu ponúknutá táto parcela, len vychádzal

tam nejaký doplatok v jeho neprospech, takže teraz neviem v akom štádiu je to rokovanie, ale už sa to deje.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Takouto cestou v podstate to asi urýchlí vaše rokovanie. Lebo keď nedôjde k dohode ako, už je to také, také no, áno samozrejme otázne, tak máte alternatívu schválenú zastupiteľstvom.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nie je to návrh, ale ako zmenu, ale môžeme neschváliť teda zámer a ostane priestor na tie, na ďalšie rokovania ohľadom týchto pozemkov. To je na zvážení vás. No dobre. Teraz ideme k tomu tvojmu návrhu hej? Dáme o ňom hlasovať. Nech sa páči hlasujme.

Prítomných bolo 14 poslancov. Za hlasovali 3, proti 8-mi, zdržali sa 3. Čiže pozmeňujúci návrh pána poslanca Balázsa nebol prijatý.

Číslo hlasovania: 24

Číslo bodu: 8.4.

DoFe, s.r.o. – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemkov mesta – PN poslanec J. Balázs

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 3

Proti: 8

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Roman Ocelník	
--------------------------	--------------------	----------------------	--

Proti:

Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák

Zdržali sa:

Pavol Burdiga	Ing. Attila Kelecsényi	Bc. Ivan Kuhn	
----------------------	-------------------------------	----------------------	--

Tak a teraz je ešte nejaký, neevidujeme ďalší pozmeňovací. Aha Zoli pardon. Pýtam sa. Nech sa páči pán poslanec Beke.

p. poslanec Zoltán Beke

Tak ja som povedal len to, že kým sa nevysporiada ako tamtá parcela 2274/11 navrhujem neschváliť predaj, ale dať do prenájmu do tej doby, kým sa nevysporiada.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Aha. Do prenájmu koho.

p. poslanec Zoltán Beke

DoFe.

p. poslanec Ing. Ján Lach

DoFe. Hej.

p. poslanec Zoltán Beke

Tie pozemky čo žiada, aby predalo mesto.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre. Čiže navrhuješ, aby sa teda zahrnulo do toho aj táto parcela 11 do návrhu? Ten dvor?

p. poslanec Zoltán Beke

Ja o tie parcely rozprávam o čom v bode sa hovorí. Čiže tie 2.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Parcela 2354.

p. poslanec Zoltán Beke

Áno a, a 2274/10.

p. poslanec Ing. Ján Lach

2274/10 aby sa nezverejnil zámer.

p. poslanec Zoltán Beke

Dovtedy nech sa nepredá kým sa nevysporiada tam tá vedľajšia parcela a do tej doby dať do prenájmu tieto 2.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre. Čiže keby sme teraz prijali toto uznesenie tak vlastne ďalej nemusíme zverejniť, teda ďalej nemá význam hlasovať, lebo tým pádom sťahujeme ten bod, teda ďalej nemôžeme rokovať o zverejnení priameho zámeru. Hej. Aby sme si, aby sme to chápali všetci rovnak. Hej. Dobre. Čiže hlasujeme o návrhu pána poslanca Bekeho o zámere priameho prenájmu menovaných pozemkov pre firmu DoFe. No dobre. Áno.

p. poslanec Zoltán Beke

Tak to vravím proti predaju ako len a, ale že...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre do ukladacej takto, čiže navrhuješ hlasovať...

p. poslanec Zoltán Beke

...do ukladacej časti...

p. poslanec Ing. Ján Lach

...proti...

p. poslanec Zoltán Beke

...proti predaju...

p. poslanec Ing. Ján Lach

....proti predaju a do ukladacej časti, že uzavrieť dovtedy nájomnú zmluvu s tým, kto užíva reálne tie pozemky.

p. poslanec Zoltán Beke

Áno, áno, áno.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Uhm. Dobre. Čiže.

p. poslanec Zoltán Beke

Keď je to správne z právneho hľadiska. Tak vyjadrite sa k tomu. Ja nie som právnik.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Keď to reálne užíva, má to oplotené tak môžeme aj 2 roky späťne žiadať nájom. Súdnou cestou? Uhm. Čiže návrh Zoli je schváliť zámer priameho prenájmu.

p. poslanec Zoltán Beke

Dobre takže proti potom. Proti predaju.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Tým pádom, keď schválime prenájom tak potom už nemôžeme schvaľovať predaj. keď schválime tvoj návrh, tak potom už nemôžeme hlasovať o tom ďalšom.

p. poslanec Zoltán Beke

Ja stále vravím ako len, že netreba, netreba predat' dovtedy kým sa nevysporiada tamto ako len, čiže v tomto prípade mali by sme hlasovať proti predaju. Nie? Ja tak chápem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Toto si ujednot'te, aby sme tu potom ne, ne..., lebo odhlasujeme a potom sa budeme diviť, čo sme odhlasovali, hej. Čiže môj návrh je ten, aby sme neschválili zámer predaja a potom budeme postupovať podľa našich pravidiel, že... Dobre.

p. poslanec Zoltán Beke

Tak nech pokiaľ, pokiaľ ako len schválime ako len nepredať tento pozemok tak a má, má páku ako len mesto nie, alebo zákony ako len že nie je možné ako len mestský pozemok dať do prenájmu?

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči pani zást...prednostka.

p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková

Toto by bolo vhodné brať ako pozmeňovací návrh, tzn. že by bol predložený návrh na zverejnenie zámeru priameho prenájmu pozemkov. V prípade, ak tento návrh prejde 3/5 tak už je bezpredmetné hlasovať o predaji. Ale zase opačne, keď sa schváli zámer priameho predaja je bezpredmetné potom hlasovať už. No pozmeňovací návrh má predsa prednosť pred tým návrhom na uznesenie, ktorý je v materiály. Takže najprv treba hlasovať o pozmeňovacom na prenájom.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Pokiaľ na ňom trváš.

p. poslanec Zoltán Beke

Dobre tak potom nech dáme ako len na prenájom.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Čiže s definitívnou platnosťou hlasujeme o zámere priameho prenájmu pozemku, pozemkov, ktoré sú uvedené v uznesení, t. j. pozemok 2354 89 m² a 2274/10 zastavaná plocha s výmerou 71m² podľa pravidiel, ktoré máme stanovené na prenájom. Tak dajme hlasovať.

Výsledok hlasovania – prítomných 15 poslancov. Za boli 3, proti 7-mi, zdržali sa 4, nehlasoval 1. Pozmeňujúci návrh pána poslanca Bekeho nebol schválený.

Číslo hlasovania: 25

Číslo bodu: 8.4.

DoFe, s.r.o. – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemkov mesta – PN poslanec Z. Beke

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 3

Proti: 7

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Dionýz Kemény	Roman Ocelník	
--------------------	---------------------------	----------------------	--

Proti:

Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Ján Lach	

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Ing. Ondrej Bolaček	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Filip Pollák
--------------------------	----------------------------	----------------------	--------------------------

Nehlasovali:

Pavol Burdiga			
----------------------	--	--	--

No a teraz pristúpime k hlasovaniu o materiály celom tak jak je v materiály teda návrh na uznesenie. Tzn. zverejnenie zámeru priameho predaja pozemkov.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

n e s c h v a ľ u j e

zverejnenie zámeru priameho predaja pozemkov mesta v k.ú. Rožňava, parc.č.KN E 2354 ostatná plocha s výmerou 89 m², zapísaného na LV č.4493 a novovytvorenej parc.č.KN C 2274/10 zast.plocha s výmerou 71 m², ktorá je vytvorená (ako diel 4) z parcely parc.č.KN C 2274/7 zast.plocha s výmerou 250 m² zapísanej na LV č.4493 podľa Geometrického plánu úradne overeného dňa 13.07.2018 Ing. Matejom Ambružom pod číslom 250/2018 pre DoFe, s.r.o. so sídlom Čučmianska dlhá č.26, Rožňava

Hlasujme. Tak výsledok zverejnený na monitore asi nezodpovedá skutočnosti, lebo sa musí schvaľovať zámer priameho predaja 3/5 väčšinou a tá nie je 9 poslancov. Čiže tento materiál 8/4 zverejnenie zámeru priameho predaja nebol schválený.

Číslo hlasovania: 26

Číslo bodu: 8.4.

DoFe, s.r.o. – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemkov mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 3

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Ing. Filip Pollák			

Proti:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Roman Ocelník	
--------------------	----------------------------	----------------------	--

Zdržali sa:

Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach		
----------------------	----------------------	--	--

Nehlasovali:

Pavol Burdiga			
----------------------	--	--	--

Koľko je hodín. Pol dvanástej. Dobré ideme ďalej.

Materiál 8/5 Jozef Orosz, Jána Brocku 22, Rožňava – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

Prečítam uznesenie. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku v k. ú. mesta, časť parcely KN C 875/247 ostatná plocha s výmerou upresnenou geometrickým plánom pre Jozefa Orosza, bytom Jána Brocku 22, Rožňava, podľa § 9a, ods.8 písm. e) zákona 138/1991 Zb. z dôvodu, že mesto pozemok nevyužíva, bezprostredne susedí s nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľa a je, je na ňom umiestnená letná terasa, za cenu tu v materiáli nie je, čiže treba určiť cenu. Aha vlastne to je zámer. Pardon. Tak pri priamom predaji sa bude cena. Všetky náklady súvisiace s predmetným predajom bude znášať kupujúci. MZ ukladá zabezpečiť zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta a zabezpečiť vypracovanie geometrického plánu. S faktickou pán poslanec Kelecsényi.

p. poslanec Ing. Attila Kelecsényi

.... bod z rokovania na vlastnú žiadosť žiadateľa.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobré tým pádom dávam hlasovať o stiahnutí tohto bodu.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s t ě a h u j e

z rokovania materiál č. 8/6 zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta v k.ú. Rožňava, časť parcely parc.č. KN C 875/247 ostatná plocha s výmerou upresnenou geometrickým plánom (cca 25 m²) , pre Jozefa Orosza, bytom Jána Brocku 22, Rožňava

Hlasujme. Keďže je to na návrh žiadateľa tak tu asi nie je problém s tým. *Návrh bol schválený 100%-nou, -ným počtom poslancov.* Ďakujem.

Číslo hlasovania: 27

Číslo bodu: 8.5.

Jozef Orosz – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta – stiahnutie materiálu poslanec A. Kelecsényi

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Bod 8/6 Kapa – press spol. s r.o., Dunajská 10, Košice – priamy prenájom pozemkov mesta

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje priamy prenájom pozemkov mesta pod novínovými stánkami v k. ú. Rožňava: - časť parcely parcelné č. KN C 2338/6 o výmere 8 m²(Námestie 1. mája) ... neviem je to potrebné všetko čítať podrobne, alebo máte to prečítané z materiálov? Jedná sa o prenájom vo výške 670 eur aj 80centov ročne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nevidím nikoho, kto by chcel diskutovať.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

priamy prenájom pozemkov mesta pod novinovými stánkami v k.ú. Rožňava:

- časť parcely parc.č. KN C 2338/6 o výmere 8 m² (Námestie 1. mája)
- časť parcely parc.č. KN C 875/8 o výmere 8 m² (Ul. kozmonautov)
- časť parcely parc.č. KN C 4075 o výmere 7 m² (Zakarpatská ul.)
- časť parcely parc.č. KN C 875/468 o výmere 8m² (Čučmianska ul.)
- časť parcely parc.č. KN C 227/8 o výmere 8 m² (Krásnohorská ul.),

pre Kapa-press spol. s r. o., so sídlom Dunajská 10, Košice, podľa § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb., z dôvodu, že spoločnosť má pozemky v prenájme už od r. 2007 a novinové stánky aj v súčasnosti prevádzkuje, na dobu neurčitú za cenu podľa Zásad pre určovanie výšky nájomného za nájom a podnájom nehnuteľností a hnuťelného majetku vo vlastníctve mesta, vo výške 670,80 €/rok.

u k l a d á

zabezpečiť vypracovanie nájomnej zmluvy

Z: prednostka MsÚ

T: 30.05.2019

Čiže pristúpime k hlasovaniu. Hlasujme.

Výsledok hlasovania – prítomných 15 poslancov. Za bolo 14, proti 1, materiál bol schválený. Prijaté uznesenia o schválení priameho prenájmu.

Číslo hlasovania: 28

Číslo bodu: 8.6.

Kapa – press spol. s r.o. – priamy prenájom pozemkov mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák		

Proti:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Ďalej, ďalší bod programu 8/7 Kúpa rodinného domu do majetku mesta

Jedná sa o kúpu rodinného domu v katastri mesta za cenu 37 125 eur. Máte v materiály tam, nebudem čítať všetky tie parcelné čísla. Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Zatiaľ som sa v tom materiály nedočítal na čo to mestu treba tú nehnuteľnosť, ten rodinný dom. Stavebná a finančná komisia neodporúča kúpu. V materiály sa uvádza, že zo 3x bol tento dom v dražbe a nikto oňho neprejavil záujem. Žiadna developerská, žiadna iná, iná firma. Tak sa chcem opýtať, že na čo nám bude dom za 37 000 eur.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči pani prednostka.

p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková

Materiál obsahuje stanovisko odboru sociálneho a tam je prípadné využitie tohto rodinného domu. Buď ako komunitné centrum, krízové ubytovanie, alebo prestavba na byty s nižším štandardom.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Keďže sa jedná o dom na Ulici Sama Czabana tak tým, tou jeho polohou je daná tá cena. Pán poslanec Kemény nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Ďakujem. Medzitým už aj pán Balázs našiel, ale ja na túto tému som chcel diskutovať a tlmočiť svoj, resp. názor, návrh komisie sociálnej, ktorá jednohlasne doporučila sa zaoberať s touto problematikou vzhľadom ku koncepcnej možnej, možnému východisku riešeniu problematiky. Sú tam zadefinované 3 možnosti využitia vzhľadom k tejto lokalite v centre tých problémových otázok, ktoré sú v tej severnej časti. Komunitné centrum v súčasnosti funguje v obmedzených priestoroch, čo sa týka vonkajších. Takže vidíme tam potencionál na to, aby po zvážení všetkých a hľadani všetkých pre a nie proti, financie nech sú v tomto smere nejakým spôsobom druhoradé. Ale keď sa tam vieme nájsť a sociálna komisia aj v súčinnosti a s doporučením po konzultáciách s odborom sociálnym, resp. samotnými aktérmi, ktorí zabezpečujú a pôsobia v tej lokalite, či to je komunitné centrum, alebo to sú terénni sociálni pracovníci, vidia význam. Áno predminule sme schválili, alebo koketujeme s myšlienkou výstavbu nového komunitného centra, nových bytových priestorov, čakáme na výzvu, ktoré tam sú ešte veľa otáznikov. Takže vzhľadom k tejto možnosti, lokalite, priestorovým možnostiam, vonkajším, dvor, príľahlý pozemok mesta na tie voľno-časové záujmové aktivity, ktoré u týchto detí, najmä o mládež sa jedná dominujú, by sa mohla sústrediť svojím spôsobom a riešiť. Takže naše stanovisko, aj moje, je zaoberať sa, zúčastniť sa dražby a samozrejme komisia výstavby atď. všetky tie rozpočtové náležitosti, úpravy a prerábky, ktoré tam iste bude treba investovať nech nám posúdia, ale to prvé kolo aby sme absolvovali. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Ja len trošku upresním akým smerom viedla debata na komisii výstavby. V podstate nebol tam zásadný problém s tým, že či kúpiť, ale čo sa týka hodnoty tej nehnuteľnosti a pozemku. Tam my vidíme priestor, že by tá cena mohla byť nižšia. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nasleduje pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem za slovo. Tiež by som rád iba komunikoval názor komisie finančnej. A to bolo vlastne, že pri sume 37 125 + ďalších výdavkoch, ktoré by boli spojené s prerábkou dané...daného domu na účel, na ktorý by ho komisia sociálna využila si myslíme, že v majetku mesta sú aj iné budovy, ktoré už mesto vlastní a do ktorých môže investovať tieto finančné prostriedky a radšej ich zveľadiť takto aj na dané sociálne účely. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S faktickou pán poslanec Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Nie komisia by to využívala, ale obyvatelia a to buď formou nového, alebo teda premiestnenia komunitného centra sú alternatívy, krízové ubytovanie, alebo byty s nižším štandardom. Čiže je to v prospech obyvateľov. Po obsahovej stránke a zámeru.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nasleduje pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja len doplním kolegu Bolačka, že teda na rozdiel od komisie sociálnej zaznelo, že tam jednoglasne bolo za odkúpenie nehnuteľností, tak v komisii finančnej boli 9 členovia proti, 1 bol iba za odkúpenie. A ten argument bol, že, že to nie je finančne výhodné pri tejto cene.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ešte niekto do diskusie? Áno. Pani kontrolórka požiadala o slovo.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Ďakujem pekne za slovo. Len taký môj postreh. Ako myšlienka určite je to šľachetná, občanom treba pomáhať, ale myslím si, že v rozpočte mesta momentálne nemáme na takýto účel vyčlenené peniaze. Takže v prípade, že chcete vyhovieť tejto požiadavke resp. tomuto materiálu, tak treba potom povedať, aj z ktorej položky sa potom presunú peniaze. Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nasleduje pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Tak, tak keď sa tak trochu komplexne nad tým zamyslíme ide o kúpu 37 000 eur. Potom o súdny spor, vidím, že na fotkách je tam auto, súdny spor o vypratanie, predpokladám, že je obývaný ten rodinný dom. Následne ho bude treba pravdepodobne zbúrať, keď niečo zmysluplné tam bude chcieť mesto, mesto urobiť, alebo zrekonštruovať minimálne. Takže to sú ďalšie výdavky, alebo, alebo tie búracie a výstavba nového. Takže či tento pozemok o takej rozlohe je pre mesto taký zaujímavý, aby v takejto cene sa kupoval je, je na zamyslenie všetkých poslancov. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Pán kolega. Len doupresním, že je to dobrovoľná dražba. Čiže ten majiteľ sa chce zbaviť toho domu, čiže on ho dobrovoľne vyprace. Čiže nie je tam ako nútená dražba, že teda by sme mali problém s vypratávaním. To len ako na doplnenie, na doplnenie. Nech sa páči pán poslanec.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Iba jedna poznámka, že, že slovo dobrovoľná dražba veľmi pekne znie, ale zo slú...z úst advokátov a právnikov sa hovorí, že s dobrovoľnosťou nemá nič spoločné. Takže pravdepodobne aj toto bude nejaký podobný prípad.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ja pokiaľ som bol informovaný, na komisii výstavby sme to tam preberali a bolo to o tom, že pani, ktorá vlastní, je vlastníčkou toho domu už tam nebýva, nevyužíva ho a chce sa ho zbaviť. Býva na Juhu. Čiže to nevyzerá tak, že je to proste nejaká v úvodzovkách dobrovoľná dražba. Dobré. Ešte niekto do diskusie? Neregistrujem. Dám hlasovať o materiály, o kúpe rodinného domu. Nebudem čítať uznesenie, čítali sme si ho.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

n e s c h v a ľ u j e

kúpu nasledovných nehnuteľností, zapísaných na LV č.1874 v k.ú. Rožňava:

rodinný dom so súp.číslo 1331, ktorý je postavený na pozemkoch parc.č.KN C 1014/7 a KN C 1014/15, garáž so súp.číslo 3579, ktorá je postavená na pozemku parc.č.KN C 1014/16 a pozemky, parc.č.KN C 1014/1 záhrada s výmerou 365 m², parc.č.KN C 1014/7 zast.plocha s výmerou 114 m², parc.č.KN C 1014/15 zast.plocha s výmerou 46 m², parc.č.KN C 1014/16 zast.plocha s výmerou 19 m² a parc.č.KN C 1014/21 zast.plocha s výmerou 211 m².

Hlasujme. *Výsledok hlasovania – 14 prítomných poslancov. Za boli 2, proti 12-ti.* Čiže nebola, neprijali sme uznes... takto uznesenie nebolo schválenie na, nebolo schválené na odkúpenie tohto rodinného domu.

Číslo hlasovania: 29

Číslo bodu: 8.7.

Kúpa nehnuteľností do majetku mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 2

Proti: 12

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Dionýz Kemény		
--------------------	---------------------------	--	--

Proti:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

Tak teraz, áno, už tu zaznieva, že obed. Máme jeden dosť vážny materiál pred sebou, ktorý myslím si, že bude predmetom nejakej širšej diskusie. Navrhnem aby sme urobili obedňajšiu prestávku do 12.45, alebo do, do 13-tej. O 13-tej budú mať priestor občania do 13.30 a potom by sme pristúpili k bodu 8/8. Čiže neviem. Čiže vyhlasujem obedňajšiu prestávku do. Tak áno, nech sa páči, mám návrh to dať, odhlasujme teda prestávku do 13.00. O 13.00 budeme pokračovať. Hlasujme.

Číslo hlasovania: 30

Číslo bodu: 8.8.

Obchodná verejná súťaž na prenájom nebytových priestorov – „ Reštaurácia Tri ruže“ - prestávka

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 3

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák		

Proti:

Ing. Juraj Balázs	Pavol Burdiga	Mgr. Dionýz Kemény	
--------------------------	----------------------	---------------------------	--

Nehlasovali:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Budeme pokračovať v rokovaní MZ. Teraz je čas vyčlenený na sťažnosti, návrhy, žiadosti občanov. Také krátke poučenie. Diskusný príspevok môže trvať 5 minút a každého diskutujúceho poprosím, aby sa postavil k mikrofónu, lebo nahrávame tieto hovory, aby to mohlo potom ísť do zápisnice, do zápisnice z MZ. Čiže to je taký pokyn hej teda. A ešte vás požiadam, keď teda, aby ste sa predstavili menom. Aby sme vedeli, že s kým má...máme tú česť i keď väčšinu jak pozerám, tak poznám. Ale nemusia vás poznať kolegovia poslanci. Dobré. Čiže neviem, kto sa hlási o slovo z občanov. Nech sa páči.

Občan mesta

Volám sa Jolana Urbánová a v podstate ako chcela som podporiť s týmto svojím príspevkom diskusným petíciu, ktorú podali občania proti výstavbe sociálnych bytov a komunitného centra v severnej časti mesta Rožňava. Táto petícia v podstate ako vznikla jednak zo strany aj Rómov, ale aj nerómov. Ja by som chcela poukázať trochu z inej strany ako na tento proces odsúhlasenia tohto ako budúceho, budúcej výstavby ako týchto sociálnych bytov. Podľa môjho hľadiska, aj v podstate mám určitým spôsobom aj preštudované určité zákony a predpisy, samozrejme aj niektoré ako ustanovenia a uznesenia mesta a práve toto rozhodnutie považujem za, v rozpore s týmito predpismi. A to poviem prečo. Pre 10-timi rokmi bol schválený územný plán mesta Rožňava. Tento územný plán je veľmi dôležitý dokument pre mesto. V záväznej časti tohto dokumentu je uvedené, že pre severnú časť mesta Rožňava sever má byť vypracovaný územný plán zóny. Tento územný plán zóny má zabezpečiť priestorové, funkčné využitie tohto územia. Jednoducho ďalší rozvoj, infraštruktúry, prepojovacej alebo obslužnej komunikácie Útulnej s Jasnou, vybudovanie alebo rekonštrukcia prístupovej cesty k starému cintorínu, tak isto ako obnova starého cintorína, výstavba parkovacích plôch, tak isto ako pešej komunikácie, cyklistickej komunikácie smerom na kúpele, obnova ako rožňavských kúpeľov, obnova ako starej kalvárie. Všetko tento projekt, alebo územný plán zóny Rožňava sever by mal riešiť. A toto mesto bohužiaľ nemá k dispozícii. A na základe tohto rozhoduje, že nemá nijaké podklady, materiály, na základe ktorého by vedel seriózne rozhodovať o takýchto dôležitých objektoch, ako mesta. Takže, lebo ja považujem ako v podstate výstavbu sociálneho bývania a komunitného centra za veľmi, veľmi ako v podstate negatívny zásah do územia severnej časti. Keď berieme toto územie sa nachádza zhruba v 1/3 k. ú. To znamená, že 1/3 k. ú. od tohto miesta sa nachádza južne a 2/3 k. ú. sa nachádzajú severne od tohto miesta ako, kde chcete tieto bytovky. Keď my budeme naďalej rozširovať, proste ako túto tu cigánsku, alebo rómsku osadu tak jednoducho stále zabránime rozvoju tej severnej časti. To znamená rozvoju rožňavských kúpeľov, rozvoju Kalvárie, tak isto ako miesta ohľadne Guylapalagu atď., hoci vieme, že je to v akom stave. Ale snáď príde čas, keď aj tieto ako lokality, lokalita rožňavského potoka veď to je krásna oblasť, hoci sa tam robí dosť značný výrub lesného porastu, ale aj napriek tomu sa tam očakáva, že tam budú chodiť ľudia, lebo je to krásna čistá dolina. Takže a jednoducho ten územný plán zóny je nevyhnutný, aby ste vy rozhodovali o tom, že čo v tom území budete umiestňovať. Takže ja tento dokument považujem za veľmi dôležitý a základný dokument. Ďalší dokument, ktorý proste ako je dôležitý územné rozhodnutie. Územné rozhodnutie musí byť na každú stavbu takéhoto charakteru. Toto územné rozhodnutie presne má určiť podmienky, určitým spôsobom napojenia, umiestnenia stavby, využitia územia a jednoducho ani územné rozhodnutie a už nehovoriac o treťom dokumente, ktorým je stavebné povolenie. A jednoducho bez týchto 3 dôležitých dokumentov mesto rozhoduje o tom, že tak tu bude bytovka, tam bude bytovka, tu bude komunitné centrum, tam. Čo to je. To je v podstate ako prístup zo strany mesta ako neodborný, ktorý má taký zásah do budúceho rozvoja tejto severnej časti, že jednoducho mesto sa z toho nespamätá, ale nie len v podstate ako mesto, ale v podstate aj okolité obce. Ja beriem to, že tak isto negatívny vzťah to bude mať aj na obec Čučma, lebo jednoduchá ako, ja to beriem tak, že táto časť je prístupovou časťou do Slovenského Rudohoria. Toto Slovenské Rudohorie to je a Volovec, to je našou vzácnosťou. Jednoducho každý starý Rožňavčan chce prísť na Volovec, keď príde naspäť po 10-tich rokoch. A jednoducho keď má prejsť tou

lokalitou, kde je špina, kde potok je proste ako prehradený, kde jednoducho ako chatrče sú tak vážení je to smutné, ale ja ako v podstate toľko. Takže.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Ďalší sa hlási do diskusie. Nech sa páči pani Rezmüvesová.

Občan mesta

Dobrý deň prajem. Som Anna Remüvesová a ja by som začala niečo s úplne iným, lebo ja sa do toho nerozumiem, ale ide o náš život, ktorý tam žijeme my Rómovia. A áno sme tam aj slušní, hlavne na tej Krátkej ulici. My sme 15 rokov robili na naše domy. Vážime si každý jeden, každú jednu strechu, každý jeden plot čo sme si s vlastnými rukami urobili. My sme sa trápili dlhé roky, aby sme si tie domy dali do poriadku a teraz z ničoho nič len preto, lebo dobre potrebuje mesto tie financie. Dobré nech ich majú, ale za 10 rokov, keď už raz to bolo, že ľudia tam nechceli tú bytovku, tak mali na to 10 rokov, aby si vymysleli niečo, že dakde inde to postavia. A teraz po 10-tich rokoch to zas idú na to isté miesto postaviť, kde už raz tá petícia bola podaná. My tiež máme právo na slušný život a teraz tam postavíte 10, pre 10 rodín tam bytovku, ale zničíte 20 rodinám tam život, ktorý sa snažíme dlhé roky si tieto domy stavať a prerábať a teraz z ničoho nič lebo. Tak nech pozerajú aj na tých ľudí, ktorí tam žijú. Nie len tam stále na tie, ktoré. Aj tak tí ľudia, ktorí v chatrčiach žijú, sa tam nedostanú. Lebo MsÚ to riadne povedal, že špinavý Cigán a kto nemá vyplatené svoje pohľadávky sa tam nedostanú a že to je prestupné bývanie. To znamená, že z bytu do bytu. A pani Valková keby bola taká zlatá, by som ju poprosila, aby vysvetlila nám, že čo to asi znamená, že prestupné bývanie. Nie som tá najmúdrejšia, ale som študovaná, mám ukončenú obchodnú prevádzku, takže niečo k tomu. Ja som to chápala tak, že to idú ľudia z bytu do bytu. A prvý ten druhý stupeň, aby tiež vysvetlila, lebo naozaj tí Rómovia, ľudia to budú veľmi sledovať a sú zvedaví, že kto sa vlastne do tých bytoviek ide prisťahovať. To znamená, že my každý rok možno budeme mať iného suseda. Či sa nám to páči, alebo nie. Lebo jeden, keď sa nebude vedieť prispôbiť tak dostaneme druhého a my, ktorí sme si kúpili tam tie nehnuteľnosti, ktorí sme na tom dlhé roky pracovali a zabezpečujeme tam naše deti, naši vnuci, aby tam slušní ľudia žili, tak takým slušným ľudom nedávate šancu, ale beriete im aj to, čo si oni vlastnými rukami urobili. Tak trebalo by trochu aj pozrieť na to urobilo sa to pre 25-timi rokmi. Mala som 20 rokov, tak isto som bola na MsÚ. Sedela som pri tom stole ako aj minulý týždeň s pánom primátorom a tak som sa dohadovala o týchto veciach. Takže to nejde len teraz. Som tu, bola som tu pred 25-timi rokmi, bola som tu pred 10-timi rokmi a teraz tu stojím tiež. Takže mali by trochu o tom uvažovať, že aspoň tí ľudia nech majú šancu. Keď chcú, áno my chceme dokázať, že sme slušní, že robíme, že chceme si stavať a vy nám na to priestor nedávate. Vy beriete nám aj to, čo už máme. Tak dajte šancu aj slušným ľudom, aby dokázali, že áno Rómovia vedia pracovať. Pred 8-mi mesiacmi, pred voľbami bol tam pán poslanec Kemény v rómskom klube. Bol taký zlatý sa prišiel pozrieť na nás a spýtal sa, že čo vlastne by sme tam potrebovali. A boli sme tam 3 ľudia. Bola som tam ja a 3, 3 muži. A pani Tomášiková tam začala rozprávať, že bylinková záhrada. Prosím vás bylinkovú záhradu potrebujú Rómovia v rómskom klube? Tak to je hlúposť. Navrhla som vtedy pánu poslancovi, že zbytočné pozemky, ktoré má mesto nech odpredá takým ľudom, ktorí o to majú záujem. A nech si stavajú a dokážu, nech nepovedia, že Rómom stavíme byty a dávame im zadarmo všetko. A nechcú robiť. To nie je pravda. Sú tam ľudia, ktorí chcú robiť a chcú si stavať a nedostávajú šancu na to. Keby ... ja som vtedy navrhol pánu Keménymu a na komisie sme sa dohodli, že keď nájdeme riešenie, že aby bolo aj mestu dobre, aj pre Rómov, tak som ponúkla svoj vlastný pozemok 420 m², že to dám mestu, aby to stavalo, lebo hneď susedí vedľa s mestským pozemkom, ktorý má ďalších 400 niečo. A nevyhoveli. A za to som bola ešte ukrivdená, že klamem, že som nelegálne boli podpísané petície, alebo sa ma ľudia boja. Nikdy trestne stíhaná som nebola.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Uplynulo 5 minút na diskusný príspevok.

Občan mesta

Dobre. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči pán Ambrúz. Tiež 5 minút.

Občan mesta

Pekný deň vám všetkým. Ferenc Ambrúz. Vy na tie veľmi závažné dotazy nechcete teraz odpovedať? Týmto ľudom? Ja v inej téme chcem hovoriť a nezačnem tou inou témou, čo je podľa mňa aspoň taká závažná, ale nezačnem tým, lebo som troška zarazený, že som tretí a tu 2 vážne veci nie sú diskutované. Pýtam sa. Teraz chcem odpoveď hneď, nie písomne o 30 dní.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Pani Rezmüvesová už bola niekoľko krát s pánom primátorom. Tam boli prejednávané tieto veci. Nie je to prvé stretnutie. Čiže neviem. Keď bude treba tak pošleme písomnú odpoveď. V predchádzajúcom diskusnom príspevku bola otázka, na ktorú by bolo treba odpoveď, že áno. Budeme robiť, teda aj máme naplánované aj finančné prostriedky na spracovanie územného plánu a v tom územnom pláne sa bude riešiť aj táto časť mesta. To je jeden z tých závažných dokumentov, ktoré boli tu spomínané, že sú potrebné a závažné a dôležité pre život mesta a riadenie rozvoja mesta. Čiže v tomto príp... v tomto smere sú podniknuté kroky, je tu zámysel aj podporený rozpočtom, vyčlenené financie na spracovanie územného plánu. Čiže toľko. Nech sa páči.

Občan mesta

Čiže ja môžem ďalej? Spoluobčania moji ste spokojní s tým, čo ste dostali teraz odpoveď. Tak sa vyjadrite prosím, lebo ja mám iné veci a nepokladám za etické, aby som vám skákal do tejto veľmi vážnej veci.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči.

Občan mesta

Dobrý deň prajem. Volám sa Kerekešová. Ja každý deň chodím mamku opatrovať na Kúpeľnú. Chodím po Krátkej, po Kúpeľnej. Keď hovoríme, že ako tak teraz to tam ako to spolunažívanie Rómov a bielych je dostatočný, ale to nie je. Ešte pred tým, kým každý poslanec bude hlasovať, že či tie sociálne byty tam sa odsúhlasia, alebo nie, ja by som bola veľmi rada, keby každý jeden prišiel tam, ale nie s autom, pešo sa pozrieť či tam jednoducho teraz v týchto podmienkach ten život je normálny, alebo nie. Lebo psy tam sú, cigánske deti ešte ako tak do obedu jak, alebo ráno jak idem deti sú v škole. Ale poobede ani taxík nechce prísť pre mňa. Tak čo bude, keď tam ešte neviem koľko bytových jednotiek postavíte. Najprv chcete len pre 10-tich rodín, ale koncom roka ešte pre 20-tich. Ja si myslím, že ako aj tu sú medzi vami taký, ktorý v tých miestach bývajú jak pán Lach, alebo pán Drengubiak. Moja mamka hlasovala tiež za vás, aby ste boli zvolení a práve pre to, aby ste tú oblasť ako chránili. Tak prosím predtým naozaj dajte ruku na srdce a prídte sa tam pozrieť, poprechádzajte sa a neviem, či ktorý poslanec by pustil po tých uliciach manželku, alebo deti ako samých tam. Tak bola by som na to zvedavá a nech potom sa rozhoduje. Ja si myslím, že keď ako nejaké také sociálne byty sa odsúhlasia, tak malo by to byť dakde inde. Lebo to nestačí ako tým Rómom dať nejaké, alebo tým sociálne slabším dať nejaké byty. Tým ako vôbec nič nezískame. To tam bolo by treba, aby deti už ktoré tam bývajú chodili riadne do škôlky, aby od toho malička mali nejaké návyky. Lebo kedy v nedeľu som išla hore ku mamke, také mláky tam, malé deti také 5, 6, 10 roční na bicykli ošpliechajú ma a keď dačo im

poviem, že čo to, no a ešte také škaredé slová začnú tam vykrikovať, tak to je za to veľmi neslušné od tých detí, od tých rodičov. Tak najprv s tými deťmi by dačo bolo treba robiť. Tak len toľko. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Prosím. Číže vyjadrím sa k tomu trošku. Tie sociálne byty, alebo teda tá bytovka, 10-bytovka, ktorá je teda zámysel ju tam postaviť, má slúžiť pre Rómov, ktorí tam bývajú. Číže tam nepribudnú odnikiaľ Rómovia. Budú tam bývať len v slušnejších podmienkach tí, ktorí tam aj žijú. Prestupné... prestupné bývanie je tom, že sú 2 kategórie týchto bytov a v tej nižšej kategórii by mali bývať takí, ktorí ešte nejakým spôsobom nedokázali, že teda zvládnu bývanie v byte, teda že sa vedia starať a tak podobne. Keď zlyhajú, tak budú musieť opustiť ten byt. A tá vyššia kategória je pre to, aby mali motiváciu sa začleniť do spoločnosti a aby mohli tiež dostať šancu žiť a začleniť sa do spoločnosti. V žiadnom prípade tam nie je zámer doniesť odnikiaľ z Rožňava bane, alebo nebodaj Dobšinej a pod. jak som už počul takéto reči. V žiadnom prípade. To má byť pre miestnych. Číže len pre tých, ktorí tam žijú a sú vaši susedia aj teraz. Osobne by som sa nebol, hneď momentík, by som sa nebol ani ja priklonil k tomu zámeru, keďže tam bývam, poznám tie pomery, keby som bol vedel, že tam sa majú tie, že tieto byty majú zhoršiť pomery na hornom konci. Nech sa páči.

Občan mesta

Vážený pán primátor, vážené predstavenstvo mesta. Volám sa Šubovičová, bývam na Kúpeľnej ulici a chcela by som svojím príspevkom vás možno niektorých oboznámiť, lebo zrejme nechodíte tadiaľ často, že už momentálne je tam situácia neúnosná. Vzhľadom na to, že my sme si tam budovali svoje domovy, zveľaďovali svoj majetok a máme svoje vnúcatá apelujem na vás, aby ste veľmi zvážili tento krok, pretože hrozí, že našim deťom bude ublížené. Pán Lach osobne teraz hovorím vám. Volili sme vás kvôli tomu, že sme verili, že táto situácia na severe Rožňavy sa zlepší k lepšiemu, pretože žiadam odpoveď na to, že prečo práve tam sa koncentrujú Rómovia. Prečo nehľadáte iné riešenie. Už teraz je ich tam neúrekom. My tiež sme občania, čo platíme poctivo dane. Zhodou okolností 41 rokov som zamestnankyňou mesta Rožňavy, teda vašej inštitúcie. A nechcem, aby moje vnúcatá žili v takých podmienkach. Ešte raz vás žiadam a apelujem na vedenie mesta, aby sa toto neuskutočnilo. Ďakujem za pozornosť.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za príspevok. Keďže som bol oslovený osobne tak v prvom rade za ten stav, ktorý tam je nemôžem. Ja som ho nespôsobil, ani títo ľudia, ktorí tu sedia v zastupiteľstve, ani zastupiteľstvá 3, 4 volebné obdobia späť. Postupne došlo k tomu, že tam sa skoncentrovalo rómske obyvateľstvo, lebo mesto už pred 30-timi, 40-timi rokmi tej štvrti nevenovalo náležitú pozornosť. Zanedbalo rozvoj. Nebola tam infraštruktúra, nebol vodovod, nebola kanalizácia a preto tie domy tam spustli a dnes v nich bývajú tí sociálne najslabší obyvatelia. Číže to nie je vec nás a myslím si, že nie je to ani v našich silách zmeniť to šmahom ruky. Lebo aké riešenie by ste vy navrhovali. Lebo skúste, skúste sa vžiť do môjho postavenia. Áno dali ste mi dôveru, že budem teda nejakým spôsobom hájiť vašej záujmy v MZ.

Občan mesta

Takto. Poznáme mentalitu Rómov. Vieme veľmi dobre, že keď sa do jedného bytu nasťahuje jedna rodinka, ako hovoríte, že usporiadaná, že budú v prvej kategórii druhej kategórii. O pár rokov tam ich bude 30.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nebude, lebo tie byty budú...

Občan mesta

Tu nemô..., neručíť... ja poznám, ja to vidím, ako tam žijú. Ako oni zdevastovali tie, tie...

p. poslanec Ing. Ján Lach

V ktorých by... v ktorých bytoch. V tých 2 panelákoch, ktoré si odkúpili do súkromného vlastníctva tam mesto nemá žiaden vplyv. Pokiaľ to budú nájomné byty tak bude tam bývať nájomca a nie ďalších 40 hostí. Tak ako si to môžu dovoliť v tých panelákoch, ktoré, v tých najstarších 2 bytovkách, ktoré mesto už nemá na ne vplyv, nemôže do toho vstupovať, lebo sú to ich súkromné byty a do súkromného bytu si môžu nasťahovať koho chcú. Čiže aj my máme obmedzené možnosti. My to nevieme, čo vezmeme, pristavíme nákladné auto a odvezieme ich niekam ďalej tých ľudí odtiaľ. Viete vy čakáte nejaké riešenie. A ja sa pýtam, že aké riešenie, lebo pokiaľ....

Občan mesta

Ja nie som...

p. poslanec Ing. Ján Lach

...my musíme dodržiavať zákony, musíme dodržiavať ľudské práva a bohužiaľ musíme znášať aj to, že títo ľudia sú na nejak...niekde inde úplne čo sa týka začlenenia do spoločnosti. Znášam to aj ja, keďže tam bývam. Veľmi dobre si uvedomujem čo to je. Ale povedzte mi, ako to máme riešiť.

Občan mesta

Ja len vám hovorím, že už momentálna situácia neúnosná. Prosím vás pekne dajte si tú námahu a cestou nechod'te cez Čučomskú domov, ale chod'te cez Kúpeľnú ulicu.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Chodievam, chodievam cez....

Občan mesta

A potom uvidíte, aký je momentálny stav.

p. poslanec Ing. Ján Lach

...chodievam cez Krátku...

Občan mesta

A žiadam aj ostatných poslancov, aby sa tam išli pozrieť pešo.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Často chodím po Krátkej...

Občan mesta

Áno?

p. poslanec Ing. Ján Lach

...lebo chcem poznať pomery a proste jednoducho ja osobne vidím a to je na dlhé, na, na dl...beh na dlhú trať, tých ľudí, snažiť sa o ich povznesenie. Zoberme si, čo sme starší, tak si pamätáme

ešte osadu hore pod Rákošom. Postupne tie rodiny boli nasťahované do mesta. Dnes už bývajú na Čumianskej, majú upravené domy tak, že ich nerozoznáte, na nerozoznanie od okolitých. To sú pôvodné rožňavské rómske rodiny. Čiže tí ľudia sa začlenili do spoločnosti, chcú, chcú sa dostať z toho marazmu, v ktorom sú a ja osobne si myslím, že to sa nedá stihnúť za rok, 2, ani za jedno volebné obdobie. A nedá sa to, uvedomujem si, že teda je to problém, ale nie je v našich silách ho vyriešiť šmahom ruky. To je dlhodobý proces, kde treba vytvárať podmienky na to, aby tí ľudia sa mohli začleniť do spoločnosti. Vzdelávaním, výchovou a podmienkami, v ktorých budú žiť.

Občan mesta

... môžem Jolika? 41 rokov robím v školstve. A žiaľ mám také skúsenosti, že oni sa nebudú socializovať, oni sa nevedia začleniť a preto vás žiadam ešte raz, že ich je tam neúrekom, veľa ich je tam a keď sa postaví tie byty, tak bude ich ešte viac. Ohrozené sú, opakujem sa, naše deti. Pýtam sa vás. Čo sa stane vtedy, keď dôjde k nejakému, nedajbože nejakej tragickej situácii? Lebo už sme sa rozprávali o tom, že jednoducho pešo sa nedostanem domov. Idem autom tak sa mi zastavia do cesty, musím na nich trúbiť, aby mi ustúpili. Čo sa stane vtedy, lebo ja si žiadam toto zapísať do zápisnice, lebo mám vnučku, ktorá nevie prejsť ku nám, lebo sa bojí Rómov. Ublížujú jej, nafetovaný sú tam a nehovorte mi, že oni sa prevychovávajú cez jedno, 2, 3 generácie. To jednoduchá Rómska mentalita, ktorá, ktorá za tých 40 rokov sa nič nezmenila. A sú, sú aj naozaj prispôsobiví, čestní, pracovití. Klaniam sa pred nimi, ale je ich žiaľ iba možnože 5%. Ďakujem za pozornosť.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči.

Občan mesta

Ja ešte by som chcela dodať. Hovoríte pán zástupca primátora, že chodíte do tej lokality, že poznáte to. Ale zle to poznáte, lebo keď ja tam chodím, ja tam tiež chodím, bývam tam, takže poznám to. Tam dennodenne mládež nemá žiadne možnosti ani športovania, ani hrania. Nič. Prečo mesto napr. sa nesústreduje na to, že tým deťom urobiť nejaké multifunkčné ihrisko. Veď ja koľkokrát niekedy aj tie deti ako v podstate, keď tam robia zle, alebo tak preto sa ich pýtam, že proste ako deti tak, tak nemáte sa kde hrať? Že nemáme sa kde hrať. Na ulici sa hrajú s loptou, na betónovom múriku škôlky tam sedia, tam fajčia, fetujú atď. A keď sa človek ich opýta, že chceli by nejaký šport, alebo nejaké iné, nejakú inú zábavnú činnosť, čo by ich áno, proste ako, proste že ich zamestnalo, tak jednoducho tie deti majú aj, aj talent aj tak. Možnože oni by radi ako na takomto multifunkčnom ihrisku. Že by si zahrli volejbal, basketbal a na to by sa malo ako to komunitné centrum čo je v meste Rožňava sa sústrediť. Že dať nejakého trénera, aby tých detí v tom smere trochu na šport ako naviedol. Alebo nejaké detské ihrisko, nejaké lavičky atď. Mať nejakého zodpovedného rómskeho občana, ktorý bude to strážiť, aby to nezdevastovali. Lebo ich mentalita je bohužiaľ taká, že oni všetko nové zdevastujú. Ale keď je tam z ich strany, zo strany Rómov, alebo Cigánov nejaká zodpovedná osoba, tak to kontroluje. Takže skúste sa na to sa sústrediť. Že dajme im, tým ľuďom šancu. Lebo vy hovoríte, že postavíte 10-bytových jednotiek. Ale ktorých Cigánov tam dáte, z ktorej chatrče. Tam 10 ďalších chatrčí ešte potom ďalej pribudne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nie sa zbúrajú.

Občan mesta

Takže jednoducho. To s týmto nevyriešime veľa. No. Takže ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Je to, keď by dostal niekto z chatrče bývanie, tak automaticky tá chatrč pôjde dolu a nepostaví ju znovu.

Občan mesta

A to ako dosiahnete?

p. poslanec Ing. Ján Lach

Tak jak sme to dosiahli aj pred tým. Pokiaľ to bude na pozemkoch mesta vieme zasiahnuť. Pokiaľ to bude na súkromnom pozemku, tak tam tomu nevieme zabrániť. Čiže keď máme tam vlastníkov nehnuteľností a s príslušným pozemkom, ktorý je v jeho vlastníctve, tak tam nie je problém, aby sa stavali budy a aby to vyzeralo jak slum. A práve toto má, na toto má byť to prestupné bývanie, že zlikvidovať tieto budy a dať šancu proste...

Občan mesta

Stavebný zákon platí na nelegálne stavby. Či je to pozemok mesta, či je to pozemok ako v súkromnom vlastníctve. Takže jednoducho je treba, aby stavebný úrad čo podstate mesto má stavebný úrad, aby čierne stavby proste kontroloval, aby sa tie čierne stavby nerozmnožovali. Či je to mestský pozemok, či je to súkromný pozemok. Čierne stavby nemajú čo na území hľadať. Ale jednoducho aj v tomto mesto nerobí nič.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dovolil by som si ako oponovať, že nerobí nič. Môžem požiadať vedúceho stavebného úradu, nech sa vyjadrí k tým čiernym stavbám a ich likvidácii na súkromných pozemkoch, ako to stojí a leží podľa zákona?

p. JUDr. Ing. Michal Bernáth

Dobrý deň. Stavebný úrad ak je podaný podnet vykoná štátny stavebný dohľad. Ak zistí, že na pozemku je nelegálna stavba v prvom kroku sa snaží o zlegalizovanie, ak to nie je možné, tak potom sa buď vlastníkej tej stavby na svoj návrh sa mu vydá rozhodnutie a odstráni tú stavbu, alebo potom sa nariaďuje odstránenie stavby.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Pardon prehliadol som. Pán poslanec Kuhn žiadal o slovo.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ak ešte sú nejakí občania, ktorí chcú hovoriť, tak nechám najprv ich. Až keď...

Občan mesta

Ja by som ešte jednu poznámku mala. Vážení kompetentní. Ako vy chcete ustrážiť, aby do tých bytov sa nenastahovali ďalšie a ďalšie rodiny, keď jeden kontajner pri ktorom je namontovaná atrapa, alebo naozaj je tam kamera? Pýtam sa vás. Funkčná je tá kamera? Pri tom kontajneri, pri tom smetisku? Na Kúpeľnej ulici? Kto mi na toto odpovie.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Pán náčelník MP.

Občan mesta

Lebo tam neustrážite poriadok. Tam ja nehovorím, že vy ste na to, ale tam potkany pobehujú, tam je, tam sú smeti z týždňa na týždeň. Vy, nechcem vám ublížiť, ani nikoho uraziť, ale, ale nie ste schopní toto, túto skládku divú zlikvidovať a tvrdíte, že do tých bytov sa nenastahujú cudzí

Rómovia? Tá kamera je funkčná tam? Pýtam sa. Funkčná je tá kamera, lebo ja tade chodím dennodenne a ja vidím tam skládku smetí. Tam potkany pobehujú, tam, tam nákaza sa môže rozšíriť. Načo... No

p. poslanec Ing. Ján Lach

Môže pán náčelník odpovedať na vašu otázku?

Občan mesta

Áno. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem.

náčelník MP Ing. Róbert Hanuštiak

Takže dobrý deň. Tá kamera je funkčná. Odkedy tá kamera bola namontovaná sme riešili zhruba 37 priestupkov v oblasti znečisťovania verejného priestranstva. Pokiaľ ste, pokiaľ tadial' chodíte denne ste si mohli všimnúť, že odvtedy sa ten stav zlepšil. Nie je dobrý, nie je dokonalý, ale v tých podmienkach ani nikdy nebude. Pretože my nikdy neprevychováme tie deti. Ten stav mohol sa zhoršiť teraz v tomto veľkonočnom období, hej, kedy bolo množstvo odpadu, ale skutočne dennodenne osobne kontrolujem stav v okolí kontajnera. Kontajnery pokiaľ sú vynesené prostredníctvom MOS dočistíme aj okolie týchto priestranstiev. Problém je tam však, že tento neporiadok robia väčšinou mladistvé, alebo maloleté deti. Pokiaľ mi zistíme takéhoto priestupcu, okamžite je vyslaná hliadka na zjednanie nápravy. Ďakujem.

Občan mesta

Ďakujem pekne za odpoveď. Sám ste povedali, že títo občania sú nezmeniteľní a vy ich ešte tam chcete nasádkovať. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Myslím že, áno, uplynula pol hodina pre občanov, ale keď ešte sú diskusné príspevky nech sa páči.

Občan mesta

Volám sa Šubovič. Ja sa len chcem pripojiť k tomu, čo manželka povedala. Išiel som tam pešo včera, predvčerom a dnes práve pred pol hodinou a veľký bodrel. Kopa. Darmo hovorí tu pán policajný šéf, že to už neni tak jak bolo, ale je to tak. Trošku menej bordelu je, ale každý deň je tam bordel. A to mi nehovorte, že deti a keď aj deti, tak rodičia ich posielajú. Tak to nemáte pravdu, že už, už je to dobré a to sa nedá a tak sa nedá tak. To veľmi sa nezmenilo, to vám chcem povedať.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ešte k tej otázke, že ako chceme zabrániť tomu, aby tam v tých bytoch nebolo viac obyvateľov, jak tam má byť. Každá tá bytovka keď... Takto. Tá bytovka keď bude postavená, tak bude mať správcu, ktorý bude mať možnosť, alebo bude mať povinnosť kontrolovať tie byty, ich stav a to, aký je tam poriadok a v akom stave je ten byt. Pokiaľ ten nájomca poruší pravidlá na ubytovanie, tak bude odtiaľ, bude s ním zrušená, alebo teda sa mu nepredĺži nájomná zmluva. Čiže toto je tiež nástroj na to, aby tam sa nestalo z toho, že v jednej miestnosti bude bývať 40 ľudí, lebo nie to je cieľom. Cieľom je prevychovať tých ľudí. Dať im slušné podmienky a, a aj hygienické, aby tam mali toalety, aby mali sprchy, aby to fungovalo. Čiže to je tak k tomu, že ako chceme zabezpečiť, aby ten, tí ubyt... teda v tých bytoch aby bývali len tí, ktorí sú tam príslušní. Dobré. Ešte nech sa páči.

Občan mesta

Ja by som sa ešte chcela spýtať, že podľa čoho budete vyberať obyvateľov. Lebo keď podajú žiadosti povedzme 30-ti, tak potom kto sa rozhodne, alebo ako sa rozhodne. Na to iste tiež musí byť nejaký § podľa čoho budú vyberať tam ako tých ľudí. To nie tak, že ktorí je prvej kategórie, druhej, alebo tretej kategórie. To iste podľa nejakého kľúču, alebo sa bude losovať? A keď podá žiadosť dakto z Nadabulej, alebo z bane, alebo z Čučmy tak, tak isto tam môže ísť. Alebo všetci, ktorí patria pod mesto.

p. poslanec Ing. Ján Lach

No teraz som pred chvíľou hovoril, že tam nebudú ani z Nadabulej, ani z Čučmy, ani z Dobšinej, ani z nikade. Budú tam bývať len tí, ktorí tam bývajú na tom hornom konci.

Občan mesta

Ale ako to viete...

p. poslanec Ing. Ján Lach

To je ako za prvé. Za druhé budú stanovené kritériá na to, aby mohol ten uchádzač byt. Bude ich musieť plniť. Čiže budú nejaké pravidlá, podľa ktorých sa bude vyberať. Nie podľa toho, že ty sa mi páčiš, alebo si so mnou kamarát, alebo niečo podobné. Objektívne pravidlá, ktoré budú, podľa ktorých sa vyberú teda títo nájomníci.

Občan mesta

Uhm. Áno. A myslíte, že ktorí tam bývajú v tých chatrčiach tie podmienky spĺňajú? Aspoň jedna rodina spĺňa ako tie vaše požiadavky?

p. poslanec Ing. Ján Lach

No do tých 10-tich bytov iste nenast'ahujeme celý, celý ten horný koniec. Čiže tam bude bývať len 10 nájomcov, ktorí budú hovoriť vybratí na nejakom, podľa nejakého kľúča, ktorý bude stanovený a bude prísny. Lebo tiež nie je účelom postaviť bytovku a dať ju zdevastovať.

Občan mesta

No veď ste videli, že už bola tam bytovka postavená a čo sa z toho urobilo? Mesto to muselo predat' tým obyvateľom za 1 euro, či korunu, aby nemalo zodpovednosť za to, lebo ako všetko rozobrali. To nestačí ako dakomu dať nejaké bývanie. To, že dakomu dám korčule to ešte z toho sa nestane krasokorčuliar. Tak, tak isto aj takýto keď nejaké také normálne bývanie to oni ako aj tak všetko tam rozoberú.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dalej keď môžem. Naši predchodcovia sa zbavili zodpovednosti tým, že tie byty odpredali. Si zjednodušili situáciu a tak sa riešilo vlastne táto otázka Rómov. Tým, že sa im predali byty a nech a starajú sami. V našom prípade to nie je takto. Pán primátor tu nie je. On by vám to podrobnejšie vysvetlil, ale máme zámer aj tieto byty od týchto nájomcov odkúpiť a zaviesť tam poriadok. Aby tam nebývali cezpoľný, aby tam nebývali ľudia, ktorí nie sú miestne príslušní z Rožňavy, občania iných obcí. Minule zhorela jedna chalupa na súkromnom pozemku. Samozrejme bolo treba podľa zákona o civilnej ochrane museli sme teda zabezpečiť týchto obyvateľov. Tak sme zistili, že z 5-tich, 6-tich, 5-tich obyvateľov sú, je 1 občan Rožňavy a zbytok je z Drnavy. Tak sme ich poslali samozrejme prvé, prvú poskytnutú, prvú pomoc sme im poskytli, ubytovanie, stravu nejakú, teda stravu a, a ošatenie a potom sme ich poslali pekne do Drnavy nech sa stará o nich ich obec. No a... Prosím? Už myslím, že sme vyčerpali čas na otázky poslancov...občanov a hlásia sa tu poslanci, ktorí majú prednosť. Čiže nech sa páči pán poslanec Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Nemáme prednosť, lebo máme bod programu tento. Len v rokovacom poriadku je, že pokiaľ niekto z poslancov si osvojí predĺžiť diskusiu a ja vidím za zmysluplnú. Ale na druhej strane chcem navrhnúť. Možno niektorí už aj odišli, lebo sa nevedeli dočkať, venujeme sa jednej téme. Táto téma si vyžaduje možno nejaké iné riešenie. Ja navrhujem, aby sme sa v blízkej budúcnosti tí, ktorí máme záujem sa stretneme na nejakej pracovnej verzii, lebo zatiaľ sa tlmočia osobné názory pána Lacha a obyvateľov a nikto k tomu nezaujíma stanovisko. Pán Ambrúž nás vyzval, či k tomu budeme reagovať. Nie my, predsedajúci riadi zasadnutie, takže oprávnená bola požiadavka na túto tému. Navrhujem stretnutie na túto tému....

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre pán poslanec Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Ja by som bol rád, keby občania mohli ďalej diskutovať. Prišli tu práve pre to. Niektorí si možno aj dovolenku vybavili. Čiže navrhujem nech diskusia pokračuje. A ešte pripomienka k tomu, že tam budú bývať len tí z danej lokality. Tieto peniaze dostane mesto Rožňava a myslím, že by bolo porušenie zmluvy, keby tam niekto z Nadabulej alebo z Rožňavy bane kvôli tomu, že nemá tam...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre dám hlasovať o návrhu o predĺžení diskusie. Hlasujme.

Takto návrh o koľ... o aký čas predĺži diskusiu. Aby sme nepredĺžili, že kým bude mať kto chuť rozprávať, tak bude diskusia občanov. Roman navrhoval si predĺžiť diskusiu.

p. poslanec Roman Ocelník

Navrhujem do 14.30. Maximálne do 14.30 momentálne. Navrhujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno. Hlasujme za návrh pána poslanca Keménya predĺžiť diskusiu do 14-tej hodiny.

Prítomných 14 poslancov. Za bolo 8, zdržal sa 1, nehlasovalo 5. Čiže je to schválené, schválený tento návrh na predĺženie času diskusie občanov.

Číslo hlasovania: 31

Číslo bodu: 20.

Diskusia občanov – predĺženie diskusie do 14.00 poslanec D. Kemény

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 5

Prítomní: 14

Za:

Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Filip Pollák

Zdržali sa:

Bc. Ivan Kuhn			
----------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Ján Lach
Roman Ocelník			

Dobre. Nech sa páči. Takto. S faktickou pán Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Takto si vážime občanov, ktorí sa prišli vyjadriť vo veľmi závažnej debate, že im neumožníme rokovať. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Páni, páni kolegovia prosím, prosím vás ukl'udnite sa.

Občan mesta

Takto pán Kemény nehnevajte sa ja tiež mám dovolenku. Ja chodím ako každý týždeň na východné Slovensko a ja včera kvôli tomu večer o ôsmej som pricestovala z Medzilaboriec, aby som dneska tu mohla sedieť. Ja si nemôžem dovoliť...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dovolíte, aby som bod č. 14/1 je petícia občanov. V tom bode občania môžu diskutovať k petícii. Tam neobmedzene. Tu je pol hodina bola vykročená, určená na diskusiu občanov.

Občan mesta

Takže môžeme teraz ďalej diskutovať, alebo nie. Lebo ja som teraz na...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Do 14-tej hodiny a potom keď bude bod petícia, tak tam budete môcť pokračovať v diskusii.

Občan mesta

Dobre. Ja v krátkosti ešte poviem takúto vec. Pán zástupca primátora povedal ste teraz asi pred 15 minútami takú neskutočne, neskutočnú vec, že mňa ako ide z toho proste zle. Vy ste povedali, že vy chcete postupne odkupovať od Cigánov, od Rómov tie zničené byty, ktoré tam na krátkej poničili a že postupne ich chcete ako dávať do poriadku. Vážení pán zástupca pozrite sa na list vlastníctva. Vy to chcete aj s exekúorskými všelijakými ako ťarchami odkupovať? Lebo to, čo byt tam je, tam všade je exekútor. Exekútor. Takže jednoducho ako vy chcete odkupovať. S takouto ťarchou a z našich peňazí platiť im ešte aj to? Takže toľko som chcela.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Samozrejme to bol zámer do budúca. Nehovorím, že to bude hneď zajtra, ale isteže mesto nebude hradíť exekúcie za vlastníkov tých bytov. Nech sa páči pán Ambrúz.

Občan mesta

Preto som pristúpil, lebo mám asi 2 – 3 minúty. Celkom presne vidno, ako zle sme na tom v Rožňave so samosprávou. Bude treba, vyzývam občanov, ktorí sedia za televíziou, aby chodili sem a tlačili na vás. A vyšliapali si, aby sa nemohla prerušiť diskusia pri tak závažnej veci, ako aj tu bola. Dokazuje vaše správanie to, že teraz a v uplynulých rokoch a 10-ročiach tu na Slovensku štátne a miestne orgány nedbali na tak závažnú vec, ako je problém rómsky, cigánsky. A zahadzujete ho za chrbát aj teraz. To sa nerobí v slušnej spoločnosti. Nerobte to ani vy. Mám ešte 2 minúty. Veľmi úzko súvisí moja vec s týmto problémom. Bo keby sme mali noviny ako má Kežmarok, dám to predsedovi komisie kultúry, tam by sme neustále mohli o tejto veci diskutovať. Mohli by sme sa na stránkach vyjadrovať s foto materiálom. Ale predošlé zastupiteľstvo, vďaka predošlému primátorovi zamedzilo tomu, aby tu bola normálna tlač, kde sa ľudia informujú, občania mesta. Voliči vaši. Vy nespĺňate základné povinnosti vaše. Predošlé zastupiteľstvo sa odvolávalo, že sa to nedá, lebo primátor bude na každej strane. Tak ako to robil v televízii. Od dieťaťa až po starca on objímal ľudí. To sa nerobí v slušnej spoločnosti pán

Burdiga. To ste robili a preto tu neboli normálne, normálna tlač, v ktorej by sa informovali ľudia o tak závažnej veci aj, čo teraz nástojili moji spoluobčania. Veľmi rýchlo riešte túto vec. Kežmarok má 32 stránkové mesačné noviny, kde primátor pán Ferenčík sa objavuje na jednej maličkšej fotografii. To tiež odzadu odfotografovaný pri podpise jednej zmluvy. Skúsme sa pohnúť už tým smerom, aby sme boli kultúrne mesto. To som a to som vás pred 2 mesiacmi pripomínal, že starožitník Linhardt o nás písal, že sme nekultúrne mesto. Pracujme na tom, aby sme boli kultúrne mesto. Nepracujeme na tom, nerobíte na tom naďalej. Pred rokom a 2 mesiacmi som vám ukazoval, predošlému zastupiteľstvu 8 dedinských novín tu z nášho okolia. Nehanbite sa, že my nemáme stále niečo také. Alebo lepšie ako Kežmarok. No Kežmarok je nie na tej úrovni samozrejme ako my. Mám len minútu jednu. Ukážem vám z Dolného Zemplína a zo Spiša materiál pre cestovný ruch. Máme my také? Vieme to dať našim ľuďom Rožňavčanom a tým, čo prichádzajú do regiónu také niečo? Aj to vám tu nechám. Som veľmi smutný, že nie je tu primátor Domik, ktorý hovoril o tom, že on je už v tej komisii niektorej cestovného ruchu. To je veľmi málo, veľmi málo. Čo dáme ľuďom. Ja chodím sprevádzať ľudí. Čo dáme ľuďom do rúk čo je o Rožňave, o regióne s týmito závažnými vecami sa musíte a nie brat' slovo ľuďom, ktorí sem prichádzajú a diskutujú o veľmi vážnych veciach nášho mesta. Tol'ko asi.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dakujem pán Ambrúž. Môžem za...

Občan mesta

A mám ešte pol minúty. Teraz prosím odpoveď. Lebo posielate mi na papier napísané z MsÚ úplne veci, riadky, ktoré nie sú odpoveďou na moje otázky. Teraz si prosím dobre? Veľmi rýchlo. Dá sa to 3 vetami. K tým 3 témam. Buď taký dobrý.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nie sme v škole, prepáč Feri, ale na tieto otázky ti neviem odpovedať momentálne, lebo čo bola otázka. Zopakuj. Kedy to budeme mať? Alebo či máme? Nie nemáme.

Občan mesta

Kedy budú mestské noviny. Prvá otázka.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Neviem sa vyjadriť k tomu. Dostaneš písomnú odpoveď.

Občan mesta

Dobre. Veľmi rýchlo sa dá. Nie, nechcem písomnú, už som dostal niekoľkokrát. Nejaká osoba písala, čo sa nedá čítať, nedá sa o tom hovoriť, treba na tom robiť. Čo dávame do ruky. Druhá otázka bola, čo dávame našim Rožňavčanom a sem prichádzajúcim turistom do ruky o Rožňave. Veľmi rýchlo sa dá odpovedať.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Hovorili sme o tom, že do 14-tej hodiny má byť diskusia.

Občan mesta

Takto. Takto sa jedná s občanmi Rožňavy. Len aby ste videli. Vtedy sme dobrí. Zlyhávate páni. Na celej čiare dneska. A tretia otázka bola kedy s problémom rómskym, cigánskym sa chcete vážne zaoberať. Tretia. Zajtra, o rok, o 20 rokov. Veľmi jedno povedz.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Takéto rečnícke otázky sa veľmi ľahko odpovedajú. Pracujeme na tom od zvolenia a budeme pracovať aj ďalej.

Občan mesta

Len títo ľudia nevidia, čo robíte.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Budeme informovať na základe tohto stretnutia. Sľubujem, že zvoláme stretnutie s občanmi v komunitnom dome hore. Aj bolo v minulosti stretnutie s občanmi. Kto chcel mohol prísť. Ale sľubujem, že zabezpečíme teda aj pozveme všetkých obyvateľov, aby boli vyrozumení kedy to bude a budeme môcť tam diskutovať o tomto probléme. Vieš tu už boli urobené aj konkrétne opatrenia, napr. primátor z vlastného platu platí antikoncepčné prostriedky pre rómske ženy, ktoré chcú antikoncepciu. Na základe ich žiadosti aby sa zamedzilo, aby bolo teda plánované rodičovstvo. Aby tam nebolo veľa bezprízorných deciek sa netúlalo po cestách, ktoré nevedia čo so sebou. Aj to je jedno z opatrení. Nie je to, nie je to genocída.

Občan mesta

Ja sa môžem k tomuto vyjadriť k tejto téme.

p. poslanec Ing. Ján Lach

A už skončila diskusia. Prosím vás ako...

Občan mesta

Už sa skončila?

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno.

Občan mesta

Prepáčte.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Keď môžem poprosiť rešpektujte uznesenie poslancov.

Občan mesta

Dobre. Počkáme.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Bude ďalšia dis... ďalší bod programu petícia. Ďakujem za diskusné príspevky.

Občan mesta

Nemáš za čo, ale neodpovedal si mi, takže netreba mi ďakovať.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ešte nech sa páči pán Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

... očisťovať. Ja som navrhol prvú alternatívu, konštruktívnu diskusiu do 14-tej. Nič nám nebráni, aby sme predĺžili aj do piatej, aj do zajtra diskusiu. Ja som za. Len nedospejeme k žiadnym odpovediam a uspokojeniu obyvateľov, lebo je to obrovská, široká problematika. A verte mi, nechcem tu vyťahovať moje mohykánske historky a zážitky. Problematiku antikoncepcie som riešil a sme riešili ako mesto pred 4-mi volebnými obdobiami s primárom Prasličkom. 500 DAN

došlo vtedy bezplatne atď. atď. Som bol s pánom Polákom, splnomocnencom vlády, v Nemecku, Bulharsku, Rumunsku riešili sme. Spal som so 118 Cigánmi na vojne, učil som ich 4 predmety, poznám problematiku.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Pán poslanec...

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Zídime sa, riešme. Hej. Ja som len vyzval, aby mali aj ostatní príležitosť sa vyjadriť k iným témam, ako táto problematika.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno. Pán poslanec Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Len v skratke by som reagoval na to, že primátor Domik rozdáva peniaze na antikoncepciu, alebo na podobné hlúposti. To mu vyplýva z jeho predvolených sľubov. Niekde tie peniaze musí umiestniť. Takže to by som nevyťahoval ako charitu. A po druhé by som požiadal o predĺženie diskusie občanom do 14.30.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Je to poslanecký návrh. Hej.

p. poslanec Roman Ocelník

Áno samozrejme. Však som ho povedal na mikrofón.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre. Čiže dám hlasovať o poslaneckom návrhu predĺženie diskusie do 14.30. Hlasujte. *Prítomných bolo 15 poslancov.* Bolo, teda nevidím výsledky. Preblikli. Bolo to schválené hej. To predĺženie diskusie občanov do 14.30. Nech sa páči. Nasleduje pán Kuhn, ktorý sa tu už hlási pol hodiny.

Číslo hlasovania: 32

Číslo bodu: 20.

Diskusia občanov – predĺženie diskusie do 14.30 – poslanec R. Ocelník

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja som trpezlivý. Ja si vypočujem názory občanov, aj keď s nimi veľa krát nesúhlasím. Najprv zareagujem na pána Ambrúža, ktorý nás vyzýval, že teda prečo nereagujeme. Ten dôvod prečo som nereagoval ja je ten, že táto, tieto veci, alebo otázky, ktoré tu zazneli sa týkajú bodu, ktorý máme dnes na rokovaní ako 14/1. V tejto chvíli sa nachádzame, je prerušená diskusia, mali sme bod 8/7, za tým nasleduje bod 8/8 a v zmysle rokovacieho poriadku vždycky o jednej sa preruší

rokovanie o bodoch programu a je minimálne pol hodina na diskusiu občanov k iným bodom, ktoré nie sú na programe. Napr. keď vy ste chceli nadhodiť tému propagácie mesta, čo je, čo je veľmi dôležitá téma, ktorú sme tu riešili minimálne tých 8 rokov, čo ja sedím v zastupiteľstve a tiež nie som spokojný s tým, ako sa mesto propaguje. Tak toto bol ten priestor na tú pol hodinu. Ale my sme tú polhodinu, už hodinu vlastne, lebo už sme ju predĺžili tú pôvodnú pol hodinu, takže už hodinu sme sa bavili o bode, ktorý máme rokovať pri tom bode 14/1. Čiže predbiehame. Takže preto som ja nechcel reagovať, lebo som si to chcel odložiť teda na, na ten bod, kde sa to má. Pretože ja mám rád, keď sa dodržiavajú pravidlá a keď raz máme nejaký rokovací poriadok, máme nejaký program tak, tak treba podľa toho ísť. Ja chápem, že pre niektorých občanov nie je veľmi dobré, lebo časový, hej, nevieme úplne presne kedy, o ktorej hodine sa k tomuto bodu dostaneme, ale žiaľ aj iný, iný občania v minulosti aj budúcnosti keď chcú k nejakému bodu tak, tak jednoducho musia prísť a, a musia čakať, kým ten bod príde na rad. Jedine teda táto, tento bod, ktorý je časovo fixovaný o tej jednej ten je, ten je na rôzne iné témy, ktoré sa nebudú preberať v ten deň. Dakedy sme to, dakedy sme to mali na konci diskusie mimochodom, kto si nepamätá. A to potom naozaj bolo o tom, že, že občania keď chceli niečo, s niečím prísť tak buď museli celé zastupiteľstvo čakať kedy bude koniec, alebo sledovať to v televízii a keď videli, že sú posledné body tak potom pribehnúť. A práve ako ústretový krok občanov sme dali to, že teda bude to o jednej a všetci občania vedia, že o tej jednej môžu prísť a diskutovať. Takže to len k takým tým procedurálnym záležitostiam. A teraz k tomu, čo tu vlastne väčšinou zaznelo. Mám pocit, že z tých diskusných príspevkov, ktoré tu boli od občanov je, je asi chyba dostatok informácií a je príliš veľa dezinformácií a nepochopenia o čo ide. Mesto nejde postaviť nejakú bytovku, do ktorej chce zhromaždiť všetkých Rómov z celej Rožňavy práve do tej severnej časti mesta. Ideme postaviť malú bytovku 2 nadzemné podlažia, čo je prízemie, 1. poschodie, kde bude 10 bytových jednotiek pre 10 rodín. A chceme tam poskytnúť bývanie ľuďom, ktorí tam už teraz bývajú v tej severnej časti mesta. Tých ďalších 20 bytových jednotiek čo tu zaznelo to má byť rekonštrukcia bytov na Rožňava bani zase určené pre tých, ktorí bývajú tam. Čiže, čiže nejdú sa tu žiadne presuny robiť. Je to určené pre tých, pre ľudí, ktorí tam už bývajú dnes v nevyhovujúcich hygienických podmienkach. A ja mám teraz otázku na všetkých tých, ktorí sa tu pýtali nás, že, že a hovorili o tom, že aká je tam zlá situácia, ja o tom nemám najmenšie pochybnosti, že to je tak ako hovoríte. Čo sa zmení, ak sa tam tá bytovka nepostaví? Čo sa zmení, čo sa zmení k lepšiemu. Budú sa tí ľudia správať slušnejšie? Bude tam väčší poriadok, keď sa nepostaví tá bytovka? Odídu tí ľudia niekde preč, keď sa nepostaví tá bytovka? No nie. Oni tam ostanú bývať v tých podmienkach, v ktorých bývajú, v tých chatrčiach. Všetko bude tak ako doteraz. Nič sa tým, že sa tá budova nepostaví, tá bytovka, nič sa nezlepší. Ak postavíme tú bytovku umožníme 10-tim vybraným rodinám podľa kritérií, ktoré, ktoré neviem či už v tejto chvíli sú presne stanovené, ale tá, tá schéma, keďže sú to peniaze, peniaz z európskych fondov, ktoré prideluje ministerstvo tzn., že tam, tam sú nastavené nejaké kritériá, ktoré, ktoré mesto bude musieť rešpektovať + ešte k tomu môže pridať nejaké, nejaké vlastné kritériá, ktorá musia byť v nejakých medziach. Vyberie sa 10 rodín, ktoré sa snažia napriek tomu, že majú zlú ekonomickú situáciu, že bývajú v zlých podmienkach, ale snažia sa žiť čo najlepšie. A týmto sa vytvorí priestor aby, aby žili lepšie a takto chceme namotivovať ďalších, aby, aby aj oni sa snažili a videli, že ak sa oni sami snažia tak...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ubehlo 5 minút.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Dobre. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči pán poslanec Burdiga.

p. poslanec Pavol Burdiga

Ďakujem veľmi pekne za slovo. ja by som chcel veľmi krátko reagovať na pána Ambrúža. Pán Ambrúz každé vedenie mesta rozhoduje o tom, čo urobí, čo robí a ja by som vás chcel poprosiť, ja viem, že ste ten najlepší a naj100%-tný občan nášho mesta. Sice vzhľadom na vašu minulosť by som to ani nehovoril. To je myslím podľa vás asi najdôležitejšie, aby tu v meste boli noviny. Ja si myslím, že za môjho primátorovania sme urobili veľmi veľa vecí takých, ktoré boli v prospech občanov. Aj my sme sa snažili o noviny. Možno to nevyšlo vtedy, možno to vyjde teraz. Takže ja by som vás poprosil, aby ste prestali s tým útočením na bývalé vedenie, s tým útočením na mňa. Ja si myslím, že vy ako občan, alebo vy ako osoba bola by na čase, keby ste sa už pozreli do zrkadla. Ale aj to zrkadlo asi ukáže len ten vonkajšok. Ďakujem.

Občan mesta

Bol som oslovený pánom Burdigom. Prebieha diskusia.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Hej, ale on nie je riadiac... on nevedie zastupiteľstvo.

Občan mesta

Preto ukazujem, že som bol oslovený a hlásil som sa o slovo.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Uhm. Ale už si si ho udelil sám zatiaľ.

Občan mesta

Môžeš mi ho zobrať kľudne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

A potom budeš vykrikovať, že ako tu s ...

Občan mesta

Nie. Sadnem si.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Hej.

Občan mesta

Sadnem si.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S faktickou pán Bischof.

Občan mesta

Nezobral si mi slovo. Zober mi slovo a potom pán Bischof.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ja som ti ho nedal. Tak ti ho nebudem brať.

Občan mesta

Dobre.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem pekne. Poprosil by som aby poslanci neurážali prítomných občanov. Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči pán Ambrúž.

Občan mesta

Ďakujem za slovo. Pán Burdiga hovoríte od vecí. Tak ako ste počas svojho 6 ročného primátorovania veľmi, veľmi veľa krát hovoril od vecí, zavádzal a klamal občanov tohto mesta. A je, je smutné, že vy zastávate ešte v kultúre nejaký post na vyššej úrovni. Je to hrozne smutné. Vy žiadne noviny ste tu nechceli. Vy ste brzдили, aby tu noviny vôbec boli. Nezavádzajte teraz a nezavádzajte ani v iných otázkach, v ktorých ste zavádzali ľudí a osobné veci si nechajte bokom. Ja som vám osobne nič nehovoril. Či máte pekné uši, alebo dobre chodíte na motorke. Tieto veci si nechajme bokom. My tu hovoríme o tom, o vašej činnosti a vy ste boli 6 rokov verejným činiteľom v Rožňave. Ste ním aj teraz takže musíte od občanov prijímať slová chvály aj kritiky. Ale vy ste toho neschopný. Ako ste neboli schopný viesť toto mesto.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za príspevok a hlásila sa pani Šubovičová opakovane, ale myslím si, že budeme hovoriť k téme.

Občan mesta

K danej téme. Áno. K danej téme sa vrátim, kvôli čomu sme sa tu vrátili.

p. poslanec Ing. Ján Lach

K tej, čo bude tu prerokovávaná, alebo čo sme doteraz.

Občan mesta

Nie osobné útoky žiadne. Ja sa vrátim k tej problematike rómskej, že keď mesto tak veľmi chce tým Rómom pomôcť na celom území sa nenájde jedno, jedno, jedna parcela kde by sa inde dali postaviť tie bytovky? Prečo ich tam koncentrujete. Odpovedzte mi na túto otázku. Lebo ich je tam už neúrekom. Opakujem sa.

p. poslanec Ing. Ján Lach

My ich tam nekoncentrujeme. Oni tam už sú.

Občan mesta

Aha oni tam majú trvalý pobyt. Aj v tých garážach. Všade. Hej? K veci ja sa vyjadrujem k veci, ja tam bývam, žijem. Vnímam to dennodenne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Viete už sa vraciame k tej istej téme. Povedal som, že bude diskusia s občanmi a tam keď môžem poprosiť potom. Pani Rezmüvesová vy ste už tiež diskutovali. A bude petícia, bude tam možné diskutovať. Čiže ešte chce niekto z občanov? Nie? Prosil by som pána Burdigu. Pán poslanec Burdiga faktická.

p. poslanec Pavol Burdiga

Chcel som aj ja reagovať na pána Ambrúža, ale myslím, že na tohto človeka už asi nebudem reagovať, lebo on hovorí o mne, že klamem, tak potom on asi čo robí.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre. Prosím pána poslanca Ocelníka s faktickou.

p. poslanec Roman Ocelník

Poprosil, poprosil by som, aby občania neboli cenzurovaný v tom, že čo môžu hovoriť, čo nie pokiaľ je to v súlade s platnými právnymi normami, že neporušujú nič. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Máme rokovací poriadok. A tam sa hovorí, že nie k témam, ktoré budú prerokovávané. Petícia bude predmetom a bodom rokovania MZ. Čiže tu nie je, nie je cenzúra, hej. Nech sa páči faktická.

p. poslanec Roman Ocelník

Aj tak by som požiadal, aby občania mohli hovoriť o čom chcú. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dám hlasovať o zmene rokovacieho?

p. poslanec Roman Ocelník

Podľa zákona nemôžeš dať hlasovať o zmene rokovacieho poriadku. Mal by si to vedieť.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Tak by sme sa mali držať toho rokovacieho. Tiež by si mal vedieť. Dobre. Ďakujem. Pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Nehnevajte sa. Musím sa ozvať k tomuto, ale toto je, toto je hoax, klamstvo, neviem ako to nazvať. My, my teda ako mesto, alebo MZ nerobí žiadne presúvanie Rómov do severnej časti. To sa tu dialo niekedy v 70-tych rokoch, keď presunuli, presunuli časť Rómov na námestie. Potom v 80-tych rokoch presunuli časť Rómov na, na sídlisko Juh, potom na Vargové pole. To robil dakedy štát, neviem do akej miery mesto, ale my teraz nejdeme presúvať nejakých, že ideme presúvať Rómov neviem z Vargového poľa, z juhu, zo stredu do tej severnej časti. My ideme postaviť 10, 10 bytových jednotiek pre Rómov, ktorí tam už v tej severnej časti dneska žijú. Oni tam sú. Oni tam budú aj keď sa tam tá bytovka nepostaví tak tam budú naďalej a nebudeme mať na nich žiaden dosah. Ak tých 10 rodín, vybraných 10 rodí, ktoré budú musieť splňať nejaké podmienky – sa starajú o deti a, a tak ďalej, nemajú, nemajú dlhy voči mesto a podobne a dáme, ponúkneme im lepšie bývanie a budeme na nich dohliadať, pretože súčasťou projektu je, že tam bude jeden komunitný pracovník, ktorý bude mať právo vojsť do tých bytov a kontrolovať. A ak by proste začalo to, že, že nejakým spôsobom ničia ten byt, tak proste sa im zruší tá nájomná zmluva, lebo to má byť odmena pre tých, ktorý sa snažia. Tak je to proste taký malý pokus, je to veľmi malý, malý pokus aspoň nejakej skupine pomôcť. Akože je hrozne fajn, že jedna skupina Rómov sa dokázala vlastnými silami, vlastnou prácou postaviť na nohy, žije v dobrých podmienkach, pracujú, starajú sa o deti. Ich deti chodia na, na stredné, vysoké školy. Ale potom je tu skupina, ktorá si sama nevie pomôcť a, a ako malo by, mali by sme si aj my pomôcť, pretože je to aj v našom záujme. Čiže, čiže naozaj tuná nejde o to, že ideme my tam vám presunúť, chceme my v iných častiach mesta zbaviť nejakých Rómov a vám ich tam presunúť. Tí ľudia tam sú a keď chceme, aby tam sa v tej časti žilo lepšie, tak treba urobiť veľa vecí. Hej akože toto nie je jediný krok. Určite, určite treba aj posilniť hliadky MP, treba pritvrdiť pokiaľ ide o čierne stavby, s tým úplne súhlasím. Ale treba aj podať pomocnú ruku a toto je naozaj niečo malé. Tam sa nejde teraz postaviť nejaká bytovka pre, pre 50, 100 rodín a chceme tu nasťahovať odniekiaľ proste Rómov z iných, iných častí okresu, iných obcí, alebo z iných častí mesta ako tam. Ide naozaj o 10 bytových jednotiek. To je kvapka v mori by som povedal. Je to pokus zlepšiť tú situáciu. Ak, ak sa tam tá bytovka nepostaví, tak je tam riziko, že tam

v priebehu pár rokov sa postaví nejaké chajdy a prídu tam nejakí iní ľudia a nebude mať na to žiaden dosah.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Nech sa páči pán Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Pri početnosti rómskej rodiny počítam, že tam bude žiť možno 60 ľudí. Oficiálne, oficiálne hovorím. Že tam príde niekto na návštevu a trochu sa zdrží to nerátam. To je jedna vec. Druhá vec. Nast'ahujeme tam, alebo nast'ahujú sa tam tí ľudia. Nejaké chatrče sa uvoľnia. Budú voľné, prídu tam ľudia možno z Dobšinej. Aj teraz viete mi niekto potvrdiť, že máte tam nových? Odkiaľ máte? Z Dobšinej. Dobré. Len toľko. Nie na mikrofón, lebo nemáte slovo, len som to potreboval...

Občan mesta

Len som chcel reagovať na pána Kuhna, čo hovoril, že ...

p. poslanec Roman Ocelník

Nie, nie, nie. Ja som len potreboval vedieť. Áno. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Môžem vás požiadať aby sa diskutovalo po...

p. poslanec Roman Ocelník

V rámci môjho diskusného príspevku....

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno.

p. poslanec Roman Ocelník

... v rámci môjho času som sa opýtal, aby mi potvrdili číslo. Áno. Momentálne je tam prisťahovaných nejakých 20 Rómov z Dobšinej. To znamená, v prvom rade, keď chceme tam umiestniť vlastných tak uvoľnia sa nám kartóny pre nových. Hej. Budú voľné miesta, takže sa tam môžu nast'ahovať ďalší. Vieme ako to funguje, takže nebudem hovoriť na mikrofón. Všetci o tom vieme, jak to funguje. Čiže jednoznačne sa tuná zvýši tá populácia tých ľudí, hej, Rómov. Takže neviem či v tom prípade nenavýšime a ešte jak som pred chvíľkou spomínal neviem či neporušíme nejaké právne normy, keď povieme, že z Rožňava bane tam nemôže prísť? Lebo tieto peniaze prídu pre Rožňavu. Takže neviem, či to bude v súlade so zákonom, alebo s nejakými inými platnými právnymi normami. To treba veľmi dôrazne akože zvážiť a či to má zmysel, či nie. A tiež sa treba aj na to, na to zamyslieť, že zase určitej skupine ideme vytvárať bez práce koláče. Nie je to úplne zadarmo, lebo aj teraz pri čerpaní 1,5 miliónového úveru v tej maximálnej výške sa hovorilo o spoluúčasti. Aj tu bude spoluúčasť. Minule, na minulom zastupiteľstve som žiadal vyčísliť tú spoluúčasť. No zatiaľ, že ešte nie je známa. Ale tú spoluúčasť zaplatíme všetci občania mesta a stavia sa to len pre určitú skupinu ľudí. Takže aj nad tým sa treba zamyslieť. A tiež koncentrovať na jedno miesto na severnej časti neviem, či je to rozumné vytvoriť tam nejaké geto. Občania v tomto majú plnú pravdu a momentálne, momentálne je trend ich nejak socializovať do, do spoločnosti a nie vytvárať im nejaké samostatné časti, kde budú koncentrovaný. Asi toľko ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za príspevok. Asi potom vyhovieme petícii a dáme postaviť tú 10 bytovku do Nadabulej. Aby sa nekoncentrovali. A budeš prvý, kto bude organizovať petíciu. Predpokladám. S faktickou pán Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ja by som poprosil aby z úrovne predsedajúceho sa dodržiaval rokovací poriadok. Bolo by fajn, aby sme neklesali na úroveň nejakého primitívneho klubu neonacistov. Pretože tieto reči sú, sú brutálne mimo 21. storočia. Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Faktická pán poslanec Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Keby tu bol pán Bischof počas 2/3 diskusného času obyvateľov tak by vedel, že ja som už túto tému, na toto upozorňoval pred hodinou. Ale nebol tu. Takže to bola tá moja poznámka, že riadená diskusia. Pán Ocelník, aj pán predsedajúci momentálne navrhol ad hoc nejaké riešenie, riešenie v úvodzovkách. Potlesk zožal len názor, ale riešenie sme sa nedopracovali k riešeniu. Riešenie možno vznikne na tom stretnutí, ktoré som navrhoval.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno. Ďakujem. Pán poslanec Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Pán zástupca primátora navrhol si, že potom ich nast'ahujeme do Nadabulej. Tam im urobme bytovku. Ja s tým nemám problém. Ja mám tam veľa kamarátov, ktorí sú Cigáni. Nie sú to Rómovia, sú to Cigáni. Lebo oni si povedia my sme Cigáni, lebo sú hrdí na to. To až koncom socializmu sa to premenovalo. To je len ako, kto k tomu pristupuje. Ale to teraz nemusíme rozoberať. Čiže za....

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Nech sa páči pok... s diskusným pán Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Za pozemkom mojej manželky, kde a bývam je obrovský pozemok na predaj. Vieš o tom. Videl si to. Nebudem menovať, kto to predáva. Kľudne mesto môže vstúpiť a za mojím barakom postaviť cigánsku bytovku. Nebudem mať s tým problém. Mám tam veľa kamarátov. A nie len tam, ale aj v Rožňave. Chodíme spolu na pivo, alebo ináč sa kamarátíme. Ja nemám problém s týmito ľuďmi. Takže mne to nebude vadiť. Len nezdá sa mi za peniaze všetkých obyvateľov pri spoluúčasti vkladať tieto prostriedky čisto na jednu skupinu. Toto sa mi nezdá férové. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za príspevok. Hlási sa občan. Pán Ambrúž nech sa páči.

Občan mesta

No v mojom meste to začína žiť trošičku. Ďakujem, že ste predĺžili tú dobu a mám ešte 2, 3 minúty. Trošku aj, aj inú takú kľudnejšiu tému, na ktorú predsedajúci mi bude vedieť odpovedať, lebo nedostal som odpoveď na tie predošlé. V časti bývalého židovského cintorína nebude bytovka však? Pán zástupca.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Prosím? Nerozumel som.

Občan mesta

Ešte raz pomaly. Moja otázka je však v priestoroch bývalého židovského cintorína v Rožňave nebude postavená bytovka.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Priestory bývalého židovského cintorína sú vo vlastníctve židovskej obce. A pokiaľ ona tam chce stavať bytovku, tak mesto nemôže zabrániť, ale predpokladám, že tam bytovka nebude.

Občan mesta

Ďakujem. Ešte jedna kratučká otázka.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Práve naopak. Chystáme tam postaviť pamätník, ktorí bude pripomínať, že na tom mieste bol židovský cintorín.

Občan mesta

Áno to je pekné. To som veľmi rád. Veľmi kratučká otázka. Má mesto na úrade, na odbore pracovníka, ktorý sa s kronikou zaoberá. Iste viete, že kronika po stáročia bola veľmi vážna vec v živote mesta, dediny. Prečo nemáme kronikára ako štatút, ktorý by navštevoval podujatia v meste a zaznamenával významné, alebo menej významné udalosti v meste. Ja nevidím na podujatiach verejných osobu, ktorá lebo viem, kto je poverený, osobu, ktorá je poverená písaním kroniky, čo nenavštevuje rôzne akcie, podujatia, školy, inštitúcie. Prečo nesedí tu. Krátka otázka. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za podnet. Komisia kultúry sa bude asi zaoberať kronikárom. A ináč kronikára máme zamestnaného na MsÚ. A nevidím dôvod, že by kronikár tu mal sedieť, keď z tohto bude zápisnica veľmi podrobná. Doslovná. Hej. Dobré. Je 14.30. Čiže keď sa neurazíte ukončím diskusiu a budeme pokračovať v ďalších bodoch programu.

Pristúpime k bodu č. 8/8 Obchodná verejná súťaž na prenájom nebytových priestorov – „Reštaurácia Tri ruže“

Materiály sme dostali. Nebudem čítať návrh na uznesenie. Otváram diskusiu k bodu 8/8. Pán poslanec Drengubiak

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Navrhujem do týchto podmienok zapracovať nasledujúce skutočnosti. Po 1. vysúťažená cena sa bude ročne upravovať o mieru inflácie a po 2. zmluva sa uzatvára na 5 rokov s opciou na predĺženie zmluvy na maximálne ďalších 5 rokov v prípade, ak bude mať nájomca záujem a odsúhlasí to MZ nadpolovičnou väčšinou hlasov poslancov. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Burdiga.

p. poslanec Pavol Burdiga

Ďakujem pekne za slovo. Ja budem veľmi krátky. Ja by som navrhol potom, keď sa dostaneme potom k hlasovaniu, aby sme osobitne hlasovali o 1.1, 1.2, 1.3. Osobitne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Čiže je to poslan....návrh hej tak isto.

p. poslanec Pavol Burdiga

Jasné, jasné

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre ďakujem.

p. poslanec Pavol Burdiga

Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďalej nech sa páči pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Chcel by som sa opýtať v podstate ako sme sa dosali k číslu 18 000 lebo je to navýšenie o viac ako 55% nájomného. Pán kolega Drengubiak v podstate dobre podotkol, že vlastne o tú infláciu by sa malo navyšovať, ale nemyslím si, že tá inflácia bola až 50 – 60% spred piatich rokov. Projekt Tri ruže bol dlhodobo v rukách mesta a pred rokom 2004 vytváral mestu ročne stratu okolo 800 000 korún ak mám dobrú informáciu. Následne v podstate sa z Troch ruží stala jedna reštaurácia, do určitej miery reprezentatívna, samozrejme spolupracuje s ňou úzko mesto a je to v podstate úspešný projekt, ktorý využíva mesto pri akciách na radnici, reštaurácia je funkčná, ktorá, ktorá ponúka služby určitého štýlu, ktoré v podstate v meste nie sú. Máme iné druhy reštaurácií, máme taliansku, iné druhy. A chcel by som sa opýtať prečo takýmto rapidným navýšením ideme ten projekt ako keby zastaviť, zmeniť, zrušiť, neviem ako by som to nazval. Tzn. bol by som rád keby sme tú sumu dajak tak, tak, tak dali na nejakú takú, primerane navýšili a nech súťaž rozhodne, že aká bude tá konečná cena. Tzn., že tá súťaž, keby sa začala na dajakých, by som dal návrh na 13 000 eurách a v súťaži nech sa rozhodne, koľko bude ten reálny nájom. Bod 1.2 v prípade neúspešnej obchodnej verejnej súťaže jej zopakovanie s rovnakými podmienkami. Aký má zmysel ešte raz zopakovať niečo, keď o niečo nemal nikto záujem. Aký to má zmysel. Toto mi, to by som navrhoval, dávam návrh toto úplne vypustiť, alebo hlasovať, resp. hlasovať proti. Lebo našim záujmom je to, aby sme ju prenajali a mesto malo každý mesiac 1 000, 2 000 eur z nájmu tej reštaurácie a nie to, aby stála prázdna tá reštaurácia tam. Keď, keď o to raz dakto nemá záujem tak prečo budeme s tými istými podmienkami tú súťaž opakovať. Nevidím v tom žiadnu dajakú logiku. Bod 1.3 predĺženie platnosti nájomnej zmluvy v podstate. Áno tie dni mesta. Určite nový nájomca sa tam neorientuje do dní mesta. Za, za 2 týždne. Takže je to jedna veľmi, jeden veľmi rozumný návrh. Keď to môžeme spraviť my ako poslanci. Čo sa týka terasy. Chcel by som sa opýtať, máme reštauráciu, ktorá má okolo 20 – 25 miest na sedenie. A jej súčasťou je jedna terasa. Všetky ostatné reštaurácie, cukrárne na námestí majú terasy a vďaka tým terasám je námestie v lete plné. Tí ľudia tie terasy využívajú a prečo my našu, našu mestskú nehnuteľnosť ideme znevýhodniť do súťaže, že ju ideme dať bez terasy. Toto som nepochopil, že aký, aký je dôvod tohto, lebo možná že aj v rámci súťaže stráca tá reštaurácia dajaký, dajaký ten punc, keď iba 20 – 25 miest je na sedenie a tá terasa s 32 m² sa vlastne z tej súťaže vylúči. Toto som nepochopil, že prečo. To znamená navrhoval by som tú terasu nechať. Je to súčasťou reštaurácie. Za 15 rokov existencie tej reštaurácie sa v tej reštaurácii mnoho vecí zmenilo, ktoré sú súčasťou reštaurácie. Viem že tam boli havarijné stavy, určitú dobu bola reštaurácia zatvorená, určite tam je dajaký inventár v tom. Chcem sa opýtať čo bude, čo bude v podstate s investíciami, kto robil tie investície. Či robilo mesto, či ich robil nájomca, čo bude s tými investíciami. Či sa mesto potom plánuje do budúcnosti kvôli tým investíciám súdiť, či ich bude mesto preberať. Ako to bolo riešené v minulosti by ma zaujímalo, takže túto, túto vec by som sa chcel opýtať vedenia mesta. Myslím na také veci ako sú napr. rôzne vzduchotechniky, klimatizácie, keď tá reštaurácia chce udržiavať krok s konkurenciou. Predpokladám, že tam

nemáme 20 ročné zariadenia a, a chce vyhovovať hygienickým podmienkam, s ktorými ich v podstate prebral v 2014-tom, 15-tom roku ako je uvedené v materiály do nájmu. Došiel mi čas.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Faktická pán Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Ja len pre ozrejmienie prečo tá terasa. Tak v prvom rade všetky ostatné terasy na námestí sú v režime záber verejného priestranstva a nie prenájom, lebo toto nie je prenájom nehnuteľnosti. To je záber verejného priestranstva, je to terasa. Nie je to stavba. V tomto zmysle. Čiže ideme len dať všetky terasy, aby boli v rovnakom režime. Čiže keď vyhrá aj súčasný nájomník tak, tak isto ako ostatný si len dá záber verejného priestranstva. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. S diskusným príspevkom poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

No k tej cene ako sme sa k tomu dopracovali na finančnej komisii. Finančná komisia je zložená z ľudí s rôznym, s rôznym vzdelaním blízky ekonomike, podnikaniu, alebo ľuďmi ktorí, ktorí podnikajú a, a majú informácie a viacerí ľudia sa vyjadrili, že, že trhovú cenu prenájmu na námestí sa pohybuje rádovo výrazne vyššie. Dokonca pôvodný návrh bol, že pri tej rozlohe akú teda ideme prenajať by tá cena mohla byť kľudne aj 24 000 eur. A bol to mimochodom teda môj návrh, aby sme teda dali 18 000 ako minimálnu cenu, aby sme sa vyhli tomu, že, že teda nepodariť sa nám, že niekto by bol ochotný dať povedzme že 23 500, ale 24 už bude veľa a, a kvôli tomu nebude súťaž úspešná. Takže, takže nakoniec sa mi podarilo teda presvedčiť kolegov v komisii, že, že dajme tú, tú minimálnu sumu na 18 s tým, že, že veríme, že bude, bude viac záujemcov o tieto lukratívne priestory a tým pádom vo verejnej obchodnej súťaži tá, tá cena pôjde ešte výrazne nad 18 000. Pokiaľ ide o tie investície k tomu by vedela presnejšie povedať pani prednostka, ale my čo sme, my čo sme dlhšie v zastupiteľstve tak si pamätáme, že je tam ustanovenie o tom, že keď nájomca investoval tak sa mu táto investovaná suma odpočítavala od, od nájomného. Čiže reálne mesto nedostávalo tisícku mesačne od 11 tisíc, ale keď zainvestoval za 5 tisíc, tak o tých 5 tisíc platil menej nájmu. Ale potom tým pádom samozrejme to čo zainvestoval, ostáva v majetku mesta. Čiže nebude potrebné nič, nič, v prípade, ak by teda súčasný nájomca sa nezúčastnil súťaže, alebo, alebo neuspel tak nie je potrebné žiadne, žiadne vyrovnanie.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči pani prednostka doplniť.

p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková

Ďakujem pekne. Len by som doplnila, alebo v podstate aj z tej diskusie, ktorá odznela na finančnej komisii. Ak by sme prepočítali výšku nájomného podľa našich platných zásad určovania výšky nájomného tak tá celková ročná výška nájomného by bola do 24 000 eur. Čiže to nie je podľa trhovej ceny, ale podľa našich zásad sme to prepočítavali. A čo sa týka investícií tam sme započítavali posledných 5 rokov. Boli to investície do rozvodov kúrenia, ďalej tam bola havarijná situácia na prívode vody, aj toto sa započítalo. A ešte sa započítavala aj vzduchotechnika. V predchádzajúcom období sa započítavala plynofikácia objektu. Takže všetky tieto investície sú započítané s nájomným.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Burdiga.

p. poslanec Pavol Burdiga

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som mal len potom pozmeňujúci návrh, aby sme v bode 1.1 hlasovali za pôvodnú cenu. Neviem 11 800 bolo alebo 12. Teraz neviem. Dovtedy si zistíte potom. A jedna prosba v bode 1.3 tam je predĺženie platnosti nájomnej zmluvy so spoločnosťou AGREX. Ja by som, to nebude návrh, ale možno odporúčanie pre kolegov, alebo prosba pre kolegov, už tá súťaž dopadne ako dopadne. Ona nemusí dopadnúť tak, že to niekto vyhrá, aby sme zahlasovali za tú 1.3, aby tá reštaurácia nám do toho 22. septembra išla, aby tam nenastala nejaká diera, lebo idú aj dni mesta, ide aj leto, ide aj turistická sezóna. Predsa aby tá reštaurácia fungovala už či za pôvodného terajšieho nájomcu, alebo za nového. Ale ten dátum dobre by bolo, keby sme vedeli odsúhlasiť. To je len taká prosba odo mňa.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Mám to poznamenané. Nasleduje pán poslanec Balázs s diskusným príspevkom.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

V súťažných podmienkach, alebo v texte je spomenuté, že tam musí byť reštaurácia, nemôže byť typu závodného stravovania. To si myslím, že je jedna super podmienka, lebo na jednom takom námestí, ako má Rožňava štvorcové námestie, reštaurácií typu závodného stravovania máme viac, ale na námestie asi patrí jedna reštaurácia. Takže si myslím, že to je tam super zakotvené. A zamýšľam sa nad takým textom, ktorý máme v materiály, že vypratanie reštaurácie. Nemala by z hľadiska prijímania nájmu pre, pre mesto mať táto reštaurácia kontinuitu? To znamená že, že nový nájomca prevezme, samozrejme určitú dobu potrebuje na, na, alebo na otvorenie, ale, ale v podstate s čo najkratším termínom, aby mesto mohlo prijímať nájomné za tie, za tie priestory. Lebo v texte sa nachádza, že sa má reštaurácia vypratať, aby, aby prípadný záujemcovia o prenájom si vedeli pozrieť vypratanú reštauráciu. Mne to, mne to pripadá také čudné, že keby prenajímam garáž tak ju radšej vyberiem auto, aby, aby si mohol každý pozrieť garáž a mne je jedno, že koľko mesiacov mi bude vonku stáť auto, alebo nebude prenajatá, nebude mať, resp. nájom za ten garáž. Ale, ale, ale aby ju videli prázdnu. To, to, toto sa mi nezdá táto podmienka.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Požiadavka.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Jednak by som chcel...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ešte pokračuješ hej?

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Áno. ešte čo sa týka, mám, mal by som takú poznámku. Je z toho jedna funkčná reštaurácia s primeranými cenami pre obyvateľov mesta a turistov a aby sme si boli istý, že nerobíme len dajaký pokus omyl, ja by som bol rád, keby sme do súťažných podmienok zakotvili napr. že nový nájomca do 3, 4-roch, 5-tich mesiacov, dohodneme sa tu koľko, bude mať minimálne 15 zamestnancov a tá reštaurácia bude plne funkčná napríklad. Hej. Na normálne prevádzkovanie jednej reštaurácie. Hej. Vráťme sa späť k tomu bodu. Nech sa ti páči.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Pani prednostka chcela k tým podmienkam súťaž, to vypratanie niečo tam bolo k tomu asi dodať.

p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková

Áno tam jedná sa hlavne o vypratanie priestorov kuchyne. Lebo my sme sa zamýšľali nad tým, že akým spôsobom by sme urobili obhliadku tých priestorov. Čo vieme, že počas prevádzky, keď chce niekto vojsť do kuchyne musí mať zdravotný preukaz, musí s tým súhlasiť súčasný nájomca. Čiže on tam počas plnej prevádzky musia byť dodržané bezpečnostné predpisy, hygienické predpisy atď. a hlavne išlo o to, aby si ten záujemca vedel urobiť ten taký, taký pravý obraz o tom, že čo je predmetom nájmu. Pretože to zariadenie kuchyne nie je predmetom nájmu. To si musí nový nájomca, prípadný nový nájomca zariadiť kuchyňu sám. Tak isto si musí zariadiť aj priestor reštaurácie. Súčasťou prenájmu sú len jedálenské stoly a stoličky, ktoré sa nachádzajú v suteréne, kde je umožnené prevádzkovať aj závodné stravovanie. To tam v podmienkach je. Čiže na prízemí nie, ale v suteréne áno. Tak ako to fungovalo aj doteraz. A druhá otázka bola. Jaj počet zamestnancov. To, to my si myslím, že nemôžeme diktovať koľko zamestnancov bude mať, ale my môžeme dať podmienku od akého termínu má byť reštaurácia spustená.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Stačí takáto odpoveď? Áno nech sa páči pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Nestačí do tej miery, že sa tu bavíme už o tej možnosti, že čo keď bude súťaž neúspešná a budeme ju donekonečna s tými poznámkami, tu je návrh, predpokladám, že kolegovia sú dohodnutí a tento návrh odhlasujú, že donekonečna ju budeme s týmito podmienkami opakovať a tým pádom budeme mať jednu prázdnu, prázdne priestory o rozlohe xy m² neviem dokedy. A, a nájom mesto nebude dostávať za tieto priestory. Či sú tieto podmienky takto v poriadku, či sa nedá vymyslieť spôsob, samozrejme že nie dakto zavolať, že si ide počas plnej prevádzky pozrieť, že ako tá reštaurácia zvnútra funguje, ale že či sa nedá vymyslieť spôsob, nafotiť, alebo urobiť zoznam tých priestorov, urobiť jeden plán. Ale, ale, ale čo keď tak jak sa v materiály pripúšťa nebude súťaž úspešná. Neviem. V susedstve sa rekonštruuje budova. Kto vie či tam nebude reštaurácia sa skúsme zamyslieť. Či, či nie je náhodou majetkom súčasného majiteľa. Hej a čo keď dve reštaurácie nebude chcieť mať nikto vedľa seba. Zostanú nám prázdne budovy tam, alebo prázdne priestory? Len na zamyslenie, čo to sú správne postavené podmienky.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno. S faktickou pán Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem za slovo. Ja by som len chcel povedať, že to či súťaž bude úspešná alebo nie nechajme na trh a potom môžeme povedať. Lebo my sa tu bavíme 90% času o tom, čo možno bude a čo možno nebude miesto toho, aby sme nastavili tie podmienky. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S faktickou pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasím s kolegom Balázsom, že tá podmienka 1.2 nie je veľmi šťastná. Pretože hej keď nebude úspešná tá súťaž, ako jeden z dô...jeden z dôvodov môže byť to napr., že sa nedozvedie...nedozvie o tom dostatočný počet zames...zamestnancov bože pardon, záujemcov. Takže myslím si, že to inzerovanie tejto verejnej obchodnej verejnej súťaže by nemalo byť len v.... A faktická. Dobré prihlásim sa normálne do rozp....

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno. S faktickou poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Kolegovi Bolačekovi. Samozrejme, že tak si to zvolí a trh si určuje aj cenu. To je v poriadku, ale my ideme zastropovať, že takéto budú podmienky a iné nie a keď nikto za týchto podmienok nebude chcieť, čo sa môže ľahko stať, tak tam budú stáť prázdne priestory. Toto je problém a nebudeme prijímať nájomné 1 500, 2 000 eur mesačne. Mesto zakaždým bude prichádzať o mesačné nájomné, kým to bude stáť prázdne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Kuhn s diskusným príspevkom.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Čiže budem, budem pokračovať. Tá 1.2 nie je teda šťastne formulovaná, lebo ak teda súťaž by náhodou nebola úspešná tak asi bude treba sa zamyslieť na to, prečo. Či tá cena bola postavená príliš vysoko, alebo niektoré iné podmienky, ktoré tam sú. Lebo jediným kritériom nie je cena, sú tam aj iné podmienky a záujemcov môže vadiť, môžu vadiť niektoré iné podmienky. Takže by bolo potom vhodné, aby sme prehodnotili tie podmienky. Takže v tomto prípade súhlasím. A ešte teda jednu vec, že viem teda, že obchodné verejné súťaže, ktoré mesto vyhlasuje tak sa inzerujú v jednom tlačennom médiu a to je Korzár. V tomto prípade by bolo vhodné, keby to bolo inzerované aj v nejakom celoštátnom tlačennom médiu, nielen, nielen teda v regionálnom, ktoré má malý dosah. Pretože netreba sa brániť tomu aby, aby sem prišiel podnikateľ aj, aj podnikateľ z iného regiónu. Takže toľko by som. Myslím, že to nie je nevyhnutné dávať, alebo do ukladacej správy, len. Ja teda navrhujem len teda v prípade 1.2 navrhujem teda aby sme, aby sme hlasovali proti. A tým pádom vlastne automaticky bude znamenať, že ak by súťaž bola neúspešná, tak sa to znova vráti, vráti do MZ. Myslím, že nie je potrebné dávať do uznesenie, že ak bude súťaž neúspešná tak, tak sa tým bude znova zaoberať zastupiteľstvo. To je podľa mňa samozrejmé. Ak teda nebude schválené jedno druhé. Čiže len odporúčam kolegom teda hlasovať, hlasovať proti 1.2, keďže budeme hlasovať po jednotlivých bodoch.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Hotovo. Keď môžem poprosiť, keď skončíte diskusný príspevok skôr jak 5 minút tak dajte nejakým spôsobom vedieť, že ste skončili, aby som mohol udeliť ďalej slovo. Dobré. Nasleduje poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Čo sa týka predĺženia nájmu na dni mesta. Áno je to veľmi podstatné, aby nevypadla, nevypadlo jedno stravovacie zariadenie počas takýchto dôležitých dní pre mesto. Ale keď môžeme predĺžiť na dni mesta, tak predĺžme nájom dovtedy, kým nebude vybratý nový uchádzač a nech je tam kontinuita. Nech sa to odovzdáva s čo najmenším výpadkom jednak nájomného, jednak, jednak reštauračných služieb v meste.

p. poslanec Ing. Ján Lach

To bude pozmeňovací? K bodu?

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Áno.

p. poslanec Ing. Ján Lach

6-ty pozmeňovací. Dobré. S diskusným príspevkom pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

To čo teraz navrhol kolega Balázs má svoje ratio. Len tam problém je v tom, čo hovorila pani prednostka, že záujemcovia si budú chcieť obzrieť tie priestory. A neviem si to predstaviť v plnej prevádzke, keď tam budú zákazníci, čašníci budú obsluhovať, kuchári budú variť, že tam proste budú chodiť nejaké skupiny podnikateľov, ktorí si tam budú všetko obzerať. A mimo prevádzky to by znamenalo, že ja neviem, že obhliadkové hodiny budú od 11-tej večer do, do 7-mej hodiny ráno alebo? Čiže, čiže ak, ak by nájomca tu s tým súhlasil, že, že teda súčasný teda nájomca, že umožní takéto obhliadky aj počas plnej prevádzky tak, tak to môže byť, ale, ale ináč si to neviem predstaviť. Len, len tak, že sa ukončí nájom, umožní sa, to v tých podmienkach bude, teda, že, že vlastne obhliadky keďže ten nájom, ten návrh je do, že sa predĺži do 22. 09. s čím ja súhlasím, za to budem hlasovať za tú 1.3. A do podmienok verejnej obchodnej súťaže bude, že teda obhliadka bude nasledovať buď teda od 23. do neviem do 30. Ak napr. teda bude súčasný nájomca súhlasiť, že, že nebude vypratávať veci, nechá všetko tam, len sa to prikryje, aby sa to nepoškodilo, alebo bude tam prítomný pri tom a, a budú si to môcť ľudia, tí ďalší záujemcovia obzrieť. Alebo druhá možnosť je, že teda súčasný nájomca si tie svoje zariadenia odtiaľ vezme preč a všetci záujemcovia si ich budú môcť pozrieť tie priestory a v prípade, ak to súčasný nájomca znovu vyhrá tak si tam veci naspäť prinesie. A keď to vyhrá niekto iný no tak tam donesie nové zariadenie nový nájomca. Čiže, čiže to prerušenie je nevyhnutné. Zrejme. Ako neviem si to predstaviť, že teda, ako, že bude súhlasiť nájomca s tým, aby sa robili tie obhliadky za plnej prevádzky kuchyne a jedálne, reštaurácie teda. Skončil som, končím, vypínam.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Osobne keď môj názor je ten, že máme tu zástupcu vlastníka, ktorý môže sa teda vyjadriť, že či umožní tú prehliadku aj počas prevádzky, alebo sa stanoví nejaká taká doba ráno, alebo niekedy v priebehu dňa, alebo poobede, keď už sa varí na objednávku, že nie je tá kuchyňa v plnej prevádzke. Čiže nebude potreba ju vypratávať. Lebo pokiaľ by, lebo tu už hovoríme o tom, že ten nájomca sa má zmeniť, alebo neviem čo. Keď by uspel ten, ktorý tam je doteraz, tak to je ak v Kocúrkove. Zariadenie von, zariadenie dnu. Pripadá mi to divné hej. A ďalšia vec. Ten návrh na to, že ukončiť nájom až po úspešnej súťaži tiež má svoje ratio, lebo teraz 20. 09., 22. 09. vypraceme a kedy budeme robiť verejnú obchodnú súťaž? Pred, po ukončení nájmu? Prosím? Deviateho chceme vyhlásiť, teraz kým sa vyhodnotí a podobne. Čiže 09. 09. tak potom to je 13 dní, 2 týždne. Kým vyhodnotíme, čiže, no čiže v každom prípade by tam zostala príluka, že nový úspešný prevádzkovateľ by to nevedel teda začať prevádzkovať kým... Hej a keď tam príde niekto, kto chce začať na zelenej lúke, tak 3 mesiace minimálne bude trvať, kým získa všetky povolenia na to, aby mohol prevádzkovať tú reštauráciu a s tým, že pokiaľ by uspel súčasný nájomca tak fičí kontinuálne ďalej. Nemá on stratu, nemá mesto stratu na nájme. Čiže ja nevidím v tom problém, aby sa tam riešili veci až po ukončení verejnej obchodnej súťaže kedy bude jasné, či pokračuje súčasný nájomca, alebo nastupuje druhý. To je môj názor k tomuto. Hej čiže vstúpil som do toho. S faktickou pán poslanec Burdiga.

p. poslanec Pavol Burdiga

Ďakujem za slovo. Ja som, ja súhlasím aj s Ivanom čo povedal, len jedna taká praktická vec. Hej aby sme neurobili takú vec, že tu budeme teraz vypratávať, zapratávať. Skúsme sa spýtať dotyčných, či je možné dohodnúť sa na nejakých 2, 3 termínoch. Keď tam dotyční, tí ktorí to chcú, alebo do súťaže sa dostať, aby si to mohli pozrieť. A tak isto ako som ja úplne na začiatku povedal o tom termíne, v pohode, úplne súhlasím s tým, že kým tá súťaž sa neukončí má to svoje ratio aj, aj logiku svoju. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S faktickou poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Tiež poznámka toho istého rázu. Do každej verejnej obchodnej súťaže, keď ideme máme tam termín kedy si môžeme danú prácu, alebo daný objekt prehliadnuť. Takže toto tak isto sa dá dať na pondelňajší dátum, alebo utorok ráno o siedmej, keď reštaurácia je zavretá. Určia sa tam podmienky, je na tú obhliadku xy času, 2 termíny a, a ostatné veci sa podľa mňa dajú dohodnúť s prevádzkovateľom toho, že ako to urobiť. Ale nemá výpadok mesto, tak jak si povedal, nemá výpadok podnikateľ.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Tak. Poruším teda rokovací poriadok a požiadam slečnu Nikolet aby nám povedala za prevádzkovateľa teda. Nikolet Legnárovú.

Zástupca nájomcu

Dobrý deň. Ďakujem za slovo.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno. Nech sa páči.

Zástupca nájomcu

Ja si... Áno. Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že nebude žiadny problém. Sa dohodneme, že presne kedy. Nemáme s tým vôbec problém. Takže kľudne môžeme sa dohodnúť buď ráno, alebo, alebo večer. Ale ja si myslím, že keď je tá prevádzka zatvorená, tak vtedy by to bolo najlepšie.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Počuli sme názor teda prevádzkovateľa. Prísľub, že nebude robiť problémy s obhliadkou predmetu verejnej súťaže. Čiže skutočne nevidím dôvod, aby sme tam šibovali so zariadením von, dnu, von, dnu. Proste nejak sa mi to prieči mojej logike. Dobré. Ďalej nasleduje s faktickou pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Takže na základe tejto skutočnosti navrhujem, aby sme do ukladacej časti dali poverenie MsÚ, aby dohodlo termíny – 3 termíny na obhliadku a zároveň navrhujem, aby sme z tejto zmluvy, z týchto podmienok vypustili tú časť s vypratáním, keďže sa dajú obhliadky urobiť aj pri zariadenej prevádzke. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobré. Pán poslanec Burdiga.

p. poslanec Pavol Burdiga

Ďakujem pekne za slovo. Ja len ako kamarátovi, treba najprv dať každopádne slovo poslancovi a potom až prísediť, lebo aby si nestratil vedenie nad svojím zastupiteľstvom. Dobré si chcel...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Povedal som... Nahlas som povedal, že...

p. poslanec Pavol Burdiga

...len niekto môže napadnúť rokovací poriadok. To len ako kamarátovi.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Hej.

p. poslanec Pavol Burdiga

Aby si dával pozor na to.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nasleduje poslanec Kuhn s diskusným.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja som samozrejme otvorený tomu, aby sme hľadali nejaké, nejaké kompromisné riešenie. Tak ako som, ako súhlasím s tým, aby sa ten termín, lebo v súčasnosti vlastne zmluva končí 22. 08, alebo 20. 08. Tiež si myslím, že to, to je veľmi nešťastný termín na konci letnej sezóny. Ešte, ešte vlastne pred tým ako sú dni mesta. Čiže by bolo vhodné, aby reštaurácia bola ešte v tomto termíne otvorená. Takže nemám s tým problém o ten mesiac to predĺžiť. Som rád, že teda súčasný nájomca je ochotný umožniť obhliadky, ale bol by som rád teda, aby to bolo v nejakých takých rozumných termínoch. Aby to naozaj nebolo, že ráno od 6.00 do 8.00 kým sa ešte nevarí a potom večer po 22.00 keď sa už nevarí. Že aby to bolo v takom termíne, keď tí, tí možní záujemcovia majú nejaký, nejaký pracovný čas a nie keď, keď už, keď sa ešte venujú rodine, alebo už venujú rodine.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za príspevok. S faktickou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Ja by som chcel upozorniť v podstate, že my máme takú vymoženosť, že začíname rokovať o 9-tej, ale si myslím, že drvivá väčšina Rožňavčanov a pracujúcich ľudí, niektorý pracujú od 5-tej, väčšina od 6-tej a najneskôr o tej 7-mej. Takže to nie sú také termíny, ktoré sa nedajú dodržať pán kolega. To my máme takú vymoženosť, že začíname len o 9-tej. To si myslím, že sa dá zvládnuť.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S faktickou pán poslanec Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Ďakujem. Nebavme sa tu, zase vymýšľame kedy doobedu, poobede atď. Pán Drengubiak povedal, mesto má nájsť kompromis, určiť časy,... si vyvesí na 2 hodiny tabuľu, že z technických príčin zavreté, alebo proste. Dá sa to riešiť. Nechajme to na, v tomto, v tejto podobe ako bol návrh.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S faktickou pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja sa len snažím o to, aby tie podmienky súťaže boli, boli rovnaké pre všetkých. Aj pre súčasného nájomcu, ktorý sa samozrejme môže zúčastniť súťaže a aj potenciálnych nových záujemcov, ktorí môžu byť napríklad mimo Rožňavy. Takže hej keď ešte majú napr. 2 hodiny šoférovať tak no. Snažme sa teda byť ústretový aj im.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Keď má záujem príde. Nebudeme ho ešte sem voziť.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Dovolím si oponovať. Ak dáme nejaké také divoké termíny tak veľa záujemcov si povie, že to robia naschvál, lebo nechcú, aby sa tam niekto prihlásil a vyvoláva, vyvoláva to potom také zbytočné, zbytočné proste pochybnosti a môže sa stať, že niektorí záujemcovia kvôli tomu sa nezúčastnia súťaže.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ivan, keď by si robil v reštauračných službách tak by si vedel, že ten vlastník tam nie je v tej reštaurácii tak utrie nos. Zisk bude niekto iný brat', nie ten vlastník. Čiže nepredpokladám, že z Bratislavy sem príde niekto prevádzkovať stravovacie zariadenie a spoľahne to na nejakého správcu. Všimni si, že väčšinou tieto reštauračné zariadenia fungujú tak, že ten vlastník tam sedí. Pokiaľ možno od, od otvorenia, až do, do záverečnej. Čiže tak asi s tou nádejou, že niekde z väčšej vzdialenosti sem príde niekto sa uchádzať o prevádzku toho. Ďalej s faktickou pán poslanec Burdiga.

p. poslanec Pavol Burdiga

Veľmi krátko len. Sme mestom transparentným. Ja by som poprosil vedenie mesta transparentne s terajším nájomcom dohodnite si 2, alebo 3 termíny. Dobré? Aby to tam bolo vyvesené. A nerozprávajme my o tom, že čo a kedy. Ja si myslím, že ste normálni a zvážite to, aby každý sa mohol toho samozrejme zúčastniť. Ja len toľko.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Hypoteticky tu riešime čo by bolo, keby bolo. Hej. Tak povieme bude tak a bude tak. Hej. Proste povie sa, že dám otázku. Tam kuchyňa ráno začína variť asi od 8.00, alebo neskôr? Áno. Pýtal som sa, čiže keď môžem poprosiť odpoveď.

Zástupca nájomcu

O 10.00 otvárame, takže ja si myslím, že od tej 8.00 do tej 10-tej to je taký čas, že to v pohode.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Tak myslím si, že to je ako medzi 8 a 10-tou. Do Bratislavy chodievam na, na rokovania a nikto sa nepýta, že idem z Rožňavy a povie, že o 8-mej, alebo o 9-tej mám byť tam. Čiže nevidím v tom žiaden problém. V tomto termíne medzi 8 a 10-tou urobiť obhliadku predmetu. Už tu zabijame s týmto dosť času, hej, že proste riešime detaily. Čiže teraz ešte má niekto záujem diskutovať? Nie. Tak ideme hlasovať o poslaneckých návrhoch.

Prvý poslanecký návrh bol návrh pána poslanca Drengubiaka. Môžem poprosiť?

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Samozrejme. Ďakujem za slovo. Po 1., budem po jednom dávať. Po 1. vysúťažená cena sa bude ročne upravovať o mieru inflácie.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Hlasujme. *Návrh bol schválený všetkými hlasmi prítomných poslancov.*

Ďalší poslanecký, ďalší návrh, teda pozmeňovací návrh.

Číslo hlasovania: 33

Číslo bodu: 8.8.

Obchodná verejná súťaž na prenájom nebytových priestorov – „ Reštaurácia Tri ruže“ – PN poslanec M. Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem. Takto 2. pozmeňovací návrh zmluva sa uzatvára na 5 rokov s opciou na predĺženie zmluvy na maximálne ďalších 5 rokov v prípade, ak bude mať nájomca záujem a odsúhlasí to MZ nadpolovičnou väčšinou hlasov poslancov. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Hlasujme. Pozerám na monitor. *Prijali sme pozmeňovací návrh všetkými hlasmi prítomných poslancov.*

Číslo hlasovania: 34

Číslo bodu: 8.8.

Obchodná verejná súťaž na prenájom nebytových priestorov – „Reštaurácia Tri ruže“ – PN poslanec M. Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Pozmeňovací návrh č. 2 mal poslanec Burdiga. Že máme hlasovať každý bod zvlášť. Čiže máme tu uznesenie v 3 bodoch. Bod 1.1, 1.2, 1.3. O každom budeme hlasovať zvlášť, alebo ten bod 1.2 hneď vypustíme. Lebo myslím si. O každom zvlášť. Dobré. Idem postupne jak boli prezentované, hej. Jeden poslanec má aj 2 návrhy, ale nebudem po poslancoch, ale po poradí v akom boli tieto pozmeňovacie návrhy predkladané. Diskusia bola ináč uzavretá. Áno?

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem. Procedurálny návrh. Teraz by sme mali hlasovať o pozmeňovacom návrhu č. 3 aby sa hlasovalo o týchto bodoch po jednom. To znamená teraz len odsúhlasíme to, či budeme hlasovať neskôr po jednom. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobré čiže dávam hlasovať o návrhu pána poslanca Burdigu, aby sme hlasovali o každom tom bode 1.1, 1.2, 1.3 samostatne. Hlasujme.

Výborne. *Pohľad na monitor hovorí, že sme to prijali všetkými hlasmi prítomných poslancov.* Návrh na, pozmeňovací návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 35

Číslo bodu: 8.8.

Obchodná verejná súťaž na prenájom nebytových priestorov – „Reštaurácia Tri ruže“ – PN poslanec P. Burdiga

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Bod č. , hlasovanie č. 4, návrh pozmeňovací pán poslanec Burdiga. Cena?

p. poslanec Pavol Burdiga

Áno ja som myslím navrhoval v tom prvom bode ostať pri tej starej sume. Ste pozerali 11 800? Či 12 bolo. 11 130. Áno. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Rozumeli sme, hlasujme. Ale do pekla. Výsledok hlasovania – hlasovalo 15 poslancov. *Za bolo 6, proti 8, zdržal sa 1.* Tento pozmeňovací návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 36

Číslo bodu: 8.8.

Obchodná verejná súťaž na prenájom nebytových priestorov – „Reštaurácia Tri ruže“ – PN poslanec P. Burdiga

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 6

Proti: 8

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid
Mgr. Dionýz Kemény	Roman Ocelník		

Proti:

Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák

Zdržali sa:

Mgr. Zoltán Breuer			
---------------------------	--	--	--

Dobre. Pozmeňovací návrh č. 5 teda podľa poradia, keď číslujeme. Pán poslanec Kuhn. Obchodnú verejnú súťaž zverejniť v celoštátnom denníku. Dovolím si podotknúť, že keď ju zverejníme v celoštátnom denníku 500 eur reklama. Číže rozumieme? Hlasujme. Výsledok hlasovania – prítomných 15 poslancov. *8 bolo za, proti 2, zdržali sa 4, nehlasoval 1.* Číže bolo, pozmeňovací návrh bol prijatý.

Číslo hlasovania: 37

Číslo bodu: 8.8.

Obchodná verejná súťaž na prenájom nebytových priestorov – „Reštaurácia Tri ruže“ – PN poslanec I. Kuhn

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 2

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Ladislav Dávid
--------------------	---------------------------	----------------------------	-----------------------

Mgr. Michal Drengubiak	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Roman Ocelník
-------------------------------	---------------------------	----------------------	----------------------

Proti:

Mgr. Zoltán Breuer	Ing. Ján Lach		
---------------------------	----------------------	--	--

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Pavol Burdiga	Miroslav Demény	Ing. Filip Pollák
--------------------------	----------------------	------------------------	--------------------------

Nehlasovali:

Ing. Attila Kelecsényi			
-------------------------------	--	--	--

6-ty pozmeňujúci návrh pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Som tam dával 13 tisíc návrh.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Počkaj nerozumiem.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Buď pred Palim, alebo za Palim. Ale možnože pred ním, za, za ním.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Tam bol ešte? Lebo toto je predĺžiť dobu prenájmu.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Aj to bolo, ale pred tým ešte bolo tých 13 000 som spomínal. Bol návrh na 13 000 z mojej strany a potom predĺžiť nájom.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Jaj aha. Číže to boli 2. Dobré. Číže prvý bol... nepostrehol som, sa ospravedlňujem. Číže návrh na uznesenie.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Že na výkričnú cenu, alebo jak to mám nazvať 13 000 eur.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Minimálna cena.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Minimálna cena a druhý návrh bol predĺžiť dobu nájmu do uzavretia súťaže a uzavretia nájomnej zmluvy s novým nájomcom. Toľko bol môj návrh.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Budeme hlasovať...

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Zvlášť.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Zvlášť hej? Zato. Lebo to sú 2 pozmeňovacie. Hej. Dobré čiže budeme hlasovať o prvom pozmeňovacom návrhu. Najnižšie podanie na verejnú obchodnú súťaž 13 tisíc eur. Hlasujme.

Výsledkom hlasovania – hlasovalo 15 poslancov. *Za bolo 6, proti 7, zdržali sa 2.* Pozmeňovací návrh alebo prijatý.

Číslo hlasovania: 38

Číslo bodu: 8.8.

Obchodná verejná súťaž na prenájom nebytových priestorov – „Reštaurácia Tri ruže“ – PN poslanec J. Balázs

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 6

Proti: 7

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Pavol Burdiga	Mgr. Dionýz Kemény
Ing. Ján Lach	Roman Ocelník		

Proti:

Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Bc. Ivan Kuhn	

Zdržali sa:

Ladislav Dávid	Ing. Filip Pollák		
-----------------------	--------------------------	--	--

Ďalší pozmeňovací návrh. Predĺženie doby prenájmu do ukončenia...

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Do uzavretia zmluvy s novým nájomcom zjednodušene.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Do uzavretia hej.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Nevieme koľko tá súťaž bude trvať. Či sa podarí na prvý krát či nie. Takže áno.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Do doby úspešného...

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Nie vyhodnotenie, lebo to vyhodnotenie... do uzavretia zmluvy s novým nájomcom.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Do uzavretia zmluvy s novým, s novým nájomcom.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

No ale keď sa uzavrie nájom, už sa vie s kým, už sa vie, kedy preberá ten nový nájomca a vlastne relatívne kontinuálne vie prevziať aj nový nájomca.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Medzi vyhodnotením súťaže a uzavretím novej zmluvy bude nejaký čas.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Určite áno. Na odvolania a, a...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Tak by som povedal, že do, navrhujem teda také znenie, že do úspešného...

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Ukončenia súťaže?

p. poslanec Ing. Ján Lach

...ukončenia verejnej súťaže.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Áno.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Tak. Hej.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Dajme tak potom.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Myslím pani prednostka môže tak byť? Dobre. Číže.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Ked' si to môžem osvojiť tak takto potom.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno. Číže predĺženie nájomnej zmluvy do úspešného vyhlásenia výsledkov súťaže. Teda úspešného uzavretia súťaže, nie vyhlásenia, do úspešného uzavretia súťaže. Rozumeli sme? Môžeme? Hlasujme.

Výsledok hlasovania za bolo 9 poslancov, proti 3, zdržal... za bolo 9, proti boli 3, zdržali sa 3 z celkového počtu 15 prítomných poslancov. Pozmeňovací návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 39

Číslo bodu: 8.8.

Obchodná verejná súťaž na prenájom nebytových priestorov – „Reštaurácia Tri ruže“ – PN J. Balázs

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 3

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Ján Lach
Roman Ocelník			

Proti:

Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Michal Drengubiak	
---------------------------	----------------------------	-------------------------------	--

Zdržali sa:

Ing. Attila Kelecsényi	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Filip Pollák	
-------------------------------	----------------------	--------------------------	--

Tak a teraz bude všetky tieto pozmeňovávky. Ešte máme? Áno prosím predniesť.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Ešte jeden návrh, ktorý na konci zaznel a to je ukladáme MsÚ dohodnúť s majiteľom, resp. s prevádzkovateľom reštaurácie, so súčasným majiteľom reštaurácie 3 termíny na obhliadku a s tým, že vypúšťame z textu verejnej obchodnej súťaže podmienku vypratania priestorov. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Rozumeli sme. Môžeme hlasovať? Hlasujme. Ďakujem.

Pri pohľade na monitor vidím, že všetci prítomní poslanci hlasovali za.

Číslo hlasovania: 40

Číslo bodu: 8.8.

Obchodná verejná súťaž na prenájom nebytových priestorov – „Reštaurácia Tri ruže“ – PN poslanec M. Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

No tak a teraz. Budeme teraz na základe pozmeň... Áno? Ešte? Ale budeme hlasovať každý zvlášť hej. A tam potom. Hej. Tiež som predbehol udalosti, keď som chcel v jednom bode už aj toto riešiť. Čiže na základe pozmeňovacieho návrhu ideme hlasovať o, dľa jednotlivých bodov. Bod č. 1 tam sa ho nedotýka žiadna, žiaden pozmeňujúci návrh. Netýka sa. Čiže hlasujeme za bod 1.1 najnižšie podanie 18 000 eur ročne. Prosím hlasujme.

Výsledok hlasovania – prítomných, hlasovalo 15 poslancov. Za boli 8, proti 4, zdržali sa 3. Bod č. 1.1 bol schválený.

Číslo hlasovania: 41

Číslo bodu: 8.8.

Obchodná verejná súťaž na prenájom nebytových priestorov – „Reštaurácia Tri ruže“ – alt. 1 uznesenia

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 4

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach

Proti:

Zoltán Beke	Pavol Burdiga	Mgr. Dionýz Kemény	Roman Ocelník
--------------------	----------------------	---------------------------	----------------------

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Ladislav Dávid	Ing. Filip Pollák	
--------------------------	-----------------------	--------------------------	--

Teraz budeme hlasovať o bode 1.2 s tým, že tam bol návrh na vypustenie toho bodu. Teda takto nie vypustenie, ale akože nezmyselný ten bod, čiže hlasovať proti. Čiže rozumeli sme? Môžeme hlasovať? Výborne. Bod 1.2 hlasujme.

Pri pohľade na monitor uznesenie bolo prijaté všetkými prítomnými poslancami. Ee neprijaté, takto. Pardon. Neprijaté hej, čiže nebolo schválené. Čiže bod 1.2 nebol schválený.

Číslo hlasovania: 42

Číslo bodu: 8.8.

Obchodná verejná súťaž na prenájom nebytových priestorov – „ Reštaurácia Tri ruže“ - bod 1.2. uznesenia

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 0

Proti: 15

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Proti:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

No a teraz bod 1.3. Ale podľa pozmeňovacieho sme už schválili. Tým pádom je to bezpredmetné. Jaj. Aha. Hej. Deviateho deviaty. Neukončí. Dobré čiže ten bod 1.3 na základe pozmeňovacieho návrhu je už irelevantný hej. Čiže bezpredmetný, čiže nebudeme o ňom hlasovať. Ďakujem páni kolegovia. Bol to vážny bod, ktorý... A teraz ešte o celom materiáli musíme hlasovať vrátane pozmeňovacích návrhov. Treba to celé prečítať, alebo si pamätáme? Prakticky budeme hlasovať o 1.1 a plus tie pozmeňovacie návrhy, ktoré sú, boli. Čiže rozumeli sme, môžeme hlasovať. Hej.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

1.1

podmienky obchodnej verejnej súťaže na prenájom nehnuteľnosti – nebytových priestorov „Reštaurácia Tri ruže“ nachádzajúcich sa v budove na Námestí baníkov č. 32 v Rožňave, zapísanej na LV č. 3001 – Radnica, súp. č. 16, postavená na pozemku parc. č. KN C 45/5, s najnižším podaním 18.000,- € / rok, s tým, že:

- vysúťaženú cenu každý rok upravovať o mieru inflácie
- nájomná zmluva sa uzatvára na dobu 5 rokov s opciou na predĺženie zmluvy maximálne o ďalších 5 rokov v prípade, ak nájomca prejaví záujem a ak predĺženie nájmu odsúhlasí MZ v Rožňave nadpolovičnou väčšinou hlasov poslancov

1.2

predĺženie platnosti nájomnej zmluvy so spoločnosťou AGREX s.r.o. do úspešného ukončenia obchodnej verejnej súťaže

u k l a d á

a)vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž

Z: prednostka MsÚ

T: od 09.09.2019

b)obchodnú verejnú súťaž zverejniť v jednom celoštátnom denníku

Z: prednostka MsÚ

T: od 09.09.2019

c)Mestskému úradu v Rožňave dohodnúť 3 termíny s terajším prevádzkovateľom Reštaurácie Tri ruže na obhliadku priestorov

Z: prednostka MsÚ

T: ako v texte

Hlasujme. *Výsledok hlasovania – prít...hlasovalo 15 poslancov, prítomných teda. 11 hlasovalo za, 1 bol proti, 3 sa zdržali.* Materiál 8/8 bol, bol schválený s pozmeňovacími návrhmi.

Číslo hlasovania: 43

Číslo bodu: 8.8.

Obchodná verejná súťaž na prenájom nebytových priestorov – „Reštaurácia Tri ruže“ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 1

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Proti:

Zoltán Beke			
--------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Pavol Burdiga	Mgr. Dionýz Kemény	
--------------------------	----------------------	---------------------------	--

Dobre koľko je hodín? Dáme 5 minútovú prestávku alebo ideme ďalej? Krátku hygienickú prestávku. Budeme potom pokračovať. V trvaní 10 minút, keď môžeme poprosiť dodržať tento termín. Je 15.22 do 15.30. Čiže 7 minútovú prestávku. Hej? Ďakujem.

Pokračujeme v rokovaní. Môžeme? 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. Dobré čiže pokračujeme v rokovaní MZ.

Ďalší bod je bod č. 8/9 Centrum právnej pomoci, Nám. slobody 12, Bratislava – krátkodobá výpožička nebytového priestoru v budove OKC

Materiály ste obdržali všetci. Nebudem čítať uznesenie. Otváram diskusiu. Hlási sa niekto do diskusie? Nikto nejaví záujem o diskusiu, čiže dám o bode č... Ukončujem diskusiu a budeme hlasovať o bode č. 8/9.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

krátkodobú výpožičku nebytového priestoru - miestnosti č.12 o výmere 50m² v budove OKC v Rožňave pre Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, Bratislava podľa ustanovenia § 9a) ods. 9 písm c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí z dôvodu hodného osobitného zreteľa, a to, že žiadateľ zriadi konzultačné pracovisko v zmysle zákona 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi, na dobu určitú - na rok 2019

u k l a d á

zabezpečiť vypracovanie zmluvy o krátkodobej výpožičke

Z: riaditeľ TSM Rožňava

T: do 15.5.2019

Hlasujme. *Výsledok hlasovania – prítomných bolo 14 poslancov. Za bolo 13, 1 nehlasoval.* Čiže materiál č. 8/9 bol schválený v pôvodnom, podľa pôvodného materiálu.

Číslo hlasovania: 44

Číslo bodu: 8.9.

Centrum právnej pomoci, Nám. slobody 12, 810 05 Bratislava – krátkodobá výpožička nebytového priestoru v budove OKC v Rožňave -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Ing. Filip Pollák			

Nehlasovali:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Ďalej bod č. 8/10 Predĺženie platnosti zmluvy so spoločnosťou ENVILAW s.r.o.

Nebudem čítať návrh, keďže sme ho všetci obdržali. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán poslanec Beke.

p. poslanec Zoltán Beke

Ďakujem pekne. Len jednu maličkosť by som chcel poprosiť vedenie mesta, aby pozreli ako len na dodaný materiál, že čo je správne. Jedna osoba dvojako, dvojakým spôsobom má meno písané. Aby to bolo ujednotené, že tak napísať jej meno, pani Vjesztovej, ako používa. Raz je viest, raz je viest ako j. Že ktoré je správne. Aby sme neublížili.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Správne je v zmluve. Sa ospravedľňujeme pani Vjesztovej za toto. Je nejaký ďalší diskusný príspevok? Nie. Ukončím diskusiu.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

predĺženie platnosti „Nájomnej zmluvy a zmluvy o poskytovaní služieb“ uzavretej so spoločnosťou ENVILAW, s. r. o. dňa 23. 4. 2014 do 31. 12. 2019, s nájomným za užívanie nebytových priestorov s výmerou 53,57 m² vo výške 306,60 eur mesačne,

u k l a d á

uzatvoriť dodatok k zmluve

Z: prednostka MsÚ

T: do 15. 5. 2019

Dávam hlasovať k bodu 8/10. Hlasujme. *Prítomných je 14 poslancov. Za hlasovalo 13.* Uznesenie bolo schválené.

Číslo hlasovania: 45

Číslo bodu: 8.10.

Predĺženie platnosti zmluvy so spoločnosťou ENVILAW s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Ing. Filip Pollák			

Nehlasovali:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Pristúpime k bodu č. 8/11 Technické služby mesta Rožňava – protokolárne odovzdanie majetku do správy technickým službám

Máme materiál pred sebou každý. Otváram diskusiu. Nie je záujem o diskusiu. Dávam hlasovať za uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

protokolárne odovzdanie majetku mesta, Prístavby sociálnych zariadení k tribúne futbalového štadióna v hodnote 1 379,92 € do správy pre Technické služby mesta Rožňava s účinnosťou od 1.5.2019

u k l a d á

zabezpečiť vypracovanie protokolu o odovzdaní majetku do správy

Z: prednostka MsÚ

T: 15.5.2019

Hlasujme. *Prítomných bolo 12 poslancov. Za bolo 12.* Materiál je schválený všetkými prítomnými poslancami.

Číslo hlasovania: 46

Číslo bodu: 8.11.

TSM Rožňava – protokolárne odovzdanie majetku do správy -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák

Materiál 8/12 Možnosti rekonštrukcie zimného štadióna a kúpaliska – informatívna správa

Nebudem čítať návrh na uznesenie. Máte ho všetci pred sebou. Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem za slovo. Tak ako stojí v materiáloch a tak ako bolo prijaté uznesenie MZ č. 69/2019 čerpanie položky rekonštrukcia ľadovej plochy zimného štadióna v sume 259 000 sa začne až po predložené celkových nákladov na rekonštrukciu zimného štadióna poslancom MZ v Rožňave. Chcem podotknúť, že do dnešného dňa poslancom nebola táto, táto suma celkových nákladov na rekonštrukciu predložená a tým pádom z môjho pohľadu položka sa nemôže zatiaľ z rozpočtu čerpať. Poprosím pani hlavnú kontrolórku, aby toto potvrdila. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči pani hlavná kontrolórka.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Je to tak. A myslím si, že ešte na finančnej komisii odznel aj návrh na oplášť... teda predložiť aj cenovú ponuku čo sa týka opláštenia celej ľadovej plochy. čiže bolo by dobré aj túto informáciu potom tam doplniť.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Faktickú pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem. Áno tak ako sa v rozhod..., alebo ako navrhla komisia finančná, ale tak isto ako bolo mojím zámerom pri schvaľovaní rozpočtu poslanci MZ v Rožňave by chceli viesť všetky náklady, ktoré sú spojené s rekonštrukciou zimného štadióna. To znamená aj oplášťovanie, zateplenie, vzduchotechnika, oprava strechy a všetky ostatné práce, ktoré sú spojené s kompletnou rekonštrukciou zimného štadióna. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďalej pán Michal Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Takže ja navrhujem, aby v tomto materiály v bode 2 v ukladacej časti bolo na koniec vety doplnené slovné spojenie zimného štadióna, aby dávala zmysel, že k čomu vlastne, čo vlastne ukladáme MsÚ. Takže v tom bode 2. sú presne tie požiadavky, ktoré, ktoré adresoval pán Bolaček. Vypracovať materiál s vyčíslením výdavkov na opláštenie, vzduchotechniku a rekonštrukciu strechy zimného štadióna. A ďalej navrhujem v ukladacej časti bod 3. nahradiť slovné spojenie multifunkčnej haly slovným spojením zimného štadióna. Takže veta bude znieť aktualizovať cenovú ponuku na výstavbu zimného štadióna vrátane podmienok financovania. Lebo takto to malo byť

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno tak je to správne.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Pôvodne. Takto by to malo byť správne. Multifunkčnú halu sme nechceli stavať ani sme o nej nič nechceli viesť. Takú už máme. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďalej poslanec Kuhn s faktickou poznámkou.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja by som ešte doplnil kolegu Drengubiaka. Zimného štadióna s možnosťou celoročnej prevádzky. Lebo o to ide, lebo zimný štadión máme aj teraz. Akurát teda prevádzka je 2, 3 mesiace v roku. A ide nám...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Čiže v bode 3.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ide nám teda o zimný štadión, kde by bola možnosť celoročnej prevádzky.

p. poslanec Ing. Ján Lach

V bode 3, áno?

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Áno. A tak isto teda v tom bode 2 by malo byť doplnené ten text, ktorý je, je v poriadku, len ešte rekonštrukciu strechy a malo by nasledovať zimného štadióna, aby bolo jasné. Keďže to, keďže...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďalej s diskusným príspevkom pán poslanec Kemény. Ja pardon. Prepáčte. Som prehliadol. Pardon. Faktická pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

V bode 2 chýba ešte zateplenie budovy. Takže doplniť v bode 2.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Rekonštrukciu plus...

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Je tam opláštenie, vzduchotechnika, rekonštrukcia strechy, ale chýba zateplenie.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Tak neviem či zateplenie = oplášten...opláštenie.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Nie nemusí, nie nemusí. Preto to spomínam extra.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Aha dobre. Opláštenie vrátane zateplenia. Dobre. Nasleduje pán poslanec Kemény s diskusným príspevkom.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Ďakujem za slovo. Ja som sa na úvod zmienil o tom, že som pri sledovaní predchádzajúceho zasadnutia zastupiteľstva si všimol, že dosť dlhodobo ste sa venovali k tejto problematike. Často odznelo moje meno. Nejakým odôvodnením, alebo konštatovaním, že len ja viem, ja mám, ja to riešim a pod. V prvom rade sa chcem ospravedlniť pokiaľ som spôsobil nejakú nejasnosť. Ja som považoval a považujem sa stále v tejto problematike len ako medzičlánok vzhľadom k tomu, že áno zastávam tú funkciu v hokejovom klube, tak určité informácie, podnety, výzvy atď. možnosti včetně mantinelov a rolby a pod. prichádzali mne. Ja som to hneď v prvom kole posunul správcovi, alebo prevádzkovateľovi, pánovi riaditeľovi, resp. prednostke. Tie skutočnosti, ktoré sa tu udiali v minulosti prehliadky, ponuky atď. tých sa zúčastňovalo mnoho ľudí včetně vedenia technických služieb mesta a ďalších. Ja som v podstate spoločný menovateľ tomu všetkému a tomu môjmu úsiliu bolo to, aby sme rozumne zvážili všetky možnosti a porovnali a tu je uznanie z mojej strany a vďaka, že ste sa v podstate dopracovali a aj vďaka tomu, že teraz ste mi dovysvetlili. Nebolo mi jasné aká multifunkčná hala a neboli tam tie zimné štadióny a pod. zadefinované, ten pojem. Takže už mi to je jasné. Lebo ja som chcel navrhnúť tak isto, aby paralelne s tým boli prezentované možné náklady súvisiace s výstavbou nového štadióna. Ale to je v podstate ten bod 3 už teraz po úprave slovnej a je jasné, že čoho sa to týka. Ja som mal byť dneska pôvodne a dostal som pozvánku, ktorú som tiež pred ja neviem mesiacom a pol, mesiacom minimálne preposlal kompetentným s možnosťou prezentovať to v jednotlivých komisiách, vedení mesta, technickým službám. Zo začiatku bola ignorácia, že nie. Dneska prebieha, alebo prebiehala konferencia hokejového zväzu, na ktorej som bol aj v lani ja v Šali. Teraz to bolo v Liptovskom Hrádku, kde sa paralelne otvára takýto nový štadión, kde sú účastníci všetci tí, ktorí aj tu boli, ktorí to realizujú tieto štadióny. Sú tam a boli tam prednost..., alebo primátori miest, kde sa to realizuje, kde to beží. Ja som veľmi rád, že sa toho dneska zúčastnila na poslednú chvíľku akože prijali pozvanie a vycestovali pán riaditeľ technických služieb a pán Dávid. Zajtra predpokladám, že budeme mať ďalšie nejaké nové informácie, možnosti do, do tej mozaiky a budeme vedieť porovnať to čo je zámer a súčasný trend vedenia mesta, tzn. postupne etapovite riešiť súčasný štadión. Dostať ho do nejakej vizuálnej novej podoby po efektívnosti, účelnosti. Veľa, veľa novôt tam nemôže vzniknúť z titulu bezpečnosti možno. Pán Domik spomínal tu na minulom zastupiteľstve úplne nová ľadová plocha. Každý rok

je nová ľadová plocha pokiaľ sa napustí voda a zamrzne. Dá sa schlaďiť. Ale to nie je nový zimný štadión. Takže nerieši to ani táto oprava v bode dve, dva čo, čo sa prezentuje. Napr. infraštrukt... zázemie, šatne. Stále treba chodiť. Štadión ako tak by sme mali a zase treba chodiť na poschodie do šatní cez troje dverí, 25 schodov a podobne. Strojovňa by bola 30 m od ľadovej plochy, straty a pod. Číže ja stále tvrdím, že a som prešiel tým procesom a videl som na vlastné oči, rozprával som s ľuďmi, čo prinesie nové, aké výhody. Verím a dúfam, že pán riaditeľ technických služieb zobjektívizuje veci, snažil som sa dojednať a aj cez nich prizvať prípadne, keď ešte trvá záujem tých, ktorý tu boli alebo nejakých nových, aby prezentovali tu na tvare miesta tie možnosti čo sa týka nového, ekonomické, finančné, zmluvné a pod. Lebo to nie ja som vymyslel. Ja som to len prezentoval a nakoniec teraz do materiálov komisie výstavby a finančnej, cez prednostku MsÚ ste aj dostali veci, ktoré boli nám nechané, nie mne, mestu. Ja to, to mám len ako kópie z minulosti. Číže k tomuto bolo možné sa dostať pri dobrej vôli a snahe. Takže toľko na úvod. Keby boli v tejto oblasti nejaké tie otázky na mňa. Ešte snáď toľko tiež bolo prezentované, keď bude 180 hokejistov tak...

p. poslanec Ing. Ján Lach
Čas.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény
...budeme sa s tým zaoberať. Ďakujem. Najprv treba....

p. poslanec Ing. Ján Lach
Ďakujem. Ďalší do diskusie. Dobré. Číže ukončím diskusiu a ideme. Nezobrazil sa mi, ale treba podržať hej, aby, aby mal čas systém zopnúť. Dobré. Číže nech sa páči poslanec Beke.

p. poslanec Zoltán Beke
Prepáčte že vás zdržím, ale, ale neviem či len ja, alebo aj vy ako len ste takto dostali ako len materiál, ale zatiaľ sa hovorilo o zimnom štadióne, ale v tomto bode sa má ako len odsúhlasiť aj vypracovanie, alebo do ukladacej časti vypracovanie projektovej dokumentácie na čo sa týka revitalizácie letného kúpaliska. Tu je písané, že v rozsahu etapy B4, B5. Nevieť presne, je jasné každému, že čo to je ako len B4 a B5. K materiálu sme nedostali ako len prílohu. Dobré. Tak prepáčte, ale. Jo. Ale to si myslím, že ako len v bode ako len by prináležalo ako len aj, aj tá príloha. Tak veľkú námahu nedáva ako len aby sa priložila. Dobré ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach
No. Nasleduje pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak
Ďakujem za slovo. Tak ja len na dovysvetlenie pre pána Bekeho uvediem čo je to B4, B5. Je to vybudovanie nových bazénov na našom kúpalisku podľa existujúcej projektovej dokumentácie. Ide o rekonštrukciu detských bazénov a o vybudovanie úplne nového zážitkového bazénu. Číže sa to netýka vôbec v žiadnom rozsahu veľkého plaveckého bazénu ani skokanskej veže. Táto investícia je zhruba podľa predloženého materiálu vo výške 250 tisíc eur, ktorá ide z vlastne programu pre menej rozvinuté regióny. Číže s týmito financiami disponujeme a bola by škoda sa nezapojiť do tohto. Ja ešte doplním odporúčanie. Nepamätám si presne, myslím že na komisii športu prijali uznesenie na môj návrh aby a teda navrhujem do ukladacej časti aj v tomto materiály doplniť MZ ukladá MsÚ zistiť orientačnú cenu krytého bazéna podľa kritérií, ktoré boli stanovené na týchto komisiách. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach
Ďakujem za príspevok. Faktická pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja len pre kolegu Bekeho, že nie je to priamo v tomto materiály ako dostávame tie pdf-ká a tie súbory, ale je to osobitný materiál v tých informačných správach. A na finančnej komisii sme to mali tiež. Tam to bolo zase ako informačné materiály k bodu 25 ako v samostatnom foldri. Čiže mali sme tú informáciu kde sú presne tie etapy rozpísané, čo, čo v nich má byť.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre. Ešte niekto do diskusie? Ešte máme prihlásených do diskusie? Nikto. Dobre. Čiže teraz pristúpime k schvaľovaniu pozmeňujúcich návrhov. Prvý bol pozmeňovací návrh pána kolegu Drengubiaka. Zapnite mu mikrofón.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem. Takže už aj s pripomienkami pána Bolačka upraviť bod 2 nasledovne, celý bod bude znieť: vypracovať materiál s vyčíslením výdavkov na opláštenie, vzduchotechniku, rekonštrukciu strechy a zateplenie zimného štadióna. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Rozumeli sme pozmeňovaciemu návrhu? Dávam hlasovať.

Návrh bol schválený 11-timi prítomnými poslancami.

Číslo hlasovania: 47

Číslo bodu: 8.12.

Možnosti rekonštrukcie zimného štadióna a kúpaliska – PN poslanec M. Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák	

Ďalší pozmeňovací návrh bol pán poslanec Kuhn. Jaj pardon bod 3, čiže pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Pán poslanec Kuhn zopakoval môj pôvodný návrh takže v bode 3 nahradiť slovné spojenie multifunkčnej haly a doplniť, nahradiť ho zimný štadión s možnosťou celoročnej prevádzky. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Financovania zimného štadióna s možnosťou celoročného využitia. Tak by to malo správne znieť nie?

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Dobre prečítam celú vetu. Aktualizovať cenovú ponuku na výstavbu zimného štadióna s možnosťou celoročnej prevádzky vrátane podmienok financovania.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Správne?

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Nového? Dobre ešte doplníme slovíčko nové. Takže ešte raz celá veta. Aktualizovať cenovú ponuku na výstavbu nového zimného štadióna s možnosťou celoročnej prevádzky vrátane podmienok financovania. Dobre?

p. poslanec Ing. Ján Lach

Výborne. Ešte nejaké vylepšenia? Nič. Rozumeli sme? Dávam hlasovať.

Hlasovalo 11 poslancov z 11-tich. Bolo to prijaté všetkými hlasmi prítomných poslancov.

Číslo hlasovania: 48

Číslo bodu: 8.12.

Možnosti rekonštrukcie zimného štadióna a kúpaliska – PN poslanec M. Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák	

Teraz dáme hlasovať za celý materiál, že sa berie na vedomie. Pardon. Moment. Dobre. Čiže poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ešte som navrhoval do ukladacej časti odporúčame MsÚ ukladať MsÚ zistiť orientačnú cenu krytého bazéna. Ďakujeme.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Prepáč som to prehliadol.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Do nasledujúceho zasadnutia MZ. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Rozumeli sme pozmeňovaciemu návrhu. Dávam hlasovať. Hlasujme.

Materiál bol schválený všetkými hlasmi prítomných poslancov. Teda pozmeňovací, pozmeňovací návrh.

Číslo hlasovania: 49

Číslo bodu: 8.12.

Možnosti rekonštrukcie zimného štadióna a kúpaliska – PN poslanec M. Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák	

No a teraz by sme už mohli teda vziať na vedomie celý materiál vrátane pozmeňovacích návrhov. Čiže rozumeli sme.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

informáciu o možnostiach rekonštrukcie zimného štadióna a revitalizácie letného kúpaliska

u k l a d á

1. vypracovať projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie na revitalizáciu letného kúpaliska podľa štúdie vypracovanej Ing. arch. Jánom Katuščákom v rozsahu etapy B4 a B5 sprievodnej správy
2. vypracovať materiál s vyčíslením výdavkov na opláštenie, zateplenie, vzduchotechniku a rekonštrukciu strechy zimného štadióna
3. aktualizovať cenovú ponuku na výstavbu nového zimného štadióna s možnosťou celoročnej prevádzky vrátane podmienok financovania
4. zistiť orientačnú cenu krytého bazéna

Z: prednostka MsÚ

T: do 31.5.2019

Dávam hlasovať. Hlasujme. *11 poslancov hlasovalo. Hlasovali všetci za.* Materiál bol vzatý na vedomie.

Číslo hlasovania: 50

Číslo bodu: 8.12.

Možnosti rekonštrukcie zimného štadióna a kúpaliska -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák	

Tak vyčerpali sme majetkové body, majetkoprávne. A teraz budeme pokračovať podľa programu bodom č. 9. je o Vyhodnotenie činnosti a hospodárenia mestského televízneho štúdia s.r.o. Rožňava

Materiály sme dostali. Otváram diskusiu k materiálu. Nikto nič. Ani dozorná rada? Dobré. Končím diskusiu. Dávam hlasovať za návrh uznesenia, že Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie Vyhodnotenie činnosti a hospodárenia Mestského televízneho štúdia s.r.o. Rožňava.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

Vyhodnotenie činnosti hospodárenia Mestského televízneho štúdia s.r.o. Rožňava

Hlasujme. *Materiál bol schválený 11-timi hlasmi, 11 prítomných poslancov.* Čiže MZ berie na vedomie.

Číslo hlasovania: 51

Číslo bodu: 9.

Vyhodnotenie činnosti a hospodárenia mestského televízneho štúdia s.r.o. Rožňava -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák	

Bod č. 10. Výsledky hospodárenia Mestských lesov s. r. o. za rok 2018

Diskusia. Dozorná rada. Nejaký názor. Nikto nič. Dobre. Ukončím diskusiu.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

Výsledky hospodárenia Mestských lesov Rožňava s.r.o. za rok 2018

Hlas...dávame hlas...dám hlasovať. Hlasujme. No preto. Pri pohľade na monitor 11 prítomných poslancov. *Hlasoval všetci za.* Výsledky hospodárenia Mestských lesov Rožňava s. r. o. za rok 2018 schvaľujeme.

Číslo hlasovania: 52

Číslo bodu: 10.

Výsledky hospodárenia Mestských lesov Rožňava s.r.o. za rok 2018 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák	

Mestské lesy Rožňava bod č. 11. Návrh prerozdelenia zisku Mestských lesov Rožňava s. r. o. za rok 2018

Materiál sme obdržali všetci. Dobre sa čítal. A otváram diskusiu k bodu 11. Nikto sa neprihlásil do diskusie. Končím diskusiu.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

prerozdelenie zisku Mestských lesov Rožňava s.r.o. za rok 2018

Dávam hlasovať za uznesenie. Hlasujme.

Z 11-tich poslancov hlasovalo za. Čiže to bolo 100% hlasmi schválené prerozdelenie zisku Mestských lesov Rožňava.

Číslo hlasovania: 53

Číslo bodu: 11.

Návrh prerozdelenia zisku Mestských lesov Rožňava s.r.o. na rok 2018 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
--------------------	----------------------------	---------------------------	-----------------------

Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák	

Tak ešte mestské lesy bod č. 12. Návrh plánu hospodárenia Mestských lesov Rožňava s. r. o. na rok 2019

Materiál bol doručený každému, nebudem čítať návrh na uznesenie. Otváram diskusiu k bodu. Nikto sa neprihlásil do diskusie. Končím diskusiu.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

Plán hospodárenia Mestských lesov Rožňava s.r.o. na rok 2019

Dávam hlasovať. Hlasujme.

Za bolo 11 poslancov z 11-tich. Prijaté všetkými hlasmi prítomných poslancov. Materiál bol schválený.

Číslo hlasovania: 54

Číslo bodu: 12.

Návrh plánu hospodárenia Mestských lesov Rožňava s.r.o. na rok 2019 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák	

No a teraz máme Akčný plán rozvoja mesta Rožňava, čo je jeden zo strategických dokumentov mesta. Akčný plán rozvoja mesta Rožňava na obdobie 2018 - 2019

Návrh na uznesenie je akčný plán roz... schvaľujeme Akčný plán rozvoja mesta po 1. a po 2. ukladá Vyhodnotiť plnenie Programu rozvoja mesta 2015 – 2022. Otváram diskusiu. Pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem opýtať, či boli zohľadnené v tomto predložení materiály odporúčania komisií, komisie finančnej. Tam bolo žiada, komisia žiada o zosúladienie úloh spolu zodpovedajúcej osoby s programom 2 cestovný ruch a kultúra Akčného plánu rozvoja mesta Rožňava v nájomnej zmluve a zmluve o poskytovaní služieb (tik). Odporúča začať s prípravami akčného plánu na roky 2021 – 2025.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Predseda komisie. Teda takto pardon. Späť. Pani prednostka.

p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková

Ďakujem pekne. My budeme teraz pripravovať dodatok k nájomnej zmluve. Tzn. budeme zosúladiť aj dodatok so spoločnosťou Embilau aj s programom 2. Tzn., že sa to uskutoční po prijatí uznesenia. A odporúča finančná komisia ďalej začať s prípravami akčného plánu na roky 2021 – 25. Tam sme sa dohodli na finančnej komisii, že takú prvú informáciu prinesieme na septembrové zasadnutie komisií, lebo už vlastne v priebehu letných prázdnin bude potrebné začať pracovať na tvorbe akčného plánu 21 – 25.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Stačí tak...stačí taká odpoveď? Nech sa páči pán poslanec drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za odpoveď. A tým pádom mám len jeden návrh do ukladacej časti a to je MZ odporúča MsÚ začať s prípravami akčného plánu na roky 2021 – 2025. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ja sa hlásim teda do diskusie. S tým, že navrhujem z tohto materiálu z akčného plánu mesta v bode 2. 3.1 vybudovať rekreačnú zónu Lúč patak v rožňavskej doline je vyhodnotený, že úloha bola splnená. Podľa mňa nebola splnená, lebo bolo vybudované len rekreačné miesto, ale rekreačná zóna Lúč patak rožňavská dolina bol pôvodne, keď sme robili celý ten akčný plán, keď sa pripravoval, tak sa hovorilo o celej doline. O možnosti, teda o vybudovaní lavičiek a stolov, vybudovanie ohnísk po celej doline na našich pozemkoch mestských a po dohode s cirkevnými lesmi aj na strane, alebo teda na pozemkoch cirkvi. Tak aby teda sa celá rožňavská dolina minimálne po Grexu stala mestskou rekreačnou zónou. Čiže tento bod tam navrhujem ponechať, lebo keď to tam nebude, tak keby sme aj chceli žiadať o nejaké granty, alebo niečo, prosté nejaké fondy tak sa môže stať, že to nebudeme mať v akčnom pláne a pri otázke, že či teda je to v súlade s akčným plánom, tak budeme musieť povedať, že nie, lebo už to máme splnené. Dobré. Ešte niekto do diskusie? Áno faktická pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Len chcem zareagovať, že ty by si to chcel dať ako nesplnená úloha?

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ako trvá, úloha trvá.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Lebo ja by som navrhol dať, že čiastočne splnená. Čiastočne splnená a pokračuje.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno. Dobré. Čiastočne splnená. Úloha trvá. Tak. Nasleduje pán poslanec Kemény s diskusným.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Ďakujem. Aj ja osobne, aj na komisii sme sa pri mnohých tých úlohách pozastavili a aj pri hodnotení. Nevie, či tá ukladacia časť pomôže, poraďte, či to slovo vyhodnotiť spĺňa aj to, ja by, mňa tam láka dať vyhodnotiť a aktualizovať. Tzn. konštatujeme, že je neplnené, alebo čiastočne a čo ďalej. Čiže zdefinovať nejakú primeranú novú úlohu, ktorá... Viem, mnohé sú tam konštatované, že nie je to v našej kompetencii a čo ja viem čo tam sa, ako sa odvoláva. Ja by som si ju vedel predstaviť, alebo ho vedel predstaviť zredukovaný, upravený, aktualizovaný s patričnými termínmi aj zodpovednými. Čiže ja navrhujem tam doplniť slovo a aktu...vyhodnotiť a aktualizovať.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Ešte niekto do diskusie? Nejaký ďalší návrh? Áno. Pani vedúca odboru sociálnych vecí.

p. Ing. Katarína Valková

Dobrý deň prajem. Ja by som len chcela podotknúť, že teraz ideme na rok 2018 a 19 aktualizovať a potom je tu návrh finančnej komisie od roku 2021 – 25. Že nejak rok 2020 nám zase vypadol.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Keď môžem poprosiť bližšie telefón, lebo slabšie...

p. Ing. Katarína Valková

Som blízko.

p. poslanec Ing. Ján Lach

....slabšie počuť.

p. Ing. Katarína Valková

Že rok 2020 nám nejak vypadol. Lebo tam je akčný plán 18, 19 teraz ideme schvaľovať a potom ide 21 – 25 podľa finančnej komisie a rok 2020 zase...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno. Pán poslanec Drengubiak potom podľa tohto bude návrh hej. Dobré. Ešte máme, a pardon máme. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

No ja som práve na finančnej komisii poukazoval na to, čo teraz hovorila pani Valková, že, že vlastne teraz ideme schvaľovať akčný plán rozvoja mesta 2018, 19 pričom 18 rok je za nami už úspešne preč a, a sme v podstate na konci štvrtého mesiaca 2019. Že už by sme asi mali, mali zahrnúť aj obdobie 2020. Len asi sa to nejak potom stratilo v tej diskusii na, na finančnej komisii, že potom sa išlo len od toho 2021, keďže ten celkový plán ten, ten program rozvoja mesta Rožňava je 2015, 2021. To je taký akože širší a potom ten, ten užší je tých 2018, 2019. Potom už uvažujeme teda 2021 – 2025 myslím a ten 2020 tam je nejak vo vzduchu. A ja som na to poukazoval aby sa nestalo, že zase budeme riešiť rok 2020 ako aktualizáciu plánu niekedy v polovici 2020. To už je trochu pozde, to by sme mali už, už teraz. Čiže neviem, akože, či, či teda stačí to, že jednoducho predefinujeme, že vlastne toto čo teraz schvaľujeme, že je na roky 2018 – 2020. Alebo, alebo ešte sa o 2 mesiace stretneme a, a budeme riešiť že teda čo v roku 2021. To nechávam na diskusiu, akože len tiež, tiež som mal pocit, že tam ten, ten jeden rok nám niekde visí vo vzduchoprázdne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Pani prednostka si vyžiadala slovo.

p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková

Áno ja si tiež tak pamätám, že v rámci diskusie na finančnej komisii sme sa zhodli na tom, že bude dobré ak tento rok budeme pripravovať akčný plán na rok 2020 a potom na roky 2021 – 25 sa musí urobiť aj stratégia. Ale tiež, keď som si potom prečítala zápisnicu finančnej komisie tak som zostala z toho prekvapená. Tak som myslela, že zrejme sa to prijalo potom takto. Takže neviem či došlo k nejakému omylu, alebo ako. No proste takto je to v zápisnici uvedené.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nasleduje... áno Ivan? Skončil si?

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Snažím sa spomenúť, že, že ako sme to vtedy definovali s tým rokom 2020. Nevieť si to teraz spomenúť.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobré. Nasleduje pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Takže po krátkej konzultácii s pani Valkovou mením svoj pôvodný návrh uznesenia a navrhujem aby znel: začať s prípravami akčného plánu na roky 2020 – 2022 s termínom predloženia materiálu september 2019. Ako odôvodnenie poviem program rozvoja mesta máme schválený do roku 2022. Čiže ďalší akčný plán bude musieť byť, resp. bude musieť zohľadňovať až ten nasledujúci program rozvoja mesta. Čiže z toho dôvodu roky 2020 – 22. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre. Čiže ďalší bod, ďalší diskutujúci. Neevidujem. Končím diskusiu. Ideme na schvaľovanie pozmeňujúcich návrhov. Prvý bol poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Takže v ukladacej časti MZ ukladá MsÚ začať s prípravami akčného plánu na roky 2020 – 2022 s termínom predloženia materiálu september 2019. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Porozumeli sme, môžeme hlasovať? Hlasujme.

Uznesenie bolo schválené 11-timi poslancami z prítomných 11 poslancov, čiže plným počtom hlasov. Teda uznesenie, pozmeňujúci návrh pardon.

Číslo hlasovania: 55

Číslo bodu: 13.

Akčný plán rozvoja mesta Rožňava na obdobie 2018 - 2019 – PN poslanec M. Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák	

Ďalej je tu pozmeňujúci návrh, ktorý som ja dal, je v akčnom pláne v bode 2, 3.1 nevyškrtnúť a ale nechať ho s tým, že úloha bola čiastočne splnená, úloha pokračuje. Kto je, teda dám hlasovať. Kto je za? Ďakujem.

Hlasovalo 11 poslancov, 11 bolo za. Pozmeňujúci návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 56

Číslo bodu: 13.

Akčný plán rozvoja mesta Rožňava na obdobie 2018 - 2019 – PN zástupca primátora Ing. Ján Lach

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák	

Ďalej je pozmeňovací návrh pána poslanca Keménya, to je aktualizovať, vyhodnotiť a aktualizovať uznesenia bodu 2. Keď ťa môžem poprosiť prednes to.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Takže vyhodnotiť a aktualizovať plnenie, vyhodnotiť plnenie a aktualizovať program rozvoja mesta na uvedené obdobie.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Porozumeli sme? Môžeme hlasovať? Hlasujme.

Číslo hlasovania: 57

Číslo bodu: 13.

Akčný plán rozvoja mesta Rožňava na obdobie 2018 - 2019 – PN poslanec D. Kemény

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák	

Vyčerpali sme pozmeňujúce návrhy. No a teraz budeme hlasovať za celý materiál vrátane pozmeňujúcich návrhov, ktoré sme prijali.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

1. s c h v a ľ u j e

Akčný plán rozvoja mesta Rožňava na obdobie 2018 – 2019 s tým, že bod 2.3.2.

Vybudovať rekreačnú zónu „Lúč Patak“ v Rožňavskej doline ako čiastočne splnenú, úloha trvá

2. u k l a d á

1. Vyhodnotiť plnenie a aktualizovať Program rozvoja mesta Rožňava 2015 – 2020 (2022)

Z: prednostka MsÚ

T: 31.12.2019

2. začať s prípravami Akčného plánu mesta Rožňava na obdobie 2020 – 2022

Z: prednostka MsÚ

T: 30.9.2019

Prítomných bolo 11 poslancov. *Za hlasovalo 9, zdržal sa 1, nehlasoval 1.* Akčný plán bol schválený aj s pozmeňujúcimi návrhmi.

Číslo hlasovania: 58

Číslo bodu: 13.

Akčný plán rozvoja mesta Rožňava na obdobie 2018 - 2019 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 11

Za:

Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach

Ing. Filip Pollák			
--------------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Mgr. Dionýz Kemény			
---------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Zoltán Beke			
--------------------	--	--	--

No pristúpime k bodu 14/1 to už sú vlastne body pani kontrolórky.
Áno nech sa páči uznesenie.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Ďakujem za slovo. Vážení páni poslanci, vážení prítomní. Predkladám materiál k prerokovaniu pod názvom Petícia proti projektu Sociálne bývanie s prvkami prestupného bývania a proti výstavbe komunitného centra na Krátkej a Kúpeľnej ulici v Rožňave.

Dňa 28.3.2019 bola Mestu Rožňava doručená petícia občanov proti prijatiu, proti projektu Sociálne bývanie s prestupného bývania a proti výstavbe komunitného centra na Krátkej a Kúpeľnej ulici v Rožňave. Občania požadujú, aby sa nerealizoval projekt sociálneho bývania. V petícii uvádzajú, že výstavbou bytoviek medzi rodinnými domami, teda v ich bezprostrednej blízkosti by došlo k narušeniu súkromného vlastníckeho práva vlastníkov a obyvateľov týchto rodinných domov, čo je v rozpore s Ústavou SR a preto sa vlastníci dotknutých rodinných domov budú domáhať svojich práv nerušeného bývania a užívania všetkými možnými dostupnými prostriedkami. Petícia podaná v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve na 16 hárkoch. Podpísalo ju 196 občanov. Predsedom petičného výboru je Anna Rézművesová, členovia: Alexander Rézműves a Jozef Gunár. Nebudem celý materiál čítať, lebo vlastne viete asi všetci o čom sa hovorí, alebo o čom tento projekt je. Petícia bola predmetom prerokovania na Komisii sociálnej, zdravotnej, bytovej. Komisia prijala uznesenie, že trvá na svojom uznesení z 11. 02. 2019, v ktorom odporučila využiť možnosti zapojenia sa do oboch výziev týkajúcich sa prestupného bývania a komunitného centra. V prípade problému s lokalitou odporúča nájsť kompromis pri určení lokality. Komisia výstavby územného plánovania, životného prostredia a mestských komunikácií na svojom zasadnutí prijala uznesenie odporučila poslancom MZ petícii občanov nevyhovieť. Finančná, podnikateľská a správy mestského majetku – komisia odporučila poslancom MZ petícii občanom nevyhovieť. Všetko z mojej strany. Nech sa páči môžete sa pýtať.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Otváram diskusiu, ale ešte si dovoľím pred týmto urobiť teda krátke rekapituláciu rokovacieho poriadku. K bodu budú diskutovať poslanci. Keď sa skončí diskusia poslancov, môžu k bodu rokovať, k bodu diskutovať občania. V čase, keď budú občania diskutovať môžu diskutovať aj poslanci. Odpovedať alebo teda reagovať na nich s tým, že faktická poznámka 5 minút, diskusný príspevok..... faktická 30 sekúnd, diskusný príspevok 5 minút. Budem vás prosiť, aby sme tu nepredviedli to, čo bolo predtým, že sa bude skákať do reči a jeden človek bude diskutovať 5x a hlavne by som prosil diskutovať k téme. Prosím otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem za slovo. Moja otázka smeruje na predstaviteľov MsÚ. Chcem sa spýtať v akom stave je naše zapojenie sa do výzvy. Do oboch výziev vlastne, ktoré sa týkajú prestupného bývania. A či je v prípade, že v daných výzvach uspejeme, či je možnosť zmeniť aj lokalitu dodatočne alebo či táto lokalita musí byť už v danej výzve daná. Ďakujem.

p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková

Momentálne bola vyhodnot... bolo vyhodnotené verejné obstarávanie na výber projektanta, teda na výber dodávateľa projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Ak by sme chceli meniť lokalitu, v takom prípade musíme teda oboznámiť s tým aj projektanta, lebo súčasťou dodávky je aj inžinierska činnosť.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Čiže projektant musí umiestniť tú stavbu do nejakého reálneho priestoru a keby došlo k zmene lokality tak jasné. Hej? Vždy sa bavíme na hypotetickej úrovni. Ideme podať žiadosť o nenávratný finančný príspevok so spolufinancovaním 5%. Čiže ešte sme neuspeli, nemáme zmluvu na nenávratnú finančnú pomoc. Tým pádom ešte sa nič nestavia. Hej. Žiada sa dodať k celému. Čiže je to zámer, na ktorý žiadame peniaze. Ešte nedelíme byty. Nasleduje pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja by som chcel požiadať pani vedúcu odboru, sociálneho odboru na MsÚ, pani Valkovú, keby vysvetlila čo je podstata toho projektu. Už to síce zaznelo v minulosti na zastupiteľstve, ale, ale proste z tej diskusie mám pocit, že, že stále tých informácií nie je dostatok a, a resp., že, že sa šíria rôzne dezinformácie. Takže by bolo vhodné zopakovať, že, že čo je podstata toho projektu teda nie z toho hľadiska, že ide sa postaviť tých 10 bytových jednotiek, ale že aké sú podmienky pre tých, ktorým tie byty budú pridelené, aké podmienky musia spĺňať a čo sa bude diať počas projektu. Tam má byť ten 1 sociálny pracovník, ktorý má dohliadať. Čiže aké budú jeho kompetencie a povinnosti atď.

p. Ing. Katarína Valková

Ďakujem za slovo. Tak prestupné bývanie znamená 2 stupne bývania minimálne. 1. a 2. stupeň. Odlišujú sa tým, metrami štvorcovými. Prvý stupeň je do 50 m² a druhý stupeň je do 60 m² podlahovej plochy. Ďalej sa odlišujú vybavením domácnosti. My sme sa rozhodli zapojiť do tohto projektu práve kvôli možnosti mať asistenta bývania kvôli tomu, aby naučil, motivoval týchto ľudí ako sa má bývať, poprípade sa staral o ich finančnú gramotnosť, zvyšoval ich platil, pomáhal im platiť vlastne nájomné a všetky poplatky súvisiace s bývaním. My máme rôzne možnosti, ako mesto, čo sa týka systému bývania zakomponovať tam také podmienky, aby, aby mohli platiť to nájomné. Napr. ich dať na inštitút osobitného príjemcu. Budú mať možnosť poberať príspevky na bývanie, čiže vedia si zvýšiť príjem a uhrádzať si tieto náklady. Ďalej okrem tejto výstavby sme nespomenuli dneska rekonštrukciu Rožňavskej bane, kde máme tiež sociálne byty, ktoré sú v dosť dezolátnom stave. Čiže je tu možnosť teda zrekonštruovať tieto byty a umožniť týmto ľuďom, aby bývali v lepších podmienkach. A práve tento asistent bývania by dopomohol k tomu, aby nevybývali tie byty, aby sa naučili správne bývať. Toľko. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Všetko?

p. Ing. Katarína Valková

Áno.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem pani Ing. Valkovej. Nasleduje pán poslanec Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Ďakujem za slovo. Bola správna pripomienka a namieste, proste že ešte hovoríme len v rovine teoretickej. Uchádzame sa, nevieme výsledok. Odznelo veľa pre a proti aj z úrovne obyvateľov, boli na našich zasadnutiach komisií, tak podrobne. Ja len na dovysvetlenie či už kolegom, alebo aj obyvateľom, že jediná komisia naša doporučila prijať, ale zároveň ja vidím a všetci vieme, že

nikto nie je proti, ale problém je s lokalitou. Tzn. zase sme pri tej mojej požiadavke či už so zimným štadiónom a ďalšími vecami. Hľadáme vždycky ako sa to dá, nie ako sa to nedá a, a, a to zamietnuť. Takže bytová problematika aj celková rómska je veľmi problematická. My nemáme a absentuje u mňa a chcel som to na najbližšie a aj to prednesiem na najbližšiu do komisie sociálnej, ale chcel som to ešte s odborom prejednať tú celkovú koncepciu spolunažívania majorita, minorita a tu tejto problematiky, kde by bola od vzdelanostnej úrovne a riešenia vzdelanosti, cez bytovú problematiku, zdravotnú atď. všetky tie aspekty, ktoré tu prežívame a vnímame ako negatívne. Na rýchlo by sme si tu mali hneď analýzu spracovať kde sú rezervy, možnosti príležitosti atď. Kde je najviac tých negatív asi kde by bolo najviac. Aby sme to zase ponímali nejak koncepčne. Takže bol tu bod s tým rodinným domom, veľký pozemok. Neodsúhlasili sme. Ja som v tom videl nejakú, nejaký potencionál riešiť veci. Bola tu ponúknutá, ponúknutý vlastný pozemok atď., čiže presondovať všetky možnosti na to. Roman ponúkol tak isto jednu možnosť. Aby sme využili túto možnosť finančnú po ja neviem 10-tich, možno 12-tich a viac rokoch, že je možnosť čerpať na riešenie bytovej problematiky. V minulosti sme tak isto boli tu otázky kto tam pôjde, za akých podmienok atď., atď. Keď bude jasné, samozrejme musíme sa predprípraviť na to, na kritériá. Už sme mnohé veci v rámci sociálnej komisie ošetrili. Tiež môžem telenovelu napísať, alebo povedať ako to bolo, ako to bolo zneužívané atď. Podarilo sa nám to troška očistiť, prispôbili sa aj, aj prípadní uchádzači, ubudlo žiadostí. Čiže vtesnali sa do tých podmienok. Všetko sa dá, len to riešme kľudne, bez emócií a vyústim to, čo potom v závere diskusie navrhнем – stretnutie na túto problematiku a dať hlavy dokopy a riešiť koncepčne veci, perspektívne. Nie z pohľadu jednej ulice a určitých obyvateľov, susedov a pod., ale tá problematika je dlhodobá. To nie je problematika Rožňavy, Slovenska, Európy. Je to fenomén aj únia sa, nebojím sa povedať, zbavuje zodpovednosti tým, že tu máte 300 miliónov na stravovanie, na čo ja viem čo vymýšľajú, látanie, plátanie, hókusy, pókusy, nič koncepčné, len riešte si to sami doma, kľudne tam sa pobite, len nám dajte pokoj. Ďakujem za slovo zatiaľ. Dobré to padne, ale nemusíte to.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem pánovi poslancovi Keményovi. Ešte sa niekto hlási do diskusie? Ja by som si ešte dovolil pripomenúť, že mali sme diskusné, k tomuto bolo už dosť diskusií či osobných, či takých verejných. Konkrétne v komunitnom centre bola diskusia. A keď hovoríme o tej lokalite, to je jedna z najpálčivejších otázok, aj tá petícia je vlastne o tom, že nie v tej lokalite, ale niekde inde, tak pán primátor dal na tej diskusii otázku: dám postaviť tú bytovku na juhu, myslíte že nebude petícia? Dám ju postaviť na Vargovom poli, myslíte že nebude petícia? Kdekoľvek by sme ju chceli umiestniť, všade bude petícia, lebo nikto nechce mať takýchto susedov. A týchto ľudí, ako to tu odznelo, ako som to aj vravel, nie je zámysel tam zahusťovať a zvyšovať počet obyvateľov. Práve naopak. Tam tú lokalitu, ktorú sme vybrali, je to za prvé na mestských pozemkoch a za druhé má sa to riešiť bývanie ľudí, ktorí tam žijú v tej lokalite. Máme nájomné byty na juhu, kde tiež bývajú Rómovia v našich nájomných bytoch, mestských. Lebo toto nebudú byty, že niekomu dáme a dovidenia, nestaráme sa. Toto bude nájomný byt, ktorý mať, ktoré budú mať prísne stanovené kritériá pre nájom. Ako náhle ich nájomca poruší, bude s ním ukončená zmluva. Lebo toto má byť projekt, ktorý má vychovávať, vychovávať k väčšej zodpovednosti sám za seba, vychovávať k hygiene a pomôcť tomu, aby sa horná časť mesta, severná časť, nestala semeniskom nejakej nákazy. Hej. Lebo pokiaľ to budú byty vybavené toaletami a, a sprchami tak to bude iná kvalita ako sú teraz, aj ináč budú voňať tí susedia. Ďalšia vec, že z Rožňava bane tam nebudeme presídľovať, ako ste počuli. Zase čiastková informácia bola, že ideme stavať len 10 bytovku na Krátkej. Nie, ideme zrekonštruovať 4 budovy na Rožňava bani, v ktorých sú sociálne byty. A hovorili ste o tom, že deti majú mať možnosť vyžitia a podobne, tak sa pýtam, že komunitné centrum na čo má slúžiť, keď nie na výchovu, vzdelávanie a na to, aby voľný čas deti mohli tráviť zmysluplne. Čiže toto sú veci, ktoré som ešte považoval za potrebné dodať. No a neviem, ja teda toľko. Kolegovia poslanci je tu ešte niekto, kto chce diskutovať? Nie. Nech sa páči máte slovo občania. Nech sa páči Jolika.

Občan mesta

Ďakujem za slovo. Takže ja by som mala zopár otázok ako priamo ako na vás aj na poslancov a na pani Valkovú. Ako je to riešené v prípade, že tí občan.... tí Rómovia neuspjú v tom programe prestupového bývania a nebudú môcť tam ďalej bývať, čo sa s nimi udeje. Postavíte im chatrče tam niekde zase ako, alebo ako ďalej s týmito problémovými.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Keďže budú bývať v nájomnom byte a nebudú plniť podmienky podnájmu tak nie je našou povinnosťou im zháňať náhradné ubytovanie.

Občan mesta

Áno. Takže zostane to zase na lokalite, zase si postavia chatrče. Takto to mám chápať. Hej?

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nie. Práve chceme, aby tie chatrče sa likvidovali. Ale nie tak, že príde buldozér a odhrnie ich a nech tí ľudia idú, kade ich nos vedie, ale dať im šancu.

Občan mesta

Takto to nikdy neurobíte. Jedine tak, že dáte vypracovať územný plán zóny, kde presne sa vyšpecifikuje tu pôjde obslužná komunikácia, tu bude ako zbúraná stará chátrela, chátrela bytová výstavba, tuto bude obnovený cintorín, príp. parkovacie plochy, pre mládež ako občianska vybavenosť, pre dospelých atď. Pokiaľ nebudete mať ten územný plán zóny sever tak dovedy tou lokalitou nijakú, nijaký normálny krok neurobíte. Ja som to začiatkom hovorila. Nebudem sa opakovať. Keď ste to nepochopili, to je ako vaša vec. Takže to je jedna otázka. Že, takže som nedostala žiadnu odpoveď, čo s tými problémovými, ktorí neuspjú v tom programe. Takže zase ako budú stavať chatrče, čierne stavby na pozemku mesta, možno ako na pozemku súkromných osôb. Dobré. Druhá vec. Teraz je tam stále komunitné centrum. Prečo nezostáva tam to komunitné centrum, načo stavať druhé komunitné centrum. Keď hovorí pani, že niekedy v tom komunitnom centre 3, 4 detičky sú. Takže dakde zlyháva ten systém, že jednoducho my máme komunitné centrum, ale nevyužíva sa to tak, ale ideme stavať ďalšie komunitné centru. Tak toto tiež nechápem. Takže prosím takúto odpoveď, že čo bude sa diať s tým existujúcim komunitným centrom.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobré. Prvá otázka bola, že teda, téma, že teda územný plán. Ako som tu podotkol, neviem, či si dávala pozor, ale som hovoril....

Občan mesta

Dávala som. Áno, že bude.

p. poslanec Ing. Ján Lach

...že územný plán je, sú naňho vyčlenené finančné prostriedky a bude sa riešiť. Pán hlavný architekt mesta už odišiel. By sa k tomu vedel vyjadriť, že áno vznikla tu požiadavka, dokonca vznikla v Nadabulej, že už územný plán, ktorý bol spracovaný v 94 či ôsmom?

Občan mesta

Bol odsúhlasený presne pred 10-timi rokmi v marci. 2009-tom v marci bol odsúhlasený územný plán.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Proste nie je vyhovujúci ten územný plán a bude sa aktualizovať tak, aby vyhovoval súčasným podmienkam a zámeru rozvoja mesta.

Občan mesta

Dobre. Územný plán je jedna vec mesta ako komplet, ale územný plán zóny rieši tú lokalitu a toto očakávam, že pred tým, ako niečo vy v tej lokalite osadíte, nejaké sociálne byty, alebo niečo, hocičo iné, pred tým aby malo mesto vypracovaný územný plán zóny toho celku. A toto ja očakávam, že a v dohľadnej dobe a bez tohto podkladu mesto nemal by rozhodovať o ďalšom, ďalšej výstavbe, alebo o nejakých iných záujmových

p. poslanec Ing. Ján Lach

Mes...Môžem teda? Mesto má územný plán.

Občan mesta

Áno.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Schválený. A umiestnenie tohto bytového domu nie je v rozpore s územným plánom súčasným.

Občan mesta

Ale to využitie je len funkčné využitie v tom územnom pláne. Ale územný plán v záväznej časti práve tam dáva mestu za povinnosť vypracovať územný plán zóny Rožňava sever. Toto dáva za úlohu. To, že majú vyčlenené určité funkčné obdobia, to v podstate aj na juhu kľudne ako aj tam máte ako v podstate vyčlenené ako také územie, kde by ste mohli dať ako bytovku. Kľudne ako tam môžete tiež podľa toho územného plánu, ale toto nič nerieši. Takže vidím, že vy nič ako v tomto smere ako normálne nechcete prijať. Lebo hovorím ešte raz trebalo by to riešiť komplexne celé územie. Dobre. Takže teraz ešte tá otázka druhá ako je to, ako to bude riešené s existujúcim komunitným centrom. Čo tam bude, keď vy chcete stavať nové komunitné centrum.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nové komunitné centrum má stáť tam na tom pozemku, kde je teraz kontajner.

Občan mesta

Dobre. Ale čo bude s existujúcim.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Budova, ktoré je, využíva sa na sociálne byty. Jaj pardon. Že sociálne byty sú v tej hornej budove bývalej škôlky. Tam sú veľmi...nebola upravená tá budova na bývanie. Čiže ďalší krok by bolo, že by sa tam tá budova rekonštruovala na sociálne byty, na ďalšie.

Občan mesta

Takže ďalšie. Áno? Takže doteraz ako ideme pekne, ako áno dobre 10 bytových jednotiek v komunitnom centre ďalšie bytové jednotky. Výborne ideme pekne, pekne. Dobre. Teraz takáto otázka ako bola, že my sme mali takú....

p. poslanec Ing. Ján Lach

Môžem poprosiť do mikrofónu?

Občan mesta

Áno. Takú nádej sme mali, že na tom mieste kde je ten kontajner, kde sú neustále smeti a čo je nešťastne monitorovaný políciou a stále to je v takom istom stave, že sa urobí zberný dvor. Riadne sme sa potešili tejto myšlienke. A teraz nič, o ničom sa nehovorí. Proste akože je ticho ohľadne toho. A toto by bolo tam jednoznačne potrebné. Oplotiť to, vytvoriť tam normálny zberný dvor, zodpovedného človeka, ktorý tam bude sa o to starať. Takže tieto veci zase mesto nerieši. Zase len to odkladá nabok.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nemám naštudované podmienky ako má vyzerat' zberný dvor, ale neviem, či by sa tam zmestil zberný dvor ako taký. Lebo zrejme zberný dvor musí spĺňať nejaké atribúty, hej. Aj, aj priestorovo, aj proste umiestnením a umiestniť zberný dvor do bytovej, do obytnej zóny si myslím nie je práve najšťastnejšie riešenie.

Občan mesta

No ja nemyslím, akože proste skládku.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Lebo potom, potom tu budete chodiť a domáhať sa toho, že ten smrad aby mesto spratalo, keď tam bude zberný dvor.

Občan mesta

Ten zberný dvor ako myšlienku toho zberného dvora vy nechápete asi tak. Že tam by mal byť presne ako vyčlenený kontajner pre triedenie odpadov, rôzne druhy odpadov a jednoducho nemá to slúžiť ako zberný dvor pre celé mesto, ale má to slúžiť práve tej hornej časti. Lebo teraz tam slávny podnikatelia, ktorí nechcú platiť za odpady tak nosia tam stavebný materiál, cigáni tam vysypú ako komunálny odpad, netriedi sa to, takže teraz je tam fakt bodrel. Pokiaľ by tam bol slušne, legálne zriadený zberný dvor, tak oveľa väčší prínos by to prinášalo. Takže z mojej strany toľko. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre. Ďakujem. Faktická pán poslanec Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Ja sa chcem vrátiť k tomu pojmu územné, územná zóna. Ja som sa s tým pojmom stretol vlani v Nadabulej, keď sme riešili obdobnú situáciu a ja som ponímal a chápem úpravu a aktualizáciu územného plánu práve v tomto duchu, že sa majú vypracovať zóna Nadabula, sever atď. Čiže z môjho pohľadu je v pláne, ale opravte ma, tu sú odborníci na to, že či táto suma, ktorá je vyčlenená, je na tento zámer plánovaná.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Pani prednostka odpovie.

p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková

Ja by som odpovedala. Ten územný plán, ktorý v súčasnosti platí musí byť najprv aktualizovaný, pretože už nie je aktuálny. Až keď bude aktualizovaný až potom je možné prikročiť k vypracovaniu tých územných plánov zóny. Takto nás informoval aj hlavný architekt mesta. Pretože pri niektorých lokalitách sú aj chyby. Jedna parcela má rôzne využitie atď. Čiže najprv je potrebné urobiť aktualizáciu. Na toto sú vyčlenené finančné prostriedky v rozpočte. 60 000 eur.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďalej s faktickou pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem za slovo. Ja by som len chcel apelovať na občanov tohto mesta, lebo už tu po minimálne 20-ty krát počúvam, ako nejaký podnikatelia vysypávajú smeti do kontajnera. Nikto to asi nikdy nehlási, nikto to nefotí, nikto to nerieši, ale každý sa sťažuje. Keď viete o týchto ľuďoch nahláste ich, povedzte ich mená, vytvorte verejný tlak. Ďakujem. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Čo sa týka odpadov, tak mám tak...môžem povedať, že došlo k zmene čo sa týka zberu, odvoz odpadov a likvidácie. Veľmi prísne sa dohliada na k...na činnosť firmy, ktorá likviduje tento odpad a zároveň sa prijali opatrenia, aby nedochádzalo k tomu, že podnikatelia budú sypať do kontajnerov verejne umiestnených odpady a nebodaj ešte zo susedných dedín. Áno pamätám si aj ja časy, že tam v tom kontajneri na Krátkej, teda pardon na Kúpeľnej boli nárazníky, sedačky, proste niekto z autoservisu si tam doniesol odpad, spokojne ho tam nahádzal a nič sa nedialo. Myslím si, že dnes sa to už nedeje. Lebo je tam kamerový systém a ako náhle by došlo k takémuto niečomu, je to pod dohľadom. A vieme dohľadať toho kto tam ten odpad doniesol neoprávnene. Áno. Pani Šubovičová.

Občan mesta

Budem diskutovať aj 6-ty krát, aj keď som bola vyzvaná, že som veľa hovorila. Ale chcela by som sa poďakovať pánovi poslancovi Ocelníkovi, ktorý pomenoval túto problematiku správnymi slovami, keď ste ho pozorne počúvali. A ešte keď ste pozornejšie počúvali tak pán zástupca primátora to zabil slovom tak sa to postaví v Nadabulej. Tak to hovorí za všetko. A vy nemôžete porovnávať sídlisko Juh so severom, severnou časťou Rožňavy. Že aj na juhu máte nájomné byty. V žiadnom prípade. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Hovoril som o umiestnení tej bytovky v Nadabulej, že tak ju postavíme tam v tom kontexte, čo som teraz vysvetlil, že kamkoľvek s ňou pôjdeme všade bude petícia. Všade bude petícia, to vám garantujem. Tak ako vy tu sedíte teraz, keď sa dostane na verejnosť informácia, že chceme ju umiestniť do Nadabulej, tak bude petícia v Nadabulej. V Nadabulej bola petícia už len preto, že tam chceli stavať rodinné domy a už aj proti tomu sa Nadabulčania ohradili. Sme riešili takú petíciu. Rodinné domy, nová výstavba pre bežných obyvateľov a bola petícia spísaná, že Nadabulčania si neprajú výstavbu rodinných domov takým spôsobom, ako sa tam malo stavať. Čiže toto je skúsenosť ďalšia. Áno. Karči nech sa páči. Pán Šubovič.

Občan mesta

Pár slov. Že či vy poslanci, ako tu sedíte uvedomujete, že nás tuná sme ešte malá časť tej ulice, čo sme celý život robili, dačo vybudovali aj niektorí Rómovia a vy teraz nás o to oberáte fakticky, aj naše deti, lebo naše nehnuteľnosti nemajú ani polovičnú hodnotu trhovú. A to si uvedomte, že to čo, čo, čo to je za systém. Ta dajte ich aj inde, lebo u nás je už veľa. No. A oni sa nezlepšia a také sprostosti, čo tu podaktorí hovorili, že prevychovať a že, a že len takí tam budú bývať, ktorí budú mať nájomné zmluvy. Oni prídu tam a nepomôžete, neporadíte si. Ja tam bývam 40 rokov a viem, že neporadíte si. Povedia vám, že majú návštevu a že tu môžu prespať, keď majú návštevu. Ta sám pán primátor viete, že tam ste bývali.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nie som primátor. Karči nie som primátor.

Občan mesta

No tak dobre no, prepáčte. No ale podstata veci je táto, čo som hovoril. A to také, také veci okolo toho, že, že len tí tam budú bývať. Nie. Tam oni budú bývať v jednom dome aj 20-ti. A furt tak bolo aj tak aj bude. Česť výnimkám ako tu pani. Vám môže potvrdiť.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre. Môžem teda? Karol úplne chápem tvoje rozhorčenie. Tiež tam bývam, tiež mám susedov Rómov. 10 m od môjho plotu je plot rodinného domu, v ktorom býva rómska rodina. Najprv to vyzeralo, že bol to, bol to pozemok mesta. Nakoniec sme ho vyriešili tak, že sme odpredali teda tú časť pozemku, ktorú mali, nemajú, dom a záhradu, lebo hrozilo, že tam dôjde k tomu, že to odkúpi nejaký človek, ktorý z toho urobí nájomné byty. Tak, že každý 3 mesiace, alebo 2 mesiace sa tam bude niekto striedať. Našťastie sa to podarilo vyriešiť tak, že tam býva tá rodina, za ňou býva ďalší Róm. A tiež môžem povedať, že moja nehnuteľnosť stratila na, na hodnote. Ale neviem tomu zabrániť, lebo, lebo jednoducho tí ľudia to nadobudli, kúpili si to. Hej. A tu neexistuje žiadna možnosť, pokiaľ niekto má v súkromnom vlastníctve ho odtiaľ dostať. Tie nájomné byty sú o tom, že budeme regulovať to, že koľko ľudí tam bude bývať a akých ľudí. Lebo keď sa nebude pratať do kože tak môže ísť preč. Toto sa vám snažím vysvetliť, ale vidím, že veľmi ste zatrpknutí a že tu ťažko argumentovať, že proste už na základe tých skúseností, ktoré máte, neveríte nič len v to najhoršie. Nedivím sa. Žijem tam, ale ja som ešte tú nádej nestratil. Ja bývam na Kúpeľnej. Prosil by som k mikrofónu po jednom a nevykrikovať. Prosím? Aha pardon. Pán poslanec Ocelník. Prepáčte, ale poslanec má prednosť.

p. poslanec Roman Ocelník

Ale pani už keď je pri mikrofóne môže. Dobre OK. Jednoznačne si myslím, že výstavbou 10-tich bytových jednotiek sa tam enormne zvýši počet asociálov v tejto lokalite. Nebude ich menej, ale viacej. Asociál tzn. sociálne nižšia vrstva, keď na mňa tak žmurkáte. Aby som vám vysvetlil, ako to vnímam. Čiže nie nejaký vrah atď., ale asociál sociálne nízky človek. A v podstate ...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Mohli by sme sa tu baviť o tých definíciách. Prepáč.

p. poslanec Roman Ocelník

Môžem dokončiť? OK. Ďakujem. Čiže v podstate pre túto vrstvu sa to hlavne bude stavať. Lebo kto už býva v krabici? Len niekto na nižšej úrovni. Hej. Tu je petícia obyvateľov. Samozrejme rozprávate tu, že keď sa, keď budeme chcieť stavať na Juhu bude petícia, na Vargovom poli bude petícia, na Rožňava bani bude petícia. Áno. Čiže uznali ste, že ľudia to nechcú. My sme zástupcovia ľudí. Ja nie som zástupcom týchto ľudí. Oni ani jeden ma nevolil. Pretože ja som kandidoval v inom obvode, ale sme tu pre ľudí, hej. A mali by sme ich počúvať. A keď nechcú výstavbu oni, tak myslím, že pre nás by to bolo, malo byť záväzné a preto navrhujem dať hlasovať tak, ako je to v materiály uvedené. Návrh na uznesenie: MZ v Rožňave vyhovuje petícii občanov. Čiže v tomto znení hlasovať. Nevie, či niekto nebol skôr, ale myslím, že toto je

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nie nebol.

p. poslanec Roman Ocelník

Dobre. Takže toto je prvý návrh.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre.

p. poslanec Roman Ocelník

Takže asi toľko. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďalší do diskusie je pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja chcem zareagovať na to, že, že my chceme, my tam sťahujeme Rómov, my chceme tam zhoršiť bývanie. Tí Rómovia tam žijú už roky, niektorí možno aj desiatky rokov. Nikto z nás ich tam nenastahoval. Oni tam prišli. Spýtajte sa niektorých vašich susedov, ktorí prenajímajú svoje garáže, alebo nejaké nehnuteľnosti a prenajímajú ich Rómom, ktorí nemajú trvalé bydlisko v Rožňave.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Asociálom.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ktorých tam, kto...kto...ktorých tam nastahovali. S tým my nič nemôžeme urobiť, keď oni prenajmú nejakú svoju nehnuteľnosť, alebo časť nehnuteľnosti a umožňujú, umožňujú im tam bývať. Hej môžeme riešiť čiernu stavbu, ak sa tam postaví niečo, čo spĺňa akože charakter nejakej, nejakej stavby, ale na to tiež sú pravidlá, že čo je stavba. Že to musí byť pevne spojené so zemou a musí to mať nejakú rozlohu. Takže neviem, či keď tam niekto postaví nejakú, nejakú chatrč 3x3 m či to je stavba, na ktorú treba stavebné povolenie. Tým si nie som celkom istý. Ale, ale to ako nie ako mesto tam, tam sťahovalo roky. Hej môžeme sa baviť o tých, o tých bytovkách dole pri Drázuse, ktoré boli postavené ešte teda niekedy za socializmu a neviem, či to bolo rozhodnutie mesta, alebo štátu. Ale, ale to o čom vy rozprávate, to nespôsobilo mesto. Mesto teraz chce len vytvoriť podmienky pre, pre 10 z tých rodín, ktoré tam sú a je...hovorilo sa o tom, že jednou z podmienok by malo byť, že, že teda budú to jednak teda úplne samozrejماً podmienka, že musí mať trvalý pobyt. Ale musia to byť ľudia, ktorí majú trvalý pobyt na území mesta dlhší čas. Nie že teraz niekto si skočí k niekomu, vybaví si proste trvalý pobyt, pečiatku a tým pádom bude žiadať. Bude podmienka tak, že, že to sú obyvatelia, ktorí, ktorí žijú na území mesta dlhší čas. Tí budú mať, tí budú mať proste buď, buď jednoznačnú prednosť, alebo bude to tak nastavené, že, že len oni budú môcť žiadať. Čiže jediné čo ideme robiť je pre 10 rodín vytvoriť lepšie podmienky s tým, že keď si to nebudú vážiť sa im proste zruší, zruší zmluva a skúsime dať šancu niekomu inému. A toto je spôsob ako sa snažiť tých ľudí vychovať, aby sa správali s tým, s tým slušným spôsobom dodržiavali niektoré štandardy týkajúce sa hygieny, týkajúce sa čistoty okolia, životného prostredia. Je to robota na dlhé obdobie, ale niečo treba robiť. Akože ak, ak povieme, že nejdeme stavať tie bytovky tak sa nič, nič nezmení. O rok môžete prísť, prídete znovu a bude tá situácia rovnako zlá. To treba riešiť inými spôsobmi samozrejme. To teraz ako nedávam, že ruky preč. Treba riešiť tie problémy aj inými spôsobmi, ale, ale tým, že túto bytovku nepostavíme, tak sa tie problémy nezmenšia ani o máchny mak sa nezmenšia, nevyriešia. Budú ešte, ešte možno horšie o to o čom hovoril primátor na minulých 2 stretnutiach, keď sa to rozoberalo. Že je tam vysoké riziko vzhľadom na to v akých podmienkach žijú, že tam začnú nejaké, šírenie nejakých, nejakých infekčných chorôb, nedajbože nejaká epidémia žltacky a potom budete vy najviac ohrození, keďže tam žijete v tých podmienkach. Toto sa my snažíme vyriešiť a, a naozaj tých 10 sociálnych bytov prestupového bývania je, je veľmi malé, to, to ani veľmi, to je prvý krok. Dohovoril som pán vedúci.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S faktickou pán kolega Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Mám jednu otázku pán kolega Kuhn, Ivan. Ivan halo! Na teba mám jednu otázku. Spomínal si, že podmienky budú nastavené tak, že dlhodobý pobyt atď., atď. Odkiaľ to vieš? Ty budeš určovať tie podmienky alebo ako si to myslel. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Vstúpim trošku, vstúpim trošku...

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Podmienky bude navrhovať me, me....

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ivan skúsím, skúsím vstúpiť ja do diskusie hej.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Dobre. Nech sa páči.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Roman. Povedal si, že máme teda prijať petíciu. Dobre. Si proti tomu, aby sme stavali byty. Si poslanec tak ako všetci tu. A teraz očakávam od teba, že dáš návrh ako to máme riešiť a čo máme robiť. Nie ako to nemáme robiť. Prosím ťa. Jaj Ivan ty si zrušil hej? Áno. Nech sa páči poslanec Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Špecifikuj prosím ťa otázku, čo ako máte robiť. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ako máme riešiť tento problém. Rómsky problém, ktorý tu neriešime len bytovku, už sme sa dostali na úroveň, že riešime rómsky problém.

p. poslanec Roman Ocelník

Môžem?

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nech sa páči.

p. poslanec Roman Ocelník

Pán zástupca primátora. Myslím si, že si sa dostal trošku mimo bodu rokovania, o ktorom sa tu bavíme. My tu neriešime rómsku otázku. My tu teraz riešime konkrétne otázku petície občanov nášho mesta a s tým súvisia určité pododbočky, ktoré sa týkajú rómskej problematiky. Ale my tu teraz neriešime rómsku problematiku. My tu riešime petíciu týchto obyvateľov zo severnej časti mesta, ktorým sa radikálne znižujú životné podmienky. Takže myslím, že toto tu teraz riešime.

p. poslanec Ing. Ján Lach

V akom... môžem sa spýtať, že v akom dôsledku sa im znižujú životné podmienky?

p. poslanec Roman Ocelník

Bolo to tu už niekoľkokrát prezentované. Stačí si pozrieť videozáznam. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

No. Ďakujeme teda za návod. Pani Rezmüvesova nech sa páči.

Občan mesta

Tak páni poslanci. Odpoviem na pánu poslancovi na otázku, že 10 bytových jednotiek to nie je pravda. Lebo v tom voľnom rómskom centre tam budú ďalších 10 rómskych. Nie, nie. To teraz sa chystá postaviť nový rómsky centrum a v starom sa ubytujú ďalších 10 rodín.

p. poslanec Ing. Ján Lach

V žiadnom prípade tu nepadlo číslo 10.

Občan mesta

No tak povie mi, že 8, alebo 6. To je jedno. Ale, ale budú ďalšie.

p. poslanec Ing. Ján Lach

A takto vznikajú fámy.

Občan mesta

Ja mám 50 rokov. Narodila som sa tam. Ja vám odpoviem na otázky. Kľudne sa pýtajte. Ľudia, ktorí tam žijú v severnej časti, Rómovia, rožňavskí Rómovia, všetci bývajú v tých dvoch vyhorených bytoviek, čo mesto pred 25 rokmi zobrali ich pozemky a ich rodinné domy a postavili tieto vyhorené bytovky. A ostatní, ktorí boli lepší Rómovia a žili lepšie tak tí sa dosali medzi bielyma na sídlisku. Lebo my sme sa vrátili po 12 rokoch bývať naspäť na tie ulice, kde sme sa narodili. Preto sme tam odkúpili tie nehnuteľnosti a dali sme do poriadku, lebo chceme žiť tam, kde sme sa narodili. Nebolo nám dobre medzi bielymi bytovkami. Mala som takých susedov, že ku mne chodili každý deň. Nie pre to sme odišli, že sme problematickí Rómovia. Pre to, aby sme sa vrátili tam, kde sme sa narodili, lebo to tam milujeme. A aby sme to tam dali do poriadku. A ostatné chatrče čo tam stoja, o ktorých vy rozprávate to ani jeden nie je rožňavský Rómovia. Urobte s nimi poriadky. Áno. Dobré hovoríte. Majú tu trvať pobyť? Nech sa pozrú 5 rokov dozadu a nech idú kde chcú. Riešme áno rómskych, rožňavských Rómov. Tie sú všetci v tých vyhorených bytovkách a vedľa toho čo stojí a tí poriadnejší majú vlastné rodinné domy, ktoré teraz si ideme zachraňovať. A keď pán Lach mi dáte sľub tu pred týmito poslancami a všetkými ľuďmi tu, že dostanú sa naozaj len tí Rómovia do tej bytovky, ktorí sa tam narodili, tak budem s vami súhlasiť a ja stiahnem petíciu. Alebo keď poslanci sú takí a že nebudú tam nijakí Rómovia z iných častiach, lebo vy ste povedali, že bytovka nepatrí k vám, tie 2 vyhorené bytovky. Lebo tam sú naši Rómovia. To nebudete riešiť, lebo z tých sa ani jeden jediný tam nedostane. A keď máme problémy na tých uliciach s tými deťmi, tak to sú práve tí, z tých 2 vyhorených bytoviek. Nie z rodinných domov, čo tam žijú Rómovia. Ani jeden. To všetci sú slušní ľudia. Tak toto by ste mali riešiť. A ja som prišla s návrhom, čo som aj bola u pána primátora, boli ste tam osobne a pani Valková tam bola tiež. Ja som dala jeden návrh. Mám vlastný pozemok, čo má 400 niečo m² a hneď pri tom má mestský pozemok tiež ďalších 400 niečo. To je 900 m², alebo 800 dokopy. Prečo tam nepostavíte tú bytovku. Nie sú tam rodinné domy okolo. Nie sú tam žiadne autá, prečo by tam tá bytovka nemohla postaviť. No prečo. Ja si myslím, že to nie je smiešne. Alebo sú tu ďalšie mestské pozemky a k tomu ešte 4 vedľa seba. Všetko je mestský pozemok. A jeden má 212 m², druhý 207, 228 a 307 m². A tiež tam nestoja rodinné domy. Ani autá tam nechodia, nie sú a kľudne sa tam môže postaviť tá bytovka. A ten, ten centrum pre deti to prijmem my na krátku ulicu, kde bol plánovaný postaviť tú bytovku. Nech tam postavia ten rómsky centrum. Lebo to bude naozaj pre naše deti. S tým súhlasíme. Ale my sme sa natrápili na tých rodinných domov dosť, aby tam postavili tú bytovku. A viem, že sa tam budú vymieňať ľudia. A každý rok budeme mať iného suseda. Či sa to bude páčiť, alebo nie. Lebo ste povedali, nebude platiť, nebude žiť poriadne tak ho normálne vyložíte a prinesiete nám ďalšieho. Prečo by sme mali my mať každý rok iného suseda. Áno.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za príspevok. Ešte niekto? Pardon. Pán poslanec Kemény s faktickou. Áno.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Oceňujem prístup pani Rezmüvesovej, že hľadá vždycky tie riešenia a ponúka a, a navrhuje. Dostali ste sa už do témy, alebo problematiky kritériá. A tak vy ste už pripúšťali nejaké možnosti. Ja neviem kto bude pripravovať kritériá. V minulosti sociálna komisia, alebo sociálny odbor v súčinnosti pripravoval. Ale keď tomu bude tak, tak teraz môžem tlmočiť svoj názor, že budeme hľadať možnosti, aby tam boli zastúpení ľudia, ktorí tam žijú a vedia sa k tomu adekvátne vyjadriť. Paradox je ten, že v Rožňave žije 317, podľa poslednej štatistiky, Rómov. Ja sa pýtam v ktorom vchode, alebo v ktorom bloku.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nechceš diskutovať miesto faktickej? S diskusným príspevkom...

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Keď sme pri tých kritériách tak navrhujem, aby v prípade stanovenia kritérií bolo v komisii, bola v komisii zastúpená, bolo etnikum z lokality, ktorí tam poznajú pomery atď., lebo fakt že ja neviem, či máme všetkých zmapovaných a ako, aká je tá migrácia. A na druhej strane mal som pozmeňujúci druhý. Jaj hľadať možnosti. Už sme tu spomínali rôzne pozemky. Odbor výstavby, alebo samotný MsÚ nech posúdia, pripraví alternatívy aby sme boli, tak ako pani prednostka hovorila, pripravený na prípadné riešenia, návrhy čo sa týka lokality. Lebo ja, ja tiež osobne nie som proti, ani sociálna komisia proti výstavbe len, len ten problém je, že kde. Takže hľadať možnosti, riešenia a pripraviť nám nejaké alternatívy optimálne. Hej 2, 3. A už sme sa pohli o krôčik ďalej, že sme urobili krok, ktorý by veci riešil a dajú sa zase pripomienkovať. Ale áno väčšinou akcia je...reakcia je taká. Tu chceme, teraz odtiaľ vznikne petícia atď. Čiže absolútne eliminovať nejaké tie negatívne prvky a prístupy ľudí asi sa nedá a zas na druhej strane ani vyhovieť sa nedá. To isté je aj pri rozdeľovaní financií atď. Nemáme ani my ľahkú úlohu. Nikto sa tu nehrá na nejakého populistu atď. Nejaký čarovný prútik zázračný, kúzelnícky tiež nemáme takže vychádzajme z logiky, z reality, z možností, ktoré sú a urobme všetko pretože, dajme si šancu, že budeme sa uchádzať o to, ale urobíme všetko na druhej strane to, aby sme minimalizovali trecie plochy, alebo nejaké tie odlišnosti a, a emócie a zbytočné komplikácie pokiaľ sa dá. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za príspevok. S faktickou pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Ja len na celé dokreslenie situácie. Osobne som bol v tej časti viac krát aj na verejnom zhromaždení aj potom na ďalšom, ďalšej miestnej obhliadke, ktorú iniciovala ako komisia výstavby, resp. jej predseda. A tam som osobne vyzýval pani Rezmüvesovú, aby prišla na komisiu výstavby a povedala, o ktoré pozemky ide. Na komisiu výstavby sa nič také nedostalo. Prvá vec. A tak isto na komisiu finančnú. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S diskusným príspevkom pán poslanec Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Druhú časť čo som chcel diskutovať pán kolega Kemény už zodpovedal za mňa. Ďakujem. Jednalo sa o to, že by mesto monitorovalo pozemky, kde by sa teda dalo niečo podobné realizovať, prípadne prijať aj tieto ponuky, ktoré tu odozneli. Ostatné potom si ešte premyslím. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za diskusný príspevok. Nech sa páči nasleduje pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Dakujem za slovo. tiež chcem poďakovať pani Rezmüvesovej za jej prístup, že sa snaží nájsť nejaké riešenie. Žiaľ my poslanci počujeme o týchto pozemkoch prvý krát. Čiže áno naozaj treba prísť na tú komisiu a prezentovať to tam. Lebo komisia finančná nepočula o žiadnej alternatíve, že by sme to mohli niekde inde riešiť. Takže nabudúce poprosím prísť na tú komisiu, je to verejné, odprezentovať tam a vieme, vieme sa poradiť. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dakujem. Je ešte niekto, sa hlási do diskusie. Áno pani Rezmüvesová.

Občan mesta

Veľmi rada prijem a dneska ráno som to hľadala na kataster portálu asi 4 hodiny kým som to našla. A sú to vedľa seba a áno sú to mestské pozemky. Tieto m² som vlastne odpísala od tých list vlastníctva takže sú to správne až do jedného m² všetky. A to je tiež na severnej časti. tieto pozemky sú na severnej časti Rožňavy. To je za Krátkou ulicou asi pol kilometra. Ja som si ich pozrela osobne, to je za Krátkou ulicou asi pol kilometra. Nie sú okolo toho rodinné domy. A všetci sú vedľa seba a sú to, áno, mestské pozemky. Všetky. A ešte niečo. Netreba hľadať medzi Rómami nejakého hogy mondják, valami izét aki fogja őket vezetni, hanem egyszeruen kel egy komisiót csinálni it is emberek, a poszlancok azért voltak az emberek őket választották mint a primátort is és a románok is legyenek a komisióba akit a románok is választanak. Netörténjen ijjesmi....

p. poslanec Ing. Ján Lach

Bocsánat. Kto bude prekladať? A postupne hej...

Občan mesta

No dobre poviem po slovensky. Nie dobre poviem po slovensky. Nech nemáme vajdu, Rómsku vajdu akože jeden človeka. To je hlúposť. To bolo asi pred 20, pred 80-tich rokov to asi fungovalo, ale, ale treba medzi Rómami aj tak isto nejakú komisiu, ktorá bude z 3 alebo 4 členov aby nestalo v minulosti to isté, že sa tu stále budeme hádať o Rómov, alebo čo sa bude diať, alebo ako. Ale tá komisia bude zastupovať tých Rómov. No tak ublížilo sa viacerým tak, že osobitne chodili a každý si chcel niečo vyriešiť a nevyriešil, lebo boli ponížovaný, boli.... nebudem toto rozoberať. Dobré nechajme to. Aj v rómskom klube máme komunitných pracovníkov, ktorí nestoja za nič. Sú tam 4 dokonca, alebo 5 v jednej miestnosti, kde chodia tancovať 3 alebo 4 dievčatá. Lebo ľudia o nich nemajú záujem. Vyhodia ich...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Mohol by som požiadať, aby sme sa vrátili k téme?

Občan mesta

Dobré. Nebudem toto rozoberať.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Lebo komunitné...

Občan mesta

Dobré.

p. poslanec Ing. Ján Lach

... komunitné centrum nie je predmetom petície. Tak ako ma upozornil pán kolega Ocelník, že aby sme diskutovali k téme.

Občan mesta

Dobre. Takže na Krátku ulicu, keby sa postavilo to rómske centrum prijmem to, môže to byť a ešte dajaké ihrisko pre deti, lebo naozaj nikde nič sme tam nič nemali. A že potom pôjdem na tú komisiu a predložím vám, aby sme sa porozprávali, že naozaj aby sme to riešenie našli, aby aj mesto dostalo tie peniaze. My vás nechceme pripraviť o tie peniaze. My nie sme proti projektu. Treba stavať jasné, sú tam ľudia, ktorí potrebujú naozaj aby tam mali kde bývať. Ide o tieto 2 ulice. Ja som minule pekne poprosila som vás, že aby tieto 2 ulice boli zachránené, aby sa tam už nič nepostavilo. Veď máme tam tie 2 bytovky. Nevie si s tými ľuďmi poradiť. Nevie. Ako sa bude rozširovať, budú tie deti mať svoje deti, tie deti svoje a tie už stále tam budú. To už nikto ich nezbaví, keď postavíte tam ďalšiu bytovku a ešte v rómskom centre ďalších 10 rodín. Tie budú zase mať svoje rodiny. A tie stále tam budú už. Vy nepostavíte a že o rok tam zmiznú. Vy už ani poslanci, ani primátor tu už o 3,5 roka nebude. Ale tie bytovky tam stále budú. Tak preto hovorím, že treba ich stavať tam, kde naozaj nebudú nikde, nikomu prekážať. Nebudú ani ľudia z Kúpeľnej proti, nebudeme ani my z Krátkej proti aj mesto dostane svoje peniaze. A ide len o lokalitu. To je ten problém, čo treba riešiť a nič iné. Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Prosím, ešte niekto sa hlási do diskusie. Pardon späť. Faktická pripomienka pán poslanec Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Nahlas rozmýšľam. Tu boli nápady do ďalšej komisie poďte, vysvetlite, povedzte číslo parcely. Nevie tomu predísť? Ísť sa tam pozrieť zajtra, v pondelok, utorok a už na komisii byť pripravený, že áno sú takéto možnosti, je to naše fakt, overili sme si to. Zavolať z úradu Blanku, alebo niektorých a odboru výstavby a vieme pred pripraviť veci. Ja sa prispôbim, ja som na dôchodku takže.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S faktickou pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Dám diskusný príspevok. Odpoviem pánovi Keményovi. Ja nevidím problém aj 10 krát sa pozrieť. My sme o konkrétnych parcelách, o konkrétnych pozemkoch kde by, kde by to bolo ako alternatíva nepočuli na komisii. Či už na našej výstavbe, či už na vedľajšej. Teraz ma trochu zarazila odpoveď pani Rezmüvesove, že kde vlastne by ten náhradný pozemok, ktorý menovala, mal byť. A keď som dobre zachytil povedala 500 m od Krátkej ulice. To nie je koncentrovanie v tej istej lokalite? 500 m od Krátkej ulice? Ja sa pýtam, ja sa pýtam ostatných obyvateľov, že vlastne teraz ktorým smerom pani Rezmüvesová a ostatných obyvateľov, či by m to 500 m inde nevyhovovalo tak isto takáto bytovka. Kde je ten, kde je ten pozemok. Dobre. Dobre je to smerom na Podrákoš je to o 500 m nad Krátkou ulicou, čo je tá istá lokalita z môjho pohľadu, lebo ulica Kúpeľná jej, jej polovička je možno tak isto 500 m. Je to smerom na Cintorínsku ulicu, keď sa nemýlim Splavnú.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Na Strmej.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Strmá. Nad Strmou. No ja tade chodím veľmi často a by ste sa čudovali, by ste sa čudovali, aké sú tam v súčasnosti chatrče. Chodím tade skoro denne. Áno. Ešte jeden, ešte jedna taká, taká pod otázka. Či obyvateľom v tej lokalite vyhovuje to, že v súčasnej dobe na súkromných pozemkoch sú postavené chatrče. Komu to patrí, prečo tí súkromní vlastníci tie chatrče tolerujú. Ja hovorím

o všetkých chatrčiach v danej lokalite. Ulica hornocintorínska, Ulica cintorínska, Ulica splavná atď. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Keď môžem poprosiť, keď môžem poprosiť odpovedajte do mikrofónu, aby sme to mali na zázname.

Občan mesta

Áno odpoviem vám. Pán Capák z Kúpeľnej 22 čo odkúpil ten rodinný dom Dobšínčania, ktorí tam bývali v tých chatrčiach, 4 alebo 5 tam boli. Tak to sú tí obyvatelia.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Kotlárovci.

Občan mesta

Áno. Áno. Ďalší Kotlár. Lebo jeden Kotlár asi si myslím, že býva v podnájme na Kúpeľnej a ostatní tam žijú. A potom máme tam ďalšiu čo mesto vyložil so 7-mimi deťmi z rodinného domu, z mestského domu, lebo jej vlastný dom zhorel pred 4 rokmi a potom dostala od mesta rodinný dom a potom mesto ju vyložil za 350 eur so 7-mimi deťmi na ulicu, čo pán Capák si odkúpil v mene svojej mamy rodinný dom tak tá pani so 7-mimi deťmi tiež žije v chatrči už 3 roky. A títo tam žijú. Tak neviem, kto je za to vinný, ale iste, že to nie sú. Lebo medzi Rómami, viem na čo narážate, že ja mám 3 rodinné domy. Áno mám. A viete čo mám 6 vnukov a kým budem ja vládnuť z čoho kúpiť tie domy, nehnuteľnosti a všetky sú. Máte list vlastníctva k dispozícii, lebo ste ma vlastne už obvinili, že ja dávam do podnájmu niekomu, ľuďom domy. To nie je pravda, to si overte najprv a potom ma obviňujte. To sú za cenu 2 000 eurá, za 1 500 na liste vlastníctva som odkúpila od bielych ľudí, ktorí od, od stamád' odišli.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Takto pani Rezmüvesová, keď môžem poprosiť, to nie je k téme petície. Vaše majetkové pomery.

Občan mesta

Dobre. Ale hovorím, že v tých chatrčiach, čo žijú. Čo mali s mestom problémy, vyložili ich.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Zase riešime, zase riešime, sme odbočili od témy.

Občan mesta

No ale spýtali ste sa, kto žijú v chatrči. Ja som odpovedala.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ja som sa nepýtal. Ja som skonštatoval, že Kotlárovci.

Občan mesta

Aha dobre. Tak ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre čiže pán poslanec Kemény. To vieme, si vieme vylustrovať.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Ja len chcem poprosiť predsedajúceho, aby to troška ukočiroval v rámci noriem, lebo hrozí, že aj druhý overovateľ odíde. Nie z protestu, ale potrebujem odísť, takže.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno, áno. Dobre beriem na vedomie. Pán kolega Ocelník. Diskusnú.

p. poslanec Roman Ocelník

Môj koment mal byť ten ohľadom toho, že nie je dôležité teraz riešiť kto žije v tých dvoch chatrčiach a kto kšeftuje s prenájom akože bytových priestorov, lebo mali by sme sa vrátiť späť priamo k téme, predmetu veci. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Neviem ešte k téme chce sa niekto vyjadriť? A potom dám... Áno nech sa páči.

Občan mesta

Viete čo, chcela by som sa spýtať, keby naozaj bola tá alternatíva, že sa postavia tie sociálne byty. Hovorili ste, že tam len určitý ľudia, hej ako pôjdu a keby nespĺňali tie podmienky, tak by boli ako z týchto bytov vyložení. Že kde by potom išli. To by som naozaj chcela ako vedieť. Alebo ako by sa to potom riešilo.

p. poslanec Ing. Ján Lach

No na túto otázku vám neviem odpovedať, lebo nie som oný kúzelník, aby som vedel, že čo budú robiť tí ľudia, keď náhodou budú vyriešení. Ešte ani, ani peniaze na bytovku nemáme a riešime, čo bude s nimi, keď ich vyložia.

Občan mesta

No áno, áno, áno pravdaže, lebo keď je to...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ani, ani bielych neriešime a keď by sme chceli porovnať, tak podobný príklad sídlisko Luník. Vyložili z bytov nájomcov, lebo si zdevastovali byty. Zbúrali ich a bez náhradného ubytovania. Bohužiaľ je to kruté z môjho pohľadu, je to kruté vyhodit' nejakú rodinu s deťmi, ale bohužiaľ právny systém je takýto, že pokiaľ zlyhá a nevie teda bývať v nájomnom byte tak po ukončení nájmu nie je povinnosť zabezpečiť mu ubytovanie.

Občan mesta

Áno. No dobre. Tak ako sa vyložia a ako z tých bytov zase postavia nejaké chatrče a potom ako nám nebude hroziť naďalej, že môže tam vzniknúť žltáčka, alebo nejaké iné infekčné ochorenie? No. Že to je ako taký kolotoč. To čo oni sami si nepostavia, alebo sa nepričinia k tomu, aby niečo, tak to si vôbec nevážia. No.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Keby si chceli stavať chajdy, keď už sme pri tej hypotetickej otázke, že keď ich vyložíme z bytu, lebo nespĺňajú kritériá, tak na mestských pozemkoch si nebudú stavať.

Občan mesta

Tak potom možnože moja...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Môžem to garantovať na 4 roky kým sme tu. Potom čo bude po ďalšom zastupiteľstve bohužiaľ neviem.

Občan mesta

Viete čo. Moja mamka má 86 rokov. Ja každý deň chodím ku nej. Ona ma teraz poslala, aby som prišla dačo aj v jej mene povedala, lebo tak okolo domu sa pomotká, ale nevie ona spať odvtedy, odkedy počula, že čo tam sa bude stavať. Hovorí ona celý život musela robiť, aby niečo mala a teraz na starobu, ale tam ako nie ona je stará, ale aj ostatný dôchodcovia tam bývajú...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Poznám tie pomery.

Občan mesta

...a nebudú môcť kľudne ani bývať? Ani okno otvoriť ani nič, lebo tam prídu z tých všelijakých chájď nejaký Rómovia.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Myslíš si, že keď nepostavíme tie bytovky tak budú kľudnejšie žiť tí ľudia tam? Že sa tam zlepšia pomery?

Občan mesta

Tak á... Nebudú kľudnejšie, ale nebude horšie. Aspoň čo je, tak aby sme to už ako no.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ako to viete zaručiť, že nebude horšie.

Občan mesta

A vy ako to viete zaručiť, že keď to tam sa postaví, že bude lepšie.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Takto môžeme diskutovať ako dosť neobmedzene, keď budeme tu modelovať situácie a presviedčať sa navzájom, že my vieme a ja neviem.

Občan mesta

Tak zato naozaj potom ako jak hovorila tu pani Rezmüvesová, že by boli aj nejaké iné pozemky, kde ako nie sú tie rodinné domy tak blízko, že tam ako postaviť im. Lebo ja si myslím, že jak hovorili, že aj v Dobšinej, ale asi na tom istom mieste, kde tí Rómovia pred tým bývali, tam im postavili. No.

p. poslanec Ing. Ján Lach

No.

Občan mesta

Tak už akože nechcem, lebo už naozaj veľmi dlho tu sme tak... Len toľko som ešte chcela povedať.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Neviem ešte sa niekto... takto pardon. Pán poslanec Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Pani dala otázku. Keď skončia nájomnú zmluvu z akéhokoľvek dôvodu, kde pôjdu. Pán zástupca primátor poukázal na Košice, že tam sa ich nikto nepýtal, zbúrali bytovku a dovidenia,

dopočutia. V Košiciach tí ľudia sa presťahovali o pár metrov ďalej do kríkov. Masličkovci prví obyvatelia, vola sa to Masličkovo. Takže kde pôjdu. O pár metrov ďalej dakde do kríkov.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S diskusným príspevkom pán poslanec Beke.

p. poslanec Zoltán Beke

Ďakujem pekne za slovo. vážení prítomní dovoľte mi, aby som aj ja sa prihovril k danej téme. A doposiaľ vždycky som mal názor, že keď je nejaká možnosť získať finančné prostriedky do mestskej kasy z fondov, tak treba to využiť. Aj ja som bol jedným z poslancov, ktorí schválili daný projekt t. j. uchádzať sa o príspevok na vybudovanie 10 bytovej jednotky a rekonštrukciu sociálnych bytov na Rožňava bani. No na základe tejto dnešnej debaty okolo predchádzajúcich zistení musím ale povedať, že v určitej miere majú pravdu aj tí, ktorí podpísali tu, tu túto petíciu a venovali aj svoj voľný čas ba niektorý v záujme prejednávania danej témy vybrali aj dovolenku. Niečo som už zažil aj ja tu v Rožňave, keďže od detstva žijem na takom, v takej časti mesta, kde žili vedľa seba biely spolu s Cigánmi. Ba dokonca som uchádzal aj o post poslanca v tom obvode, kde žije väčšina Cigánov, resp. Rómov, aby som niekoho neurazil.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Prerušujem zastupiteľstvo. Nie sme uznášaniaschopní. 3, 7, 8. Musia byť prítomní v sále, aby sme boli uznášaniaschopní. Tu musia byť. Vyhlasujem 10 minútovú prestávku. Pre veľký úspech. Dobré sme uznášaniaschopní, prítomní v sále. Hej. Dobré. Čiže kto sa hlási do diskusie ďalší. Jaj aha pardon. Áno pán Beke bude pokračovať.

p. poslanec Zoltán Beke

Proste žijem, žijem v takej oblasti, kde väčšina Cigánov žije. Žijem na takej ulici, kde od detstva spolu sme vyrastali s Cigánmi. Viem, že akú mentalitu ako len majú oni a keď niekto sa prisťahoval trebárs na našu ulicu, z cigánskej rodiny, alebo cigánska rodina tak prvé čo bolo, postaviť letnú kuchyňu, pred ktorým mohli si klásť oheň a vedľa toho rozprávať zabávať sa. Stále cigánsky problém chcú riešiť bieli. Ešte nikto sa neopýtal ich, že akú predstavu majú oni. Mesto už viackrát za pár desaťročí, niektorí pamätníci môžu ako len o tom vedieť, postavil pre nich budovy, domy, trebárs nad cintorínom drevenú, drevený dom, ktorý sa zhorelo. Môžete vidieť trebárs novodobú stavbu bytovú, bytový dom, čo je akurát na tej Krátkej, alebo Čučmianskej ulici. Do akého stavu si to dali ako len. Tak isto z európskych fondov boli postavené, alebo vybudované sociálne domy na, na Rožňava bani, ktoré po pár rokoch už bolo treba opravovať, teraz dokonca, teraz dokonca z európskych fondov taktiež by sa rekonštruovali ako len tie byty. Čiže pravdepodobne, že nevieme pre nich postaviť také budovy, ktoré by potrebovali asi. Pokiaľ, pokiaľ zo severnej časti obyvatelia ako len prišli s tým ako len že, že nechcú ako len tam byť zase ani nevidím trebárs ako len Cigánov, alebo Rómov tuná ako mimo pani Rezmüvesovej, že by sa veľmi zaujímali ako len o túto tematiku. Či na minulej, minulom zasadnutí, alebo aj teraz tak asi, asi mením svoju mienku ako len, že pokiaľ nechcú tú bytovku tak prečo my poslanci, alebo mesto do toho silou mocou chce ísť. Tie peniaze, čo by venovalo na tie, tých 5% s čím ako len vlastnými prostriedkami musí ako len mesto prispieť, nech využije na iné účely. A nejakým spôsobom by bolo treba pozrieť potom za tým, že v akej lokalite by bolo možné poprípade postaviť ako len také, také domy alebo zjednotiť názory ich, názory našich, alebo, alebo čo je možné a čo nie je možné ako len v tomto smere ako len podniknúť. A teraz či po 10-tich, alebo 12-tich rokoch znovu vyšlo ako len, vynorilo sa, že je možné uchádzať sa o takýto projekt, ale pokiaľ, pokiaľ je proti vôľa ako len tomuto, tejto výstavbe tak, tak treba vyhovieť petícii a, a pokračujeme ďalej ako v bačovaní mesta a, a v riadení, alebo chodu mesta pre ostatných občanov. Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Faktická pán poslanec Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Pán poslanec Beke páčila sami, páčil sa mi tvoj komentár. Máš u mňa smajlíka. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Hlási sa niekto do diskusie? Neevidujem. Končím diskusiu. Boli tu pozmeňovacie návrhy. Pán poslanec Kemény. Nebol?

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Jaj v súvislosti s tými kritériami.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Počkaj to bol návrh? Áno tak nech sa páči. Asi mi to uniklo sa ospravedlňujem. Ale treba vždy zadefinovať dávam návrh.

p. poslanec Roman Ocelník

Dal som návrh. Povedal som dávam návrh a ešte som povedal, že či dal niekto predomnou. Treba si to pozrieť na zázname. A dal som návrh, moment vypneme nový čas, nájdeme si rokovanie, kde to je. Návrh na uznesenie: MZ v Rožňave vyhovuje petícii občanov.

p. poslanec Ing. Ján Lach

No výborne. Číže dávam hlasovať o návrhu pána poslanca Ocelníka. Teda pozmeňovacím, o návrhu, o návrhu pána poslanca Ocelníka, ktorým navrhuje vyhovieť petícii občanov. Výsledok hlasovania je – prítomných 11 poslancov. *2 boli za, 3 proti, 6-ti sa zdržali hlasovania.* Číže petícia nebola prijatá.

Číslo hlasovania: 59

Číslo bodu: 14.1.

Petícia proti projektu Sociálne bývanie s prvkami prestupného bývania a proti výstavbe komunitného centra na Krátkej a Kúpeľnej ulici v Rožňave – návrh poslanca R. Ocelníka vyhovieť petícii

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 2

Proti: 3

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za:

Zoltán Beke	Roman Ocelník		
--------------------	----------------------	--	--

Proti:

Ing. Attila Kelecsényi	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	
-------------------------------	----------------------	----------------------	--

Zdržali sa:

Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Filip Pollák		

No a teraz ty si mal nejaké, niečo pán poslanec Kemény. Zvolanie komisie, alebo...

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Čo sa týka, keď dospejeme do toho štádia, že niekto bude musieť predostrieť a pracovať na kritériách, aby boli súčasťou toho tímu, alebo komisie zástupcovia tohto etnika bývajúci v tej

danej lokalite a čo sa týka možnosti hľadania priestorovej, tzn. iná lokalita, aby sme tí, ktorí prejavili záujem, ja som ochotný termínu sa prispôbiť, ísť sa pozrieť na tie náhradné alternatívy a pripravili do ďalšieho zasadnutia komisií nejaké východiská.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Sformuluj teda uznesenie.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Doporučujem do komisií prip..., ktorá bude pripravovať kritériá za členov, nominovať za členov zástupcov obyvateľov danej lokality rómskeho etnika. Po ďalšie určiť termín výjazdového rokovania, výjazdu, alebo obhliadky, obhliadky možností hľadania lokalít na výstavbu uvedenej bytovky.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre. Rozumeli sme? Áno. Poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Ja by som len doplnil, keby si pán poslanec Kemény k tomu svojmu ešte pripojil na záver, že do komisií výstavby a do komisie finančnej predložiť alternatívy...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Umiestnenia.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

...možného umiestnenia tejto bytovky. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Čiže môžem dať hlasovať. Rozumieme za čo ideme hlasovať?

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

n e v y h o v u j e

petícií občanov proti projektu Sociálne bývanie s prvkami prestupného bývania proti výstavbe komunitného centra na krátkej a Kúpeľnej ulici v Rožňave

u k l a d á

1.do komisie, ktorá bude zriadená za účelom určenie kritérií nájomcov sociálneho bývania, nominovať ako členov aj zástupcov rómskeho etnika z uvedenej lokality

Z: prednostka MsÚ

T: ako v texte

2. určiť termín obhliadky za účelom hľadania lokalít na výstavbu predmetnej bytovky

3. predložiť do Komisie finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku a Komisie výstavby, ÚP, ŽP a MK alternatívy umiestnenia predmetnej bytovky

Z: prednostka MsÚ

T: 15.05.2019

Hlasujme. *Prítomných poslancov bolo 10. Za hlasovalo 10.* Čiže toto je vlastne ukladacia časť k tomuto materiálu, kde, jak sme to odhlasovali.

Číslo hlasovania: 60

Číslo bodu: 14.1.

Petícia proti projektu Sociálne bývanie s prvkami prestupného bývania a proti výstavbe komunitného centra na Krátkej a Kúpeľnej ulici v Rožňave – PN D. Kemény

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 10

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Ing. Filip Pollák		

Dobre teraz ešte 1 bod 14/2 to je správa z kontroly dodržiavania.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dovidenia. Petíciu sme neprijali, ale dali sme ukladáciu časť, že bude hľadať sa lokalita, obzrie sa a bude verejná diskusia. By som to zhrnul tak, veľmi prosto. Dovidenia.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Dobre takže ak dovoľíte ja by som ešte predniesla môj posledný náv... materiál Správu o vykonaní kontroly dodržiavania zákona č. 283/2002 Z. z. o cestných náhradách a Zásad upravujúcich pracovné cesty a vyplácanie náhrad pri pracovných cestách na Základnej škole Zlatá č. 2 v Rožňave. Pri kontrole boli nedostatky, ktoré máte uvedené v bode 1 až 5. Boli prijaté opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. Subjekt naše odporúčania aj akceptoval a prijal už opatrenia, aby sa nedostatky zistené kontrolou do budúcnosti nevyskytovali. Nech sa páči ak máte nejaké otázky, alebo pripomienky.

p. poslanec Ing. Ján Lach

S faktickou pán poslanec Breuer.

p. poslanec Mgr. Zoltán Breuer

Dobrý deň. Ja sa chcem opýtať hlavnej pani kontrolórky, že či sa to nedá nejak vyňať aby ten, kto ide na pracovnú cestu musel mať aj vlastne havarijné poistenie, ináč mu nebude preplatená tá cesta. Nevieam.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Katka vysvetlíš?

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Je to na, je to na zvážení zamestnávateľa ako si to dá do smernice, alebo do zásad.

p. poslanec Mgr. Zoltán Breuer

Takže dá sa to.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Dá sa to riešiť. Áno.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Keď dovoľíš tak zamestnávateľ pokiaľ by upustil od toho, že ideš súkromným motorovým vozidlom na služobnú cestu a nemáš havarijnú poistku, tak berie na seba riziko, že keď ty havaruješ pri plnení pracovných úloh v prospech zamestnávateľa, spôsobíš si škodu, tak vlastne ju môžeš vymáhať na zamestnávateľovi. Číže preto je tam. Pozor. Ty pokiaľ ideš svojím súkromným autom, máš havarijnú poistku, tak ti vyrieši škodu poisťovňa, nie zamestnávateľ. Číže preto je tam požiadavka, aby ten zamest... aby teda bola konaná cesta v prospech zamestnávateľa súkromným motorovým vozidlom zamestnanca, aby bolo to riziko kryté poistením havarijným. Asi tak.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Ešte ak dovoľíte ja by som také, také pripomienky mala k tejto veci. Bola som na školení, chodím už pár rokov na školenia aj ohľadom cestovných náhrad, ale človek sa stále niečo naučí a niečo nové aj sa dozvie. V podstate ide o to ak zamestnanec požiada zamestnávateľa o možnosť použiť súkromné motorové vozidlo je to vec zamestnávateľa či súhlasí, alebo nesúhlasí. Iné je na mestskom úrade, lebo my máme tých služobných motorových vozidiel dosť. Čiže my môžeme ako referenti s tým autom ísť na tú služobnú cestu. Samozrejme školy svoje autá nemajú, tým pádom, že nie je možné sa dopraviť napr. na súťaže chodíte, alebo beriete tie deti so sebou, nie je možné autobusom sa prepraviť, tak je zo strany zamestnancov aj požiadavka využívať vlastné motorové vozidlo. Konkrétne Zlatá ulica má takú smernicu, ktorá mne osobne sa aj páčila, že akceptujú len vtedy tú žiadosť zamestnanca pokiaľ sa nevie dopraviť iným spôsobom na určené miesto. Čiže žiadosť je tam tlačivo žiadosti a potom prepláca sa cestovné, teda preplácajú sa náhrady len do výšky cestovného autobusom. Ale zákon vyslovene nerieši tú havarijnú poistku. Máme to my v našich smerniciach a doteraz mali to aj niektoré školy, ale pokiaľ je to v smernici tak sa to musí vyžadovať tak, ako je to tam uvedené havarijná poistka, doklad o zaplatení. Čiže je to vec ako to zamestnávateľ tamto sformuluje, alebo čo požaduje. S faktickou poslanec Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Ako skúsenosť z minulosti vrele doporučujem a ponechať túto klauzulu a využiť ju teda v plnej miere, aby, trvať na tej podmienke havarijnej lebo človek nikdy nevie a potom sú problémy a mám s tým skúsenosti.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Nasleduje poslanec Kuhn s diskusným príspevkom.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja mám len krátku otázku. Ja si spomínam, že pred pár rokmi sme mali nejaký problém, keď pri jednej kontrole ste vyčítali myslí, že práve sa týkala cestovných náhrad niektorej škole, že, že niečo zle účtujú a vzniklo tam nejaké, mala tá škola výhrady, že tá interpretácia toho zákona bola rozdielna. Ja som vtedy žiadal, že, že keby sa k tomu teda spravila jednotná interpretácia pre všetky školy, aby nevznikol problém, ale už si nepamätám detaily. Nespomínate si? Ak nie, tak potom to budeme riešiť neskôr, aby sme nezdržovali teraz. Ďakujem.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Ak môžem ešte, chodia aj zamestnankyne zo škôl na školenia. Čiže zákon je taký, aký je. Hej. Zákon nezakazuje ani, ani používanie súkromného voz... motorového vozidla, ani preplácanie. Len práve v tej smernici by sa to malo určiť a ujednotiť, ale my nechceme, ani nemôžeme nejakو obmedzovať školy, alebo naše organizácie, aby, aby postupovali tak, ako my nariadime. Preto je tu taká trošku benevolencia v tom, že môžu si do tých smerníc dať aj svoje podmienky. Napr. niektorá škola akceptuje stratu cestovného lístka, niektorá škola neakceptuje stratu cestovného lístka, ale tiež to v zákone nie je riešené. My z hľadiska, by som povedala, hospodárnosti a efektívnosti nakladania s finančnými prostriedkami, verejnými zdrojmi odporúčame subjektom, aby neuznávali stratu cestovného lístka, lebo pokiaľ zamestnanec nepreukáže, že mu naozaj vznikli náklady spojené so služobnou cestou, alebo s tou pracovnou cestou, tak by sme mu nemali ani preplácať tieto náklady. Ale zase je to individuálne ako to riaditelia týchto našich organizácií dajú do tej smernice.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ešte nejaká otázka? Neevidujem. Končím diskusiu a dávam hlasovať o materiály č. 14/2.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

Správu z kontroly dodržiavania a uplatňovania zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách za roky 2017-2018 v Základnej škole Zlatá č. 2 v Rožňave

Hlasujme. Hlas... *Prítomných bolo 10 poslancov, za hlasovalo 9, 1 nehlasoval.* Materiál bol vzatý na vedomie MZ.

Číslo hlasovania: 61

Číslo bodu: 14.2.

Kontrola dodržiavania zákona č. 283/2002 Z.z. o cestných náhradách a Zásad upravujúcich pracovné cesty a vyplácanie náhrad pri pracovných cestách v Základnej škole Zlatá č.2 v Rožňave za obdobie rokov 2017 - 2018 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 10

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Ján Lach
Ing. Filip Pollák			

Nehlasovali:

Bc. Ivan Kuhn			
----------------------	--	--	--

Ďalší bod programu sú Podnety pre hlavnú kontrolórku

Nech sa páči páni poslanci. Diskusný príspevok pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Ja by som mal 2 podnety pre hlavnú kontrolórku a chcel by som ju požiadať vykonať kontrolu spôsobu vedenia evidencie vozidiel, techniky, náradia a materiálu v technických službách vrátane pridelenia konkrétnym pracovníkom. Pošlem to mailom potom. A druhý vykonať kontrolu povoľovania a následnej kontroly po miestnych rozkopávkach na verejných priestranstvách, miestnych komunikáciách a chodníkoch. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďalší do diskusie sa hlási? Návrhy pre, podnety pre hlavnú kontrolórku. Nikto. Ďakujem uzatváram tento bod diskusie.

Pokračujeme bodom 16 Otázky poslancov.

Pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem opäť za slovo. Z tých mnohých podnetov, ktoré som adresoval pani prednostke, na ktoré odpovede ešte čakám, budem potom priebežne tých, ktorí sa ma pýtali informovať. V podstate aj o mojich podnetoch ako boli vybavené až sa ku mne dostanú. Ale z mnohých vyberiem 1, ktorý nie som si istý, či som aj písomne posielal, tak pre istotu aj takouto formou mám otázku kedy a kým bude dokončená rekonštrukcia chodníka na Čučmianskej dlhej od Námestia baníkov po Špitálsku. To je priestor medzi chodníkom a komunikáciou. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Budeme písomne odpovedať na otázku. Ďalej pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Dnes sme schvaľovali VZ teda zmeny, zmeny vo VZN o taxislužbe a v tejto súvislosti ma oslovil občan mesta Rožňava, že teda v článku 8 už aj v tom znení pred schválením a, a ostáva to v platnosti aj po schválení, v článku 8 výkon taxislužby sa uvádza: zmluvu o preprave osôb môže vodič uzavrieť s cestujúcim kdekoľvek okrem zastávok pravidelnej dopravy. Tento občan ma upozornil, že údajne jedna konkrétna taxislužba vraj pravidelne parkuje na zastávke na Juhu. Údajne je to dokonca, že rovno pod kamerou MP. Takže chcel som sa spýtať náčelníka MP, či evidujú nejaké priestupky, ktoré zaznamenala táto kamera, alebo, alebo mali nahlásené od občanov, alebo sami prišli na to a nejakým spôsobom toto riešili. Lebo vraj sa to, vraj sa to teda deje pravidelne, že na tomto mieste parkujú taxíky.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Prosím odpovedať náčelníka MP.

náčelník MP Ing. Róbert Hanuštiak

Takže ešte raz pekný deň. Neevidujeme podnety občanov na tento konkrétny prípad, ale priestupky vo veci porušovania VZN, ktoré spadajú do kompetencie MP vo vzťahu k taxislužbe riešime bežne. Čakáme teraz na nadobudnutie účinnosti tohto VZN a mám pred diskutovanú súčinnosťnú spoločnú preventívno-bezpečnostnú akciu aj s okresným dopravným inšpektorátom práve zameranú na prevádzkovateľov a vodičov taxislužby.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za odpoveď. Je dostatočná. Ďalej kto má ešte nejaké otázky. No pán kolega. Pardon. Nie ja som tiež chcel predniesť otázku pána kolegu, ktorý tu nie je prítomný. Ale potom, keď skončíte kolegovia. Nech sa páči pán poslanec Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Ospravedlňujem sa, že zdržujem aj zapisovateľke aj overovateľovi, ale sľúbil som, že to prednesieme a bola taká vyslovene požiadavka. Denné centrum, konzultoval som to s pani vedúcou, pán riaditeľ tu tak jak som hovoril nie je prítomný z technických služieb, sťažujú sa, je tam dlhodobo prepadnutý nejaký kanál v areály denné centra, bývalého klubu dôchodcov, kde sa tvorí mláka, možnosť úrazu atď. Takže keby sa, ja som to sledoval cez plot, ale bolo zavreté, nevedel som identifikovať, že čo, aby sa na to pozrelo.

Stretol som pána riaditeľa ZŠ Zlatá, mal nejakú fotodokumentáciu o čiastočnej úprave multifunkčného ihriska, novej pokládky trávy. Boli tam veľké nedostatky údajne, že 3 nejaký tam robili, ktorý zmizli, nechali tam náradie atď. Neviem či sa posunuli veci, ukončili, či je nejaký preberací protokol, aká bola kvalita, či je tam nejaká záruka, či sa to dotiahlo.

A v neposlednom rade musím už takto verejne na, niekoľkokrát som to preberal, termín už je v dohľadne, ale u mňa v nedohľadne. Ulica Hviezdoslavova tam je ten nedokončený chodník, obdobne asfaltovanie a vyrúbali sa tam tie pôvodné stromy. Ostali tam pni, už tam nejaký vodič si to nevšimol, ostal tam visieť na tom. Pán riaditeľ spomínal, že čaká na nejaký strom, ktorý to vyoperuje tie pni a zase následne riešenie, že čo tam chceme mať. Či zelený pás, či parkovacie plochy. aby sa s tým kompetentní zaoberali a v nejakom dohľadom čase riešili túto problematiku, lebo frekventovaná oblasť. Na tú poštu dennodenne chodia, v prípade dažďa vynášajú blato na vozovku a, a atď., atď.

Z druhého kalichu. Troška pozitívnejšie. Mne oficiálne iste príde stanovisko, resp. už pripravená zmluva na kúpu mantinelov. Ja mám informáciu z, dá sa povedať, z ohniska, že sme boli úspešní. Takže mantinely by nám mali byť k dispozícii, či to riešiť situáciu pomôže, ja som nad tým tiež uvažoval od počiatkov. V každom prípade či už tá, alebo tá alternatíva, či nová výstavba ja si myslím, že táto položka výrazne odbremení prípadný rozpočet aj novej výstavby haly, lebo musia byť kvalitné, museli spĺňať, hrala tam reprezentácia KHL, takže muselo byť.

No a v neposlednom rade by som chcel informovať vás, resp. využiť aj tento priestor a informovať aj obyvateľov a vyzvať ich na to, že sa spustil 1., vlna bol 0. ročník participatívneho rozpočtu. Beží etapa propagácie, zbierania návrhov na projekty. Mali sme prvé diskusné fórum. Trošku som sklamaný z účasti. Možno termín bol zlý. Možno sme veci určité nedotiahli, čo s týka propagácie. Takže touto cestou by som poprosil obyvateľov, ktorí majú záujem v tejto oblasti prispieť svojím prínosom, vkladom pre zveľadenie priestoru. Sú tam 3 témy. Oproti vlaňajšku teda obohatený záber možností. Medzitým mi volali nejakí študenti, pýtali sa na rôzne veci, dali sme si stretnutie na zajtra. Nemajú ešte 16 rokov a podobne, takže zase sme pri tom, aby sme hľadali možnosti ako. Lebo tu by sme sa mali stretávať s nejakou pozitívnou energiou tí, ktorí chcú a hľadajú možnosti a riešenia. My sme takí koordinátori na to, aby sme to ukočirovali, zadefinovali kritériá, podmienky a boli nápomocní pri realizácii. Takže teším sa na spoluprácu so všetkými. Aj s výkonným výborom resp. s obyvateľmi. Bude, Marek Krišťák už robí chvalabohu a všetko bude zverejnené na stránke mesta či už zásady, štatút, tlačivá, formuláre, manuál a pod., kontakty výkonného výboru. Budeme k dispozícii. Ja verím, že ako projekt 2-ročný cyklus bude tak isto prínosom pre všetkých zainteresovaných. Ďakujem za pozornosť.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za príspevok. Ďalej sa neprihlásil nikto.

Tak pán kolega Kováč sa nemohol zúčastniť z dôvodu pracovného zaneprázdnenia, ale poslal nám otázky od občanov Rožňavy. Ako poslanec sa chce spýtať: 1. bolo by možné, aby sa vybudovalo detské ihrisko na letnom kúpalisku. Bolo by možné preložiť, predložiť návrh na jednanie MZ. Tak neviem, či to bolo myslené na dnešný, keď to poslal včera.

A po 2. bolo by možné vysadiť kvety na zelenom ostrovčeku oproti krámkom na Námestí baníkov, napr. znak Rožňavy. Zašleme písomnú odpoveď potom.

Dobre máme ešte otázky poslancov. Mail posielal. Neviem z toho vyčítať odkiaľ. Dobre. Ďalší do otázok poslancov.

Interpelácie poslancov. Idem podľa programu. Otázky, interpelácie. Dobre tak... Áno teraz otváram teda bod diskusiu poslancov. Alebo in...otázky poslancov, diskusia. Dobre bod 17 interpelácie poslancov.

Sa musíme už dohodnúť nejak. Dobre. Pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Je to taká novinka. Schválili sme zmenu rokovacieho poriadku a už máme interpelácie poslancov po novom. Takže na môj dotaz z minulého zastupiteľstva som dostal nasledujúcu odpoveď. Pýtal som sa na možnosť vyčistenia potoka Drázus od komunálneho a iného odpadu. Odpoveď znela: telefonicky som kontaktoval povodie Slanej, kde mi bolo oznámené, že oni ako správca majú na starosti čistenie toku len od nánosov, nie od smetí. Toto čistenie majú v pláne tohto roku. Čakám na bližšie informácie mailom. Áno ďakujem, ale následne hneď poviem návrh svoj. Navrhujem, aby mesto Rožňava vyžiadalo súhlas od dotknutého správcu a zorganizovalo v spolupráci s technickými službami čistenie potoka od komunálneho odpadu. A zároveň preveriť možnosti odstránenia vyvaleného stromu pri moste, pri veľkej svetelnej križovatke na Ulici Košickej. Zachytáva sa tam značné množstvo odpadu a myslím, že ten strom aj z hľadiska bezpečnosti pri prípadnej povodni, už dávno nemá čo robiť. Neviem, kto vydáva súhlas na výrub, odstránenie takéhoto stromu. Nemám problém, aj osobne to prídem odstrániť. Veľmi rád sa sám osobne zapojím. Gumáky mám nachystané, prídem. To je prvá moja interpelácia.

A druhá. V poslednom čase som bol účastníkom mnohých kultúrnych, spoločenských akcií, na ktorých, ktoré buď organizovalo mesto, spoluorganizovalo, alebo boli zástupcovia mesta pozvaní. Takže pri významných kultúrnych, spoločenských, športových akciách v Rožňave a regióne je podľa môjho názoru nevyhnutné, aby bol prítomný zástupca mesta Rožňava. Na

takéto podujatie dostáva primátor pozvánky a je neospravedlňiteľné, aby nikto na takúto pozvánku buď už nereagoval, alebo sa v mene mesta Rožňava nezúčastnil s mandátom predniesť prihovor, poďakovanie a pod. V prípade ak sa nemôže takýchto akcií zúčastniť primátor, alebo zástupca primátorov, primátora je namieste osloviť poslancov, napr. keď je to kultúrna akcia členov kultúrnej komisie, to len taký malý postreh. Osloviť poslancov, ktorí by mohli reprezentovať mesto. Z tohto dôvodu navrhujem vypracovať systém, kde budú poslanci oboznamovaní so všetkými uvedenými akciami v meste a regióne. Aj takými, ktoré mesto neorganizuje, ale je pozvané. V prípade, že sa nebudú môcť zúčastniť primátor a zástupca primátora, aby boli oslovení poslanci a poverení reprezentovaním samosprávy. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za návrh. Ďalšia interpelácia. Nikto nič. No využijem teda ja príležitosť ešte. Vyzerá, že už sa teda blíži strhujúce finále. 07. 05 bude Vatra slobody tam, jak tradične býva, nad pamätníkom Jána Pavla II. Všetkých srdečne pozývam, občanov mesta, aby teda prišli na to spoločenské podujatie, kde si budeme pripomínať teda výročie oslobodenia, teda deň víťazstva nad fašizmom a bude tam v celku tak ako aj vždy bolo, v celku veselo. Čiže srdečne pozývam každého.

Ďalej Rožňava v minulosti bola, alebo mala to šťastie, že Dionýz Andrassy so svojou manželkou Františkou podporili, prispievali na dobročinnosť v Rožňave. Vybudovali tu sirotinec a ďalšie veci, prispievali teda. A Rožňava z vďaky teda týmto manželom Andrassyovcom pomenovala po Dionýzovi Andrassym ulicu a postavila z verejnej zbierky sochu Františke Andrassyovej. Teraz Slovenské národné múzeum, Múzeum Betliar dalo žiadosť, alebo teda žiadosť, vstúpilo do súťaže Nadácie VÚB Poklady Slovenska a žiada, alebo má možnosť teda získať 50 000 eur na rekonštrukciu a reštaurovanie miesta posledného odpočinku manželského páru Andrassyovcov Dionýza a Františky. Myslím si, že aj naša generácia by mala prejsť dostatočnú úctu voči týmto ľuďom a prispieť, ani nie finančne, len chvíľkou a zapojiť sa do hlasovania Nadácie VÚB Poklady Slovenska. Keď budeme, keď dostaneme dostatočný počet hlasov tak Múzeum Betliar, Slovenské národné múzeum získa 50 000 eur na opravu tohto mauzólea. Myslím, že to je to minimum, čo môžeme urobiť a pripomenúť si týchto manželov Andrassyovcov. Ďakujem. Áno podmienka je, že do dvadsiat...súťaž končí 28. 04. Veľmi natesno sme s Oravskou Porubou? A myslím si, že predsa len by sme mali byť akože taký nejaký šikovnejší trošku jak Poruba a myslím, že sme väčší počtom obyvateľov. Tak prejavme na tom správnom mieste a užitočným spôsobom náš lokálpatriotizmus. Ďakujem. A pán poslanec Kuhn faktická.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Len som ťa chcel doplniť, že včera, keď som ja hlasoval, sme viedli o 100 hlasov, aktuálne prehrávame o 70. Je tam 9, je tam 9 z celého Slovenska a sme momentálne na 2. mieste, takže aj Oravci sú veľmi dobre zorganizovaní, jedna silná komunita. Tak máme šancu ukázať, že aj Gemerčania sa vedú zorganizovať.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem. Ešte má niekto nejaký, nejakú interpeláciu, alebo niečo? Dobré. Ďakujem.

No a už ostáva len bod 18 Záver

Chcem vám poďakovať za účasť, za výdrž a za prácu, ktorú ste dnes odvedli. Bol to náročný deň i keď ráno sa zdalo, že to bude vcelku jednoduchý a ľahký deň. Ešte raz teda ďakujem a prajem, prajem vám teda pekný zbytok dňa. Aj občanom mesta. Dovidenia.

JUDr. Erika M i h a l i k o v á
prednostka MsÚ

Michal D o m i k
primátor mesta

O v e r o v a t e l i a

Mgr. Matúš B i s c h o f

Mgr. Dionýz K e m é n y