

MZ 29.1.2015

14. Otázky poslancov

15. Diskusia

Príspevok / podnet

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Predložil požiadavku na mestský úrad k organizácii výrubu drevín. Predpokladá, že zákonom stanovené podmienky mesto dodržiava. Bolo by však vhodné, aby v rámci tejto činnosti mestský úrad išiel nad rámec zákona a bol ústretovejší k občanom a aktívnejšie informoval o výrubových konaniach. Je viac možností, najnovšie prostredníctvom elektronickej komunikácie : Mestský rozhlas – on line. Dotknutí občania nie sú informovaní, o výrube sa dozvedia až pri realizácii výrubu. Týka sa to najmä výrubu pri bytovkách. Zverejnenie na úradnej tabuli, stránke mesta nepostačuje. Potom nastávajú pochybnosti o oprávnenosti výrubu, využitia vytŕaženého stromu a pod.

Informácia by mala obsahovať údaje – kto dal žiadosť, z akého dôvodu, ako bola posúdená, z akého dôvodu sa vyhovel žiadosti, či sa vyrúbané stromy budú nahrádzať inými. Konkrétny návrh nepredložil.

Odpoveď: Ing. Ferenc Porubán, Ing. Alena Baffyová

Požiadavky na zabezpečenie výrubu sídliskovej zelene spravidla dávajú na mestský úrad obyvatelia bytových domov prostredníctvom svojich domových dôverníkov, resp. správcov bytových domov. Tlačivá sú zafinancované tak, aby sa k výrubu vopred vyjadrilo čo najviac obyvateľov bytového domu a aby bol v nich uvedený samotný dôvod výrubu. Nezriedka k nim pripájajú zápisnice z domových schôdzí. Cielene vedieme občanov k tomu, aby výrub, o ktorom dlhodobo vieme, že je citlivou záležitosťou, si vopred a navzájom prediskutovali, prebrali. Po opatrení požiadaviek zákonnými náležitosťami mesto ako vlastník predkladá žiadosť na Okresný úrad v Rožňave, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý si vyhradil kompetenciu rozhodovať o výruboch drevín rastúcich na pozemkoch vo vlastníctve mesta. O výruboch sa rozhoduje v správnych konaniach, v rámci ktorých sa povolený výrub v teréne zákonným spôsobom vyznačí. V rozhodnutí o výrube sa zároveň určuje aj náhradná výsadba za povolený výrub, podmienky výrubu, odôvodnenie súhlasu resp. nesúhlasu s výrubom. Fyzickú realizáciu výrubu a náhradnej výsadby, dodržanie podmienok rozhodnutia a nakladanie s vytŕaženou drevnou hmotou zabezpečujú Technické služby mesta Rožňava, ktoré k výrubu a k výsadbe pristupujú s ohľadom na poveternostné podmienky, vegetáciu, finančné možnosti. Rozhodnutia sú platné spravidla dva roky. O tom, ako rozhodol Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie je informovaný ten, kto podal na tunajší úrad požiadavku. Okrem toho, či bol vydaný súhlas alebo nesúhlas s výrubom, dostávajú informáciu o čísle rozhodnutia, kým bude výrub realizovaný a do akého termínu. Ďalej sa im podáva konkrétna informácia aj o tom, akým spôsobom je v teréne povolený výrub vyznačený. Túto odpoveď budeme dopĺňať aj o údaj, kde je možné nahliadnuť do samotného rozhodnutia a oboznámiť sa s podrobnosťami a zároveň v nej požiadame o jej zverejnenie na informačnej tabuli bytového domu, aby bola prístupná širšiemu okruhu osôb. Z procesných, ako aj z praktických dôvodov nie je možné prizývať obyvateľov bytových domov k výrubovým konaniam, nakoľko nie sú v postavení vlastníka, správcu či užívateľa pozemku, na ktorom dreviny rastú. Je potrebné akceptovať, že orgán ochrany prírody a krajiny je oprávnený dať súhlas na výrub len v dôvodných prípadoch a zároveň má povinnosť za každý povolený výrub určiť primeranú

náhradnú výsadbu. Táto však nemusí byť realizovaná v lokalite výrubu, ale môže byť aj na inom vhodnom pozemku v Rožňave, resp. iným spôsobom.

Príspevok / podnet
Pavol Burdiga

Pán primátor prehlásil, že pri výrube sa postupuje v súlade so zákonom, rozhodnutia vydáva Okresný úrad životného prostredia. Návrh pána poslanca mestský úrad prehodnotí a prijme opatrenia.

Príspevok / podnet
p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že mestské zastupiteľstvo schválilo zloženie komisií, ktorých práca by sa mala rozbehnúť. Pevne verí, že komisie budú funkčné, výkonné, a nikto z členov sa už nevzdá.

Požiadala mestský úrad o skordinovanie činnosti komisií, spracovanie harmonogramu zasadnutí, s určením obsahového zamerania. Odpoveď: Helena Šujanská
Predbežný harmonogram zasadnutí MZ a komisií bol spracovaný. Potrebne je doriešiť : komisia výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií a komisia vzdelávania, kultúry, mládeže a športu - ich zasadnutia sú plánované na jeden deň – stredu.
komisia ochrany verejného poriadku a komisia cestovného ruchu a regionálnej politiky sú plánované na jeden deň – štvrtok / v tomto prípade p. Roman Ocelník je predsedom K CRaRP a podpredsedom KOVP/

Upozornil na to, že prebieha pripomienkové konanie k strategickému dokumentu mesta, k PHSaR. Navrhol otvoriť problematiku ďalších dokumentov ako je štatút, rokovací poriadok MZ, rokovací poriadok komisií. Prehodnotenie týchto by malo byť zaradené do programu rokovania komisií hneď na začiatku volebného obdobia.

Príspevok / podnet
p. Ing. Karol Kováč

K Zlatej 10 – poznamenal, že vďaka mestskému úradu sa situácia skonsolidovala. Požiadala však o preverenie, či sa jedná o stavbu, pokiaľ áno, či bolo vydané búracie povolenie, resp. povolenie, prečo stavba nie je oplotená a prečo nie sú dodržiavané normy BOZP. Odpoveď: Ing. Ferenc Porubán, Ing. Miroslav Tomášik
Po preverení pracovníkmi mestského úradu bolo zistené, že sa nejedná o stavbu, zatiaľ sa vykonávajú prípravne práce na menovanom objekte.

Príspevok / podnet
Pavol Burdiga

Pán primátor poznamenal, že odpoveď bude daná odborom výstavby.

Príspevok / podnet
p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Pripomienkoval výsadbu nových stromkov – všimol si to v parku, posadené sú tenké vetvičky, prúty, ktoré majú nízku šancu na prežitie. Podľa jeho názoru nie je to adekvátna náhrada za vyrúbaný strom. V iných mestách sa vysádzajú už väčšie stromy. Navrhol, aby mestský úrad v spolupráci s komisiou výstavby sa začali zaoberať aj tým, akým spôsobom budú riešiť výsadbu po výruboch. Chápe aj rozdiel v nákladoch, aké stromky sa vysadia. **Odpoveď: Ing. Ferenc Porubán, Ing. Alena Baffyová**
Brestová alej bude v tejto lokalite nahradená lipovou alejou (vzrastlejšími jedincami lipy malolistej). Nakoľko sa jedná o pamiatkovo chránené územie plán výsadby musí byť riešený aj v súčinnosti s Krajským pamiatkovým úradom Košice.

Príspevok / podnet
p. Mgr. Milan Capák

Poznamenal, že nič nebráni p. Kuhnovi kúpiť jeden stromček, zasadiť ho a starať sa oň. Takéto veci mestské zastupiteľstvo by nemalo riešiť, sú na to určení zodpovední pracovníci. Určite výrub bol riadne odôvodnený. Poznamenal, že má skúsenosti zo sadenia stromčekov, vysádzať sa majú sadeničky.

Príspevok / podnet
p. Ing. Karol Kováč

Informoval, že v priebehu dňa obdržal odpovede aj na ostatné otázky, podnety. Bude reagovať aj na tieto písomne.

Príspevok / podnet
p. Ing. Juraj Balázs

Podotkol, že p. Capák veľmi jednoducho vysvetlil p. Kuhnovi, ako sa zabezpečuje výsadba stromov. Mal pravdu, nesadia sa vetvičky, ale sadenice, ktoré majú vysokú pravdepodobnosť ujatosti. Mestské zastupiteľstvo by sa nemalo zaoberať technologickým postupom výsadby stromov.

Príspevok / podnet
p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že zo semenáčika narastie veľký strom.

Príspevok / podnet
p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že nechápe potom, prečo sa na námestí sadili veľké stromy. Ujali sa všetky. Aj v iných mestách vysádzajú bežne väčšie stromy. Za riešenie nepovažuje svojvoľné sadenie stromov. Výsadba stromov na obývanom území by mala podliehať určitým pravidlám. Nemala by byť realizovaná živelne, čo má za následok výrub.

Príspevok / podnet
Pavol Burdiga

Pán primátor upozornil na dodržanie rokovacieho poriadku. Poslanci by mali hlasovať o tom, či po 21.00 hod. bude pokračovať mestské zastupiteľstvo.

Poslanci MZ schválili pokračovanie zasadnutia po 21.00 hod.

9-2-0

Príspevok / podnet

p. Mgr. Milan Capák

Poznamenal, že ako 14 ročný vysádzal sadenice v lese. Problematiku pozná. Nevysadil sa ani jeden veľký strom.

Verí tom, že p. Kuhn sa vzdá jednej odmeny a kúpi taký strom, aký chce vysadiť a bude hneď na mieste. Požiadala, aby táto téma už bola ukončená.

Príspevok / podnet

p. Zoltán Beke

Podakoval sa mestskému úradu a všetkým dotknutým za opravu Pamätníka padlých počas I. a II. svetovej vojny na cintoríne v Rožňave. Kladne to hodnotili nielen príbuzní, ale aj skupina občanov mesta, ktorá na túto opravu už čakala, oprava bola už naliehavá.

Príspevok / podnet

Pavol Burdiga

[Pán primátor uviedol, že je potrebné ukončiť ešte nejaké detaily a následne sa uskutoční slávnostné odhalenie pamätníka.](#)

Príspevok / podnet

p. Ľudovít Kossuth

Má informácie, že mestská polícia zabezpečila fotopasce. TS majú zmapované čierne skládky a bolo by vhodné ich aj čím skôr namontovať a odhaliť, kto vytvára čierne skládky.

Mestská polícia za účelom odhaľovania poškodzovania majetku mesta, krádeží dreva a nelegálnych skládok už v priebehu mesiaca február začne v rámci kamerového systému využívať i fotopasce. Použitie však nemohlo nastat' skôr, než sa ich použitie zosúladiť s príslušnou legislatívou a než technické služby zabezpečili ich osadenie.

Odpoveď: Ing. Robert Hanuštiak

K výrubom – vyjadrenia sú scestné. Informoval, že vo veľkom parku dôjde k vyťaženiu všetkých brestov, sú napadnuté, vyschýňajú. Následne po vyťažení stromov dôjde k náhradnej výsadbe už väčších stromov na základe návrhu p. Ing. Sobotu. Ostáva doriešiť odstránenie pňov, čo vyvolá určité náklady, ktoré bude potrebné zapracovať do rozpočtu.

K ostatným výrubom – na sídliskách vznikol problém, na začiatku sa vysadili stromy bez toho, aby sa zistili inžinierske siete. Uviedol dôsledky živelného vysádzania.

Informoval o tom, ako mesto postupuje pri výruboch – komisionálne sa posúdi žiadosť o výrub, odstupuje na okresný úrad, ktorý vydáva rozhodnutie. Teda výrub sa uskutoční na základe rozhodnutia alebo na základe najnovšej vyhlášky v prípadoch, ak ide o invázne stromy.

Príspevok / podnet

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Opätovne prehlásil, že občania nie sú informovaní o výruboch. Tak sa stáva, kým prídu domov, strom je vyrúbaný. Nevedia kto požiadal, prečo a pod. Ide len o to, aby občania boli informovaní.

Príspevok / podnet

p. Ing. Juraj Balázs

Predložil podnet občanov o preverenie, v akom stave sú chodníky, štúdie, projekty – napr. týkajúce sa Krásnohorskej ulice s vyústením na Záhradnícku – v dôsledku zlého stavu chodníkov jediný prístup s kočíkmi je do mesta cez Košickú ulicu.

Obdobná situácia je na novom sídlisku Družba. Pokiaľ vie bola spisovaná aj petícia kvôli vybudovaniu chodníka s vyústením pri autobusovej zastávke na Okružnú ulicu.

Odpoveď: Ing. Ferenc Porubán, Ing. Miroslav Tomášik

Chodníky na menovaných uliciach, ale aj iné budú opravované podľa schváleného rozpočtu a harmonogramu opráv chodníkov a mestských komunikácií. Pozemok, na ktorom by sa mal vybudovať chodník spájajúci sídlisko Družba a autobusová zástavka nie je vo vlastníctve mesta.

Príspevok / podnet

Pavol Burdiga

Pán primátor požiadala pána poslanca, aby podnet poslal písomne, prípadne osobne preveril na odbore výstavby.

Príspevok / podnet

p. Mgr. Dionýz Kemény

Informoval, že uznesením MZ bola stanovená priorita výstavby chodníkov. Príslušná komisia bola zriadená, potrebné je tieto veci prehodnotiť. Poukázal na skutočnosť, že Železničná ulica sa už rieši tretie volebné obdobie a nie je dotiahnutá.

Odpoveď: Ing. Ferenc Porubán, Ing. Miroslav Tomášik

Na rekonštrukciu Železničnej ulice je spracovaná projektová dokumentácia, sú doložené vyjadrenia dotknutých organizácií a jej výstavba je schválená ako jedna z prvých v poradí, všetko závisí od finančných prostriedkov v rozpočte mesta.

Príspevok / podnet

p. Mgr. Milan Capák

Vyzval občanov, aby svoje postrehy, podnety prezentovali prostredníctvom aplikácie OKO VEREJNOSTI.

Podakoval sa za úpravu komunikácie na Krátkej ulici, za realizáciu požiadaviek, ktoré predložil písomne, za riešenie Hornocintorínskej a Kúpeľnej ulice. Podakoval sa náčelníkovi mestskej polície za podanie informácií.

Prehlásil, že je záruka toho, aby sa v meste dosiahli pekné veci a dobré výsledky.

Príspevok / podnet
p. Ing. Karol Kováč

Navrhol, aby v komisii výstavby bol prehodnotený aj generel zelene.

Odpoveď: Ing. Ferenc Porubán, Ing. Alena Baffyová

Mesto nemá vypracovaný „Generel zelene“, len „Ekonomizáciu údržby verejnej zelene“ z roku 2007, ktorá už nezahŕňa pasport drevín (stromov a krov) – čiže dendrológiu, nie je v digitálnej verzii a nerieši celé záujmové územie. Plánujeme vypracovať "Generel zelene" a tým aj aktualizovať a digitalizovať "Ekonomizáciu údržby verejnej zelene" v rámci programu GIS, modulu PASPORT ZELENE, avšak postupne, v súlade so štruktúrou (metodikou) programu GIS a podľa finančných možností mesta. Návrh konkrétnej aktualizácie tohto materiálu bude vopred prerokovaný v odbornej komisii.