



KÓPIA ES

č. záznamu: 347579 3007 2021

Spracovateľ: HALYAK K/NEMES

OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

K/DRENGUBIAK J. TAMÁPOVÁ J. ber DISS

Mesto Rožňava

048 01 Rožňava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Pd 58/21/8808-1010

Vybavuje

Mgr. Rezešová

Rožňava

29.07.2021

Vec :

Uznesenie Mestského zastupiteľstva mesta Rožňava č.160/2019 zo dňa 26.09.2019 – **protest prokurátora** podľa § 22 ods. 1 písm. a/, § 26 ods. 1, ods. 2, v spojení s § 21 ods. 1 písm. a/ bod 4. zákona NR SR č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

I.

Mestské zastupiteľstvo mesta Rožňava (ďalej aj ako „mestské zastupiteľstvo“), na svojom zasadnutí konanom dňa 26.09.2019, prijalo uznesenie č.160/2019, ktorým schválilo „Zásady pre určovanie vyhradených parkovacích miest pre držiteľov preukazu osoby s ŤZP“.

Proti tomuto uzneseniu, podľa § 22 ods.1 písm. a), § 26 ods. 1, ods. 2 v spojení s § 21 ods. 1 písm. a/ bod 4. zákona NR SR č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

### **protest prokurátora**

pretože predmetné uznesenie, ktorým boli schválené Zásady pre určovanie vyhradených parkovacích miest pre držiteľov preukazu osoby s ŤZP, je v rozpore s ust. § 3 ods. 2, ods. 7 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách /cestný zákon/ v znení neskorších predpisov, § 44 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 30 až 36 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov.

Podľa § 23 ods. 2 písm. f/ zákona o prokuratúre **navrhujem**

- **prerokovať** tento protest prokurátora na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva,

- zrušiť uznesenie Mestského zastupiteľstva mesta Rožňava č. 160/2019 z 26.09.2019, ktorým boli schválené Zásady pre určovanie vyhradených parkovacích miest pre držiteľov preukazu osoby s ŤZP

Podľa § 26 ods. 3 zákona o prokuratúre ak orgán územnej samosprávy zistí, že protest je dôvodný, napadnuté uznesenie zruší alebo podľa povahy veci zmení.

Podľa § 26 ods. 4 zákona o prokuratúre ak sa orgán územnej samosprávy domnieva, že protest nie je dôvodný, uznesením mu nevyhovie.

Podľa § 26 ods. 5 zákona o prokuratúre orgán územnej samosprávy je povinný rozhodnúť o proteste prokurátora do 60 dní od jeho doručenia. V rovnakej lehote je povinný o tom upovedomiť prokurátora.

Podľa § 26 ods. 6 zákona o prokuratúre ak orgán územnej samosprávy nevyhovie protestu prokurátora, je prokurátor oprávnený podať proti uzneseniu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu (§ 45 ods. 3, § 350 Správneho súdneho poriadku).

## II.

### O d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Rožňava, na základe podnetu Okresného úradu Rožňava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, preskúmala zákonnosť postupu mesta Rožňava pri prijatí uznesenia Mestského zastupiteľstva mesta Rožňava č. 160/2019 z 26.09.2019, ktorým mesto schválilo „Zásady pre určovanie vyhradených parkovacích miest pre držiteľov preukazu osoby s ŤZP“ (ďalej aj ako „Zásady“).

Preskúmaním predmetného uznesenia mestského zastupiteľstva z hľadiska jeho obsahu, t.j. obsahu samotných Zásad, schválených týmto uznesením, bolo zistené porušenie zákona vzhľadom na nasledovné, právne významné skutočnosti:

Zásady pre určovanie vyhradených parkovacích miest pre držiteľov preukazu osoby s ŤZP upravujú spôsob a podmienky určovania vyhradených parkovacích miest pre držiteľov preukazu s ťažkým zdravotným postihnutím.

V záhlaví Zásad sa uvádza, že boli prijaté podľa § 44 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 8/2009 Z.z.“), napriek tomu, že toto ustanovenie, upravujúce problematiku osobitného označenia vozidla a parkovacích kariet nespĺnomocňuje obce/mestá na prijatie zásad na úseku povoľovania vyhradených parkovísk.

Podľa § 2 Zásad, vyhradeným parkovacím miestom sa rozumie trvalé parkovanie vozidla určeného na prepravu osôb ŤZP mimo stráženého parkoviska osobným motorovým vozidlom s prevádzkovou hmotnosťou najviac 2,5 t (konštruovaným výlučne na prepravu osôb, maximálne sedemmiestnym) na verejnom priestranstve v obytných zónach podľa územného plánu.

V ďalších častiach Zásad (§ 3 ods. 1 až 6) je upravené „určenie“ vyhradeného parkovacieho miesta, za predpokladu podania žiadosti osoby s ŤZP, s vymedzením náležitostí žiadosti a postupu mesta pri podaní neúplnej žiadosti a tiež postupu mesta v prípade kladného posúdenia žiadosti.

Predmetné Zásady v označených častiach znižujú štandard upravený zákonom č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách /cestný zákon/ v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) a to z nasledovných dôvodov:

Podľa § 3 ods. 2 prvá a druhá veta zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách /cestný zákon/ v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“), miestnu štátnu správu vo veciach miestnych ciest a účelových ciest vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy. Obce na miestnych cestách a na účelových cestách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská.

Podľa § 3 ods. 7 cestného zákona, cestný správny orgán a obec určujú používanie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská podľa odseku 2, odseku 4 písm. d) a odseku 5 písm. f) na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a záväzného stanoviska dopravného inšpektorátu vydaného v rozsahu jeho pôsobnosti podľa osobitných predpisov.

Vychádzajúc zo znenia ust. § 3 ods. 7, ktoré vyžaduje, aby sa o.i. aj vyhradenie parkovísk povoľovalo na základe stanoviska správcu miestnej komunikácie a záväzného stanoviska dopravného inšpektorátu, je z obsahu preskúmaných Zásad evidentné, že tento interný dokument bližšie neupravuje, či potrebné stanoviská majú tvoriť súčasť (prílohu) žiadosti o povolenie vyhradeného parkovania alebo či si zákonom požadované stanoviská zabezpečí samotné mesto, po tom, čo zaeviduje doručenú žiadosť.

Zásady obsahujú iba strohú úpravu, že v prípade kladného posúdenia žiadosti mesto určí a zabezpečí vyznačenie vyhradeného parkovacieho miesta (§ 3 ods. 6 Zásad)

Pokiaľ ide o úpravu zrušenia vyhradeného parkoviska, táto je v Zásadách obsiahnutá v ust. § 3 ods. 8 až 10 nasledovne:

Ak pominuli skutočnosti, ktoré zakladali nárok na určenie vyhradeného parkovacieho miesta, užívateľ nasledujúci deň stráca nárok na vyhradené parkovacie miesto (§ 3 ods. 8 Zásad).

Mesto preverí trvanie podmienok pre učenie vyhradeného parkovacieho miesta na základe podnetu doručeného mestu alebo z vlastného rozhodnutia (§ 3 ods. 9 Zásad).

V prípade, že budú zistené skutočnosti, pre ktoré užívateľ prestal spĺňať podmienky pre určenie vyhradeného parkovacieho miesta, stráca nárok na vyhradené parkovacie miesto dňom nasledujúcim po ich zistení (§ 3 ods. 10 Zásad).

V nadväznosti na túto úpravu, i napriek tomu, že držitelia preukazu osoby s ťažkým zdravotným postihnutím nemajú na určenie vyhradeného parkovacieho miesta právny nárok, je potrebné zdôrazniť, že za predpokladu vyhovenia žiadosti

žiadateľa a povolenia vyhradeného parkoviska, v záujme zachovania právnej istoty, je žiaduce, aby aj úprava zániku povolenia bola zrozumiteľná, jednoznačná, a nadväzovala na predchádzajúce vymedzenie časového obdobia povolenia vyhradeného parkovacieho miesta s možnosťou následného prehodnotenia trvania podmienok na strane žiadateľa.

Za problematické považujem aj ukladanie povinnosti jednotlivým žiadateľom - fyzickým osobám (§ 3 ods. 6 - povinnosť informovať o akejkoľvek zmene skutočností) a to z dôvodu, že Zásady majú predstavovať tzv. vnútorný predpis obce, t.j. interný normatívny akt smerujúci do vnútra organizácie samosprávy, ktorým sa nemá regulovať správanie nepodriadených fyzických a právnických osôb.

Takáto povinnosť môže byť určená v samotnom "Povolení" vyhradenia parkoviska vydanom primátorom mesta alebo zamestnancom mesta povereným rozhodovaním o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to v individuálnej veci, na základe žiadosti a zabezpečených stanovísk (keďže ide o prenesený výkon štátnej správy na danom úseku).

V zjavnom rozpore so zákonom je aj ustanovenie § 4 Zásad, upravujúce úhradu za vyhradené parkovacie miesto.

Podľa tohto ustanovenia Zásad

1. Užívateľ je povinný vopred uhradiť náklady za zriadenie a údržbu vyhradeného parkovacieho miesta podľa cenníka Technických služieb mesta Rožňava. Obdobnú povinnosť má žiadateľ aj v prípade zmeny EČV.
2. Ak užívateľ nezaplatí úhradu v stanovenej lehote, stráca nárok na vyhradené parkovacie miesto dňom nasledujúcim po márnom uplynutí lehoty.

Vychádzajúc z obsahu vyššie cit. ustanovenia Zásad je zjavné, že mesto pri ich prijatí nezohľadnilo tú podstatnú skutočnosť, že spoplatnenie vyhradeného parkovacieho miesta sa riadi režimom vyrubenia dane za užívanie verejného priestranstva upravenej v § 30 až 36 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 582/2004 Z.z.“), ktorej sadzby sú určené všeobecne záväzným nariadením mesta o miestnych daniach.

V tomto smere uvádzam, že je potrebné odlíšiť krátkodobé (hodinové) parkovanie vozidla na vyhradenom priestore verejného priestranstva (dočasné parkovanie) a dlhodobé, trvalé parkovanie na tom istom mieste, dlhodobým užívaním verejného priestranstva na základe konkrétnych žiadostí fyzických a právnických osôb (vyhradené parkovanie)

Podľa § 30 zákona č. 582/2004 Z.z. :

(1) Predmetom dane za užívanie verejného priestranstva je osobitné užívanie verejného priestranstva.

(2) Verejným priestranstvom na účely tohto zákona sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve obce. Verejným priestranstvom na účely tohto zákona nie sú pozemky, ktoré obec prenajala podľa osobitného zákona.

(3) Osobitným užívaním verejného priestranstva sa rozumie umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, umiestnenie stavebného zariadenia, predajného zariadenia, zariadenia cirkusu, zariadenia lunaparku a iných atrakcií, umiestnenie skládky, trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska a podobne. Osobitným užívaním verejného priestranstva nie je užívanie verejného priestranstva v súvislosti s odstránením poruchy alebo havárie rozvodov a verejných sietí.

Podľa § 31 zákona č. 582/2004 Z.z., daňovníkom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá verejné priestranstvo užíva, podľa § 32 tohto zákona, základom dane za užívanie verejného priestranstva je výmera užívaného verejného priestranstva v m<sup>2</sup>.

Sadzbu dane za užívanie verejného priestranstva určí obec v eurách za každý aj začatý m<sup>2</sup> osobitne užívaného verejného priestranstva a každý aj začatý deň (§ 33 zákona č. 582/2004 Z.z.) . Horná hranica nie je zákonom ustanovená. Správca dane určí konkrétne sadzby vo všeobecne záväznom nariadení obce.

Podľa § 34 zákona č. 582/2004 Z.z. daňová povinnosť vzniká dňom začatia osobitného užívania verejného priestranstva a zaniká dňom skončenia osobitného užívania verejného priestranstva.

Zo znenia jednotlivých ustanovení zákona č. 582/2004 Z.z. možno zhrnúť, že podstatnou podmienkou vyberania tejto dane je osobitné užívanie verejného priestranstva.

Zákon len exemplifikatívne určuje, čo sa rozumie osobitným užívaním verejného priestranstva. Ide napríklad o umiestnenie zariadenia na poskytovanie služieb, predajného zariadenia (predajné stánky), umiestnenie stavebného zariadenia (zariadenie staveniska), trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska (napr. vyhradenie verejného priestranstva - verejnej komunikácie obcou pre určité vozidlo na súvislé státie alebo dlhodobé státie vozidla na tom istom mieste verejného priestranstva) a pod. V zásade ide o užívanie verejného priestranstva iným než obvyklým spôsobom, na ktorý je verejné priestranstvo určené. Vzhľadom na zákonné vymedzenie osobitného užívania verejného priestranstva má obec možnosť tento výpočet ďalej rozšíriť aj o iné osobitné užívanie.

Verejným priestranstvom na účely tohto zákona sú verejnosti prístupné pozemky, ktoré sú vo vlastníctve obce. Môže ísť o cestu, miestnu komunikáciu, námestie, trhovisko, parky a pod. Preto je dôležité, aby obec vymedzila vo všeobecne záväznom nariadení všetky verejné priestranstvá a vyhradila priestory na parkovanie vozidiel.

Keďže spôsob určenia týchto pozemkov zákon ani iný právny predpis neustanovuje, záleží od správcu dane, aký spôsob určí, resp. ako ohraničí verejné priestranstvá (podľa ulíc, miestnych komunikácií, pomenovaniami, časti obce, parcelovými číslami a pod.).

V zmysle splnomocňovacieho ustanovenia § 36 zákona č. 582/2004 Z.z. obec

ustanoví všeobecne záväzným nariadením najmä miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, osobitné spôsoby ich užívania, sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií alebo počas podujatí konaných na území obce, náležitosti oznamovacej povinnosti, prípadné oslobodenia od tejto dane alebo zníženia dane.

V tomto ustanovení sa obec splnomocňuje ustanoviť všetky podstatné náležitosti vyberania tejto dane, predovšetkým konkrétnu sadzbu dane prípadne rôzne sadzby dane, miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami na území obce (vymedzené napríklad ulicami, názvami lokalít, parcelovými číslami a pod.), konkrétne spôsoby osobitného užívania verejného priestranstva podľa miestnych podmienok, náležitosti oznamovacej povinnosti. Zákon neustanovuje žiadne oslobodenia alebo zníženia od tejto dane, ale dáva obci možnosť určiť ich vo všeobecne záväznom nariadení.

Je potrebné zdôrazniť, že aj keď cestný zákon, zákon č. 8/2009 Z.z., ani iný právny predpis neobsahujú splnomocňovacie ustanovenia, ktoré by prikazovali obecnému/mestskému zastupiteľstvu, aby upravilo podrobnosti o podmienkach určovania vyhradených parkovacích miest v samostatnom internom predpise obce/mesta, za predpokladu, že obec/mesto za účelom bližšej špecifikácie a určenia podmienok na danom úseku využije cestu prijatia takýchto zásad, je nutné, aby aj takýto vnútorný predpis obce bol v súlade so zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

### III.

Vzhľadom na vyššie uvedené je protest proti uzneseniu Mestského zastupiteľstva mesta Rožňava č.160/2019 zo dňa 26.09.2019, ktorým mesto schválilo „Zásady pre určovanie vyhradených parkovacích miest pre držiteľov preukazu osoby s ŤZP“, podaný dôvodne.

Po prejednaní protestu v zákonom určenej lehote prosím podať písomnú správu o jeho výsledku vrátane príslušnej zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Mgr. Gabriela Rezešová  
prokurátorka