





# M E S T O   R O Ž Ň A V A

Pre zasadnutie  
Mestského zastupiteľstva  
v Rožňave dňa 17.7.2013

K bodu rokovania číslo:

**Názov správy:**

## **Všeobecne záväzné nariadenie mesta o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb v meste Rožňava – protest prokurátora**

<b>Predkladá:</b> JUDr. Erika Mihaliková prednostka MsÚ	<b>Návrh na uznesenie:</b> Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
	<b>A/ v y h o v u j e</b>  protestu okresného prokurátora zo dňa 28. 6. 2013 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Rožňava o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb v meste Rožňava schválenému dňa 27. 6. 2002, v znení jeho zmeny schválenej dňa 8. 6. 2010 a
<b>Vypracoval :</b> Mgr. Juraj Halyák 	<b>r u š í</b>  uvedené VZN,  u k l a d á
<b>Materiál obsahuje:</b> Dôvodovú správu Protest prokurátora VZN o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb v meste Rožňava	<b>B/ n e v y h o v u j e</b>
<b>Kontrolu zákonnosti a správnosti návrhu na uznesenie vykonala :</b>  JUDr. K. Balážová 	<p> podať písomnú správu o výsledku prerokovania protestu v MZ na Okresnú prokuratúru v Rožňave</p> <p>Z: prednostka MsÚ T: do 7 dní od prerokovania v MZ</p>

## Dôvodová správa

Občan **Pavol Pachník** z Dolného Kubína podáva na celom Slovensku podnety na okresné prokuratúry na preskúmanie zákonnosti všeobecne záväzných nariadení.

Na základe jeho podnetu preskúmala Okresná prokuratúra v Rožňave aj naše VZN mesta o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb v meste Rožňava. Uvedené VZN bolo **schválené dňa 27. 6. 2002** uznesením č. 88/2002. Zmena VZN bola schválená na zasadnutí MZ dňa 8. 6. 2010.

Dňa 28. 6. 2013 podal okresný prokurátor proti uvedenému VZN protest a **navrhol ho zrušiť**.

Okresný prokurátor v proteste poukázal najmä na to, že:

1. uložením povinnosti podnikateľským subjektom mať otvorené prevádzky v stanovenom čase mesto zasiahlo do práva slobodne vykonávať podnikateľskú činnosť
2. uloženie povinnosti podnikateľským subjektom na vhodnom a trvale viditeľnom mieste umiestniť vyznačenie prevádzkového času je v rozpore so zákonom č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov a so zákonom č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov
3. uloženie povinnosti zabezpečiť rovnomerné zásobovanie spotrebiteľov počas celej prevádzkovej doby je nejednoznačné a v rozpore so zákonom č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov
4. mesto nie je oprávnené rozhodovať o konkrétnom čase predaja a prevádzky služieb u konkrétneho podnikateľa, prípadne tento čas predlžovať alebo skracovať.

Podľa zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre je orgán verejnej správy povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní odo dňa jeho doručenia. Ak protestu prokurátora vyhovie, je povinný najneskôr do 90 dní od jeho doručenia nezákonný predpis zrušiť alebo ho nahradiť predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Protest nám bol doručený dňa 11. 7. 2013.

Po prerokovaní protestu žiada okresný prokurátor podať písomnú správu o jeho výsledku.



# OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája č. 11, 048 01 Rožňava, tel.: 058/7877311, fax: 058/7344744

Pd 2/2013

Rožňava 28.6.2013

Mesto Rožňava

**Rožňava**

Mestský úrad Rožňava	
Dňa: 11-07-2013	
Č. spisu: 4089	Č. záznamu: 35768
Prílohy:	Spracovateľ: Mgr. Halyák

Vec : Všeobecne záväzné nariadenie mesta o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb v Meste Rožňava **protest prokurátora** podľa § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2, s použitím § 25 ods. 1 zákona NR SR č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

## I.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave, na svojom zasadnutí, konanom dňa 27.06.2002, uznesením č.88/2002, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mesta Rožňava o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb v Meste Rožňava, účinné od 15.07.2002. Uznesením MZ č. 142/2010 zo dňa 08.06.2010 bola schválená zmena VZN v § 3 ods. 2 písm. c/, s účinnosťou od 02.07.2010.

Proti tomuto všeobecne záväznému nariadeniu mesta Rožňava, v znení zmeny ust. § 3 ods. 2 písm. c/, podľa § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2, s použitím § 25 ods. 1 zákona NR SR č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov ( ďalej len zákon o prokuratúre) podávam

## **protest prokurátora**

**a navrhujem** všeobecne záväzné nariadenie ako nezákonné zrušiť.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z.z. orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi (§ 25 ods.3 zákona o prokuratúre ).



Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhoví alebo mu vyhoví iba čiastočne, alebo v ustanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov ( § 25 ods. 4 zákona o prokuratúre).

Podľa § 250 zfa ods.1 Občianskeho súdneho poriadku ( zák. č. 99/1963 Zb. ) , ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

## **O d ô v o d n e n i e :**

### **II.**

Na základe podnetu Pavla Pachníka bola preskúmaná zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia mesta o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb v Meste Rožňava.

Z obsahu spisového materiálu predloženého mestom Rožňava za účelom vybavenia predmetného podnetu boli zistené nasledovné, právne významné skutočnosti :

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave (ďalej len MZ), na svojom zasadnutí, konanom dňa 27.06.2002, uznesením č.88/2002, podľa § 6 ods. 1 a § 4 ods. 3 písm. h/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o obecnom zriadení) schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mesta Rožňava o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb v Meste Rožňava (bez číselného označenia), s účinnosťou od 15.07.2002 (ďalej len VZN). Uznesením MZ č. 142/2010 zo dňa 08.06.2010 bola schválená zmena VZN v § 3 ods. 2 písm. c/, s účinnosťou od 02.07.2010.

Z § 1 ods. 1 VZN vyplýva, že účelom jeho vydania bola úprava pravidiel času predaja v obchodoch a prevádzkového času na poskytovanie služieb v stálych prevádzkach na území mesta Rožňava pri vykonávaní podnikateľskej činnosti fyzickými i právnickými osobami, podnikajúcimi podľa zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní. V zmysle druhej vety § 1 ods. 1 VZN, nariadenie sa vydáva za účelom ochrany spotrebiteľa a vytvárania podmienok na zásobovanie obyvateľstva.

Ustanovenie § 2 ods. 1 až 4 VZN vymedzuje základné pojmy v nasledovnom znení :

1. Za predaj v obchode sa považuje predaj tovaru konečnému spotrebiteľovi (maloobchod) a pohostinská činnosť
2. Za služby sa považuje akákoľvek činnosť, ktorá je určená na ponuku spotrebiteľovi v stálej prevádzke, s výnimkou činností podľa osobitných predpisov (zákon

o advokácii, zákon o notároch a notárskej činnosti, zákon o exekútoroch a exekučnej činnosti a pod. )

3. Predávajúcim je podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi predáva výrobky alebo poskytuje služby

4. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá nakupuje výrobky, alebo využíva služby pre priamu osobnú spotrebu

V § 3 VZN – Pravidlá určovania času predaja v obchode a času prevádzky služieb sa uvádza:

1. Podnikateľské subjekty vykonávajúce podnikateľskú činnosť v oblasti obchodu a služieb sú povinné pri stanovení prevádzkového času dbať aby:

a/ prevádzky obchodu, v ktorých sú predávané základné druhy potravín boli otvorené minimálne 8 hodín denne 5x v týždni a v sobotu min. 4 hodiny, v lokalitách s vyššou koncentráciou spotrebiteľov (sídliisko JUH, sídlisko Družba, Vargove Pole a sídlisko P.J. Šafárika) aj v nedeľu minimálne 4 hodiny

b/ prevádzky s predajom ostatného druhu tovaru boli otvorené 8 hodín 5x v týždni, v sobotu min. 4 hodiny s tým, že zatváracie hodiny v pondelok – piatok budú najskôr o 17.00 hod.

c/ prevádzky, ktoré poskytujú služby boli otvorené 8 hodín 5x v týždni so zatváracím časom najskôr o 17.00 hod.

d/ prevádzky, ktoré poskytujú služby reštauračného charakteru najmä kaviarne, bary, discokluby mali prevádzkový čas určený s prihliadnutím na dodržiavanie nočného klľudu

2. Podnikateľské subjekty, vykonávajúce podnikateľskú činnosť v oblasti obchodu a služieb sú ďalej povinné :

a/ na vhodnom a trvale viditeľnom mieste umiestniť prevádzkový čas, určený pre spotrebiteľa

b/ jedno vyhotovenie prevádzkového času predložiť na vedomie Mestskému úradu v Rožňave najneskôr do 3 dní po otvorení prevádzky, alebo po vykonaní zmeny, s označením druhu prevádzky, adresy prevádzky a sortimentu, resp. druhu poskytovanej služby

c/ prevádzky, v ktorých je ponúkaná hudobná produkcia, upraviť podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí tak, aby nebol rušený nočný klľud

d/ zabezpečiť rovnomerné zásobovanie spotrebiteľov počas celej prevádzkovej doby

e/ odchýlky a zmeny oproti určenému prevádzkovému času predložiť na prejednanie orgánov Mesta Rožňava



Podľa § 4 VZN :

1. Toto nariadenie je záväzné pre všetky fyzické a právnické osoby, vykonávajúce podnikateľskú činnosť v oblasti obchodu a poskytovania služieb na území Mesta Rožňava a miestnej časti Nadabula a Rožňava Baňa

2. Na kontrolu dodržiavania tohto nariadenia sú oprávnení :

- primátor mesta
- poslanci Mestského zastupiteľstva v Rožňave
- Mestská polícia Rožňava
- poverení zamestnanci Mesta Rožňava

3. Za porušenie nariadenia môže primátor mesta udeliť právnickej alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie pokutu podľa § 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

V § 5 ods. 3 VZN mesto ustanovuje, že všetky právnické a fyzické osoby, vykonávajúce podnikateľskú činnosť v oblasti obchodu a poskytovania služieb na území Mesta Rožňava a miestna časť Nadabula a Rožňava Baňa upravia prevádzkový čas podľa tohto nariadenia najneskôr do 30 dní od nadobudnutia jeho účinnosti.

### III.

Preskúmaním obsahu VZN z hľadiska súladu so zákonom, ústavou a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi tunajšia prokuratúra dospela k záveru, že predmetné VZN je v rozpore so zákonom, s poukazom na nasledovné :

Všeobecne záväzné nariadenie obce je všeobecne záväzný právny predpis vydávaný príslušnými orgánmi obce, mesta, vyšších územných celkov s pôsobnosťou na teritóriu obce, mesta, či vyššieho územného celku.

Nariadenia vydávajú príslušné orgány obce jednak v samostatnej pôsobnosti obce, ako aj v oblasti prenesenej, delegovanej pôsobnosti.

Samostatnú pôsobnosť obce a s tým súvisiacu vecnú pôsobnosť samosprávnych nariadení zakotvuje Ústava SR ( v čl. 67 a čl. 68 ) a tiež zákon o obecnom zriadení , a to v ust. § 4 v spojení s ust. § 6 ods. 1.

Ako to vyplýva zo samotného VZN, problematiku času predaja v obchode a času prevádzky služieb mesto upravilo všeobecne záväzným nariadením s poukazom na § 6 ods. 1 a § 4 ods. 3 písm. h/ zákona o obecnom zriadení.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 4 ods. 3 písm. i/ (do 30.06.2004 písm. h/) zákona o obecnom zriadení, obec pri výkone samosprávy najmä plní úlohy na úseku ochrany spotrebiteľa a utvára podmienky na zásobovanie obce, určuje nariadením pravidlá času predaja v obchode, času prevádzky služieb a spravuje trhoviská.

Mesto je v zmysle citovaného ustanovenia oprávnené stanoviť všeobecné pravidlá predajného či prevádzkového času, nie však ukladať konkrétne povinnosti subjektom podnikajúcim v jeho územnom obvode, resp. ukladať povinnosti, ktoré nevyplývajú zo žiadneho zákona.

Pravidlá a podmienky živnostenského podnikania a kontrolu ich dodržiavania upravuje zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov (ďalej len živnostenský zákon). Rozhodovacia, riadiaca a kontrolná právomoc na úseku živnostenského podnikania patrí orgánom štátnej správy ( § 66a živnostenského zákona). Živnostenský zákon, ani iný právny predpis nespĺnomocňuje obec na vydanie všeobecne záväzného nariadenia, ktorým by sa upravovali podmienky podnikania na území obcí.

Povinnosti podnikateľa vymedzuje § 29 a § 30 živnostenského zákona s odkazom na ďalšie predpisy.

Podľa § 29 ods. 1 živnostenského zákona podnikateľ je povinný pri prevádzkovaní živnosti dodržiavať podmienky ustanovené týmto zákonom a osobitnými predpismi (odkaz napr. na zákon o ochrane spotrebiteľa, zákon č. 126/2006 Z.z. o verejnom zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov ).

V danom prípade, určením povinnosti fyzickej a právnickej osobe, ktorá má záujem vykonávať podnikateľskú činnosť na území mesta, dbať o to, aby prevádzky obchodu a prevádzky, ktoré poskytujú služby, boli otvorené minimálne 8 hodín 5x v týždni, dokonca v niektorých prípadoch aj v dňoch pracovného pokoja, a ďalších povinností uložených v § 2 ods. 2 a v § 5 ods. 3 napadnutého VZN, mesto zasiahlo najmä do práva slobodne vykonávať podnikateľskú činnosť fyzickými a právnickými osobami, čím porušilo ust. § 6 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 1, 3 písm. i/ zákona o obecnom zriadení a dostalo sa do rozporu s článkom 2 ods. 3, článkom 13 ods. 1 a článkom 35 ods. 1 a 2 ústavy.

Z povinností určených v § 2 ods. 2 je potrebné osobitne poukázať na povinnosť umiestnenia prevádzkového času na vhodnom a trvale viditeľnom mieste, uloženie ktorej je v rozpore s ust. § 30 ods. 1 živnostenského zákona v spojení s ust. § 15 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, (upravujúce spôsob označenia prevádzkarne), ďalej na povinnosť zabezpečiť rovnomerné zásobovanie spotrebiteľov počas celej prevádzkovej doby, uloženie ktorej je nejednoznačné a v rozpore s ust. § 29 a § 30 živnostenského zákona.

K ust. § 2 ods. 2 písm. e/ VZN, ktorým je pre podnikateľské subjekty, vykonávajúce podnikateľskú činnosť v oblasti obchodu a služieb uložená povinnosť predloženia každej odchýlky a zmeny oproti určenému prevádzkovému času na prejednanie orgánov mesta Rožňava, uvádzam, že platná právna úprava neoprávňuje mesto rozhodovať individuálnym právnym aktom o konkrétnom čase predaja a prevádzky služieb u konkrétného podnikateľa, príp. takýto čas



v individuálnych prípadoch predlžovať, resp. skracovať. Mesto je oprávnené stanoviť všeobecné pravidlá predajného či prevádzkového času, nie ukladať konkrétne povinnosti podnikateľským subjektom.

S poukazom na uvedené je zjavné, že Mestské zastupiteľstvo mesta Rožňava prijatím predmetného nariadenia konalo nad rámec normotvornej právomoci, ktorú ústava zveruje orgánom územnej samosprávy. Prijatím nariadenia porušilo ústavou zaručené právo podnikat' a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť a zároveň svojím obsahom núti subjekty uplatňujúce svoje zákonné právo podnikat', aby konali niečo, čo zákon neukladá.

Podľa čl. 35 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len ústava), každý má právo na slobodnú voľbu povolania a prípravu naň, ako aj právo podnikat' a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť.

Podmienky obmedzenia čl. 35 ods. 1 ustanovuje čl. 35 ods. 2, ako aj čl. 13 ods.1 a 2 ústavy.

Podľa čl. 35 ods. 2 ústavy, zákon môže ustanoviť podmienky a obmedzenia výkonu určitých povolaní alebo činností.

Podľa čl. 13 ods. 1 ústavy, povinnosti možno ukladať len na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd.

Medze základných práv a slobôd možno upraviť za podmienok ustanovených touto ústavou len zákonom (čl. 13 ods. 2 ústavy).

V nadväznosti na uvedené je nepochybné, že právo podnikat' zaručené čl. 35 ods.1 ústavy môže byť obmedzené len zákonom, ktorým nariadenie mesta Rožňava nie je. Obec (mesto) nemôže obmedziť základné práva a slobody nad rámec zákonov, a to ani realizáciou samosprávnych funkcií.

Právo podnikat', ktoré sa priznáva každej osobe, je ústavnou zárukou slobody výkonu hospodárskej činnosti podľa uváženia. V súkromnom záujme sa chráni ako spôsob obživy jednotlivca. Zároveň sa ním zabezpečuje verejný záujem na rozvoji podnikania ako dôležitého prvku trhového hospodárstva.

Vstup na trh sa právne zabezpečuje v správnom konaní založenom na registračnom alebo povoľovacom princípe. Registračný princíp umožňuje voľný vstup na trh, povoľovacie konanie má obmedzovací charakter.

Podnikateľ organizuje svoju činnosť nezávisle od iných osôb, a pokiaľ splní všeobecné a osobitné podmienky, ktoré mu ukladá živnostenský zákon, živnosť riadne ohlásí alebo požiada o vydanie koncesie živnostenský úrad, vznikne živnostenské oprávnenie dňom ohlásenia alebo dňom doručenia koncesnej listiny, tak ako to je uvedené v § 10 tohto zákona, alebo v prípade podnikania činnosťou, ktorá živnosťou nie je, splnením podmienok uvedených v osobitnom zákone.

Zasahovať do podnikateľskej činnosti môžu orgány na to oprávnené príslušnými právnymi predpismi, v prípade živnosti sú to orgány štátnej správy -



živnostenské úrady.

Mesto v ustanovení § 1 ods. 1 druhej vete VZN uvádza, že nariadenie sa vydáva za účelom ochrany spotrebiteľa a vytvárania podmienok na zásobovanie obyvateľstva. K tomu je potrebné uviesť nasledovné :

Problematika ochrany spotrebiteľa je upravená zákonom č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa). Jedná sa o konkrétnejší zákon v postavení ku všeobecnejšiemu zákonu o obecnom zriadení, ktorý taxatívne vymedzuje postavenie a pôsobnosť obce na úseku ochrany spotrebiteľa a ktorý má vo vzťahu k tejto úprave prednosť oproti zákonu o obecnom zriadení ( právny princíp „lex specialis derogat legi generali“).

Zákon o ochrane spotrebiteľa (v zmysle § 1 ods. 1, 2) upravuje práva spotrebiteľov a povinnosti výrobcov, predávajúcich, dovozcov a dodávateľov, pôsobnosť orgánov verejnej správy v oblasti ochrany spotrebiteľa, postavenie právnických osôb založených alebo zriadených na ochranu spotrebiteľa a označovanie výrobkov cenami. Vzťahuje sa aj na predaj výrobkov a poskytovanie služieb, ak k plneniu dochádza na území Slovenskej republiky alebo ak plnenie súvisí s podnikaním na území Slovenskej republiky.

Podľa § 22 ods. 1 citovaného zákona obec

- a) schvaľuje trhový poriadok,
- b) vykonáva dozor nad dodržiavaním povinností ustanovených týmto zákonom na trhoviskách a trhových miestach,
- c) objasňuje priestupky za porušenie tohto zákona pri predaji výrobkov na trhoviskách a trhových miestach.

Z vyššie citovaných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa je zjavné, že obec na úseku ochrany spotrebiteľa nie je oprávnená ukladať podnikateľským subjektom povinnosti nad rámec tohto, ani iného zákona.

V danej veci napadnuté články všeobecne záväzného nariadenia upravujú záležitosti podnikania takým spôsobom, že mesto Rožňava v nich už nevystupuje ako orgán územnej samosprávy, ale ako subjekt ukladajúci povinnosti jednostrannými príkazmi pri výkone štátnej správy.

Mesto Rožňava má právne postavenie obce, pričom všetka činnosť obce je viazaná platným právnym poriadkom, obec aj v normotvorbe je povinná rešpektovať ústavu, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy vrátane vlastných všeobecne záväzných predpisov.

Už ústavný súd viackrát vyslovil, že ústava nepriznáva orgánom územnej samosprávy právomoc prijať zákon.

Orgány územnej samosprávy majú normotvornú právomoc priznanú v čl.68 ("Vo veciach územnej samosprávy môže obec vydávať všeobecne záväzné



nariadenia") a v čl. 71 ods. 2 ústavy ("Pri výkone štátnej správy obec môže vydávať na základe zákona v rámci svojej územnej pôsobnosti všeobecne záväzné nariadenia, ak je na to splnomocnená zákonom"). Tieto ustanovenia neupravujú normotvornú právomoc obce nezávisle od ostatných ustanovení ústavy, preto obec pri jej uplatňovaní môže prijímať len všeobecne záväzné nariadenia, ktoré sú v súlade so všetkými súvisiacimi ustanoveniami ústavy.

Vždy, keď sa môže normotvorná právomoc obce dotknúť nejakého základného práva alebo slobody, bude jej uplatnenie obmedzené príslušnou ústavnou úpravou dotknutého základného práva a slobody tak, ako je tomu v danej veci, pokiaľ ide o čl. 35 ods. 1 a 2 ústavy upravujúci právo na podnikanie a podmienky jeho obmedzenia.

Pokiaľ sa normotvornou činnosťou obce ukladajú povinnosti fyzickým a právnickým osobám, aj pôvodná (originárna) normotvorná pôsobnosť obce (mesta) je limitovaná čl. 2 ods. 3 ústavy, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Keďže napadnutým nariadením mesto uložilo subjektom, ktoré majú zámer podnikat', také povinnosti, aké neukladá žiadny zákon, postupovalo protiústavne aj vo vzťahu k čl. 2 ods. 3 ústavy.

Vzhľadom k tomu, že sankcie, ktoré možno ukladať na základe predmetného všeobecne záväzného nariadenia, súvisia s napadnutými článkami tohto nariadenia, je potrebné konštatovať, že v rozpore s príslušnými ustanoveniami ústavy i zákona o obecnom zriadení je aj § 4 ods. 2 a 3 napadnutého VZN.

S poukazom na Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky, sp. zn. I.ÚS 55/2000 z 19. decembra 2000 uverejnený v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 10/2001 konštatujem, že

1. Ústavný princíp "územnej samosprávy", ktorý je jedným zo základných demokratických hodnôt "demokratického a právneho štátu" (Ústavy Slovenskej republiky) musí požívať ústavnú ochranu nezávisle od zákonnej úpravy.

2. Uplatnenie normotvornej právomoci obce, ktorá sa dotýka základného práva alebo slobody, je obmedzené príslušnou ústavnou úpravou dotknutého základného práva a slobody. Pri posudzovaní podmienok obmedzenia základného práva a slobody nestačí vychádzať len z posudzovania podľa toho ustanovenia, v ktorom sú dané práva a slobody upravené, ale ich súlad sa musí posúdiť aj podľa všeobecných ustanovení, ktorými je druhá hlava Ústavy Slovenskej republiky upravujúca základné práva a slobody uvádzaná.

3. Obsah samosprávnych funkcií obce uvedený v § 4 ods. 3 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov treba interpretovať reštriktívne - ak má zostať len v kategórii "obmedzení samosprávy" v zmysle čl. 68 Ústavy Slovenskej republiky - t.j. že do samosprávnej pôsobnosti obce patria iba tie záležitosti, ktoré sa svojou povahou dotýkajú územno-samosprávnych celkov (miestnych záujmov obyvateľstva), za ktoré môžu obce niesť samostatne aj zodpovednosť a v ktorých obec nevystupuje ako subjekt ukladajúci povinnosti jednostrannými príkazmi a zákazmi.



#### IV.

Kedže napadnutým všeobecne záväzným nariadením došlo k prekročeniu rámca samosprávnej pôsobnosti obce, a teda k nesúladu s ustanoveniami § 4 ods. 1 a ods. 3 písm. i/ a § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení a tiež k nesúladu s čl. 2 ods. 3, čl. 13 ods. 1 a 2, čl. 35 ods. 1 a 2 a čl. 68 Ústavy Slovenskej republiky, protest prokurátora proti predmetnému VZN je podaný dôvodne.

Podľa § 25 ods. 2 cit. zákona o prokuratúre orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu. V konaní o proteste prokurátora je potrebné postupovať v súlade s ustanovením § 25 ods. 3, 4 zákona o prokuratúre.

Po prejednaní protestu v zákonom určenej lehote prosím podať písomnú správu o jeho výsledku vrátane príslušnej zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva.



JUDr. Zoltán Gallo  
okresný prokurátor

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave na základe ustanovenia § 6, odst.1 a § 4 odst.3 písm. h/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších zmien a doplnkov vydáva toto

## **Všeobecne záväzné nariadenie mesta o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb v Meste Rožňava**

### **§ 1**

#### **Predmet a účel úpravy**

1. Toto všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len nariadenie) upravuje pravidlá času predaja v obchodoch a prevádzkového času (ďalej len na prevádzkový čas) na poskytovanie služieb v stálych prevádzkach na území Mesta Rožňava pri vykonávaní podnikateľskej činnosti fyzickými i právnickými osobami, podnikajúcimi podľa zákona č.455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (ďalej len živnostenský zákon). Nariadenie sa vydáva za účelom ochrany spotrebiteľa a vytvárania podmienok na zásobovanie obyvateľstva.
2. Toto nariadenie sa nevzťahuje na prevádzkový čas na trhoviskách, ktorý je upravený v osobitnom Všeobecne záväznom nariadení o trhovom poriadku.

### **§ 2**

#### **Vymedzenie základných pojmov**

1. Za predaj v obchode sa považuje predaj tovaru konečnému spotrebiteľovi /maloobchod/ a pohostinská činnosť
2. Za služby sa považuje akákoľvek činnosť, ktorá je určená na ponuku spotrebiteľovi v stálej prevádzke, s výnimkou činností podľa osobitných predpisov (zákon. o advokácii, zákon o notároch a notárskej činnosti, zákon o exekútoroch a exekučnej činnosti a pod.)
3. Predávajúcim je podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi predáva výrobky alebo poskytuje služby
4. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá nakupuje výrobky, alebo využíva služby pre priamu osobnú potrebu

### **§ 3**

#### **Pravidlá určovania času predaja v obchode a času prevádzky služieb**

1. Podnikateľské subjekty vykonávajúce podnikateľskú činnosť v oblasti obchodu a služieb sú povinné pri stanovení prevádzkového času dbať aby:
  - a) prevádzky obchodu, v ktorých sú predávané základné druhy potravín boli otvorené minimálne 8 hodín denne 5x v týždni a sobotu min. 4 hodiny, v lokalitách s vyššou koncentráciou spotrebiteľov (sídliisko JUH, sídlisko Družba, Vargove Pole a sídlisko P. J. Šafárika) aj v nedeľu minimálne 4 hodiny
  - b) prevádzky s predajom ostatného druhu tovaru boli otvorené 8 hodín 5x v týždni, v sobotu min. 4 hodiny s tým, že zatváracie hodiny v pondelok - piatok budú najskôr o 17.00 hod.
  - c) prevádzky, ktoré poskytujú služby boli otvorené 8 hodín 5x v týždni so zatváracím časom najskôr o 17.00 hod.
  - d) prevádzky, ktoré poskytujú služby reštauračného charakteru najmä kaviarne, bary, discokluby mali prevádzkový čas určený s prihliadnutím na dodržiavanie nočného klľudu



2. Podnikateľské subjekty, vykonávajúce podnikateľskú činnosť v oblasti obchodu a služieb sú ďalej povinné:

- a) na vhodnom a trvale viditeľnom mieste umiestniť prevádzkový čas, určený pre spotrebiteľa
- b) jedno vyhotovenie prevádzkového času predložiť na vedomie Mestskému úradu v Rožňave najneskôr do 3 dní po otvorení prevádzky, alebo po vykonaní zmeny, s označením druhu prevádzky, adresy prevádzky a sortimentu, resp. druhu poskytovanej služby
- c) prevádzky, v ktorých je ponúkaná hudobná produkcia upraviť podľa vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí tak, aby nebol rušený nočný klud
- d) zabezpečiť rovnomerné zásobovania spotrebiteľov počas celej prevádzkovej doby
- e) odchýlky a zmeny oproti určenému prevádzkovému času predložiť na prejednanie orgánov Mesta Rožňava

#### **§ 4**

##### **Všeobecné ustanovenia**

1. Toto nariadenie je záväzné pre všetky fyzické a právnické osoby, vykonávajúce podnikateľskú činnosť v oblasti obchodu a poskytovania služieb na území Mesta Rožňava a miestna časť Nadabula a Rožňava Baňa

2. Na kontrolu dodržiavania tohto nariadenia sú oprávnení:

- primátor Mesta Rožňava
- poslanci Mestského zastupiteľstva v Rožňave
- Mestská polícia Rožňava
- poverení zamestnanci Mesta Rožňava

3. Za porušenie nariadenia môže primátor mesta udeliť právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie pokutu podľa § 13 odst.8 zákona č.369/90 Zb. o obecnom zriadení z znení neskorších zmien

#### **§ 5**

##### **Prechodné a záverečné ustanovenia**

1. Na tomto nariadení sa uznieslo Mestské zastupiteľstvo v Rožňave dňa 27.júna 2002 č. uznesenia 88/2002.

2. Toto nariadenie nadobúda účinnosť dňom 15. júla 2002

3. Všetky právnické a fyzické osoby, vykonávajúce podnikateľskú činnosť v oblasti obchodu a poskytovania služieb na území Mesta Rožňava a miestna časť Nadabula a Rožňava Baňa upravia prevádzkový čas podľa tohto nariadenia najneskôr do 30 dní od nadobudnutia jeho účinnosti.

4. Zmeny a doplnky tohoto nariadenia schvaľuje Mestské zastupiteľstvo v Rožňave.

5. Zmena v § 3 odst.2 písm.c/ schválená uznesením MZ č. 142/2010 dňa 8.6.2010.

**MUDr. Vladislav Laciak**  
primátor mesta Rožňava