



M E S T O R O Ž Ň A V A

Pre zasadnutie
Mestského zastupiteľstva
v Rožňave dňa 2.8.2012

K bodu rokovania číslo:

Názov správy:

Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Rožňava o ochrane verejného poriadku

Predkladá: Darina Repaská prednostka MsÚ	<u>Návrh na uznesenie:</u> Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
Vypracoval : Mgr. Juraj Halyák	A/ v y h o v u j e protestu okresného prokurátora zo dňa 29.6.2012 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Rožňava o ochrane verejného poriadku zo dňa 31.5.2007 v znení zmien a dodatkov.
Materiál obsahuje: Dôvodovú správu Protest prokurátora Platné VZN o ochrane verejného poriadku	U k l a d á A/ podať písomnú správu o výsledku prerokovania protestu v MZ na Okresnú prokuratúru v Rožňave B/ vypracovať návrh nového VZN o ochrane verejného poriadku Z: prednostka MsÚ T A/: ihneď T B/: na septembrové zasadnutie MZ
Kontrolu zákonnosti a správnosti návrhu na uznesenie vykonali : JUDr. K. Balážová JUDr. E. Mihaliková	B/ n e v y h o v u j e

Dôvodová správa

Občan **Pavol Pachník z Dolného Kubína** podáva na celom Slovensku podnety na preskúmanie zákonnosti všeobecne záväzných nariadení na ochranu verejného poriadku. Na základe jeho podnetu Okresná prokuratúra v Rožňave preskúmala zákonnosť aj nášho Všeobecne záväzného nariadenia mesta Rožňava o ochrane verejného poriadku.

Dňa 29. 6. 2012 podal okresný prokurátor proti tomuto VZN **protest** a navrhol ho v napadnutých častiach ako nezákonné zrušiť a nahradiť novými ustanoveniami, ktoré budú v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Okresný prokurátor poukazuje predovšetkým na nasledovné skutočnosti:

1. **V § 5 ods. 2** je potrebné uviesť všetky miesta, kde je zakázaný predaj tabakových výrobkov tak , ako ich uvádza zákon č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov v platnom znení (*táto zmena bola pripravovaná v rámci prehodnotení VZN v r. 2012 – pozn. spracovateľa*)
2. Je potrebné **vypustiť § 6**, pretože mesto nie je oprávnené upraviť používanie pyrotechnických výrobkov vo VZN.
3. Poukazuje na nálezy Ústavného súdu SR, podľa ktorých **prohibícia požívania alkoholických nápojov znamená obmedzenie základného princípu právneho štátu**. Podľa § 2 ods. 4 zákona č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v platnom znení obce môžu vo svojich územných obvodoch alebo v určitých častiach svojho územného obvodu obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania, v predajniach potravín alebo iných verejne prístupných miestach. Okresný prokurátor však k tomu uvádza, že úmyslom zákonodarcu určite nebolo zamedziť dospelým osobám všeobecným zákazom požívať alkoholické nápoje. Z uvedeného dôvodu je možné vo VZN zakotviť nanajvýš zákazy priamo uvedené v zákone č. 219/1996 Z. z.
4. **Kontrolu** dodržiavania VZN by mala vykonávať len mestská polícia a príslušné orgány štátnej správy. Je potrebné spresniť sankčný postih za porušenie niektorých ustanovení VZN.

V zmysle zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení je orgán verejnej správy povinný o proteste prokurátora **rozhodnúť do 30 dní** odo dňa jeho doručenia. Ak protestu vyhovie, je povinný do 90 dní odo dňa jeho doručenia nezákonný všeobecne záväzný predpis zrušiť, prípadne ho nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Protest bol na MsÚ doručený 12. 7. 2012.

Po prerokovaní protestu žiada okresný prokurátor podať písomnú informáciu o jeho výsledku.



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája č. 11, 048 01 Rožňava, tel.: 058/7877311, fax: 058/7344744

Pd 45/2012

Rožňava 29.6.2012

Mesto

Rožňava

Mestský úrad Rožňava	
Došlo dňa: 12 -07- 2012	
Č. spisu: 3895	Č. záznamu: 38952
Prílohy:	Spracovateľ: OPGSM

Vec : Všeobecne záväzné nariadenie mesta Rožňava o ochrane verejného poriadku zo dňa 31.5.2007 v znení zmien a dodatkov - **protest prokurátora** podľa § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2, s použitím § 25 ods. 1 zákona NR SR č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave, na svojom zasadnutí, konanom dňa 31.5.2007, uznesením č. 102/2007 schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mesta Rožňava o ochrane verejného poriadku.

Uznesením č.297/2008 zo dňa 10.12.2008 bol k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu schválený Dodatok č. 1, účinný od 1.1.2009. Ďalšie zmeny boli schválené uznesením č. 5/2009 z 26.1.2009 a uznesením č. 331/2009 zo dňa 26.11.2009, s účinnosťou od 18.12.2009.

Proti tomuto všeobecne záväznému nariadeniu mesta Rožňava v znení jeho zmien a doplnkov, podľa § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2, s použitím § 25 ods. 1 zákona NR SR č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o prokuratúre) podávam tento

protest prokurátora

a **n a v r h u j e m** VZN v napadnutých častiach ako nezákonné zrušiť a nahradiť novými ustanoveniami, ktoré budú v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z.z. orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi (§ 25 ods.3 zákona o prokuratúre).

Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhoví alebo mu vyhoví iba čiastočne, alebo v ustanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov (§ 25 ods. 4 zákona o prokuratúre).

Podľa § 250 zfa ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (zák. č. 99/1963 Zb.) , ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Na základe podnetu Pavla Pachníka bola preskúmaná zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia mesta Rožňava o ochrane verejného poriadku.

Z obsahu spisového materiálu predloženého mestom Rožňava za účelom vybavenia predmetného podnetu boli zistené nasledovné, právne významné skutočnosti :

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave, na svojom zasadnutí, konanom dňa 31.5.2007, uznesením č. 102/2007 schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mesta Rožňava o ochrane verejného poriadku (bez číselného označenia a bez deklarovania účinnosti v záverečných ustanoveniach VZN).

Uznesením mestského zastupiteľstva v Rožňave (ďalej len MZ) č. 297/2008 zo dňa 10.12.2008 bol k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu schválený Dodatok č. 1, účinný od 1.1.2009. Ďalšie zmeny boli schválené uznesením MZ č. 5/2009 z 26.1.2009 (rovnako bez deklarovania účinnosti) a uznesením č. 331/2009 zo dňa 26.11.2009, s účinnosťou od 18.12.2009.

Preskúmaním obsahu VZN z hľadiska súladu so zákonmi a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi tunajšia prokuratúra dospela k záveru, že predmetné VZN je v rozpore so zákonom, s poukazom na nasledovné :

Všeobecne záväzné nariadenie obce je všeobecne záväzný právny predpis vydávaný príslušnými orgánmi obce, mesta vyšších územných celkov s pôsobnosťou na teritóriu obce, mesta, či vyššieho územného celku.

Nariadenia vydávajú príslušné orgány obce jednak v samostatnej pôsobnosti obce, ako aj v oblasti prenesenej, delegovanej pôsobnosti.

Samostatnú pôsobnosť obce a s tým súvisiacu vecnú pôsobnosť samosprávnych nariadení zakotvuje Ústava SR (v čl. 67 a čl. 68) a tiež zákon SNR

č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o obecnom zriadení) , a to v ust. § 4 v spojení s ust. § 6 ods. 1.

Výkon samostatnej pôsobnosti obce je vymedzený demonštratívne tým spôsobom, že ustanovenie § 4 ods. 3 písm. a) až s) zákona o obecnom zriadení vymenováva len niektoré, najdôležitejšie pôvodné, čiže samosprávne funkcie obce a jej orgánov.

Podľa § 68 Ústavy SR vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia.

Na cit. článok ústavy nadväzuje aj § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, ktorý ustanovuje, že obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Takéto nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa § 4 ods. 3 písm. n/ zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy zabezpečuje verejný poriadok v obci, nariadením môže ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste.

Z obsahu podnetom napádaného VZN je zrejmé, že účelom jeho vydania bola úprava práv a povinností a rešpektovanie všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti dodržiavania verejného poriadku právnickými a fyzickými osobami na území mesta Rožňava a mestskej časti Nadabula, ako aj dodržiavanie zásad občianskeho spolunažívania vo verejnom záujme. V rámci jednotlivých oblastí dodržiavania verejného poriadku VZN upravuje povinnosti chovateľov psov na verejných priestranstvách, nočný klud, ochranu nefajčiarov, pyrotechnické predmety, zákaz vstupu do zverníc a kontrolu dodržiavania tohto nariadenia.

Prijatím tohto všeobecne záväzného nariadenia došlo k porušeniu nasledovných právnych predpisov :

II.

VZN v ust. § 5 s názvom ochrana nefajčiarov upravuje podmienky ochrany nefajčiarov pred vznikom závislosti od nikotínu ako návykovej a škodlivej zložky nachádzajúcej sa v tabaku a v tabakových výrobkoch, pred škodlivými účinkami

fajčenia a pred inými spôsobmi používania tabakových výrobkov, ktoré poškodzujú zdravie fajčiarov a nefajčiarov bezprostredne vystavených účinkom fajčenia.

V ods. 2 upravuje zákaz predaja tabakových výrobkov

- a/ v predajniach potravín, okrem predajní, ktoré majú na predaj vyčlenený samostatný priestor,
- b/ v bufetoch nachádzajúcich sa v predškolských zariadeniach, základných a stredných školách,
- c/ v zdravotníckych zariadeniach a v zariadeniach sociálnych služieb

V ods. 3 zakazuje predávať tabakové výrobky osobám mladším ako 18 rokov. Každý, kto predáva tabakové výrobky, je povinný odprieť ich predaj osobe, ktorá je mladšia ako 18 rokov

V ods. 4 pod písm. a/ až j/ VZN vymedzuje miesta so zákazom fajčenia, pričom uvedené ustanovenie VZN preberá zákonnú úpravu zákazu fajčenia vymedzenú v § 7 ods. 1 zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov v znení neskorších predpisov s vlastným dodatkom, postup ktorý umožňuje splnomocňovacie ust. § 7 ods. 3 cit. zákona.

K uvedenej úprave ochrany nefajčiarov je potrebné poukázať na nezákonnosť § 5 ods. 2 VZN z dôvodu, že v tomto ustanovení mesto odcitovalo časť znenia § 6 ods. 1 zákona č. 377/2004 Z.z. a prispôbilo si zákonnú právnu úpravu na svoje pomery bez toho, aby ho na takýto postup zákon zmocnil.

V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a/ až f/ zák. č. 377/2004 Z.z. má všeobecnú záväznosť (teda záväznosť aj pre obce a mestá), predmetné ustanovenie obsahuje taxatívny výpočet zákazu predaja tabakových výrobkov a výrobkov, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak, z ktorého mesto nie je oprávnené odcitovať len časť a prispôbiť svojim pomerom.

III.

Z časti VZN, zameranej na problematiku používania pyrotechniky (§ 6 VZN) vyplýva, že mesto na jednej strane uvedeným ustanovením v odsekoch 1 a 2 zakázalo používanie pyrotechnických výrobkov, určených na zábavné a oslavné účely, ktoré sú zaradené podľa stupňa nebezpečenstva do tried I, II alebo III na verejne prístupných miestach na území mesta Rožňava, pričom na druhej strane v odseku 3 cit. ustanovenia určilo z tohto zákazu výnimky nasledovne :

Zákaz podľa odseku 1 sa nevzťahuje na :

- a/ oslavy Silvestra na verejne prístupných miestach v čase od 18.00 hod. dňa 31.12. do 02.00 hod. dňa 1.1. príslušného roka
- b/ organizované akcie, povolené Mestom Rožňava, v prípade splnenia oznamovacej povinnosti pri vykonávaní ohňostrojových prác podľa § 36g zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov
- c/ používanie pyrotechnických predmetov mimo verejne prístupných miest počas osláv Silvestra a súkromných osláv pre vopred určený okruh návštevníkov.

V nadväznosti na predmet úpravy uvedený v cit. ustanovení VZN treba zdôrazniť, že problematika predaja a používania pyrotechnických výrobkov je oblasťou štátnej správy. Jej právna úprava v čase prijímania VZN vychádzala zo zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, o výbušninách a o štátnej banskej správy (ďalej len zák. č. 51/1988 Zb.) a z vyhlášky Slovenského banského úradu č. 536/1991 Zb. o pyrotechnických výrobkoch. Konkrétne vyhláška č. 536/1991 Zb. vysvetľovala základné pojmy v oblasti pyrotechnických výrobkov, ich rozdelenie a klasifikáciu, predaj, podmienky ich nadobúdania a používania a tiež oznamovaciu povinnosť v súvislosti s uskutočnením ohňostroja (§§ 1, 2, 8, 9 a 10 vyhlášky).

Od prijatia pôvodného VZN boli predmetné právne predpisy novelizované, a to aj v ustanoveniach týkajúcich sa používania a predaja pyrotechnických výrobkov, čo sčasti nie je obsiahnuté v zmenách pôvodného VZN.

Vyhláška č. 536/1991 Zb. bola zrušená a nahradená súčasne platným nariadením vlády SR č. 485/2008 Z.z. o uvádzaní pyrotechnických výrobkov na trh , účinným od 01.02.2009 (t.j. aj v čase schválenia dodatku k VZN z 26.11.2009), ktoré v porovnaní so zrušenou vyhláškou novým spôsobom upravuje vymedzenie základných pojmov, keď miesto pojmu „pyrotechnický predmet“ používaný vo VZN (v názve § 6), zaviedla nový pojem „pyrotechnické výrobky“ a opätovne upravila kategórie pyrotechnických výrobkov, pričom z jej ustanovení boli vypustené ustanovenia týkajúce sa oznamovacej povinnosti pri uskutočnení ohňostroja. Vykonávanie ohňostrojových prác v súčasnosti upravuje § 36g ods. 1 zákona č. 51/1988 Zb. v platnom znení.

Odsek 4 tohto ustanovenia obsahuje taxatívny výpočet miest, kde nemožno používať pyrotechnické výrobky II., III., a IV. triedy. V § 36d zák. č. 51/1988 Zb. je uvedená podrobná úprava nadobúdania, predaja, používania a uvádzania pyrotechnických výrobkov na trh.

Pokiaľ ide o sankčný postih na úseku používania pyrotechnických výrobkov, poukazujem na znenie § 44 a § 45a zák. č. 51/1988 Zb., ktoré postihujú protiprávne konania za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 51/1988 Zb. a predpisov vydaných na jeho vykonanie. Takéto porušenie je správnym deliktom, ak sa porušenia dopustila právnická osoba alebo osoba oprávnená na podnikanie alebo ide o priestupok, ak sa protiprávneho konania dopustí fyzická osoba. Protiprávne konanie spočívajúce v porušení banského zákona a predpisov vydaných na jeho vykonanie teda nemožno postihnúť spôsobom, ktorý obsahuje § 8 ods. 3 VZN, t.j. postih za priestupok podľa §§ 47 a 48 zákona o priestupkoch. V rozpore s týmto zákonom je tiež znenie ods. 2 § 8 VZN, keďže kontrolou na úseku dodržiavania zákona č. 51/1988 Zb. a predpisov vydaných na jeho vykonanie sú poverené orgány štátnej banskej správy uvedené v § 41 zák. č. 51/1988 Zb.

Zhrnutím uvedeného je potrebné konštatovať, že citované právne predpisy nespĺnomocnili obec (mesto) na podrobnejšiu úpravu používania pyrotechnických výrobkov vo svojom územnom obvode. Preto mesto nebolo oprávnené upraviť používanie pyrotechnických výrobkov vo svojom VZN.

Z tohto pohľadu je VZN v § 6 vydané nad rámec normatívnej pôsobnosti obce predpokladanej ustanovením § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení.

IV.

K časti VZN upravujúcej zákaz požívania alkoholických nápojov (§ 7 VZN) uvádzam nasledovné:

Podľa § 7 ods. 1 VZN sa zakazuje požívanie alkoholických nápojov v čase od 01.00 hod. do 24.00 hod na verejne prístupných miestach, resp. do vzdialenosti 200 m od

- a) sídiel orgánov štátnej správy a verejnej správy
- b) škôl, predškolských a školských zariadení pre deti a mládež do 18 rokov
- c) miest dlhodobo, alebo trvale určených na vykonávanie náboženských obradov
- d) pohrebísk a iných pietnych miest (pomníky, pamätníky)
- e) parkov a detských ihrísk
- f) v celom areáli autobusovej stanice v Rožňave
- g) na všetkých športoviskách a športových zariadeniach v Rožňave

V odseku 2 § 7 VZN sa uvádza zákaz požívania alkoholických nápojov v čase od 01.00 hod. do 24.00 hod pred maloobchodnou prevádzkou a v okruhu 50 m od maloobchodnej prevádzky so sortimentom alkoholických nápojov.

Odsek 3 cit. ustanovenia VZN znie : Zákaz podľa odseku 1 sa nevzťahuje na

- a) priestory letných záhrad pohostinských zariadení, zriadených so súhlasom Mesta Rožňava
- b) verejné podujatia, organizované so súhlasom Mesta Rožňava

Podľa odseku 4 § 7 VZN podnikateľský subjekt, ktorý organizuje verejné podujatie, môže po splnení oznamovacej povinnosti o jeho organizovaní vykonávať predaj alkoholických nápojov na tomto podujatí len so súhlasom Regionálneho úradu verejného zdravotníctva a Mesta Rožňava.

Podľa ods. 5 § 7 VZN podnikateľský subjekt, prevádzkujúci maloobchodnú prevádzku so sortimentom aj alkoholických nápojov je zodpovedný za to, aby jeho pracovníci neumožňovali otvorenie fľaše s alkoholickým nápojom zakúpenej priamo v prevádzke a konzumáciu alkoholických nápojov zákazníkmi priamo v prevádzke a pred prevádzkou v zmysle ods. 2. V prípade zistenia konzumácie alkoholických nápojov zákazníkmi je povinnosťou ohlásiť to Mestskej polícii v Rožňave

Je potrebné konštatovať, že úpravou obsiahnutou v ust. § 7 VZN bol porušený zákon č. 219/1996 Z.z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 219/1996 Z.z.) s poukazom na nasledovné ustanovenia tohto zákona :

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 219/1996 Z.z. zakazuje sa

- a) predávať alebo podávať alkoholické nápoje alebo inak umožňovať ich požívanie
 1. osobám mladším ako 18 rokov,
 2. osobám zjavne ovplyvneným alkoholom,
 3. v zdravotníckych zariadeniach s výnimkou kúpeľných liečební pre dospelých,
 4. na zhromaždeniach a verejných kultúrnych podujatiach s výnimkou piva a vína,

5. na verejných kultúrnych podujatiach určených pre osoby mladšie ako 18 rokov,

b) podávať alkoholické nápoje alebo inak umožňovať ich bezprostredné požitie vodičom,

c) vstupovať do priestorov a vozidiel verejnej dopravy osobám zjavne ovplyvneným alkoholom, ak ohrozujú alebo môžu ohroziť bezpečnosť alebo plynulosť dopravnej premávky alebo prepravy, verejný poriadok alebo vzbudzujú verejné pohoršenie.

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 219/1996 Z.z. osoby maloleté do 15 rokov a mladistvé do 18 rokov nesmú požívať alkoholické nápoje alebo iné návykové látky a sú povinné podrobiť sa orientačnej dychovej skúške alebo orientačnému vyšetreniu testovacím prístrojom na zistenie omamných alebo psychotropných látok.

Podľa § 2 ods. 3 zákona č. 219/1996 Z.z. osoby maloleté do 15 rokov sa nesmú zdržiavať bez dozoru svojich zákonných zástupcov po 21.00 hodine na verejne prístupných miestach, v ktorých sa podávajú alkoholické nápoje.

Podľa § 2 ods. 4 zákona č. 219/1996 Z.z. obce môžu vo svojich územných obvodoch alebo v určitých častiach svojho územného obvodu obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania, v predajniach potravín alebo na iných verejne prístupných miestach.

Namietané všeobecne záväzné nariadenie v § 7 ods. 1 a 2 na vymedzených verejne prístupných miestach na jednej strane zakazuje požívať alkoholické nápoje (podávanie a predaj teda zakázané nie sú), súčasne ale stanovuje prípady a miesta, na ktoré sa zákaz nevzťahuje (výnimky zo zákazu), čím sa dostáva do rozporu s § 2 ods. 1, 2, 3 zákona č. 219/1996 Z.z, keďže takéto oprávnenie v rámci normotvorby mesto nemá. Ak mesto upraví určitý čas alebo dobu a upraví konkrétne miesta, kde je predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov obmedzený alebo zakázaný, potom nemôže tento zákaz alebo obmedzenie legalizovať napr. povolením mesta. Okrem toho, platí všeobecný zákaz požívania alkoholických nápojov osobami do 18 rokov, a v tomto smere neexistuje žiadna výnimka, a to ani jej úpravou vo VZN.

Navyše, z ustanovenia § 7 ods. 1 a 2 VZN vyplýva, že vymedzením zákazu požívania alkoholických nápojov v čase od 01.00 hod. do 24.00 hod. vznikol v meste Rožňava stav, kedy sa v priebehu 23 hodín zakazuje požívanie alkoholických nápojov na špecifikovaných verejne prístupných miestach pod hrozbou uloženia pokuty a 1 hodinu (od 00.00 hod. do 01.00 hod.) možno bez akýchkoľvek následkov požívať alkoholické nápoje na tých istých, resp. všetkých verejne prístupných miestach v meste Rožňava.

Napriek tomu, že zákonodarca zákonom č. 219/1996 Z.z. umožnil obci vo svojich územných obvodoch alebo v určitých častiach svojho územného obvodu obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania, v predajniach potravín alebo na iných verejne prístupných miestach, teda určiť obmedzenia či zákazy časové a priestorové pri zohľadnení konkrétnych potrieb, neumožnil vo VZN zakázať požívať alkoholické nápoje na v ňom vymedzených

verejne prístupných miestach a v ich bezprostrednom okolí, nonstop, resp. všeobecne zakázať požívanie alkoholu na určených miestach. Je potrebné tiež zdôrazniť, že verejnosť musí byť na zákazy a obmedzenia na verejne prístupných miestach náležite upozornená a že takéto miesta musia byť vymedzené tak, aby boli dostatočne určité a aby všeobecne záväzné nariadenie nespôsobilo stav interpretačnej a právnej neistoty, čo by bolo v značnom rozpore s princípmi právneho štátu.

Interpretáciou § 2 zákona č. 219/1996 Z.z. v nadväznosti na celý zákon možno vyvodiť, že účelom zákona nie je všeobecná prohibícia požívania alkoholických nápojov, ale ochrana zneužívania alkoholických nápojov niektorými druhovo vymedzenými skupinami osôb, ako napr. osobami mladšími ako 18 rokov, osobami zjavne ovplyvnenými alkoholom, vodičmi, atď. Úmyslom zákonodarcu určite nebolo zamedziť dospeléj osobe všeobecným zákazom požívať alkoholické nápoje, ale úmyslom bolo primárne chrániť verejný poriadok a zdravie druhovo vymedzených skupín osôb pred dôsledkami zneužívania alkoholických nápojov.

Zákonodarca neumožnil obci (mestu) obmedzovať základné práva a slobody jednotlivca nad nevyhnutnú mieru. Zachovanie práv a slobôd je výkladovým pravidlom pri každom ukladaní povinností – čl. 13 ods. 1 a 2 Ústavy SR. Už Ústavný súd SR (nálezy ÚS SR II. ÚS 94/95, II. ÚS 45/96) rozhodol, že prohibícia požívania alkoholických nápojov znamená obmedzenie základného princípu právneho štátu v čl. 2 ods. 3 ústavy: „Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá“, zároveň je v nesúlade s podmienkami, podľa ktorých možno v SR ukladať povinnosti podľa čl. 13 ods. 1 a 2 ústavy: „Povinnosti možno ukladať len na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd.“, ďalej takéto VZN porušuje právo na súkromie v čl. 16 ods. 1 ústavy: „Nedotknuteľnosť súkromia je zaručená. Obmedzená môže byť len v prípadoch ustanovených zákonom.“

Predmetné VZN v § 7 ods. 1 nerozlišuje medzi verejnými priestranstvami podľa charakteru ich vlastníctva, verejne prístupnými miestami pre účely VZN sú priestranstvá v ňom uvedené, a to bez ohľadu na charakter ich vlastníctva (rozpor s čl. 13 ods. 2 Ústavy SR, podľa ktorého medze základných práv, v tomto prípade vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, možno upraviť za podmienok ustanovených ústavou len zákonom).

K vyššie citovaným odsekom 4 a 5 § 7 VZN uvádzam, že mesto nie je oprávnené prijať odchylnú úpravu osobitných povinností právnických osôb a fyzických osôb oprávnených na podnikanie, prípadne ďalších subjektov v súvislosti s predajom alkoholu ako tie, ktoré upravuje zákon č. 219/1996 Z.z. v § 3, 4, podľa ktorých:

V zmysle § 3 ods. 1 až 3 zákona č. 219/1996 Z.z. v platnom znení a tiež v znení do 4.6.2009 právnické osoby a fyzické osoby oprávnené na podnikanie, na ktoré sa vzťahujú zákazy a obmedzenia uvedené v § 2 ods. 1 písm. a) a b) a v odseku 2 sú povinné upozorniť verejnosť na zákazy a obmedzenia výrazným označením alebo oznámením (ďalej len „oznam“) umiestneným v prevádzkarniach alebo v budovách na takom mieste, kde ich verejnosť nemôže prehliadnuť.

Text oznamu (odsek 1) musí byť jednoznačný, výrazný, dobre viditeľný a umiestnený na vhodnom podklade. Súčasťou tohto oznamu musí byť aj citácia tohto zákona.

Každý, kto predáva alebo podáva alkoholické nápoje, na ktoré sa vzťahujú zákazy uvedené v § 2 ods. 1 písm. a) bodoch 1 a 5, je povinný odprieť ich predaj alebo podanie osobe, o ktorej má pochybnosť, či spĺňa podmienku veku, kým ju nepreukáže.

Podľa § 4 ods. 1, 2 zákona č. 219/1996 Z.z. v znení do 31.10.2011 osoby vykonávajúce činnosť, pri ktorej by mohli ohroziť život, zdravie sebe alebo iným osobám alebo poškodiť majetok, nesmú požívať alkoholické nápoje alebo iné návykové látky pri vykonávaní tejto činnosti alebo pred jej vykonávaním, ak by počas tejto činnosti mohli byť ešte pod ich vplyvom.

Povinnosť zamestnancov nepožívať alkoholické nápoje a nezneužívať iné omamné prostriedky na pracoviskách zamestnávateľov a v pracovnom čase aj mimo týchto pracovísk a nenastupovať pod ich vplyvom do práce ustanovuje osobitný predpis.

V nadväznosti na uvedené konštatujem, že povinnosti stanovené mestom v § 7 ods. 4, 5 vo VZN sú v rozpore s § 3, 4 zák. č. 219/1996 Z.z., pretože sú zjavne uložené nad rámec citovaného zákona.

V.

Podľa § 8 ods. 2 VZN kontrolu dodržiavania tohto nariadenia vykonávajú orgány mesta a to primátor mesta, poslanci mestského zastupiteľstva, členovia mestskej polície, zamestnanci mesta Rožňava na základe poverenia primátora, správca pohrebiska, Úrad verejného zdravotníctva, orgány štátnej správy poľovníctva a poľovnícka stráž.

Vzhľadom k tomu, že VZN je zamerané na viac okruhov, takáto úprava kontroly dodržiavania predmetného nariadenia je nejednoznačná a nekonkrétna vo vzťahu k jednotlivým úsekom vo VZN.

Poukazujem napr. na ustanovenie § 5 zákona č. 219/1996 Z.z., ktoré splnomocňuje na vyšetrenie zistenia alkoholu alebo iných návykových látok príslušníkov Policajného zboru, Vojenskej polície, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky, Zboru ozbrojenej ochrany letísk a zamestnancov obecnej a mestskej polície.

Z citovaného ustanovenia je zrejmé, že ďalšie osoby – primátor mesta, poslanci mestského zastupiteľstva, zamestnanci mesta na základe poverenia primátora sú z takejto kontroly na uvedenom úseku vylúčení.

Ďalej dávam do pozornosti, že kontrolou na úseku dodržiavania zákona č. 51/1988 Zb. a predpisov vydaných na jeho vykonanie (t.j. na úseku predaja a používania pyrotechniky) sú poverené orgány štátnej banskej správy uvedené v § 41 cit. zákona.

VI.

Podľa § 8 ods. 3 VZN porušenie ustanovení tohto všeobecne záväzného nariadenia je priestupkom proti verejnému poriadku podľa § § 47 a 48 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktoré môže byť uložená pokuta. Sankcie za nedodržanie povinností uvedených v § 3 tohto nariadenia upravuje osobitný predpis.

Citované ustanovenie VZN je vo vzťahu k upraveným úsekom nekonkrétne a v rozpore so zákonom s ohľadom na nasledovné:

a/ zákaz požívania alkoholických nápojov

Zákon č. 219/1996 Z. z. obsahuje ustanovenie § 12, ktoré upravuje problematiku pokút a iných sankcií za porušenie povinností vyplývajúcich z tohto zákona. Je potrebné zdôrazniť, že uvedené ustanovenie nepočíta s ukladaním pokút ani iných sankcií za požívanie alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach. Tento zákon postihuje pri porušení zákazov v ňom uvedených prevádzkovateľov zariadení, v ktorých sa podávajú alkoholické nápoje. V zmysle jeho ustanovení za porušenie zákazu v § 2 ods. 2 a 3 maloletou osobou môže obec uložiť zákonnému zástupcovi maloletého pokutu do výšky 33 eur a za porušenie zákazu v § 2 ods. 2 mladistvou osobou do 18 rokov uloží jej obec pokarhanie.

Postih osoby, ktorá priamo predala, podala alebo iným spôsobom umožnila požitie alkoholických nápojov osobe zjavne ovplyvnenej alkoholickým nápojom alebo inou návykovou látkou, osobe mladšej ako osemnásť rokov alebo osobe, o ktorej vie, že bude vykonávať zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť zdravie ľudí alebo poškodiť majetok, upravuje zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to vo svojom ustanovení § 30 ods. 1 písm. a). Uvedený zákon taktiež postihuje svojím ustanovením § 30 ods. 1 písm. e) osobu, ktorá úmyselne umožňuje požívať alkoholický nápoj alebo užívať iné návykové látky osobe mladšej ako osemnásť rokov, ak tým ohrozuje jej telesný alebo mravný vývoj. Okrem toho, za určitých okolností môže dôjsť zo strany osoby, ktorá podáva alkoholické nápoje osobe mladšej ako 18 rokov aj k spáchaniu trestného činu (takéto konanie upravuje právny predpis – Trestný zákon č. 300/2005 Z.z.).

Povahu splnomocnenia na normotvornú činnosť v priestupkovom konaní má napr. ustanovenie § 48 zákona o priestupkoch, podľa ktorého priestupkom proti verejnému poriadku je porušenie aj iných povinností než uvedených v § 47, ak sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane všeobecne záväzných nariadení obcí a všeobecne záväzných vyhlášok miestnych orgánov štátnej správy, ak sa takým konaním ohrozí alebo naruší verejný poriadok a bude vychádzať zo všeobecnej definície priestupku ako zavineného konania, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti chránený zákonom.

Ani toto ustanovenie však nemožno vytrhnúť z kontextu právneho poriadku. Aj splnomocnenie priznané v § 48 zákona o priestupkoch sú orgány územnej samosprávy povinné vykladať a uplatňovať v súlade s čl. 152 ods. 4 Ústavy SR.

Cieľom predmetného všeobecne záväzného nariadenia mala byť ochrana verejného poriadku a postih predovšetkým spoločensky neprispôsobivých občanov

nadmerne požívajúcich alkoholické nápoje. V prijatej podobe však smeruje voči každému, kto na vymedzenom verejnom priestranstve mesta Rožňava požíja alkoholický nápoj, bez ohľadu na ďalšie okolnosti.

Je potrebné uviesť, že za konanie možno v danom prípade vo všeobecne záväznom nariadení ustanoviť len také správanie, ktorým sa neuplatňuje ústavou priznané základné právo alebo sloboda. Účelom ústavou priznaného práva na súkromie je nielen poskytnúť ochranu práv priznaných podľa § 11 a nasl. Občianskeho zákonníka, ale zároveň zabrániť štátnym orgánom i orgánom územnej samosprávy, aby zasahovali do správania jednotlivca nad nevyhnutnú mieru a príliš neprimerane riadili jeho súkromný život.

b/ ochrana nefajčiarov

Správne delikty a priestupky na úseku ochrany nefajčiarov upravujú ustanovenia §§ 10 a 11 zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Oprávnenie obce na prejednanie priestupkov je dané ustanovením § 11 ods. 4 a 5, pričom skutkové podstaty priestupkov taxatívne vymenúva § 11 ods. 1 cit. zákona o ochrane nefajčiarov.

c/ pyrotechnické výrobky

Ako je už vyššie uvedené (pod bodom III tohto protestu), sankčný postih na úseku používania pyrotechnických výrobkov upravujú § 44 a § 45a zákona č. 51/1988 Zb., pričom obec nie je zmocnená na ich prejednanie.

VII.

Vzhľadom na vyššie uvedené je protest proti ustanoveniam čl. 5 ods. 2, čl. 6, čl. 7 a čl. 8 ods. 2, 3 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Rožňava o ochrane verejného poriadku podaný dôvodne.

Podľa § 25 ods. 2 cit. zákona o prokuratúre orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu. V konaní o proteste prokurátora je potrebné postupovať v súlade s ustanovením § 25 ods. 3, 4 zákona o prokuratúre.

Po prejednaní protestu v zákonom určenej lehote prosím podať písomnú správu o jeho výsledku vrátane príslušnej zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva.



JUDr. Zoltán Gallo
okresný prokurátor

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave na základe §6 ods.1 a §4 ods.3 písm.n) zákona SNR č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien, na základe §1 zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien, na základe vyhlášky Slovenského banského úradu č.536/1991 Zb. o pyrotechnických výrobkoch, §2 ods.2 zákona č.219/1996 Zb. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov, §3 a §5 zákona č.282/2002 Z. z. ktorým sa ustanovujú podmienky držania psov a zákona č.377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov v znení neskorších zmien vydáva toto:

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Rožňava o ochrane verejného poriadku

§1

Úvodné ustanovenia

Účelom tohto všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len VZN) je úprava práv a povinností a rešpektovanie všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti dodržiavania verejného poriadku právnickými a fyzickými osobami na území mesta Rožňava a mestskej časti Nadabula ako aj dodržiavanie zásad občianskeho spolunažívania vo verejnom záujme.

§2

Vymedzenie pojmov

1. Verejným poriadkom sa pre účely tohto VZN rozumie súhrn pravidiel správania sa na verejnosti upravených právnymi predpismi, ako aj pravidlá správania sa, ktoré nie sú právne vyjadrené, ale ich dodržiavanie je nevyhnutnou podmienkou riadneho spoločenského spolunažívania a vo verejnom záujme.
2. Verejným priestranstvom je každé verejne prístupné miesto, ktoré je možné obvyklým spôsobom používať, pokiaľ mesto jeho používanie neobmedzilo.
3. Verejne prístupným miestom je každé miesto slúžiace verejnosti. Sú to najmä: miestne komunikácie, chodníky, parky, námestia, parkoviská, parky, detské ihriská, okolie bytových domov a kotolní na sídliskách, kultúrno - spoločenské objekty, predajne a prevádzky poskytujúce služby, športoviská, pohrebiská, trhoviská, sídla úradov samosprávy a štátnej správy, školy, školské zariadenia a iné.
4. Nebezpečným psom je každý pes, ktorý pohrýzol alebo poranil človeka bez toho, aby bol sám napadnutý alebo vyprovokovaný, ak sa nepoužil v nutnej obrane alebo v krajnej núdzi.
5. Voľným pohybom psa je pohyb psa bez vôdzky mimo chovného priestoru alebo zariadenia na chov; za voľný pohyb psa sa nepovažuje pohyb zvláštneho psa bez vôdzky mimo chovného priestoru alebo zariadenia na chov, ak je na základe výcviku ovládaný osobou, ktorá ho vedie.
6. Nočným kludom je čas od 22.00 hodiny do 6.00 hodiny.

7. Pyrotechnické výrobky sú výrobky obsahujúce technologicky spracované pyrotechnické zloženie, prípadne aj malé množstvo iných druhov výbušnín, určené na technické účely alebo na zábavné a oslavné účely. Ohňostrojové práce sú práce, pri ktorých sa využívajú svetelné, zvukové, dymové alebo pohybové účinky pyrotechnických výrobkov určených na zábavné a oslavné účely, pričom sa pyrotechnické výrobky spravidla odpaľujú postupne v krátkom časovom slede za sebou, vo vopred určenom poradí a z vopred určeného miesta.
8. Alkoholickými nápojmi sú liehoviny, destiláty, víno, pivo a iné nápoje, ktoré obsahujú viac ako 0,75% objemového percenta alkoholu.
9. Tabakové výrobky sú výrobky vyrobené z tabakovej suroviny alebo z technologicky upraveného tabaku, určené na fajčenie, žuvanie, šnupanie a cmúľanie, ak sú, hoci len čiastočne, vyrobené z tabaku.

§3

Povinnosti chovateľov psov na verejných priestranstvách

1. Vodiť psa mimo chovného priestoru alebo zariadenia na chov môže len osoba, ktorá je fyzicky a psychicky spôsobilá a schopná ovládať ho v každej situácii, pričom je povinná predchádzať tomu, aby pes útočil, alebo iným spôsobom ohrozoval človeka alebo zvieratá, a zabráňovať vzniku škôd na majetku, prírode a životnom prostredí, ktoré by pes mohol spôsobiť. Za psa zodpovedá držiteľ psa, alebo osoba, ktorá psa vedie alebo nad psom vykonáva dohľad.
2. Vodiť nebezpečného psa mimo chovného priestoru alebo zariadenia na chov môže len osoba, ktorá je plne spôsobilá na právne úkony. Na verejnom priestranstve musí mať nebezpečný pes nasadený náhubok.
3. Držiteľ psa a osoba, ktorá psa vedie, sú povinní oznámiť svoje meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu osobe, ktorú pes pohrýzol. Osoba, ktorá psa vedie je povinná tomu, koho pes pohrýzol oznámiť meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu držiteľa psa. Súčasne je povinný skutočnosť, že pes pohrýzol človeka bez toho, aby bol sám napadnutý alebo vyprovokovaný, ak sa nepoužil v nutnej obrane alebo v krajnej núdzi oznámiť obci alebo mestu, kde je pes evidovaný.
4. Ak pes znečistí verejné priestranstvo, je ten kto psa vedie povinný výkaly z verejného priestranstva bezodkladne odstrániť do mikroténového vrečka, vrečko uzatvoriť a následne ho uložiť do zberných nádob na zmesový komunálny odpad.
5. Vodenie psov (okrem zvláštnych psov) je zakázané:
 - a) na všetky miesta označené upozornením na vstup so psom zakázaný
 - b) na detské ihriská, pieskoviská, športoviská, kúpaliská, pohrebiská, do domu smútku, v okolí bytových domov do vzdialenosti 5 m, okrem psov ktorí sú podľa evidencie psov v bytovom dome držaní
 - c) do areálov detských jasí, materských škôl a školských zariadení
 - d) do zariadení verejného a spoločného stravovania, okrem zariadení, kde je to povolené a viditeľne označené
 - e) do prevádzok potravinárskej výroby a do predajní s potravinárskym sortimentom, do zdravotníckych zariadení
 - f) do sídiel orgánov štátnej správy a miestnej samosprávy
 - g) do kostolov
6. Všeobecný zákaz voľného pohybu psa platí v čase mimoriadnych veterinárnych opatrení na celom území mesta Rožňava a jeho mestských častí. Voľný pohyb psov na verejných priestranstvách v intraviláne mesta je zakázaný s výnimkou miest viditeľne označených.

7. Držiteľ psa je povinný prihlásiť do evidencie psov každého psa, ktorý je držaný na území mesta Rožňava a mestskej časti Nadabula viac ako 90 dní a v lehote do 30 dní oznamovať každú zmenu údajov a skutočností, ktoré sa zapisujú do evidencie psov. Evidenciu psov vedie Mestský úrad Rožňava, oddelenie miestnych daní a poplatkov.
8. Mesto vydá držiteľovi psa evidenčnú známku, ktorá je neprenosná na iného psa. Odcudzenie, zničenie alebo stratu známky je držiteľ psa povinný oznámiť do 14 dní odo dňa zistenia týchto skutočností. Držiteľovi psa bude vydaná náhradná známka po zaplatení poplatku vo výške 3,31 € (100,- Sk). Konverzný kurz 1 EUR = 30,1260 SKK.

§4 **Nočný kl'ud**

V čase od 22.00 hod. do 06.00 hod. je zakázané vyvolávanie hluku, ktorý ruší nočný kl'ud a odpočívanie obyvateľov mesta. Bez dôvodné spôsobovanie hluku je zakázané aj mimo tejto doby. Výnimku z nočného kl'udu povoľuje Mesto Rožňava určením času a miesta.

§5 **Ochrana nefajčiarov**

1. Upravujú sa podmienky ochrany nefajčiarov pred vznikom závislosti od nikotínu ako návykovej a škodlivej zložky nachádzajúcej sa v tabaku a v tabakových výrobkoch, pred škodlivými účinkami fajčenia a pred inými spôsobmi používania tabakových výrobkov, ktoré poškodzujú zdravie fajčiarov a nefajčiarov bezprostredne vystavených účinkom fajčenia.
 2. Predaj tabakových výrobkov je zakázaný:
 - a) v predajniach potravín, okrem predajní, ktoré majú na predaj vyčlenený samostatný priestor
 - b) v bufetoch nachádzajúcich sa v predškolských zariadeniach, základných a stredných školách
 - c) v zdravotníckych zariadeniach a v zariadeniach sociálnych služieb
 3. Zakazuje sa predávať tabakové výrobky osobám mladším ako 18 rokov. Každý kto predáva tabakové výrobky je povinný odoprieť ich predaj osobe, ktorá je mladšia ako 18 rokov.
- Fajčenie sa zakazuje:
- a) v prostriedkoch pravidelnej osobnej železničnej dopravy okrem vyhradených vozňov, v prostriedkoch ostatnej vnútroštátnej pravidelnej osobnej dopravy, v čakárňach a v prístreškoch na zastávkach vnútroštátnej pravidelnej osobnej dopravy, na krytých nástupištiach a v uzavretých verejných priestoroch súvisiacich s touto dopravou určených pre cestujúcich, na otvorených nástupištiach vo vzdialenosti 4 metre od vymedzenej plochy nástupíšť
 - b) v zdravotníckych zariadeniach
 - c) v základných školách, v stredných školách a v školských zariadeniach, v predškolských zariadeniach a v priestoroch detských ihrísk
 - d) vo vysokých školách a v študentských domovoch
 - e) v zariadeniach sociálnych služieb okrem fajčiarní vyhradených pre zamestnancov

- f) v kultúrnych zariadeniach a v uzavretých športových zariadeniach (napr. telocvične, športové haly)
- g) vo verejne prístupných priestoroch úradných budov a zariadení, obchodov, divadiel, kín, výstavísk, múzeí a galérií
- h) v zariadeniach spoločného stravovania okrem tých zariadení spoločného stravovania, ktoré majú oddelenú časť pre fajčiarov
- i) v cukrárnach a v zariadeniach rýchleho stravovania
- j) na spoločenských a kultúrnych podujatiach organizovaných pre deti a mládež

§6

Pyrotechnické predmety

1. Zakazuje sa používanie pyrotechnických výrobkov, určených na zábavné a oslavné účely, ktoré sú zaradené podľa stupňa nebezpečenstva do tried I, II alebo III v zmysle zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov a nariadenia vlády SR č. 398/1999 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách a postupoch posudzovania zhody na pyrotechnické výrobky v znení neskorších predpisov na týchto verejne prístupných miestach, resp. do vzdialenosti 200 m od nich:
 - a) sídla orgánov štátnej správy a verejnej správy
 - b) školy, predškolské zariadenia a školské zariadenia pre deti a mládež do 18 rokov
 - c) miesta dlhodobo alebo trvale určené na vykonávanie náboženských obradov
 - d) pohrebiská a iné pietne miesta /pomníky, pamätníky/
 - e) parky a detské ihriská
 - f) areál autobusovej stanice v Rožňave
 - g) všetky športoviská a športové zariadenia v Rožňave
 - h) areál nemocnice, resp. zariadení poskytujúcich zdravotnú starostlivosť a domovov sociálnych služieb
2. Zakazuje sa používanie pyrotechnických výrobkov, určených na zábavné a oslavné účely na verejne prístupných miestach všeobecne a v bezprostrednej blízkosti skupiny ľudí a jednotlivcov tak, aby dochádzalo touto činnosťou k ich ohrozeniu.
3. Zákaz podľa odseku 1 sa nevzťahuje na:
 - a) oslavy Silvestra na verejne prístupných miestach v čase od 18.00 hod. dňa 31.12. do 02.00 hod. dňa 1.1. príslušného roka
 - b) organizované akcie, povolené Mestom Rožňava, v prípade splnenia oznamovacej povinnosti pri vykonávaní ohňostrojových prác podľa § 36g zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov.
 - c) používanie pyrotechnických predmetov mimo verejne prístupných miest počas osláv Silvestra a súkromných osláv pre vopred určený okruh návštevníkov

§7

Zákaz požívania alkoholických nápojov

1. Zakazuje sa požívanie alkoholických nápojov v čase od 01.00 hod. do 24.00 hod. na verejne prístupných miestach, resp. do vzdialenosti 200 m od:

- a) sídiel orgánov štátnej správy a verejnej správy
 - b) škôl, predškolských zariadení a školských zariadení pre deti a mládež do 18 rokov
 - c) miest dlhodobo, alebo trvale určených na vykonávanie náboženských obrádov
 - d) pohrebísk a iných pietnych miest (pomníky, pamätníky)
 - e) parkov a detských ihrísk
 - f) v celom areáli autobusovej stanice v Rožňave
 - g) na všetkých športoviskách a športových zariadeniach v Rožňave
2. Zakazuje sa požívanie alkoholických nápojov v čase od 01.00 hod. do 24.00 hod. pred maloobchodnou prevádzkou a v okruhu 50 m od maloobchodnej prevádzky so sortimentom aj alkoholických nápojov.
3. Zákaz podľa odseku 1 sa nevzťahuje na:
- a) priestory letných záhrad pohostinských zariadení, zriadených so súhlasom Mesta Rožňava
 - b) verejné podujatia, organizované so súhlasom Mesta Rožňava
4. Podnikateľský subjekt, ktorý organizuje verejné podujatie môže po splnení oznamovacej povinnosti o jeho organizovaní vykonávať predaj alkoholických nápojov na tomto podujatí len so súhlasom Regionálneho úradu verejného zdravotníctva a Mesta Rožňava.
5. Podnikateľský subjekt, prevádzkujúci maloobchodnú prevádzku so sortimentom aj alkoholických nápojov je zodpovedný za to, aby jeho pracovníci neumožňovali otvorenie fľaše s alkoholickým nápojom zakúpenej priamo v prevádzke a konzumáciu alkoholických nápojov zákazníkmi priamo v prevádzke a pred prevádzkou v zmysle ods.2. V prípade zistenia konzumácie alkoholických nápojov zákazníkmi je povinnosťou ohlásiť to Mestskej polícii v Rožňave.

§7a

Zákaz vstupu do zverníc

Zakazuje sa vstup do zverníc nepovolaným osobám.

§8

Záverečné a zrušovacie ustanovenia

1. Týmto všeobecne záväzným nariadením sa ruší Všeobecne záväzné nariadenie o zákaze požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach, ktoré bolo schválené uznesením Mestského zastupiteľstva v Rožňave č.236/2004 zo dňa 25.11.2004.
2. Kontrolu dodržiavania tohto nariadenia vykonávajú orgány Mesta, a to primátor mesta, poslanci Mestského zastupiteľstva, členovia Mestskej polície, zamestnanci Mesta Rožňava na základe poverenia primátora, správca pohrebiska, Úrad verejného zdravotníctva, orgány štátnej správy poľovníctva a poľovnícka stráž.
3. Porušenie ustanovení tohto všeobecne záväzného nariadenia je priestupkom proti verejnému poriadku podľa §§47 a 48 zákona SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktoré môže byť uložená pokuta. Sankcie za nedodržanie povinností uvedených v §3 tohto nariadenia upravuje osobitný predpis.
- 3a./Porušenie zákazu uvedeného v § 7a tohto nariadenia je priestupkom na úseku poľovníctva resp. iným správnym deliktom podľa zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve. Tieto priestupky prejednáva a pokuty za správne delikty ukladá obvodný lesný úrad.

4. Pokuty sú príjmom mesta Rožňava.
5. Na tomto všeobecne záväznom nariadení sa uznieslo Mestské zastupiteľstvo v Rožňave dňa 31.5.2007 uznesením č.102/2007.
6. Dodatok č. 1 k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu schválilo Mestské zastupiteľstvo v Rožňave uznesením č. 297/2008 zo dňa 10. 12. 2008. Účinnosť nadobúda dňom 1. 1. 2009.
7. Zmenu tohto všeobecne záväzného nariadenia schválilo Mestské zastupiteľstvo v Rožňave uznesením č. 5/2009 zo dňa 26. 1. 2009.
8. Doplnenie tohto všeobecne záväzného nariadenia schválilo Mestské zastupiteľstvo v Rožňave uznesením č. 331/2009 zo dňa 26. 11. 2009.

MUDr. Vladislav L a c i a k
primátor mesta