

Kontrola vykonaná na základe podnetu poslanca:

Podnet od poslanca MZ Ing. Juraja Baláža – parkovanie, či je výber parkovného podľa karty Rožňavčan v poriadku?

Problematicku parkovania na verejných priestranstvách upravuje: zákon č. 135/1961 Zb., ktorý reguluje tzv. dočasné parkovanie na území miest a obcí (cestný zákon), ďalej je to zákon č. 582/2004 Z. z. upravujúci daňovo-právny vzťah medzi samosprávou a daňovníkom vo forme trvalého státia na nestráženom parkovisku.

Mesto Rožňava má platné VZN č. 4/2023 o ustanovení úsekov miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel, ktoré bolo schválené MZ dňa 28. 9. 2023. VZN bolo niekoľkokrát menené, aktuálne platné znenie je účinné a platné po odsúhlasení MZ dňa 27. 3. 2025. VZN bolo vypracované v zmysle § 6a cestného zákona:

1. na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť VZN úseky miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len parkovacie miesta) a na stanovištia vozidiel taxislužby, ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta a stanovištia vozidiel taxislužby musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo VZN obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.
2. Prevádzkou parkovacích miest podľa odseku 1 môže obec poveriť aj inú právnickú osobu ako v § 3d ods. 5 písm. d). Na úpravu vzťahov medzi obcou a poverenou právnickou osobou sa vzťahuje osobitný predpis....
3. Výnos úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel je príjmom obce, to neplatí, ak je prevádzka parkovacích miest zabezpečovaná podľa odseku 2 ..

Ustanovenia zákona sú zapracované do VZN. Uvedené VZN je v súlade s ustanovením § 6a cestného zákona.

Okresná prokuratúra Rožňava v roku 2025 vykonala previerku stavu zákonnosti regulácie parkovania v meste Rožňava. V rámci preverky bolo VZN č. 4/2023 preskúmané okrem iných aj z hľadiska aplikácie zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov, obsah VZN bol podrobený skúmaniu prípadnej existencie priamej, či nepriamej diskriminácie. Prokurátorka konštatovala, že došlo **k priamej diskriminácii občanov tým, že získanie právneho nároku na parkovaciu kartu Rezident bolo viazané na uhradenie všetkých peňažných záväzkov voči mestu**. Z VZN vyplývalo, že rezidentom, ktorí mali dlh voči mestu, nebolo možné získať parkovaciu kartu Rezident – celomestskú. Takéto rozlišovanie medzi občanmi nemá oporu v zákone a porušuje sa zákaz diskriminácie z dôvodu iného postavenia fyzickej osoby, ako aj z dôvodu majetku fyzickej osoby. Prokuratúra konštatovala, že článok 12 VZN bol v rozpore s ust. § 2a ods. 2 antidiskriminačného zákona v spojení s ust. § 6a cestného zákona. Ustanovenia VZN – čl. 10 až 13 boli na zasadnutí MZ dňa 6. 11. 2025 vypustené.

Na zasadnutí MZ dňa 18. 12. 2025 bol prerokovaný materiál: Uznesenie MZ v Rožňave č. 231/2023 protest prokurátora. Prokurátor podal protest proti Zásadám, ktorými sa určujú podmienky vydávania a používania karty Rožňavčan. **Vo svojom proteste namietal priamu diskrimináciu občanov, ktorí majú dlh voči mestu a z tohto dôvodu im nebolo možné si uplatniť výhody z karty Rožňavčan. Prokuratúra navrhla uznesenie o schválení Zásad zrušiť.**

MZ dňa 6. 11. 2025 /ešte pred protestom prokurátora/ schválilo nové Zásady a napadnuté uznesenie MZ bolo zrušené.

MZ dňa 18. 12. 2025 prerokovalo protest prokurátora zo dňa 16. 10. 2025, v ktorom sa navrhovalo zrušiť článok 12 VZN. MZ ho zrušilo dňa 6. 11. 2025.

Mesto Rožňava daň za užívanie verejného priestranstva v zmysle § 30 zákona č. 582/2004 Z. z. s dôrazom na konkrétny druh osobitného užívania verejného priestranstva – trvalé parkovanie mimo stráženého parkoviska **nemá upravené.**

Prokuratúra zastáva názor, že problematika individuálne vyhradeného parkoviska, ako trvalého parkovania mimo stráženého parkoviska by nemala byť súčasťou VZN podľa § 6a cestného zákona, ale by mala byť zdaňovaná daňou za osobitné užívanie verejného priestranstva podľa § 30 a nasl. Zákona č. 582/2004 Z. z. sadzbou podľa § 33 tohto zákona, príp. by mohla byť spoplatnená iným spôsobom, napr. cenníkom určeným mestom.

Parkovanie v zmysle prenechania časti cestnej infraštruktúry obce na státie osobného motorového vozidla je vo formálnom zmysle slovenského právneho poriadku regulované ako užívanie verejného priestranstva podľa zákona 582/2004 Z. z. alebo dočasné parkovanie podľa § 6a zákona č. 135/1961 Zb.

Nakoľko v rámci celého Slovenska sa problematika dočasného parkovania rieši rôznymi spôsobmi, generálna prokuratúra vytyka okrem iného samosprávam, že parkovaciu politiku rieši rôznymi spôsobmi, aj v rozpore s príslušnou legislatívou. V prípade mesta Rožňava vidím problém v 2 oblastiach:

- a) Trvalé státie na nestráženom parkovisku v meste sa neriadi zákonom č. 582/2004 Z. z. ako daň za užívanie verejného priestranstva podľa § 30 a nasl. . Z hľadiska pridelovania parkovacích miest /rozhodnutím/, určenie dane za záber verejného priestranstva, možnosť riešiť odvolanie proti rozhodnutiu v správnom konaní, ako aj vymáhanie daňových nedoplatkov by sa riešilo zákonným spôsobom. Generálna prokuratúra vo svojej správe Zhodnotenie stavu zákonnosti regulácie parkovania motorových vozidiel na území miest a obcí a súvisiacej rozhodovacej činnosti z roku 2025 uvádza, že v aktuálnej legislatíve, tzn. § 6a zákona č. 135/1961 Zb. (dočasné parkovanie) zákonodarca neurčuje konkrétne vymedzenie pojmu „dočasnosť“ parkovania, nie je možné v praxi jednoznačne zadať. Pri trvalom státi, v rámci ktorého má motorové vozidlo zabezpečené trvané státie neexistuje konkrétna právna norma, ktorá by upravovala túto problematiku. Systém vydávania parkovacích kariet za účelom realizácie tzv. rezidentského parkovania je mimo rámec § 6a zákona č. 135/1961 Zb., nakoľko sa tým v princípe popiera dočasnosť státi a zároveň tento systém stojí aj mimo

rámca zákona č. 582/2004 Z. z., nakoľko nemožno v danom prípade ustáliť, že by medzi držiteľom karty a mestom vznikol daňovoprávny vzťah. Je neprehľadná právna úprava v oblasti parkovania motorových vozidiel, ktorá nedôsledne reflektuje na súčasný faktický stav na pozemných komunikáciách, čím sú objektívne obce a mestá vystavené riziku prijatia nezákonnej právnej úpravy.

- b) Prokuratúra pri svojich previerkach, či už okresná prokuratúra Rožňava alebo generálna prokuratúra vytýkala porušenie zásad rovnakého zaobchádzania zakotvenou v zákone č. 365/2004 Z. z.. K porušeniu došlo v tom, že mesto podmieňovalo vydanie parkovacej karty, resp. priznanie úľavy od úhrady za trvalé parkovanie občanom, ktorí nemajú záväzky voči mestu. Podľa prokuratúry ide o priamu diskrimináciu.
- c) Mesto Rožňava má v Zásadách, ktorými sa určujú podmienky vydávania a používania karty Rožňavčan jej používanie viazané na trvalý pobyt na území mesta a byť poplatníkom miestneho poplatku za komunálny a drobný stavebný odpad na území mesta, nemať voči mestu nedoplatky a spĺňať ďalšie podmienky uvedené v týchto zásadách. V čl. Va ods. 1 – 3 určujú podmienky na dlhodobé státie a určuje výšku úhrady vo výške 800 eur ročne a pre držiteľa karty Rožňavčan vo výške 400 eur ročne. Nakoľko prokuratúra vytýka viazanie poplatkov za parkovanie na úhradu záväzkov voči samospráve na získanie výhodnejších cien v parkovaní a považuje to za priamu diskrimináciu, bude potrebné tento problém riešiť. Na rokovaní MZ dňa 18. 12. 2025 sa prerokovalo uznesenie MZ č. 231/2023 protest prokurátora a uznesením č. 170/2025 nevyhovelo protestu prokurátora. Nakoľko ale žiadna platná legislatíva na Slovensku komplexne nerieši problematiku parkovacej politiky, odporúčam riešiť trvalé parkovanie cez dane, ako daň za záber verejného priestranstva.