

## Prehľad súdnych sporov mesta Rožňava

**Ing. Peter Šima – S&S c/a mesto Rožňava** – o náhradu škody vo výške 77 000,- € s prísl. z titulu ukončenia zmluvy o nájme nebytových priestorov v budove na Námestí baníkov 19. Vyjadrenie k znaleckému posudku bolo zaslané súdu dňa 02. 09. 2013. Na pojednávaní dňa 12. 6. 2015 súd rozhodol medzitýmny rozsudkom, ktorým vyslovil, že je daný právny nárok na náhradu škody, jej výška bude predmetom ďalšieho konania. Vo veci bolo žalovaným podané odvolanie proti medzitýmnemu rozsudku. Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo dňa 13. 12. 2016 potvrdil medzitýmny rozsudok. Posledné pojednávanie sa uskutočnilo 29. 9. 2017, bolo odročené na neurčito za účelom znaleckého dokazovania. Dňa 22. 11. 2017 bola vykonaná miestna obhliadka súdnym znalcom. Na pojednávaní dňa 17. 7. 2018 súd vyhlásil rozsudok, ktorým vyhovel žalobe. Proti rozsudku žalovaný podal 20. 8. 2018 odvolanie.

**Alexander Kozsár a spol. c/a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR** – o náhradu škody vo výške 1 075 917,10 € spôsobenú pri výkone verejnej moci (v stavebnom konaní). Mesto Rožňava vydalo rozhodnutie o dodatočnom povolení stavby, ktoré potvrdil Krajský stavebný úrad, ale Krajský súd v Košiciach ho zrušil ako nezákonné. Žalobca tvrdí, že mu v dôsledku stavby realizovanej na susednom pozemku na základe nezákonného rozhodnutia vznikla škoda. Na základe výzvy Okresného súdu v Rožňave sme dňa 17. 4. 2012 vstúpili do konania **ako vedľajší účastník** na strane odporcu. Prvé pojednávanie bolo 16. 10. 2012, jeho pokračovanie je odročené na neurčito. Dňa 22. 03. 2013 Okr. súd Rožňava zaslal Mestu Rožňava výzvu na vyjadrenie k stanovisku žalobcov. Dňa 09. 04. 2013 bolo zaslané, Okr. súdu Rožňava, písomné stanovisko k vyjadreniu žalobcov. Dňa 30. 04. 2013 bolo na základe výzvy súdu zaslané písomné vyjadrenie k veci. Dňa 01. 08. 2013 OS RV vyzval právneho zástupcu žalovaného, aby uviedol či bolo znovu rozhodnuté Mestom Rožňava vo veci o dodatočnom povolení stavby. Dňa 12. 08. 2013 právny zástupca žalovaného odpovedal na výzvu a dňa 15. 08. 2013 doplnil svoje podanie o rozhodnutie Mesta Rožňava, ktorým ustanovilo znaleckú organizáciu Technický a skúšobný ústav stavebný n. o. na vypracovanie svetelno-technického znaleckého posudku, aby bolo možné vo veci rozhodnúť. Vo februári 2014 nám bol doručený znalecký posudok Technického a skúšobného ústavu stavebného n. o., na základe ktorého bude stavebný úrad povinný znovu rozhodnúť o dodatočnom povolení stavby „Penzión na Košickej ulici č. Rožňava – prístavba.“ Dňa 4. 9. 2014 rozhodol súd medzitýmny rozsudkom, ktorým vyslovil, že je daný právny nárok žalobcu na náhradu škody. Výška náhrady škody bude predmetom ďalšieho konania. Dňa 3. 3. 2017 bol JUDr. Törökovi doručený rozsudok Krajského súdu v Košiciach, ktorý potvrdil medzitýmny rozsudok okresného súdu. Proti rozsudku krajského súdu podal žalovaný dovolanie na Najvyšší súd SR. Najvyšší súd SR uznesením zo dňa 11. 12. 2017 zrušil rozsudok krajského i okresného súdu a vec vrátil Okresnému súdu Rožňava na ďalšie konanie. Termín pojednávania nie je stanovený. Na výzvu súdu oznámil právny zástupca mesta dňa 11. 9. 2018 súdu, že do konania mesto ako intervenient nevstupuje.

**Ján Hujdič c/a mesto Rožňava** – o vrátenie adresy trvalého pobytu. Žalobca tvrdí, že mu mesto neoprávnene zmenilo adresu trvalého pobytu po tom, ako mu byt predal formou dražby súdny exekútor. Na pojednávaní dňa 8. 6. 2015 súd žalobu zamietol. Žalobca podal voči rozsudku odvolanie dňa 06.07.2015. Krajský súd v Košiciach zrušil rozsudok Okresného súdu Rožňava a uznesením zo dňa 29. 7. 2016 vrátil vec súdu 1. stupňa na ďalšie konanie. Okresný súd 17. 10. 2016 postúpil vec krajskému súdu. Termín pojednávania nie je určený. Dňa 17. 5. 2017 sa uskutočnil na krajskom súde výsluch strán sporu, na ktorom sa žalobca nezúčastnil. Uznesením zo dňa 12. 10. 2017 krajský súd žalobu zamietol. Uznesenie nie je právoplatné.

**Mgr. Milan Capák c/a Mesto Rožňava** – o preskúmanie rozhodnutia. Mesto rozhodnutím zo dňa 8. 6. 2015 zakázalo Mgr. Capákovi chovať koňa a všetky hospodárske zvieratá v okruhu 20 metrov od nehnuteľností suseda. Mgr. Capák podal proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok na Krajský súd v Košiciach. Na pojednávaní 17. 12. 2015 krajský súd návrh navrhovateľa zamietol. Navrhovateľ podal proti rozsudku odvolanie na Najvyšší súd SR, ktorý uznesením zo dňa 17. 4. 2019 zrušil rozsudok krajského súdu a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

**Ján Petergáč c/a mesto Rožňava** – o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti (záhradnej chatke). Posledné pojednávanie sa uskutočnilo 1. 2. 2017, na ktorom súd vyhovel žalobe a vec postúpil na ďalšie konanie mestu Rožňava. Dňa 21. 3. 2017 podalo mesto Rožňava proti rozsudku odvolanie. Krajský súd uznesením zo dňa 15. 8. 2018 vrátil vec okresnému súdu ako predčasne predloženú. Termín pojednávania nie je vytýčený.

**Zariadenie pre seniorov J. Schoppera, n. o. c/a mesto Rožňava** – o plnenie povinností (komplexnú opravu cesty vedúcej k uvedenému zariadeniu). Súd pribral do konania súdneho znalca, ktorý dňa 28. 9. 2018 vykonal miestnu ohliadku a následne vypracoval odborné vyjadrenie. Pojednávanie sa malo konať 28. 5. 2019, bolo však odročené za účelom doplnenia znaleckého posudku.

**Mesto Rožňava c/a Ayr Fair, s. r. o.** – o vydanie bezdôvodného obohatenia z titulu neoprávneného užívania pozemkov vo vlastníctve mesta. Žaloba bola podaná dňa 10. 7. 2017 na sumu 4 455,- eur s prísl..

**Mesto Rožňava c/a Mgr. Milan Capák** – o náhradu škody vo výške 200,- eur. Tablet, ktorý bol žalovanému pridelený ako poslancovi MZ, vrátil po vzdaní sa poslaneckého mandátu rozbitý. Súd vydal v apríli 2018 platobný rozkaz, proti ktorému žalovaný podal odpor.

**Zdeněk Režňák c/a mesto Rožňava** - o určenie trvania pracovného pomeru na dobu neurčitú. Zdeněk Režňák – bývalý zamestnanec mesta sa žalobou domáha určenia trvania pracovného pomeru. Okresnému súdu Košice II bolo zaslané vyjadrenie k žalobe. Žalobcovi bola navrhnutá mimosúdna dohoda, v zmysle ktorej by mu bola doplatená mzda, pracovný pomer by ostal v zmysle pracovnej zmluvy na dobu určitú s opätovným nástupom do práce 1. 6. 2019. Žalobca však odmietol túto ponuku. Okresný súd Košice II rozsudkom zo dňa 24. 6. 2019 rozhodol, že pracovný pomer s mestom Rožňava trvá. Proti rozsudku bolo podané odvolanie. Termín pojednávania nie je vytýčený.

**Mesto Rožňava c/a Ing. Vladimír Macák** - o nariadenie neodkladného opatrenia. Ing. Macák znemožnil vstup do „Vilky Kúpele“ vysypaním štrku pred vchod a budovaním oplotenia svojho pozemku. Mesto sa domáha na súde nariadenia neodkladného opatrenia na povinnosť umožniť neobmedzený a nerušený prechod pešo a prejazd motorovými vozidlami k svojej nehnuteľnosti. Okresný súd Rožňava uznesením zo dňa 6. 6. 2019 nariadil neodkladné opatrenie v znení navrhnutom právnym zástupcom mesta. 12. 8. 2019 bola podaná žaloba o zriadenie vecného bremena.

Vypracovali JUDr. Ladislav Török a Mgr. Juraj Halyák dňa 13. 9. 2019