






# M E S T O R O Ž Ň A V A

Pre zasadnutie  
Mestského zastupiteľstva  
v Rožňave dňa 27.2.2014

K bodu rokovania číslo:

**Názov správy:**

## **Návrh na zrušenie bodu 3. ukladacej časti uznesenia MZ č. 205/2011**

<b>Predkladá:</b> JUDr. Erika Mihaliková prednostka MsÚ 	<b>Návrh na uznesenie:</b> Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
<b>Prerokované:</b> v Komisii finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku dňa: 17.2.2014	<b>A/ ruší</b>
<b>Vypracoval:</b> Mgr. Juraj Halyák 	bod 3. ukladacej časti uznesenia Mestského zastupiteľstva v Rožňave č. 205/2011 zo dňa 20. 6. 2011,
<b>Materiál obsahuje:</b> Dôvodovú správu Uznesenie MZ č. 205/2011	u k l a d á  vzvať listom bývalého primátora MUDr. Vladislava Laciaka na úhradu nákladov právneho zastúpenia v súdnom spore mesta s Úradom pre verejné obstarávanie
<b>Kontrolu zákonnosti a správnosti návrhu na uznesenie vykonala :</b>  JUDr. K. Balážová 	T: do 14 dní od schválenia Z: prednostka MsÚ  <b>B/ neruší</b>

## Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 205/2011 zo dňa 20. 6. 2011 uložilo okrem iného náklady na právne zastupovanie mesta Rožňava v súdnom spore s Úradom pre verejné obstarávanie **zosobniť** štatutárnemu zástupcovi mesta alebo zodpovedným osobám podľa zákonných predpisov a v prípade neúspechu súdneho sporu zosobniť pokutu štatutárnemu zástupcovi mesta alebo zodpovedným osobám podľa zákonných predpisov.

Trovy právneho zastúpenia boli uhradené advokátskej kancelárii JUDr. Čarnogurského dňa 12. 8. 2013 vo výške 16 009,79 €.

Na vyvodenie občianskoprávnej alebo pracovnoprávnej zodpovednosti za škodu voči konkrétnej osobe sa podľa nášho právneho poriadku vyžaduje súčasné splnenie nasledovných predpokladov:

- a) protiprávny úkon
- b) vznik škody
- c) príčinná súvislosť medzi protiprávnym úkonom a vzniknutou škodou
- d) zavinenie

Keďže Najvyšší súd SR vo svojom rozsudku konštatoval, že **mesto Rožňava sa protiprávneho konania nedopustilo**, z uvedeného vyplýva, že protiprávneho konania sa nemohla dopustiť ani fyzická osoba konajúca v mene mesta. Nie sú teda naplnené predpoklady na vyvodenie zodpovednosti za škodu a uvedená časť predmetného uznesenia MZ je nevykonateľná.

Trovy právneho zastúpenia boli JUDr. Čarnogurskému vyplatené v súlade so zákonom č. 586/2003 Z. z. o advokácii v platnom znení a teda **nie je možné považovať ich za škodu**.

K veci sme si vyžiadali aj písomné stanovisko JUDr. Čarnogurského, ktorý nám uvedené závery potvrdil vo svojom liste zo dňa 13. 11. 2013.

Touto záležitosťou sa dňa 10. 2. 2014 zaoberala aj škodová komisia pri Mestskom úrade v Rožňave. Konštatovala, že riešenie uvedenej záležitosti nepatrí do jej kompetencie, vzhľadom k tomu, že uhradené náklady na právne zastupovanie nie je možné považovať za škodu.

Vzhľadom na uvedené je potrebné zrušiť bod 3. ukladacej časti uznesenia MZ č. 205/2011.

**Komisia finančná, podnikateľská a správy mestského majetku** na svojom zasadnutí dňa 17. 2. 2014 odporučila schváliť zrušenie bodu 3. ukladacej časti uznesenia MZ č. 205/2011. Zároveň odporučila vyzvať listom bývalého primátora p. Laciaka k úhrade nákladov právneho zastúpenia.

**Stanovisko spracovateľa k odporúčaniam Komisie finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku**: prípadná úhrada nákladov právneho zastúpenia MUDr. Laciakom by spôsobila na strane mesta vznik bezdôvodného obohatenia, keďže na takéto plnenie neexistuje žiadny právny dôvod (viď dôvodová správa). Podľa § 451 ods. 2 Občianskeho zákonníka bezdôvodným obohatením je o. i. aj majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu.

## V ý p i s

z uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave zo dňa 20.6.2011

205/2011 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o poskytnutí právnych služieb s JUDr. Jánom Čarnogurským - advokátom s podmienkou, že náhrada vynaložených mimoriadnych hotových výdavkov advokáta bude uhradená len po odsúhlasení klientom – mestom Rožňava.

u k l a d á

1. udeliť splnomocnenie pre JUDr. Jána Čarnogurského – advokáta, na podanie žaloby a právne zastupovanie mesta Rožňava v správnom súdnictve proti rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie o uložení pokuty  
Zodpovedný: prednosta MsÚ  
Termín: bezodkladne
2. pravidelne informovať poslancov MZ o vývoji tejto kauzy na každom zasadnutí mestského zastupiteľstva  
Zodpovedný: prednosta MsÚ  
Termín: ako v texte
3. náklady na právne zastupovanie mesta Rožňava v súdnom spore zosobniť štatutárnemu zástupcovi mesta, alebo zodpovedným osobám podľa zákonných predpisov a v prípade neúspechu súdneho sporu zosobniť pokutu štatutárnemu zástupcovi mesta, alebo zodpovedným osobám podľa zákonných predpisov

MUDr. Vladislav Laciak v.r.  
primátor mesta

Za správnosť výpisu : Helena Šujanská



**MESTSKÝ ÚRAD**  
**048 01 ROŽŇAVA**  
10