

MESTO ROŽŇAVA

Z Á P I S N I C A

**z 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave,
konaného dňa 11.12.2014**

1. Otvorenie

2. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol pán Pavol Burdiga, primátor mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že poslanci mestského zastupiteľstva boli na zasadnutie pozvaní písomne a včas.

Z celkového počtu 13 poslancov v úvode zasadnutia bolo prítomných 11 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 13. Mestské zastupiteľstvo bolo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Za overovateľov zápisnice pán primátor menoval :

p. Mgr. Eduarda Mihóka

p. Mgr. Milana Capáka

Program rokovania uvedený v pozvánke bol doplnený o bod na návrh primátora mesta :

Informácia primátora mesta o poverení poslanca mestského zastupiteľstva za zástupcu primátora

Poslanci MZ schválili doplnenie programu rokovania.

11-0-0

Poslanci MZ schválili celkový program rokovania.

12-0-0

Pán primátor upozornil občanov na možnosti vystúpenia a to k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu diskusia, ktorý bod je zaradený do programu rokovania medzi 17.00 – 18.00 hod.

2. VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Rožňava – návrh na zmeny a doplnenie

p. Mgr. Dionýz Kemény

Predložil návrh na doplnenie § 6 ods. 2 písm. a) a b) , aby sa zníženie dane v oboch prípadoch týkalo aj

- držiteľov preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím

- držiteľov preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodcom

Ide o určitú ústretovosť voči osobám s ťažkým zdravotným postihnutím. Predložený návrh je v súlade s návrhom p. Mariána Bobku, ktorý jediný doručil svoje pripomienky k VZN.

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol v § 7 písm. b) zvýšenie sadzby dane za psa chovaného v budovách povahy bytových domov z 30,01 € na 35 €.

Poslanci MZ schválili návrh p. Mgr. Dionýza Keménya

9-0-0

Poslanci MZ neschválili návrh p. Mgr. Matúša Bischofa

5-7-1

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením schválenej zmeny § 6 ods. 2 písm. a) a b)

12-1-0

3. VZN o určení výšky finančních prostředků určených na mzdy a prevádzku na žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Rožňava – návrh

Bc. Ivan Kuhn, MA

Podakoval sa za doručenie doplňujúcej správy, o ktorú požiadal on. Takéto informácie by mali byť automaticky prikladané k dôvodovej správe.

Upresnil, že VZN rieši len sumu od štátu. Nerieši výšku, ktorú ešte mesto dopláca.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Potvrdila, že áno.

Podala informáciu o spôsobe financovania školstva v roku 2015. Poznamenala, že spôsob financovania bol vysvetlený aj v doplňujúcej informácii pre poslancov.

Uviedla, že zmena VZN bola prerokovaná so všetkými riaditeľmi zariadení 25.11.2014.

p. Mgr. Matúš Bischof

Uviedol návrh na uznesenie - podľa uznesenia komisie vzdelávania, kultúry, mládeže a športu.

p. Zoltán Beke

Nesúhlasil s tým, že problematika bola prerokovaná so všetkými riaditeľmi zariadení. VZN, ako aj finančné prostriedky sa týkajú aj cirkevných škôl a riaditeľ cirkevnej školy nebol prizvaný na spomínanú poradu.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Uviedla, ktoré zariadenia sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Upozornila na to, že cirkevné a súkromné školy majú iného zriaďovateľa. Teda nie je kompetentná ich riadiť. Uviedla, že v súlade so zákonom týmto školám mesto prideluje dotáciu vo výške 88 % z dotácie, ktorú prideluje zariadeniam v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Mesto zákon dodržiava.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že sú to školy na území mesta, navštevujú ich rožňavské deti, bolo by teda slušné, aby ich mesto na porady pozývalo.

p. Beke Zoltán

Potvrdil, že informácie by mali dostať aj títo riaditelia.

Pán primátor sa ospravedlnil za tento nedostatok, prehlásil že v budúcnosti aj títo riaditelia budú prizvaní na porady.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku,

- v čom spočíva rozdiel vo financovaní, keď sa postupuje podľa nariadenia vlády z roku 2004. Teda je účinné 10 rokov.
- Mal taký dojem, že aj tieto náležitosti sú zložené z trojzdrojového krytia. Bol presvedčený, že školské družiny a ZUŠ boli financované nielen z podielových daní a vlastných príjmov, ale aj z príjmov zriaďovateľa.
- Aký bude mať dopad na rozpočet mesta.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Podala vysvetlenie - z dôvodu prehľadnosti sa rozčleňujú zložky financovania. V predchádzajúcom období v podielových daniach bol zahrnutý aj príjem od zriaďovateľa.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Prehlásila, že na rozpočet mesta úprava VZN nebude mať žiadny vplyv. Rozpočtu na rok 2015 sa dotkne zvýšenie mzdových nákladov.

Potvrdila, že ide len o zabezpečenie prehľadnosti zdrojov financovania. V prípade 5 - 6 ročných detí bude naviac jedna zložka.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadaval o odpoveď na prvú otázku. Na základe stanoviska obidvoch vedúcich sa nič nemení, mení sa len administratívny náhľad na peniaze kvôli transparentnosti.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Poznamenala, že citované nariadenie prešlo zmenami. Posledná bola schválená v roku 2013, kedy bolo povedané, že normatívy sú na žiaka školy. Nakoľko nariadenie mesta

bolo už pripravené, ponechalo sa vo forme dvojzložkového financovania. Financovanie sa otvorilo aj kvôli poplatkom v materských školách.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Kladne hodnotil skutočnosť, že v Rožňave sa veci dostávajú do normálu. Financovanie začína byť prehľadnejšie.

p. Mgr. Milan Capák

Požiadala vedúcu odboru finančného o prehlásenie, že sa zmena nedotkne financovania rodičov, že nedôjde k zvýšeniu poplatkov.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že takého prehlásenie dať nevie, o poplatkoch hlasujú poslanci. Poplatky rieši iné VZN, nie sú predmetom tohto VZN.

p. Beke Zoltán

Podotkol, že finančné prostriedky sú z troch zdrojov. Naniesol otázku, či je záruka na vykrytie rozdielu zriaďovateľom. Či tomu tak bude aj v prípade cirkevných škôl je otázne.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Prehlásila, že doteraz zariadenia dostali finančné prostriedky podľa VZN a pevne verí že aj budú dostávať. Mesto môže rozdeliť len toľko, koľko dostane od štátu. Záruku na tretiu zložku nemôže dať zriaďovateľ, závisí od finančnej situácie. Cirkevné a súkromné školy mesto rieši len z hľadiska podielových daní. Ostatné prostriedky musia riešiť cez svojich zriaďovateľov.

p. Mgr. Richard Szöllös

Potvrdil, že riaditelia škôl sa zúčastnili porady, na ktorej bola táto problematika riešená a to za prítomnosti vedúcej odboru školstva a vedúcej odboru finančného. Napriek tomu, že tieto finančné prostriedky sú na jedného žiaka, rozdiel v rozpočte je značný. Konečná suma by mala predstavovať reálne potreby školy tak, ako to bolo tento rok, vlani. Na porade bolo prehlásené, že rozdiel bude vykrytý zriaďovateľom a každá škola túto sumu bude mať samostatne vyčíslenú. Poznamenal, že pokiaľ finančné plnenie bude také, aké bolo deklarované, chod zariadení nebude narušený.

p. Zoltán Beke

Požiadala o stanovisko prítomného riaditeľa cirkevnej školy.

p. Mgr. Atila Kovács

Poznamenal, že na poradu nebol prizvaný, materiály obdržal v predpoludňajších hodinách od p. Bekeho, poslanca MZ. Medzi pôvodným VZN a navrhovaným je veľký rozdiel. Cirkevná škola nebude môcť vykryť mzdy učiteľom a vychovávateľom. Budú musieť pristúpiť k zníženiu stavu zamestnancov.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Prehlásila, že cirkevné a súkromné školy odbor školstva neriadi a nefinancuje. Cirkevné školy majú svojho zriaďovateľa. Podľa zákona financovanie z podielových daní je určené na 88 % . Mesto zákon dodržiava, tieto prostriedky budú pridelené. Financovanie miezd, chodu školy budú musieť riešiť so zriaďovateľom, nie s mestom.

Mrzí ju skutočnosť, že nie je žiadna spolupráca s týmito školami pri organizovaní rôznych podujatí mesta. Konkrétne táto škola nereflektovala ani na výzvu, aby sa zverejnili informácie o škole na stránke mesta. Nie je pravdou, že ich ako vedúca odboru školstva obchádza. Napr. s katolíckou ZŠ je dobrá spolupráca

p. Mgr. Richard Szöllös

Upozornil na to, že v rámci pripomienkového konania mohol p. riaditeľ Reformovanej ZŠ predložiť svoje stanovisko, pripomienky.

V budúcnosti je potrebné sledovať legislatívne možnosti.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že aj v predchádzajúcom období pokiaľ nestačili prostriedky štátu, doplácalo mesto.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Potvrdila, že školám mesto doplácalo. Boli prípady výpadku podielových daní a zriaďovateľ postupne po dohode so školami rozdiel vykryval.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či percentuálny podiel pre iné školy je pevne stanovený v zákone na 88 % alebo minimálne.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Uviedla, že minimálne. Treba však hľadiť aj na finančné možnosti mesta. Peňazí je stále málo.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že teda môže byť aj 100 % né krytie.

Prehlásil, že ide o prostriedky od štátu, teda nevidí dôvod, aby dotácia nebola v 100 % výške.

Férové by bolo dať každej škole rovnakú výšku.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Podotkla, že pán poslanec túto pripomienku by mal nasmerovať tvorcom zákona. Keď do zákona zakotvili tých 88 %, asi vedeli prečo. Teda pripomienkovať sa mala novelizácia zákona. Mesto zákon bude dodržiavať, nebude ho porušovať.

p. Mgr. Milan Capák

Podotkol, že zo strany vedúcej odboru poslanci dostali vysvetlenie. V prípade zriadenia súkromnej školy zriaďovateľ musí zobrať na seba riziko, že financovanie nebude na 100 % vykryté. Sám uvažoval o tejto možnosti. Mesto je v takej finančnej situácii, v akej je. Snáď bude v budúcnosti v takej situácii, že bude môcť financovanie vykryť všetkým rovnako.

Podotkol, že cirkev má väčšie šance získať peniaze, cirkevný majetok je úplne iný, ako majetok mesta.

Odporučil predložený návrh.

p. Ing. Karol Kováč

V súvislosti s prípravou rozpočtu upozornil na to, že tento materiál tak ako je predložený, bude smerodajný pre dotknuté položky v rozpočte. Pokiaľ podielové dane nebudú vykryté, mesto rozdiel bude musieť doplatiť. Bude to mať dopad na plnenie zámerov, plánov pre 4 – ročné volebné obdobie. Požiadal vedenie mesta, aby k návrhu rozpočtu poslanci obdržali údaje o plnení podielových daní a to za roky 2013 a 2014.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že v návrhu rozpočtu budú tieto údaje uvedené v súlade so zákonom.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že mu je jasné, že to bude v celkovom čísle, on požaduje mesačné plnenie a to za roky 2013 a 2014.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podal vysvetlenie k podielovým daniam – štát dá toľko, koľko vyberie. Každoročne robí odhad na základe predchádzajúceho roku a predpokladu výberu daní, odvíjajúc sa od ekonomického vývoja, odhad nemusí vyjsť. V posledných rokoch sa odhadovalo viac, ako sa reálne vybralo. Preto stále upozorňoval pri tvorbe rozpočtu na to, aby táto položka nebola nadhodnotená.

Podľa jeho názoru cirkevné školy by mali dostať z podielových daní 100 %, tak ako zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Potvrdil, že zákon nie je dobrý, mala by v ňom byť uvedená rovnaká suma pre školy. Pokiaľ je uvedených minimálne 88 % - zrejme sa predpokladalo, že to bude v rukách miest a obcí.

Nemyslí si, že je to férové voči deťom a rodičom detí, ktoré navštevujú cirkevné školy.

Podľa jeho názoru považuje za výhodnejšie, ak sa VZN týkajúce sa financovania školstva schvaľovalo koncom roka, riaditelia vedeli s akou sumou môže počítať a mohli riešiť finančné plánovanie. Teraz majú výrazne nižšiu sumu s tým, že je nejaký príslub od mesta, čo vyvoláva určitú neistotu u riaditeľov.

Naniesol otázku na pána primátora, kedy sa bude prerokovávať rozpočet na rok 2015. Aby sa vedelo, či mesto rozdiel vykryje, alebo sa bude musieť pristúpiť k zvýšeniu poplatkov.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že podklady k rozpočtu boli predkladané v priebehu II. a III. štvrtroka, je spracovaný prepočet, koľko asi mesto bude musieť doplatiť pre školské zariadenia. Po schválení tohto VZN mesto opäť vyzve riaditeľov o predloženie prepočtu svojich rozpočtov, ktorý bude podkladom pre tvorbu rozpočtu na rok 2015.

Pán primátor poznamenal, že presný dátum prejednávania rozpočtu nevie povedať, aj on by to chcel čím skôr.

p. Zoltán Beke

Uviedol, že nie je každá cirkev na tom rovnako s majetkom. Nemôžu sa teda porovnávať. Niektorým do dnešného dňa nebol vrátený majetok. Prehlásil, že dane každý občan odvádza, preto by dane mali byť rovnakým dielom rozdelené. Či sa jedná o zariadenia so zriaďovateľskou pôsobnosťou mesta, či cirkevné alebo súkromné.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Predložil pozmeňujúci návrh, aby dotácie pre cirkevné a súkromné školy boli vo výške 100 % tak, ako pre obecné školy a školské zariadenia.

Poslanci MZ predložený návrh neschválili.

4-8-1

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

8-4-0

4. Mestské lesy Rožňava s.r.o. – návrh na zvýšenie nájomného na rok 2014

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či by nebolo vhodné zo zvýšeného výnosu časť odložiť na budúci rok, na výsadbu. Z dôvodovej správy je zrejmé, že k zvýšeniu výnosu došlo v dôsledku zvýšenia plánovanej ťažby, nakoľko na porastoch spôsobila veľké škody víchrica.

p. Ing. Bohuš Hudáček

Uviedol, že pri návrhu navýšenia nájomného s.r.o. už zohľadnila rezervu. Pevne verí, že MZ ju schváli z výsledku hospodárenia.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

13-0-0

5. Návrh na II. zmenu rozpočtu mesta Rožňava vrátane rozpočtov rozpočtových organizácií na rok 2014

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že predkladá návrh na žiadosť p. Ing. Leskovjanskej, vedúcej odboru. Ide o technickú zmenu pre prípad, ak by sa navýšili podielové dane.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Poznamenala, že požiadala pána poslanca o predloženie návrhu na úpravu uznesenia pre prípad, že by mesto dostalo vyššie podielové dane, ako štát prisľúbil. Aby mesto ich mohlo použiť do konca roku, musí ho zapracovať do rozpočtu. Prostriedky by boli použité na úhradu faktúr pre firmu Brantner Gemer s.r.o. Zatiaľ sa nevie o akú výšku ide. V rozpočte by sa navýšila príjmová položka – „Podielové dane“ a aj výdavková položka – „Zber, odvoz a uloženie komunálneho odpadu a drobného stavebného odpadu“. Boli by to účelovo určené prostriedky, nakoľko mesto dlhuje firme Brantner.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Osvojil si návrh p. Ing. Leskovjanskej :

MZ schvaľuje II. zmenu rozpočtu mesta na rok 2014 s doplnením navýšenia príjmovej položky – „Podielové dane“ a výdavkovej položky – „Zber, odvoz a uloženie komunálneho odpadu a drobného stavebného odpadu“, ako aj II. zmenu rozpočtov rozpočtových organizácií.

Poslanci MZ schválili uznesenie podľa predloženého návrhu p. Bc. Ivanom Kuhnom

10-3-0

6. 1. Rožňavská a.s. v likvidácii - správa o priebehu likvidácie a návrh na rozdelenie likvidačného zostatku

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, v akej výške je likvidačný zostatok.

p. Ing. Erika Leskovjanská

Uviedla, že výška likvidačného zostatku je uvedená v správe – v súvahe na str. 5 : 2 170.707,23 €. Je to výška pohľadávky z kúpnej zmluvy za odpredaj budovy OKC s pozemkami, ktorá už v minulosti bola schválená s tým, že bude uhradená z podielu na likvidačnom zostatku.

p. Ing. Karol Kováč

Ďalšiu otázku nemal. Podotkol, že zabudol na to, že už tie finančné prostriedky sa niekde dali, ide o fiktívne prostriedky.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie.

13-0-0

7. Informácia primátora mesta o poverení p. Ing. Jána Lacha za zástupcu primátora mesta

Pán primátor podal informáciu, že v súlade s § 13 b) ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov poveruje p. Ing. Jána Lacha svojim zastupovaním dňom 12.12.2014 v rozsahu určenom v písomnom poverení. Funkcia zástupcu primátora mesta naďalej bude vykonávaná bez určenia úväzku. Odmeňovanie zástupcu primátora mesta bude riešené v súlade s § 5 ods. 1 a 2 Poriadku odmeňovania predstaviteľov volených orgánov mesta Rožňava.

Poslanci MZ informáciu primátora mesta zobrali na vedomie.

8-0-1

8. Podnety pre hlavnú kontrolórku

p. Ing. Karol Kováč

Požiadala o preverenie,

- či nebol porušený autorský zákon pri likvidácii plastiky v Zrkadlovej sieni na Radnici. Plastika bola likvidovaná, bol vykonaný náter a zavesené obrazy.
- či detské ihrisko vo dvore Radnice spĺňa všetky náležitosti bezpečnosti v zmysle zákona, či bolo zriadené na základe územného plánu resp. iných platných noriem mesta, ktoré sú prijaté pre zriaďovanie detských ihrísk a iných dočasných stavieb.

9. Otázky poslancov

10. Diskusia

p. Mgr. Milan Capák

Naniesol otázku, kto organizuje kultúrne akcie v meste – jedna z posledných bola 5.12.2014 – Mikuláš. Kto ju organizoval, či to bola mestská akcia alebo súkromná. On ako účastník akcie, mal taký dojem, že to bola súkromná akcia.

Pán primátor uviedol, že akciu 5.12.2014 organizovalo Centrum voľného času.

p. Mgr. Milan Capák

Kriticky sa vyjadril k celej akcii, oboznámil prítomných s jej priebehom. Poznamenal, že ani mestská polícia nedokázala vyprázdniť časť námestia, kde mal byť Mikuláš. Celú akciu označil za veľký trapas. V očiach zúčastnených to bola katastrofa. Poznamenal, že mesto tribúnu má, ostala nevyužitá. Má pešiu zónu pred cukrárňou, akcia sa mohla tam zorganizovať. Mohol tam byť osadený vianočný stromček, výška nie je podstatná.

Je otázne, či po tomto Mikulášovi na budúci rok nevyvinie nejakú vlastnú aktivitu.

Pán primátor poznamenal, že sa aj on zúčastnil akcie. Potvrdil, že p. Capák mal v určitých veciach pravdu, niektoré veci neboli zvládnuté. Bolo to v réžii CVČ. Mesto už prijalo opatrenia, na budúci rok to bude celkom iné. Zorganizuje sa pri tribúne, s menším stromčekom. Je to aj názor viacerých občanov. Pre informáciu, vianočný stromček pred Radnicu sa nikdy nekupoval, je darovaný občanmi mesta. Aktivita p. Capáka je vítaná.

p. Ing. Karol Kováč

K Zlatej 10 – uviedol, že opatrenia boli realizované, vchod sa zadebnil. Naniesol otázku, či vlastník už prevzal objekt. Mal by sa odstrániť kontajner a zabezpečiť vyčistenie okolo kontajnera. Bude to mesto zabezpečovať alebo už vlastník. Upozornil mestský úrad a mestskú políciu na to, že cez okná vnikli do objektu cudzie osoby, bolo by vhodné aj tieto zadebniť.

Pán primátor potvrdil, že objekt už vlastník prevzal, kontajner bude odstránený, smeti sa pozbierajú. Požiadal náčelníka mestskej polície o vyjadrenie.

p. Ing. Róbert Hanuštiak

Poznamenal, že o pohybe neprispôsobivých občanov vie mestská polícia, prijala opatrenia – zabezpečila zvýšenú hliadkovú činnosť. Pokiaľ vie, aj TS prijali opatrenia.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či by bolo možné zabezpečiť, aby vlastník okná zabezpečil.

Pán primátor uviedol, že mestský úrad vlastníčkovi oznámil stav.

p. Ing. Karol Kováč

Ponúkol do budúca bezodplatne pomoc pri organizovaní mestských podujatí. Rád pomôže vo svojom voľnom čase, aby sa vyhlo nedostatkom.

Naniesol otázku, kto rozhoduje vo veciach výzdoby, umiestňovania dočasných zariadení a pod. na mestskom úrade. Či existuje nejaká komisia.

Poznamenal, že nová webová stránka sa spustila, obsahuje množstvo informácií, má však k nej pripomienky. Má ich písomne spracované, môže ich poskytnúť a prerokovať s príslušným zodpovedným zamestnancom. Naniesol otázku, či bola prezentovaná vedeniu mesta prípadne nejakým poslancom beta verzia, ako bude stránka vyzeráť a kto schválil formu a vzhľad webovej stránky.

Pán primátor uviedol, že odpoveď pánovi poslancovi bude daná písomne.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že nanesené otázky predloží písomne.

p. Mgr. Milan Capák

Poznamenal, že mestská polícia by sa mala starať o bezpečnosť občanov. V piatok 5.12. svoju úlohu nezvládla. Ako potom mieni mestská polícia zabezpečiť Silvester. Znovu tak, ako vlani, keď boli ohrozovaní občania? Aké opatrenia prijme?

p. Ing. Róbert Hanuštiak

Potvrdil, že piatková akcia bola na úrovni primátora mesta prerokovaná, prijali sa opatrenia. Prehlásil, že mestská polícia zabezpečila všetko, o čo bola v rámci koordinácie programu požiadaná. Bezpečnosť zabezpečovali v súčinnosti so štátnou políciou. Za stav na námestí, že to nebolo skordinované, nemôže. Bolo to réžii riaditeľky CVČ. Mestská polícia do budúca prijme opatrenia.

K silvestru – mestská polícia už prijala opatrenia v súvislosti s pyrotechnickými výrobkami, žiaľ nový zákon č. 58/2014 veľmi oklieštil možnosti. Mestská polícia môže v rámci VZN dohliadať na používanie pyrotechnických výrobkov najnižších tried, nad ostatnými dohľad majú orgány štátnej správy – v tomto prípade banský úrad. Prehlásil, že čo sa týka bezpečnosti a ochrany zdravia občanov, urobia v rámci zákonných možností maximum.

p. Mgr. Milan Capák

Naniesol otázku, či má náčelník mestskej polície možnosť preverovať schopnosti a odbornosť príslušníkov. Konkrétne jeho „otravovali“ 10 - 15 x za mesiac bezúspešne, nepredložili ani jeden dôkaz o zmyselnosti ich výjazdu. Podľa jeho názoru medzi príslušníkmi sú schopní dvaja – traja.

p. Ing. Róbert Hanuštiak

Prehlásil, že mestská polícia ako orgán oprávnený objasňovať priestupky, je zo zákona povinný vykonávať objasňovanie priestupkov, v rámci toho sa za to považuje aj

vypočúvanie, požadovanie vysvetlenia od ľudí. Pokiaľ mestskej polícii bolo oznámené podozrenie z nejakého priestupku, iného správneho deliktu, alebo činu, je povinná vykonať objasňovanie, napriek tomu, že sa to zdá niekomu "otravné".

Prehlásil, že pravidelne vykonáva kontrolu schopností a vedomostí príslušníkov mestskej polície. Minimálne raz v dvojtýždňových intervaloch sú povinní vykonať doklad, preverovaní sú aj denne vo svojej činnosti.

p., Mgr. Milan Capák

Uviedol, že vedie farmu, má niekoľko zvierat. Nevie teda, čo môže očakávať od mestskej polície v prípade, ak sa budú pásť na verejnom priestranstve. Zrejme nemajú rovnaký meter, nakoľko p. Ing. Lach zaberá verejné priestranstvo skládkou dreva bez problémov. Asi prejde na drevo.

p. Ing. Róbert Hanuštiak

Prehlásil, že pred zákonom je každý rovný, bez ohľadu na to, ako sa volá a čím je. Mestská polícia nerobí žiadne rozdiely. Riešia každý priestupok o ktorom sa dozvedeli, alebo v rámci svojej činnosti zistili.

p. Mgr. Milan Capák

Naniesol otázku, či môže prejsť na skládku dreva.

p. Ing. Róbert Hanuštiak

Uviedol, že pokiaľ to nebude v rozpore so zákonom, tak určite.

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku, či je v kompetencii mestskej polície riešiť používanie zábavnej pyrotechniky vo večerných hodinách mimo konca a začiatku roka.

p. Ing. Róbert Hanuštiak

Prehlásil, že mestská polícia postupuje v súlade so schváleným VZN o udržiavaní čistoty a poriadku a o správe a údržbe verejnej zelene. Ako už spomenul, tieto právomoci si osvojili orgány štátnej správy – banské úrady.

p. Mgr. Matúš Bischof

Podotkol, že teda používanie pyrotechnických výrobkov nie je priestupkom, je zbytočne volať mestskú políciu, treba volať baníkov.

p. Ing. Róbert Hanuštiak

Poznamenal, že zo zákona by sa to malo tak robiť, mestská polícia sa nevyhýba riešeniu, len nie je to také jednoduché,.

p. Mgr. Matúš Bischof

Uviedol spôsob riešenia – riešenie priestupku za znečisťovanie verejného priestranstva, nie za rušenie nočného klúdu. Tak smerovať aj oznámenie na mestskú políciu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala TS o riešenie problému na križovatke Štítnickej a Jarnej ulici – betón je popraskaný, polámaný, mal by sa odvieť.

Pán primátor požiadala p. Kuhna, aby vysvetlil presnejšie riaditeľovi TS požiadavku.

p. Zoltán Beke

Upozornil na to, že odkedy prevádzkuje káblovú televíziu UPC, občania nemôžu sledovať mestskú televíziu. Požiadala, aby mesto rokovalo vo veci s firmou. Občania by už radi videli aj šot o dianí v meste, ktorý sa určite bude vysielat tak, ako po iné roky.

Ako predseda komisie ochrany verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta požiadala poslancov o vyplnenie „oznámenia“ v termíne do 30 dní od ujatia sa funkcie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o podanie správy o tom, aké kroky urobilo MTVŠ aby vysielanie bolo šírené nielen prostredníctvom signálu UPC. Či sa urobili nejaké kroky, a aké prekážky bránia tomu, aby aj iní poskytovatelia káblovej televízie alebo internetového pripojenia mohli tieto služby tiež poskytovať.

p. Ing. Juraj Balázs

Požiadala vedenie mesta, aby na najbližšie zasadnutie predložilo informatívnu správu ohľadne personálneho obsadenia, počtu zamestnancov v oblasti grantov, EU fondov. Vie, že v minulosti bol vykonaný na mestskom úrade personálny audit, ak je dobre informovaný, má len odporúčajúci charakter. Požaduje, aby v správe bol zapracovaný návrh, požiadavka, potreba, obsadenie miest – počet, spôsob riadenia tejto agendy.

Pán primátor informoval poslancov, že pozastavil výkon uznesenia MZ č. 7/2014 z minulého zastupiteľstva. Bol to návrh p. Ing. Karola Kováča - osvojil si návrh p. Palme. Informoval, že s menovanou sa stretol, prekonzultoval s ňou predložený návrh a dohodli sa, že návrh bude prerokovaný na najbližšom pracovnom stretnutí poslancov a následne na januárovom zasadnutí MZ. Menovaná svoj návrh podá oficiálne do podateľne mestského úradu. Po spoločnom prekonzultovaní veci a možného prokurátorského podnetu sa rozhodol o nepodpísaní uznesenia.

Záverom pán primátor občanom mesta, poslancom a zamestnancom poprial všetko len to najlepšie do blížiacich sa sviatkov, zaprial každému krásne a nerušené sviatky a šťastný nový rok a aby každý vykročil do nového roku v zdraví a v šťastí. Pranie vyjadril aj v maďarskom jazyku.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, poďakoval sa za účasť a zasadnutie ukončil.

Pavol Burdiga
primátor mesta

JUDr. Erika Mihaliková
prednostka mestského úradu

o v e r o v a t e l i a

Mgr. Eduard Mihók

Mgr. Milan Capák

Zapísala : Helena Šujanská