

**Mesto Rožňava**

**Z á p i s n i c a**

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave zo dňa 30.4.2015**

1.

### Otvorenie

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol p. Pavol Burdiga, primátor mesta. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných.

Konštatoval, že poslanci mestského zastupiteľstva na zasadnutie boli pozvaní písomne a včas. Z celkového počtu 13 poslancov, v úvode zasadnutia bolo prítomných 10 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 11.

Mestské zastupiteľstvo bolo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Neprítomní – ospravedlnení boli : Mgr. Dionýz Kemény a Ing. Karol Kováč.

Za overovateľov zápisnice pán primátor menoval :

p. Ing. Jána L a c h a

p. Ing. Juraja B a l á z s a

Program rokovania uvedený v pozvánke bol doplnený o materiály :

Na návrh p. Mgr. Eduarda Mihóka :

### **Doplnenie U MZ č. 48/2015**

Poslanci MZ schválili doplnenie programu

10-0-0

Na návrh p. Ing. Juraja Balázsa :

### **Žiadosť o opravu mestskej komunikácie – Útulnej ulice – KARPENKO s.r.o.**

Materiál odporučil zaradiť pred bod – majetkoprávne záležitosti mesta

Poslanci MZ schválili doplnenie programu

10-0-0

Pán primátor upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu diskusia.

- - -

2.

### **Správa o plnení uznesení MZ**

p. Ľudovít Kossuth

Upriamil pozornosť na U MZ č. 276/2011 – ako bude napredovať odvodnenie bankských povrchových vôd a na U MZ 337/2011 – týka sa úpravy komunikácie na Železničnej ulici – všetky potrebné úkony boli vykonané, dodatočne aj VVS. Kedy sa pristúpi k realizácii, vzhľadom na predložený návrh rozpočtu.

Pán primátor uviedol, že na otázky pán poslanec dostane písomnú odpoveď.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

K informatívnej správe o verejnom obstarávaní – ocenil to, že mestský úrad oslovuje už viac ako 3 subjekty. Na základe cenových ponúk a rozdielov medzi nimi skonštatoval úsporu finančných prostriedkov. Ocenil aj to, že mestský úrad začal

využívať elektronické trhovisko. Požiadal, aby pri najbližšom predkladaní materiálu boli uvedené nasledovné údaje : koľko subjektov sa elektronickej aukcie zúčastnilo, aká bola počiatočná cenová ponuka, alebo predpokladaná, aby sa mohla vyhodnotiť dosiahnutá úspora.

Prehlásil, že po dlhom čase môže kladne hodnotiť mestský úrad pri výkone verejného obstarávania.

p. Ing. Juraj Balázs

Citoval text plnenia bodu 3 ukladacej časti U MZ 50/2015.

Doplnil informácie – na MŠ Vajanského je t.č. 62 miest, teda o 102 miest sa rozšíri kapacita materských škôl. Na Ul. pionierov je t.č. 39 detí - ide o dlho využívanú škôlku. Deti, rodičia, personál sú na ňu zvyknutí a majú určité citové, emočné puto k nej. Je však potrebné prijať racionalizačné opatrenie. Požiadavkou riaditeľky je, aby sa presťahovali do vhodných, zrekonštruovaných priestorov. Z uvedených dôvodov predložil návrh na zmenu uznesenia nasledovne :

Mestské zastupiteľstvo ukladá mestskému úradu prehodnotiť priestory v ktorých v súčasnosti prebieha výchovno-vzdelávací proces detí materských škôl a pripraviť na júnové zastupiteľstvo materiál na optimalizáciu siete materských škôl. V rámci racionalizačných opatrení

- presťahovať deti a zamestnancov MŠ Ul. pionierov do zrekonštruovaných priestorov MŠ Vajanského
- MŠ Ul. pionierov vyradiť zo siete škôl a školských zariadení

Zodpovedná : prednostka MsÚ

Termín : ako v texte

Poslanci MZ schválili doplnenie bodu 3 ukladacej časti uznesenia č. 50/2015

10-1-0

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

8-0-0

### **Doplnenie U MZ č. 48/2015**

Poslanci MZ schválili doplnenie U MZ podľa predloženého návrhu bez pripomienok.

10-0-0

### **3. Inventarizácia majetku a záväzkov vedeného v účtovníctve Mesta Rožňava k 31.12.2014**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Pripomienkoval časť, v ktorej je uvedené vyradovanie vecí - pracovisko MsÚ, MOS. Zarazilo ho vyradovanie pomerne veľkého počtu nástrojov. Chápe skutočnosť, že pokiaľ sa niečo veľa používa, sa aj pokazí. V budúcnosti by bolo vhodné uvádzať aj rok nadobudnutia.

Poslanci MZ schválili uznesenie podľa predloženého návrhu.

11-0-0

4.

#### **Návrh rozpočtu Mesta Rožňava vrátane rozpočtov rozpočtových a príspevkových organizácií na rok 2015 – 2017**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že počas jeho pôsobenia vo funkcii poslanca MZ je tento rozpočet najlepší. Ocenil hlavne to, že pri spracovaní príjmovej časti mal veľmi realistický a konzervatívny pohľad na príjmy na rozdiel od minulých rokov. Za nereálnu považuje položku - príjem z predaja majetku mesta.

Predložil výhrady k niektorým výdavkovým položkám a to :

Verejná správa – mzdy : v porovnaní s minulým rokom táto položka narástla o 110 tisíc € bez odvodov. V porovnaní s rokom 2012 je to nárast o 34 %. Nie je mu známe, či v niektorej oblasti národného hospodárstva bol zaznamenaný takýto nárast alebo že by prudko stúpol počet zamestnancov mesta.

Tento nárast považuje za neprimerane vysoký.

Vysoký sa mu zdá nárast aj v prípade miezd mestskej polície aj keď došlo k zvýšeniu stavu. V porovnaní s rokom 2012 ide o nárast o 54 %.

V položke verejná správa – materiál došlo k vysokému nárastu oproti roku 2014. V porovnaní s rokom 2012 ide o dvojnásobný nárast výdavkov.

Prehlásil, že za rozpočet nebude hlasovať. Pozmeňujúce návrhy nepredkladá z dôvodu, že by aj tak neboli odhlasované.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že sa podarilo pripraviť pomerne reálny rozpočet a to z dôvodu, že za niekoľko rokov sa už príjmy a výdavky zostabilizovali.

K pripomienke ku mzdám - pán poslanec rozpočet porovnával so skutočnosťou roku 2012 – rozpočet však musí počítať so všetkými nárokmi všetkých zamestnancov. Pokiaľ finančné prostriedky nie sú, nároky nie sú vyplatené. Pri záverečnom účte budú uvedené priemerné mesačné mzdy zamestnancov mesta.

Uviedla, že v rozpočte sú podchytené predložené požiadavky vedúcich odborov, príspevkových organizácií vo výške cca 90 - 95 %.

Uviedla, že v prvé tri mesiace mesto obdržalo podielové dane v prisľúbenej výške, stav záväzkov je vo výške 350 tisíc €, podarilo sa už uhradiť decembrovú faktúru firme Brantner. Ostáva na úhradu ešte faktúra za tri mesiace. Výber v pokladni je celkom úspešný, pokladňa bola posilnená o jednu pracovníčku.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že ako poslanec nemôže súhlasiť s takým rozpočtom, kde niektoré položky sú nadhodnotené.

Dáva to potom priestor aj na čerpanie v naplánovanej výške. Nesúhlasí s takým navýšením miezd, nehovoriac o tom, že v položke nie je zahrnutá napr. matrika, stavebný úrad, sociálne služby.

Pripomienkoval ešte položku verejná správa – údržba, naplánovaných je viac prostriedkov ako na údržbu základných, materských škôl,

Podľa jeho názoru dôležitejšia je oprava základných, materských škôl ako oprava okien, vchodových dverí na budove mestského úradu. Opravu strechy, pokiaľ zateká na budove MsÚ, podporuje.

Pán primátor prehlásil, že v každom prípade oprava základných a materských škôl bude mať stále prednosť pred opravami na budove mestského úradu. S navrhovanými položkami je však potrebné v rozpočte počítať.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uvidla, že všetky požiadavky vedúcej odboru školstva na opravu budov materských škôl sú v rozpočte zapracované v položke oprava - údržba.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že oceňuje postoj primátora mesta, ale v materiáli o ktorom sa bude hlasovať sa uvádza táto možnosť.

p. Ing. Juraj Balázs

Poznamenal, že je všeobecne známy postoj p. Kuhna k hospodáreniu mesta – za každú cenu len šetriť. Je to krásny štýl riadenia, ale dáva to predpoklad na prežívanie a nie na rozvoj. Pri neustálom šetrení, ktoré pán Kuhn spomenul, apeloval na poddimenzovaný stav aparátu mestského úradu – chýba oddelenie regionálneho rozvoja, oddelenie správy majetku, oddelenie verejného obstarávania.

Poukázal na prípad VO na rekonštrukciu ZŠ Zlatá – kvôli sklzu v termínoch mesto príde o desiatky tisíc € tým, že nebude načas odovzdané stavenisko zhotoviteľovi, čím je ohrozený aj termín ukončenia prác. Mesto bude musieť vrátiť 20 – 30 % istiny úveru, ktorý na ZŠ Zlatá bude brať.

p. JUDr. Katarína Balážová

Prezentovala svoje stanovisko k návrhu rozpočtu.

/je súčasťou písomného materiálu/

p. Ľudovít Kossuth

Poznamenal, že už na predchádzajúcom zasadnutí upozornil na návrh rozpočtu a to na položku kapitálové výdavky. Podporuje opravu a údržbu objektov základných a materských škôl, ale malo by sa počítať aj s inými stavebnými akciami, ktoré sa evidujú takmer od roku 2011. Chýbajú peniaze na realizáciu komunikácií. Komisia výstavby napriek tomu že v kapitálových výdavkoch sa s inými akciami nepočíta, návrh rozpočtu berie na vedomie a odporúča ho schváliť.

Zarazila ho skutočnosť, že pán Kuhn v úvode svojho diskusného príspevku pochválil návrh rozpočtu a následne vyhlásil, že za rozpočet nebude hlasovať. Pokiaľ chce, aby sa zrealizovala oprava a údržba objektov škôl a materských škôl, mal by rozpočet podporiť.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Súhlasila s názorom p. Balázsa, že aparát mestského úradu je poddimenzovaný v oblasti verejného obstarávania už aj tým, že znížil sa limit na verejné obstarávanie. Jeden pracovník túto agendu nezvláda.

K správe majetku poznamenala, že dlhodobo zastávala funkciu vedúcej tohto odboru a riadenie odboru prevzala do svojej kompetencie ako prednostka mestského úradu. Mesto tým ušetrilo plat patriaci vedúcemu odboru.

K oddeleniu regionálneho rozvoja – na základe vykonaného personálneho auditu boli vytvorené dve pracovné miesta na plný pracovný úväzok. Takto to aj fungovalo do tej doby, kým nezačali problémy okolo Turistického informačného centra. Bývalá riaditeľka podala výpoveď. Uznesením MZ bolo schválené, že jeden pracovník z regionálneho oddelenia bude vykonávať túto funkciu s polovičným úväzkom. T. č. jedno miesto je voľné, čo sa aj promptne rieši, vypísaný je oznam o voľnom pracovnom mieste na pracovnú pozíciu : projektový manažér.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil so zvýšením počtu pracovníkov na úseku verejného obstarávania, čo deklaroval už pred niekoľkými rokmi. Bolo mu povedané, že problém je zohnať na toto pracovné miesto kvalifikovaného človeka. Ide o jednu z najdôležitejších agend na mestskom úrade popri rozpočte, výberu daní.

Nie si je istý s tým, že je potrebné posilniť celý mestský úrad.

Prehlásil, že nebol spokojný s výsledkom auditu. Poslanci komplexnú správu ani nedostali.

p. Ing. Juraj Balázs

Podotkol, že je chvályhodné, že vedenie sa snaží šetriť. Aj tak apeloval na to, či to je z hľadiska zamestnanosti, kvality prác, služieb pre občanov a následného rozvoja mesta, že ním spomenuté oddelenia sú poddimenzované.

K verejnému obstarávaniu – považuje za zbytočné oslovovať viac subjektov – nie je mysliteľné, aby niekto bez ohliadky, prepočtov vedel prehlásiť, že do rozpočtu sa zmestí.

p. Mgr. Milan Capák

Poznámeneal, že v rámci opráv a údržby deti sú prvoradé, neúnosný stav je aj na mestskom úrade, okná netesia.

Prehlásil, že jednoznačne je potrebný na mestskom úrade projektový manažér.

Postráda sa aj pracovník na úseku kultúry.

p. Zoltán Beke

Požiadala, aby bolo prehodnotené vytvorenie oddelenia regionálneho rozvoja. Prísun prostriedkov je reálny v rámci prekladania projektov na získanie finančných prostriedkov z EÚ. Treba len to využiť.

Pán primátor sa poďakoval dotknutým za tvorbu tohto materiálu. Tvorba rozpočtu nie je ľahká, ide o dokument potrebný pre ďalší chod mesta.

Neplatné hlasovania z dôvodu zlej obsluhy zariadenia v počte 2.

Poslanci MZ schválili a/ návrhu na uznesenie

8-2-0

5. **Program rozvoja mesta Rožňava na roky 2015 – 2020 /2022/**

1. **Profil mesta Rožňava**

2. **Stratégia rozvoja mesta Rožňava 2015 – 2020 /2022/ a mechanizmus jej realizácie**

3. **Akčný plán rozvoja mesta Rožňava 2015 – 2017**

Materiál uviedla p. Ing. Záborská, spracovateľka materiálu.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

6. **Schválenie podmienok čerpania úveru pre financovanie rekonštrukcie ZŠ Zlatá – návrh**

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že podľa zákona je povinná preveriť podmienky prijatia návratných zdrojov financovania. Predložila svoje stanovisko v zmysle písomného materiálu.

Poslanci MZ schválili uznesenie podľa predloženého návrhu bez pripomienok.

11-0-0

7. **Prerozdelenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Rožňava v roku 2015 pre športové kluby, mládežníckym, kultúrnym, spoločenským a sociálnym organizáciám, združeniam, školám a školským zariadeniam**

p. Peter Džačár

Podotkol, že bol by rád, keby sa v budúcoročnom rozpočte počítalo s podstatne vyššou čiastkou pri prerozdeľovaní finančných prostriedkov na rozvoj kultúry a športu v meste. Poukázal na to, že MsD Actores mesto poskytuje z rozpočtu oveľa vyššiu sumu.

Predložil návrh na zmenu percentuálnej výšky dotácie a to nasledovne : pre Maticu slovenskú a Csemadok v rovnakej výške a to 4,5 % t.j. 1 282,50 €.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Vyčlenenú sumu na dotácie považuje za primeranú, podľa jeho názoru ani v budúcoročnom rozpočte by sa nemalo počítať s nejakým veľkým nárastom, pokiaľ mesto nezíska nejaké zdroje. Nesúhlasil s porovnaním príspevku pre MsD Actores. Organizácia uhrádza nájomné za priestory v OKC, ak by sa tieto prostriedky škrtli, znížili by sa príjmy TS. Je otázne aj to, či by sa priestory využívali.

Navrhol hlasovať za návrh finančnej komisie. Členovia komisie boli prekvapení, že komisia školstva návrh na prerozdelenie finančných prostriedkov predložila v dvoch alternatívach, výška bola uvedená v percentuálnom vyjadrení, nie v konkrétnej sume.

On ako člen komisie predložil k návrhu dve výhrady – takmer jedna polovica dotácie bola navrhovaná jednému klubu, 2/3 dotácie boli navrhované na jeden šport. Poukázal aj na to, že podľa predloženého návrhu klub by bol dostal viac prostriedkov ako žiadal, čo ani nie je v súlade so VZN.

Uviedol, že komisia požiadala jedného z pracovníkov MsÚ o prepočet, konsenzuálne schválili zmenu – poznamenal, že aj po zmene ženský basketbalový klub dostane stále najvyššiu sumu a takmer v takej výške ako žiadal. Ostatným klubom pridali, aby sa priblížili k požadovanej výške.

p. Ing. Juraj Balázs

Požiadol p. Kuhna o informáciu, v akej výške MsD Actores platí nájomné pre TS.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na to, že v návrhu rozpočtu je požadovaný údaj uvedený.

Na upozornenie kolegov sa opravil – MsD Actores nájomné neplatí, platí režijné náklady.

p. Peter Džačár

Uviedol, že nájom MsD Actores neplatí, za energie platí cca 30 000 €.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že pokiaľ by MsD Actores neplatilo za teplo, budovu by bolo potrebné aj tak temperovať. Z príspevku MsD Actores uhrádza aj údržbu priestorov.

p. Peter Džačár

Uviedol niekoľko údajov - za posledných 5 rokov na kultúru a šport bolo poskytnutých cca 203 000 € - pre MsD Actores 491 000 €. Za posledných 10 rokov bolo poskytnutých v priemere na kultúru a šport 33 000 € - pre MsD Actores 81 000 €.

Za posledných 5 rokov položka na šport a kultúru bola znížená o 27 000 € a položka MsD Actores navýšená o 26 000 €.

p. Mgr. Árpád Laco

Vyjadril plnú podporu návrhu, predloženého p. Džačárom, ktorý doplnil materiál aj o konkrétne číselné údaje. K výške prerozdelenia prostriedkov pre šport a kultúru poznamenal, že kultúrne organizácie majú väčšie možnosti získať finančné prostriedky

aj z iných zdrojov, ako napr. športové kluby.

Poznámene, že bol pri spracovaní už desiatok návrhov na prerozdelenie dotácií z rozpočtu mesta. Prvýkrát je materiál v takomto znení pripravený pre mestské zastupiteľstvo v takejto podobe a to v dvoch alternatívach, v percentuálnom vyjadrení a je predložený aj návrh zo strany komisie finančnej. Pod tento stav sa podpísalo veľa objektívnych, ale aj subjektívnych skutočností, ktoré komisia už nevedela ovplyvniť.

Komisia obdržala z oblasti športu 7 žiadostí, z toho 1 žiadosť podľa VZN bez nároku na dotáciu a 1 žiadosť bola podaná po termíne. Z úseku kultúry došlo 8 žiadostí, 1 po termíne a 1 žiadosť sa do komisie nedostala.

K percentuálnemu vyjadreniu – rozpočet mesta v prípravnom konaní ešte nebol schválený, teda konkrétna suma bola len navrhovaná. V zastupiteľstve je ešte stále možnosť meniť navrhovanú výšku na dotácie. S prerozdelením dotácie sa čakať nemohlo, nakoľko najbližšie zasadnutie sa uskutoční v mesiaci jún. Podľa jeho názoru komisia postupovala správne, zodpovedne pristupovala k jednotlivým žiadostiam.

Súhlasil aj s názorom p. Kuhna, že komisia finančná mala posudzovať už konkrétny materiál a nie ho tvoriť. Poďakoval sa členom komisie a vyslovil presvedčenie, že k takejto situácii už nedôjde. Považoval za potrebné vysvetliť celú situáciu. Apeloval na poslancov, aby sa hlasovalo za návrh p. Džadžára.

p. Mgr. Milan Capák

Podotkol, že určite odznejú otázky od občanov, prečo MsD Actores dostalo v takej výške príspevkov – finančné prostriedky žiadali na opravu techniky, ktorá je majetkom mesta. Napriek tomu, že viac inklinuje ku kultúre, skonštatoval, že viac detí, mládeže je zapojených do športu v priebehu týždňa. Mrzí ho skutočnosť, že v dvoch prípadoch žiadosti boli podané po termíne, teda neboli riešené. V jednom prípade ide aj o stolný tenis, ktorý hrával, bol aj majstrom okresu. Mrzí ho to aj z dôvodu, že majú existenčné problémy. Bol by rád, ak by sa im pomohlo z rezervy. Poukázal na motošport, zatiaľ nebol podporený. Je tam obrovský talent – Denis Zeťák. Je tu CVČ, ktoré pracuje s deťmi, či na úseku športu alebo kultúry.

Bolo by vhodné riešiť otázku nájomného za techniku v prípade MsD Actores.

Prehliadol, že pri budúcoročnom rozpočte bude zvažovať, či by sa na tento účel nedalo vyčleniť z rozpočtu viac finančných prostriedkov.

p. Zoltán Beke

Na základe rokovaní, odznelých diskusných príspevkov, navrhol hlasovať o prerozdelení prostriedkov podľa návrhu komisie finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku. Kladne hodnotil to, že na kultúru a iné akcie je vyčlenená vyššia dotácia ako v predchádzajúcich rokoch. Návrh finančnej komisie lepšie zohľadňuje dotácie používané na menšinovú kultúru. Neodporučil rovnomerné rozdelenie prostriedkov pre MS a Csemadok – na národnú kultúru sú rôzne organizácie v meste, pre menšinovú kultúru mimo OZ Rákocziho domu len Csemadok.

p. Ing. Juraj Balázs

Poznámene, že uvedené objektívne dôvody boli príčinou toho, že do komisie finančnej bol predložený taký materiál. Finančná komisia rozhodovala v celkom inom čase a s inými relevantnými informáciami. Komisia materiál doplnila a niektoré položky mierne pozmenila. Vzhľadom na to, že je viac návrhov, je na rozhodnutí mestského zastupiteľstva, ktorý prijme.

p. Peter Džadžár

Navrhol hlasovať podľa návrhu komisie finančnej s tým, že sa mení prerozdelenie dotácie v prípade Matice slovenskej a Csemadoku – 4,5 % t.j. 1.282,50 €



Poslanci MZ schválili uznesenie podľa návrhu p. Džačára.  
9-1-0

8. **VZN o trhovom poriadku – návrhu na zmenu**

p. Ing. Juraj Balázs

Požiadaval o stiahnutie materiálu z rokovania MZ. Komisia finančná sa zhodla na tom, že nemala predložený relevantný materiál k rozhodnutiu. Požiadala o doplnenie materiálu.

Poslanci MZ schválili návrh na stiahnutie materiálu.  
9-0-0

9. **Zásady pre určovanie výšky nájomného za nájom a podnájom nehnuteľností a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta - doplnenie**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadaval o uvedenie materiálu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že podstatou zmeny sú závery kontroly, ktorú vykonala hlavná kontrolórka.

Menia sa podmienky krátkodobého prenájmu zasadacej miestnosti na mestskom úrade a kongresovej sály na Radnici. V prípade akcií ako sú : svadby, venčeka, stužková, nájomné bude účtované za akciu a nie za hodinu, nebude sa rozlišovať sadzba na vykurovaciu a mimo vykurovaciu sezónu. Zavádza sa nová sadzba pre ozvučovanie, osvetľovanie javiska. Ostatné podmienky ostávajú zachované.

p. Ing. Juraj Balázs

Podotkol, že vidí cieľ predloženého návrhu - zavedenie systému cenotvorby za sálu. Uvedený návrh podporil. Predložil návrh, aby sa po polroku, roku prehodnotil dopad na príjem. Či nebude mať dopad na to, že žiadatelia budú vyhľadávať na akcie vhodné priestory v okolí.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.  
11-0-0

10. 1. **Návrh p. Mgr. Matúša Bischofa, Ing. Karola Kováča a p. Bc. Ivana Kuhna, MA na zmenu Rokovacieho poriadku MZ v Rožňave**  
2. **Návrh Mesta Rožňava na zmenu Rokovacieho poriadku MZ v Rožňave**

p. Mgr. Matúš Bischof

Uviedol, že navrhnuté sú určité zmeny, ktoré vyplynuli z predchádzajúceho volebného obdobia. Navrhol, či by sa nemohlo hlasovať o obidvoch návrhoch naraz, nemyslí si, že by boli v príkrom rozpore, alebo že by boli obsahovo, ideovo proti sebe, vhodne sa dopĺňajú. Upriamil pozornosť na bod 2 – rieši návrhovú komisiu, skôr by tento návrh chcel rozdebatovať.

Pán primátor poznamenal, že diskusia môže byť spoločná, ale hlasovať by sa malo samostatne, nakoľko materiál bol už tak pripravený.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Vysvetlil návrhy na zmenu. Prvý návrh vychádza z praxe – rieši nejasnosť pri predkladaní návrhov na doplnenie programu mestského zastupiteľstva poslancami MZ – vid' prípad p. Ocelníka. Je otázny ešte termín na predkladanie návrhov, oni vychádzali z doterajšej praxe. Je možné termín posunúť na 20 dní.

Ďalej sa rieši zverejnenie materiálov na stránke mesta, realizuje sa, nebolo to však v rokovacom poriadku uvedené. Týka sa to aj doplnených materiálov.

V zmene sú podchytené aj nejaké upresnenia, týkajúce sa reagovania na diskutujúceho, dĺžky faktickej poznámky, vypustenie ustanovení pri hlasovaní, ktoré zrejme ešte pochádzajú z dávnejších čias – prezentácia poslancov pred každým hlasovaním. Za zásadnejšiu vec považuje problém hlasovania pri informatívnych materiáloch. Snahou bolo už v predchádzajúcom období presadiť, aby za informatívne materiály sa hlasovalo len v tom prípade, ak bola navrhovaná ukladacia časť. Návrh ďalej rieši postup pri pozastavení uznesenia primátorom mesta. Navrhnuté je, aby primátor mesta 5 dní pred MZ by mal poslancom MZ doručiť odôvodnenie, prečo uznesenie pozastavuje.

Pán primátor pripomienkoval návrh, aby sa za informatívne správy nehlasovalo. Takýto problém neeviduje ani na zasadnutiach VÚC. Poslanci nemajú problém správu zobrať na vedomie. Poukázal na materiály hlavnej kontrolórky, ktoré sa tiež berú na vedomie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že nie je to problém len tohto zastupiteľstva, ale celkovo na Slovensku. Podľa jeho názoru hlasovať za „berie na vedomie“ je logickým nezmyslom a považuje to za zbytočné hlasovanie.

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol postup – predsedajúci by mal prečítať ich názvy, pokiaľ ich nikto nebude pripomienkovať, môže konštatovať, že boli vzaté na vedomie. Pokiaľ tam nie je ukladacia časť, považuje za zbytočné o tom dať hlasovať.

p. Peter Džačár

Nepovažuje za správne, pokiaľ v rámci správ hlavnej kontrolórky sa aj diskutuje, ale už niektorí poslanci o tom, že správu zobrali na vedomie, nehlasujú. Po čase sa môže aj zaprieť, či tá informácia bola predložená MZ. Ide len o pár minút a stlačenie jedného gombíka.

p. Ing. Juraj Balázs

Materiály pripravujú spracovatelia - úctu, vážnosť celej tej záležitosti by poslanci mali po vypočutí vyjadriť aspoň vzatím na vedomie. Čas v takomto prípade by nešetril.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že pokiaľ na jeho žiadosť bola spracovaná správa hlavnou kontrolórkou, sa poďakoval za jej spracovanie. V niektorých prípadoch pokiaľ nebol spokojný, požiadal o jej doplnenie.

p. Mgr. Matúš Bischof

Upriamil pozornosť na materiál mesta, kde sa riešia informatívne materiály tak, že sa nezaraďujú do rokovania. Naniesol otázku, či to má chápať tak, že sa materiály, v ktorých je návrh na uznesenie – berie na vedomie – nepovažujú za informatívne správy. Podľa jeho názoru sú to informatívne správy.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Podala vysvetlenie – týka sa to informatívnych materiálov, ktoré sa predkladajú

samostatne ako informácie. Ide o prehľad súdnych sporov, vyhodnotenie VO, výberových konaní. Ide o informatívne materiály, ktoré boli uzneseniami MZ vyžiadané.

Uviedla návrhy mesta – novinkou je návrh na zriadenie návrhovej komisie, o ktorom sa diskutovalo už aj na januárovom pracovnom stretnutí.

Doplnené boli niektoré ustanovenia, ktoré hovoria o určitej procedúre, alebo postupe pri ustanovujúcom zasadnutí MZ, aké náležitosti majú mať dôvodové správy predkladaných materiálov. Zásadnou zmenou je zriadenie návrhovej komisie, aby v budúcnosti nedošlo k tomu, že sa vynechá hlasovanie za pozmeňujúci návrh. Ďalej je upravená účasť občanov na zasadnutí MZ, prispôbená k úprave začiatku rokovania.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že si nemyslí, že predložené materiály sú v konflikte – nemalo by sa hlasovať o nich, ako o alternatívnych návrhoch.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Upozornila na to, že pri § 7a sa odlišne upravuje diskusia občanov. Mesto už reaguje na to, že začiatok zasadnutia už bol upravený, skupina poslancov pôvodný čas predlžuje na 30 minút. Súhlasila s vypustením ustanovení týkajúcich sa prezentácie poslancov. Poznamenala, že naraz dať hlasovať o návrhoch nie je možné.

p. Mgr. Matúš Bischof

Uviedol, že ich návrh bol predložený skôr, ako bol schválený návrh p. Ocelníka o zmene času začiatku zasadnutia. Je logické, že v tomto prípade sa bude hlasovať o návrhu mestského úradu.

Podľa jeho názoru, by sa mohli materiály prerokovať spoločne, odhlasovať návrhy na zmeny. Zásadné pripomienky, protinavrhy nemajú.

Pán primátor dal na zváženie, či by sa rokovací poriadok a návrh na zmeny nemal prerokovať na pracovnom stretnutí a do zastupiteľstva sa už predložil po ujednotení návrhov.

p. Ing. Juraj Balázs

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania, na zasadnutí nie je priestor na to, aby sa pripravil dokonale, kvalitne. Požiadal pána primátora, aby následne zorganizoval pracovné stretnutie, kde by sa venovala rokovaciemu poriadku náležitá pozornosť.

Poslanci MZ schválili stiahnutie materiálov pod bodmi 10/1 a 10/2

11-0-0

Pán primátor poznamenal, že na termíne spoločného stretnutia sa dohodnú.

## 11. **Poriadok odmeňovania predstaviteľov volených orgánov mesta – návrh na zmenu**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil občanov mesta, že predložený návrh nerieši zvyšovanie odmien pre poslancov.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-0-0

## **Žiadosť o opravu mestskej komunikácie – Útulnej ulice – KARPENKO s.r.o.**

Pán primátor poznamenal, že dezolátny stav vozovky je v dôsledku neďalekej výstavby rodinných domov.

p. Ing. Juraj Balázs

Poznamenal, že v uvedenej lokalite bolo vydané stavebné povolenie na výstavbu dvoch rodinných domov, čo si vyžiadalo obrovské presuny výkopových materiálov ako aj prísun stavebného materiálu. Upozornil na skutočnosť, že nie je doriešené ešte ani odvodnenie uvedenej ulice, čo by malo byť prioritou pred opravou komunikácie. Po ukončení stavby stavebník by mal dať do poriadku to, čo sa stavbou zničilo, a mal by to dať do pôvodného stavu. Kladne hodnotil realizáciu kanalizácie, za čo sa v mene tam bývajúcich občanov poďakoval. Aj v dôsledku týchto prác sa komunikácia poškodila, síce sa opravila investorom, nie je si však istý, či bol dodržaný správny technologický postup pri oprave. V rámci stavebného konania sa asi niečo nedosledovalo.

Pán primátor poznamenal, že v tomto prípade sa technologický postup dodržal.

Naniesol otázku na vedúceho odboru výstavby, či v rámci stavebného konania pri realizácii líniových stavieb je možné zaviazat' investorov o súvislú opravu komunikácie.

p. Ing. Ferenc Porubán

Prehlásil, že mesto ako správca komunikácií, môže určiť podmienky, ktoré sa zapracujú do povolenia.

V prípade, že výkopy sú realizované vo väčšom rozsahu, tak takúto podmienku môže dať. Treba to len využiť.

Pán primátor poznamenal, že v budúcnosti pri takýchto prácach sa bude zvažovať aj táto podmienka - dať do pôvodného stavu, ale v celej šírke vozovky. Odbor výstavby by mal na tom popracovať. Čo sa týka komunikácie na Útulnej ulici, bola poškodená v dôsledku výstavby dvoch rodinných domov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Plne podporil návrh pána primátora. Pokiaľ sa realizujú takého zásahy, komunikáciu je potrebné uviesť do pôvodného stavu. Pokiaľ pôvodný stav je súvislá vrstva asfaltu, tak je potrebné realizovať súvislú opravu, nie „záplatu“.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že v roku 2014 inicioval kontrolu prác po realizácii kanalizácie v severnej časti mesta. V spolupráci s odborom výstavby sa táto kontrola aj vykonala, nedostatky sa spísali a v rámci reklamačného konania sa aj riešili. Kontrola by sa mala vykonať aj t.r. – každá stavba má nejakú záručnú dobu.

Poznamenal, že na komisii výstavby bolo konštatované, že momentálne nie sú prostriedky na krytie opravy, prípadne výstavbu novej komunikácie a existuje už nejaký harmonogram opráv. Táto žiadosť je nová, do harmonogramu sa musí zaradiť.

Podľa informácií projektový zámer je podaný na VÚC, ktorý by mal tento stav riešiť. Odvodnenie by sa malo realizovať nielen na Útulnej ulici, ale od tejto ulice až po križovatku so štátnou cestou na Košice.

Odporučil schváliť navrhované uznesenie.

p. Ľudovít Kossuth

Navrhol opačný chod, nakoľko prvoradým problémom je odvodnenie. Je treba doriešiť, kde sa voda odvedie, nakoľko do kanalizačnej stoky sa nemôže. Následne po doriešení tohto problému je možné zaradiť komunikáciu do harmonogramu opráv. Poukázal však na harmonogram, evidujú sa v ňom ešte požiadavky z roku 2011 – vid' Železničná ulica.

Opätovne prehlásil, že prvoradá je otázka odvodnenia.

p. Ing. Juraj Balázs

Uviedol, že nie je stavbárom, ospravedlnil sa za kritiku technologického postupu.

Dal na zváženie, či by sa povrchová voda nemohla riešiť komplexne. Má také informácie, že niektorá Univerzita ponúka za minimálne náklady zmapovanie terénu, spracovanie prepočtov – podkladov k príprave odvodnenia. Niektoré mesto už túto ponuku využilo. V prípade Útulnej ulice vyčistenie priepustu nie je riešením. p. Karpenkovi voda steká priamo do dvora. Je na investičnom oddelení túto problematiku riešiť, prípadne stavbárovi, ktorý by mal tieto veci na správe majetku riešiť.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-0-0

## 12. **Majetkoprávne záležitosti mesta**

p. Ing. Juraj Balázs predložil k jednotlivým materiálom stanovisko komisie finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku tak, ako je to uvedené v dôvodových správach.

### 1. **Danica Žúdelová – priamy predaj pozemku mesta**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

10-0-0

### 2. **Béla Bodnár a manželka – priamy predaj pozemku mesta**

p. Peter Džačár

Oproti návrhu, ktorý predložil pri schvaľovaní zámeru predaja navrhol predaj pozemkov mimo parc. č. 1930/33. Teda predaj parciel uvedených v bode 1 a 2 návrhu na uznesenie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Odporučil hlasovať podľa návrhu odborných komisií – schváliť predaj pozemku uvedeného v bode 1 návrhu na uznesenie a to parc. č. 1930/25.

Poslanci MZ schválili návrh predložený p. Džačárom.

7-2-1

3. **MUDr. František Šoltés a manželka – priamy predaj pozemku mesta**  
Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.  
11-0-0
4. **Vsl. vodárenská spoločnosť a.s. Košice – priamy predaj pozemkov mesta**  
Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.  
11-0-0
5. **Štefan Polyák – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku vo vlastníctve mesta**  
Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.  
10-0-0
6. **Slovak Telekom a. s. Bratislava – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta na umiestnenie telekomunikačných zariadení**  
Poslanci MZ schválili alt. a/2 –návrhu na uznesenie bez pripomienok.  
/zverejnenie zámeru priameho prenájmu pozemku/  
11-0-0
7. **KESKO MOBIL s.r.o. Rožňava – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemkov mesta**  
Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.  
11-0-0
8. **KESKO MOBIL s.r.o. Rožňava – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta**  
Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.  
11-0-0
9. **Mgr. Erika Adamiová, Rožňava – zverejnenie zámeru priameho predaja nehnuteľností vo vlastníctve mesta**  
Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.  
11-0-0

10. **Vsl. distribučná a.s. Košice – zverejnenie zámeru priameho predaja majetku mesta**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.  
11-0-0

11. **Predaj pozemkov mesta formou obchodnej verejnej súťaže**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA  
Stotožnil sa s odporúčením odborných komisií, neschválit' predaj pozemkov

Poslanci MZ schválili alt. b / návrhu na uznesenie.  
11-0-0

12. **Jozef Orosz – priamy prenájom pozemku mesta**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.  
11-0-0

13. **eurobus a. s. Košice – zmena uznesenia MZ č. 142/2014 zo dňa 26.6.2014**

Poslanci MZ schválili alt. a/1 návrhu na uznesenie  
/doba neurčitá s 12 mesačnou výpovednou lehotou/  
11-0-0

14. **Ján Ölschléger – kúpa pozemku do majetku mesta**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.  
11-0-0

15. **Rudohorská investičná spoločnosť – ponuka na odkúpenie pozemkov do majetku mesta**

p. Roman Ocelník

Požiadal o vysvetlenie ponuky, týkajúcej sa k.ú. Nadabula. V mapke nie sú označené orientačné body, nevie, o ktorý pozemok sa jedná. Do budúca nech sa prijímú opatrenia.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, už aj on v predchádzajúcom období takúto požiadavku predložil.

Poznámeneal, že na finančnej komisii členom postačila informácia, že ide o pozemok pod komunikáciou mesta.

Doplnil informáciu – v prípade pozemku v k.ú. Rožňava ide o prístupovú komunikáciu v areáli ŽB, ktorú mesto nepotrebuje.

p. Ľudovít Kossuth

Požiadala o prerušenie zasadnutia do ujasnenia si pozemku.

p. Ing. Ján Lach

Podporil návrh p. Kossutha.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že v minulosti sa už stal taký prípad, že do ujasnenia problému sa rokovanie prerušilo.

p. Mgr. Milan Capák

Navrhol pokračovať po obedňajšej prestávke.

p. Roman Ocelník

Podotkol, že nakoľko sa vyjasnilo, že ide o pozemok pod komunikáciou mesta, nie je dôvod na prerušenie rokovania.

p. Ing. Juraj Balázs

Navrhol prerušiť rokovanie a pripraviť komplexnú informáciu.

Pán primátor prerušil rokovanie, vyhlásil obedňajšiu prestávku do 13.00 hod.

p. Ľudovít Kossuth

Upresnil ponuky. Pozemky k.ú. Rožňava nie sú potrebné. K prílohe č. 2 poznamenal, že nie je mu jasné z akého dôvodu je cesta zaslepená, je tam plot a majú problémy pri zbere smetí.

Poslanci MZ schválili alt. a/2 návrhu na uznesenie.

/ odkúpenie pozemku v k.ú. Nadabula /

10-0-0

**16. Priama zámena pozemkov medzi mestom Rožňava a KSK**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

**17. Odovzdanie nehnuteľného majetku do správy pre Technické služby mesta Rožňava**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

**18. Uznesenie MZ č. 97/2015 zo dňa 26.3.2015 – doplnenie**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0



19. **Informatívna správa o možnosti zámeny telocvične pri SOŠ obchodu a služieb, Rožňavská Baňa 211 za pozemky vo vlastníctve KSK**

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

20. **Združenie DOVAJ – Podpora športových talentov – žiadosť o prenájom ihriska a budovy v m. č. Nadabula**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upresnil stanovisko komisie finančnej – komisia nie je proti prenajatiu budovy za tých podmienok, ako doteraz. Nestotožnila sa s návrhom, že o výšku investícií do budovy bude nájom znižovaný. V konečnom dôsledku by to znamenalo, že mesto bude ešte platiť nájomcovi. Nebolo jasné, akým spôsobom sa budú oceňovať investície, ako sa budú schvaľovať.

Komisia s ihriskom súhlasí, súhlasila by aj s prípadným predajom budovy za znalecký posudok. Združenie takúto podmienku neprijalo.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.

9-0-0

21. **ENDURO KLUB Rožňava – žiadosť o zriadenie športoviska**

p. Roman Ocelník

Osvojil si predloženú žiadosť – piatu stranu materiálu. Klub má záujem zriadiť športovisko, zatiaľ nekonkretizoval lokalitu. Je to v polohe zámeru. Poslanci by sa mali vyjadriť, či podporia rozvoj tohto športu. Pokiaľ by poslanci zámer schválili, členovia klubu by pokračovali v riešení pozemkov v spolupráci či už s mestom, alebo inými subjektmi a to v rámci platných právnych predpisov.

Odporučil hlasovať za schválenie zámeru zriadiť športovisko.

Pán primátor opätovne zdôraznil, že ide v tomto štádiu o zámer. Konkrétna lokalita bude prejednávaná znovu na mestskom zastupiteľstve.

p. Árpád Laco

Citoval stanovisko komisie vzdelávania – komisia súhlasí so zámerom, odporúča štatutárom klubu na prerokovanie predložiť konkrétne návrhy lokality a vyjadrenia príslušných dotknutých orgánov.

Komisia sa už 2 x zaoberala touto problematikou za prítomnosti p. Juhásza, ktorý vysvetlil celú problematiku. Podľa jeho názoru sú dve možnosti – odsúhlasí sa zámer a následne klub predloží návrh na lokalitu s vyjadrením príslušných orgánov, alebo materiál stiahnuť z rokovania do dopracovania.

Pán primátor neodporučil materiál stiahnuť, zámer je potrebné podporiť. Nádej treba dať.

p. Roman Ocelník

Upozornil na to, že v tomto štádiu je to zámer. Ak sa schváli, môžu začať rokovať vo

veci pozemkov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podľa jeho názoru aj pri zámere by mala byť jasná lokalita.

p. Roman Ocelník

Uviedol, že sa jedná o Rožňavu a blízke okolie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že pokiaľ nie je určená konkrétna lokalita, za zámer nebude hlasovať.

p. Roman Ocelník

Opätovne prehlásil, že sa jedná o zámer a je to na nich, či vybaví pozemky v súlade s platnou legislatívou.

p. Ing. Juraj Balázs

Uviedol, že je to zámer, treba im dať šancu. Nemajú však pred sebou ľahkú úlohu. On bude hlasovať za.

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku, prečo sa schvaľuje zámer, pokiaľ nie je jasné či bude na mestských alebo súkromných pozemkoch. Poznamenal, že nemá problém schvaľovať za športovisko, ide mu len o postup pri hlasovaní.

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že je predpoklad, že väčšina pozemkov je mestských.

p. Mgr. Milan Capák

Podotkol, že členovia klubu by si mali zvážiť, či nájdu vôbec takúto lokalitu. Ide o šport, ktorý bude rušiť zvieratá. Vidí vopred stratenú energiu, ktorú členovia klubu vynaložia.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že enduro šport je jeden z významných slovenských športov, kde slovenskí pretekári získavajú medaile v medzinárodnom merítke. Onedlho pri Košiciach na lesných pozemkoch sa odohrajú majstrovská sveta. Nádej, šancu zámeru je treba dať, pokiaľ sa týka mestských pozemkov.

Hlasovanie za alt. a/ návrhu na uznesenie bez ukladacej časti :

5-1-4

### 13. **Členstvo mesta Rožňava v OZ - MAS Gemer - Rožňava**

p. Ing. Juraj Balázs

Predložil stanovisko finančnej komisie – jednoznačne odporučila členstvo mesta v združení.

p. Roman Ocelník

Predložil stanovisko komisie CR – odporučila založenie združenia, ako aj členstvo mesta v združení.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-0-0

### 14. **Určenie platu primátora mesta**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Lach, zástupca primátora mesta.

Navrhol navýšenie základného platu o 30 % t.j. 2.171 € o 651 €.

p. Mgr. Milan Capák

Poznamenal, že občanom mesta je známe, že na prvom zasadnutí negatívne reagoval na plat primátora mesta. Po zhodnotení obdobia od volieb môže skonštatovať, že mesto nemalo žiadne súdne spory, mesto nedostalo žiadnu pokutu, zadlženosť mesta sa znižuje, pričinením primátora mesta sa zlepšuje verejný poriadok v severnej časti mesta. Podporil návrh p. Ing. Lacha.

Poslanci MZ schválili plat primátorovi mesta podľa návrhu p. Ing. Lacha od 1.1.2015.

7-2-0

#### 15. **Určenie platu hlavnej kontrolórke mesta**

Poslanci MZ schválili plat hlavnej kontrolórke od 1.1 – 31.3.2015 podľa predloženého návrhu.

9-0-0

#### 16. **Návrh na odmenu za I. štvrt'rok 2015 zástupcovi primátora mesta**

Materiál uviedol primátor mesta, predložil návrh na odmenu vo výške 800 €.

p. Mgr. Milan Capák

Uviedol, že spolupracuje s p. Ing. Lachom. Mimo svojich povinností vyplývajúcich z funkcie zástupcu primátora, aktívne spolupracuje pri zabezpečení verejného poriadku v severnej časti mesta aj vo večerných a nočných hodinách.

Súhlasil s predloženým návrhom.

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že na začiatku volebného obdobia, ešte pred voľbou zástupcu primátora mesta verejne vyhlásil, že odmena za výkon tejto funkcie by nemala byť určovaná za účasť na akciách, ale za prácu, ktorá by súvisela s rozvojom mesta. Účasť zástupcu na akciách nepovažuje za dôležitú.

Upriamil pozornosť na predložený rozpis – viac by prijal napr. údaj, že v piatok večer v spolupráci s p. Capákom riešil problematiku severnej časti mesta.

V budúcnosti by rozpis mal byť tak predložený.

Pán primátor poznamenal, že sa zúčastňuje takmer všetkých akcií, ktoré sa konajú v meste. Dôkazom sú informácie na webových stránkach. Považuje za dôležité, aby sa zástupca mesta zúčastňoval na všetkých akciách, na ktoré je pozývaný z dôvodu, že si váži a ctí pozývajúcich. V prípade, ak sa on nemôže zúčastniť, účasťou poveruje svojho zástupcu.

p. Roman Ocelník

Podotkol, že názory sú rozdielne. On svoj názor predložil.

p. Ing. Ján Lach

V prípade účasti na oslavách nového roku – zabezpečoval akciu, ohňostroj a bol do konca akcie. V rozpise uviedol len také akcie, na ktorých sa zúčastnil na základe poverenia primátora mesta.

Nepovažoval za potrebné uvádzať také činnosti, ako riešenie problémov v severnej časti mesta. Nech hovorí za neho práca a nie papier.

p. Ing. Juraj Balázs

Poznamenal, že je potrebné rozlišovať zásadné veci - o aké akcie ide - či ide o dobrovoľnú účasť poslanca na akciách alebo o akciu, na ktorej sa patrí, aby mesto niekto reprezentoval.

Je pozitívne, že tých akcií je stále viac.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že v budúcnosti by bolo vhodné rozpis účasti upresniť.

p. Mgr. Milan Capák

Poznamenal, že činnosť p. Lacha bola pozitívne hodnotená, p. Lach žije v Rožňave, pozná problémy mesta.

Poslanci MZ schválili návrh primátora mesta.

7-0-0

17. **Mestské lesy Rožňava s.r.o.**

1. **Výsledky hospodárenia za rok 2014**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-0-0

2. **Návrh prerozdelenia zisku za rok 2014**

Pán primátor pochválil vedenie spoločnosti za výsledky hospodárenia.

p. Ing. Juraj Balázs

Prehlásil, že poďakovanie patrí vedeniu ML. Predložil stanovisko finančnej komisie – komisia odporučila schváliť navrhované prerozdelenie zisku.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-0-0

3. **Návrh plánu hospodárenia na rok 2015**

p. Ing. Juraj Balázs

Napriek tomu, že je ťažko odhadnúť, koľko kalamitného dreva je ešte nespracovaného, požiadal o údaj o predpokladanom pláne spracovania a o informáciu, či sa spoločnosť plánuje zapojiť do nejakej výzvy na získanie prostriedkov z fondov EÚ.

p. Ing. Ján Lach

Informoval, že má byť zvolané pracovné stretnutie dozornej rady, konateľ a odborného lesného hospodára a chcú prejsť porasty a stanoviť postup prác.

p. Ing. Bohuš Hudáček

Uviedol, že v pláne hospodárenia spoločnosť vychádza z odhadnutej ťažby, ktorú plánujú spracovať, odhadujú na tento rok 8 000 kubíkov. Od toho sa odvíja aj plán, ktorý zastupiteľstvo schvaľuje – od výšky ťažby, od ceny za akú budú predávať a ceny, aká bola vysúťážená za vyťazenie 1 kubíka drevnej hmoty.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-0-0

18. Materiály hlavnej kontrolórky mesta

1. **Správa o výsledku následnej finančnej kontroly poskytnutých dotácií z rozpočtu Mesta Rožňava pre športové kluby, kultúrne, mládežnícke, spoločenské a sociálne organizácie v roku 2014**

Poslanci MZ schválili uznesenie podľa predloženého návrhu bez pripomienok.

11-0-0

2. **Petícia občanov za zmenu VZN o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu Mesta Rožňava**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že ak by sa petícia prijala, mestské zastupiteľstvo by sa zaviazalo, že schváli VZN, ktoré bolo retroaktívne platné, čo však nie je možné urobiť. Jedine čo môže MZ urobiť je neprijat' petíciu.

p. JUDr. Katarína Balážová

Prehlásila, že retroaktivita v žiadnom prípade neprichádza do úvahy. Ak sa mení VZN je tam určitý legislatívny proces. NKÚ pri kontrole vytýkal nezdokladovanie dotácie do konca roku, len v odôvodnených prípadoch povolil predĺžiť termín do 10.1., pokiaľ akcie boli ešte v priebehu mesiaca december. Žiadne iné lehoty nie sú prípustné.

Petíciu neodporučila prijať.

p. Ing. Juraj Balázs

Podotkol, že v prípade alt. a/ by sa hlasovalo v rozpore so zákonom.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či vo VZN je zapracované stanovisko NKÚ. Pokiaľ mesto chce dodržať zákon, petíciu neprijme.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.

8-0-0

19. **Podnety pre hlavného kontrolóra**

Nikto z poslancov nepredložil podnet na kontrolu pre hlavnú kontrolórku.

20. **Otázky poslancov**

21. **Diskusia**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadal prednostku MsÚ alebo hlavnú kontrolórku resp. kompetentnú osobu o predloženie podrobnej správy, aká bola na jeho žiadosť predložená aj vlani - aké bolo hospodárenie multifunkčnej telocvične za rok 2014, aké boli náklady, príjmy

z prevádzky tejto haly, podiel mesta. Svoju požiadavku upresnil, správa by mala mať informatívny charakter.

p. Ľudovít Kossuth

Predložil pozitívny postreh z akcie, na ktorej sa zúčastnil v meste Szerencs – vysoko hodnotil súdružnosť, spoluprácu, vzájomnú pomoc poslancov parlamentu, štátnych tajomníkov, poslancov samosprávy, čo v meste Rožňava nevidieť.

Poukázal na prípade výstavby R 2 – informáciu Diaľničnej spoločnosti o posune celej investície do rokov 2030 – 2040.

Ďalej prehlásil, že pokiaľ mesto nebude mať podporu zo strany vlády, ťažko sa niečo dosiahne v rozvoji regiónu, zníženia nezamestnanosti.

Ďalším dôkazom je porovnanie Domice a Agteleku – vid' vybudovanie a návštevnosť turistov.

Naniesol otázku, aký je stav v napojení sa na priemyselný park, dokedy ešte bude zaťažovaná doterajšia komunikácia cez Rožňavskú Baňu a Nadabulu. V akom termíne sa bude realizovať.

Súhlasil s písomnou odpoveďou.

K bodu 12/20 – mestské zastupiteľstvo neschválilo prenájom ihriska a budovy v m.č. Nadabula. Už v predchádzajúcom období upozornil na „neexistujúce“ kino. Nečinnosťou mesta v prípade obidvoch objektov dôjde k tomu, že objekty sa postupne odpíšu, schátrajú. Časom budú vyžadovať vyššie a vyššie náklady na rekonštrukciu.

Pripúšťa aj takú alternatívu, aby sa odpredala budova – bývalá MŠ za cenu aj pod znaleckým posudkom a príjem z predaja investoval do opravy druhej. Strechy na obidvoch budovách sú dezolátnom stave. Kinosála nie je až v takom zlom technickom stave, aby sa nemohla opraviť. Môže sa majetkoprávne usporiadať.

Ďalej poznamenal, že sa kopia požiadavky na opravu komunikácií – od roku 2011 sa evidujú požiadavky obyvateľov Železničnej ulice. Bol daný aj príslub, že po realizácii kanalizácie sa dá do poriadku komunikácia aj medzi Rožňavskou Baňou a Nadabulou. Kladne hodnotil kroky aj v prípade hornej cesty, po vysporiadaní sa bude môcť zokruhovať. Apeloval na to, aby sa pozornosť venovala oprave komunikácií.

Požiadaval o predloženie informácie týkajúcej sa RPIC, aké sú zámery mesta – dostali sa mu totiž také informácie, že Košičania by budovu chceli predať.

Naniesol otázku, kedy sa budú prehodnocovať platy na TS, tabuľka na ich výpočet je zastaralá. V dôsledkom týchto platov sú potom aj nízke dôchodky. Bolo by načas prehodnotiť aj túto záležitosť, platy sú minimálne. Ťažko je potom dostať aj odborníkov na pracovné pozície.

Pán primátor uviedol, že p. Kossuthovi bude daná na otázky písomná odpoveď. Čo sa týka platov, TS sú príspevkovou organizáciou, majú svojho riaditeľa. Nie je v kompetencii mesta platy riešiť. Mesto svoje povinnosti týkajúce sa vykrytia príspevkov plní.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Poznamenala, že tabuľkové platy sú schválené zákonom, zatiaľ neboli menené a platia aj pre mestský úrad. Pri prijímaní mladých zamestnancov sa hľadajú spôsoby, ako riešiť odmeňovanie, nakoľko často určený plat podľa tabuľky je nižší ako minimálna mzda.

Informovala, že v záverečnom účte mesta budú zapracované aj údaje o priemerných mesačných platoch zamestnancov mestského úradu a príspevkových organizácií.

p. Ing. Juraj Balázs

K porovnaniu Domice a Agteleku poznamenal, že je jasným dôkazom toho, ako sa robí

cestovný ruch. Zmení sa to len postupne, zmenou prístupu k problematike. Aj mesto by malo túto riešiť jednak vyšším rozpočtom, väčším počtom pracovníkov. Pripravíť sa maximálne na možné výzvy čerpania prostriedkov z EÚ. Apeloval na poslancov, aby tejto problematike venovali maximálnu pozornosť. Určité východisko vidí aj v členstve v OZ MAS Gemer.

Pán primátor poznamenal, že na odchod pracovníčky z tohto úseku vedenie mesta hneď reagovalo, vypísaný je oznam o voľnom pracovnom mieste. Bol by rád, aby miesto bolo obsadené odborníkom.

p. Mgr. Milan Capák

Naniesol otázku, kedy sa začnú opravovať chodníky. Podľa informácií primátora mesta sa začne s výrobou zámkovej dlažby.

Pán primátor informoval, že bola zriadená dielňa, kde sa začala vyrábať zámková dlažba a obrubníky. Bude spracovaný zoznam chodníkov, kde sa budú opravy realizovať.

Ďalej informoval, že recyklátor asfaltu je v prevádzke, TS majú dostatočné množstvo zásob. Od občanov mesta prichádzajú podnety na opravu, zoznam bude u riaditeľa.

p. Roman Ocelník

Naniesol otázku, kedy a kde sa začnú opravovať chodníky a cesty. Navrhol, aby sa zoznam zverejnil na stránke mesta ako orientačný a mal by sa pravidelne aktualizovať.

p. Zoltán Beke

Upozornil na to, že na území mesta pribudli vzdušné vedenia. Požiadal mestský úrad, aby v rámci svojich kompetencií dohliadli na to, aby boli vedené v zemi.

Požiadal o preverenie technického stavu ihriska na sídl. P.J.Šafárika pod zariadením Rebeka. Oplotenie je poškodené, nezodpovedá bezpečnostným požiadavkám.

Ďalej odporučil sa zaoberať aj s myšlienkou vyhotovenia projektu na vybudovanie športovej haly. Takéto športové haly sú už vybudované na všetkých sídliskách mimo tohto. Záujem o šport prejavujú aj občania tohto sídliska.

Predložil požiadavku na komisiu ochrany verejného poriadku aby posúdila zriadenie prechodu od supermarketu TESCO na Záhradnícku ulicu. Ide o frekventovanú lokalitu. Požiadal aj o opravu chodníka, aby prechod nebol priamo na križovatke.

Predložil požiadavku na komisiu výstavby – prehodnotiť opravu ulice Krásnohorskej a riešiť odkanalizovanie cca v dĺžke 65 m a následne vyasfaltovanie. Požiadavka na predchádzajúcom zasadnutí MZ bola predložená aj p. Ing. Balázsom. Technickým službám je známy stav po daždi.

Kanalizácia bola realizovaná, teda bolo by vhodné riešiť aj opravu komunikácií na Rožňavskej Bani, Železničnej ulici, tak ako to bolo deklarovane.

Pán primátor poznamenal, že p. Beke ako zamestnanec TS by mal tieto problémy naniesť vedeniu TS a nie riešiť na mestskom zastupiteľstve.

p. Ing. Juraj Balázs

Naniesol otázku, podľa akého kľúča je rozdelené spravovanie majetku. Ktoré budovy spravuje mesto, ktoré TS. Mal by sa zaviesť nejaký systém do tohto, už aj v súvislosti s platením DPH. Problém vidí aj pri zadávaní podmienok verejného obstarávania.

Váži si snahu šetriť finančné prostriedky na mzdových nákladoch, ale zaneprázdnenie

prednostky úradu je tak obrovské, že by riadenie odboru správy majetku mala riešiť. Vyhlo by sa nedostatkom. Napr. problematika rekonštrukcie ZŠ Zlatá. Práve v súvislosti s ňou vyslovil obavu, či mesto nepríde o finančné prostriedky v dôsledku nedodržania termínu. Verejná súťaž bola zrušená. Preveril si verejné obstarávanie a vyslovil obavu, že mesto môže prísť o 20 – 30 % istiny, čo je cca 120 000 – 130 000 €. Podľa jeho názoru úsek verejného obstarávania by sa mal posilniť, malo by sa popracovať viac na podmienkach účasti, spracovaní zmlúv s dôrazom na dopracovanie o tvrdšie sankcie.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Upriamila pozornosť na základné dokumenty Technických služieb. Z nich je zrejmé, že organizácia vykonáva hlavnú činnosť a podnikateľskú činnosť, čo je kľúčom na priradenie nehnuteľností do správy. Vid' materiál prerokovaný na MZ – odovzdanie futbalového ihriska v m.č. Nadabula – je súčasťou starostlivosti o zeleň, odovzdanie sociálnych zariadení, ktoré sú súčasťou kúpaliska a detského dopravného ihriska.

Budova radnice z dôvodu reprezentačných priestorov primátora, budova mestského úradu a budovy materských škôl sú priamo pod mestským úradom.

Vedenie mesta v spolupráci s riaditeľom TS uvažuje so zriadením údržbárskej čaty.

Podala vysvetlenie k zrušeniu súťaže týkajúcej sa ZŠ Zlatá. Už počas vypísania súťaže financujúca banka oznámila, že vie poskytnúť viac peňazí s akými uvažoval rozpočet. Preto bola do súťaže pridaná aj budova telocvične. Pôvodne sa uvažovalo s dvoma pavilónmi školy.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil s p. Ing. Balázsom v prípade spracovania podmienok účasti vo verejnom obstarávaní – vyžiadanie a preverenia referencií a certifikácií. V prípade certifikácií je skeptickejší – vid' skúsenosti z výstavby sociálnych bytov – dodávateľská firma tiež mala certifikáciu.

p. Ing. Juraj Balázs

Poznamenal, že svojim príspevkom chcel apelovať na poslancov, aby sa dala dostatočná váha na vzniknuté škody z nedodržania termínov.

Pán primátor poznamenal, že mesto chcelo využiť ponuku a zahrnúť do verejného obstarávania aj budovu telocvične. Bola by škoda ponuku nevyužiť.

p. Ing. Juraj Balázs

Podotkol, že rozšírenie o telocvičňu sa stalo na úkor času.

p. Mgr. Milan Capák

Upozornil na to, že drť sa rozkráda napriek tomu, že sú tam dvaja strážnici.

Podľa vyjadrenia riaditeľa TS zrejme pracovníci, ktorí to strhávajú z cesty priamo nahadzujú na vlečku záujemcom. Zistil už jeden prípad – žiadosť bola na Kúpeľnú 9 a drť bola vysypaná aj na úplne inej ulici. Požiadal, aby takéto prípady priameho odberu drte boli ihneď nahlásené MP.

Predložil podnet na zriadenie aspoň jednej hliadky v nedeľu v rámci mestskej polície. V ostatných mestách funguje MP aj v nedeľu.

Požiadal o kontroly v lokalite – prechodový mostík Kúpeľná, Banícka a Hrnčiarska ulica.

Poukázal na neprispôsobivú rodinu na Hornocintorínskej ulici. Znečisťujú ulicu napriek tomu, že je v blízkosti osadený kontajner. Smeti sa hádzu všade, kradne sa drevo, rozoberá sa oplotenie. V spolupráci s ML už rieši osadenie brány, aby sa zamedzilo krádeži drevnej hmoty. Poukázal na čierne stavby, jedna z nich na Hrnčiarskej ulici sa už začala riešiť. Od včerajšieho dňa vo dvore – na pozemku mesta



parkuje už aj auto. Mesto by malo prijať tvrdé opatrenia.

p. JUDr. Katarína Balážová

Tlmočila poďakovanie TS, konkrétne aj p. Bekemu, že pri rekonštrukcii pamätnej tabule padlým obetiam vojny vo veľkom cintoríne doplnili mená občanov, ktorí padli vo vojne a ktorí na tabuli neboli uvedení. Ďalej za to, že v cintoríne vidno kus roboty, ktoré TS odvádzajú, je tam poriadok a je vidieť, že sa o cintorín starajú.

p. Zoltán Beke

Podľakoval za pochvalu. Poznamenal však, že nerobia kvôli pochvale, tie mená už dávno patrili na tabuľu. Kladne hodnotil postoj primátora k riešeniu jeho podnetu na opravu pamätnej tabule a doplneniu mien na tabuli.

Poprosil občanov mesta, aby svoje podnety na doplnenie mien, ktoré tam patria, predložili. Už teraz eviduje dve mená na doplnenie.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán primátor poďakoval za účasť a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Pavol B u r d i g a  
primátor mesta

JUDr. Erika M i h a l i k o v á  
prednostka mestského úradu

#### O v e r o v a t e l i a

,

Ing. Ján L a c h

Ing. Juraj B a l á z s

Zapísala : Helena Šujanská

