

# Doslovný prepis zvukového záznamu zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave dňa 02. 07. 2020

## **p. primátor Michal Domik**

Vážení poslanci mestského zastupiteľstva, vážení prítomní. Podľa § 12 Zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov otváram 15. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave v tomto volebnom období. Víтам poslancov mestského zastupiteľstva, hlavnú kontrolórku, náčelníka mestskej polície, hlavného architekta a urbanistu mesta Rožňava, riaditeľov príspevkových organizácií, konateľov obchodných spoločností, pani prednostku mestského úradu, vedúcich odborov mestského úradu a všetkých prítomných. Konštatujem, že poslanci zastupiteľstva boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní.

Z celkového počtu 17 poslancov je prítomných 14, teda MZ je spôsobilé rokovať a uznášať sa. Svoju neúčast' ospravedlnili pán poslanec Mihók a pán poslanec Kováč. Za overovateľov zápisnice menujem pána poslanca Kuhn a pána poslanca Keménya.

V súlade s rokovacím poriadkom: „overovatelia dozerajú na správnosť a úplnosť zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva, ďalej dozerajú na hlasovanie. Povinnosťou predsedajúceho je zistiť a v úvode rokovania oznámiť, či bola zápisnica z predchádzajúceho zasadania overená, či boli vznesené námietky, pripomienky a podobne. Ak neboli podané námietky, pokladá sa za schválenú, pokiaľ námietky boli podané rozhodne o nich mestské zastupiteľstvo hlasovaním po vyjadrení a prednesení overovateľmi. Oznamujem, že doslovný prepis zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave zo dňa 28. 05. 2020 bol vyhotovený a overovateľmi podpísaný.

Vážení poslanci predkladám na schválenie návrh programu rokovania tak, ako je uvedené v pozvánke, napríklad sa hlasuje bodoch návrhu programu zverejneného na úradnej tabuli a webovom sídle mesta v súlade s novelou zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov. Takže dávam hlasovať o programe, ktorý bol zverejnený a ktorý vám bol zaslaný. Nech sa páči hlasujte.

*Za 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0.*

**Číslo hlasovania: 1**

**Číslo bodu: 1.**

**Otvorenie - schválenie programu zasadnutia -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

Medzi tým prišiel aj pán poslanec Beke. Víтам vás. Teraz ideme hlasovať o zmene návrhu programu zasadnutia MZ a k tejto zmene je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Prosím pánov poslancov, kto má záujem o návrh programu? Pán poslanec Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne za slovo. Príjemný dobrý deň prajem všetkým. Mám návrh na doplnenie programu. Materiál sme dostali mailom a navrhujem aby bol bod 22 rozdelený. Existujúci bod 22 bude 22/1 to je využitie ľadovej plochy v letnom období na športové aktivity a bod 22/2 bude Technické služby mesta Rožňava – rozšírenie podnikateľskej činnosti. Keďže ide o materiál technických služieb, tak takto to vieme doplniť. Ďakujem

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nemá nikto ďalší návrh na zmenu rokovania takže uzatváram. Kto je za zmenu programu rokovania? Prosím hlasujme.

*Za 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.* Ďakujem. Konštatujem, že zmena programu zasadnutia MZ bola schválená.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

doplnenie programu o bod č. 22/2 Technické služby mesta Rožňava – rozšírenie podnikateľskej činnosti

**Číslo hlasovania: 2**

**Číslo bodu: 1.**

**Otvorenie - schválenie programu zasadnutia – doplnenie bodu 22/2**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Nehlasovali:**

Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Roman <b>Ocelník</b>		
---------------------------	----------------------	--	--

Vážení občania. V súl...súlade s rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Rožňave občania mesta a ďalšie osoby majú právo vyjadriť svoj názor v rozprave k prerokovanému materiálu. Predsedajúci im udelí slovo po tom, čo v diskusii vystúpili všetci prihlásení poslanci. K danému bodu je možné v rozprave vystúpiť aj viac krát a vystúpenie môže trvať najdlhšie 5 minút. V odôvodnených prípadoch môže predsedajúci tento časový limit predĺžiť, ako sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

V druhom bode Otázky a podnety občanov ak chcú vystúpiť k problematike, ktorá nie je predmetom rokovania, časový rozsah nesmie presiahnuť dĺžku 5 minút a v odôvodnených prípadoch môže byť tento časový limit predsedajúcim predĺžený, ak sa na tom uznesie

nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Do programu rokovania sa zaraďuje hneď po otvorení zasadnutia MZ a trvá najdlhšie 30 minút. Na návrh poslanca môže byť tento limit predĺžený ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Občania mesta maďarskej a inej národnosti majú právo hovoriť na zasadnutí mestského zastupiteľstva svojim materinským jazykom. Mestský úrad zabezpečí preklad vystúpenia do slovenského jazyka priamo na zasadnutí MZ v súlade so zákonom NR SR č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín a v znení zmien a doplnkov.

Vážení poslanci, v súlade s § 9 ods. 2 rokovacieho poriadku „poslanec sa považuje za prítomného na rokovaní vtedy, keď je prítomný v rokovacej miestnosti a zároveň má vloženú čipovú identifikačnú kartu v elektronickom hlasovacom zariadení.“ Žiadam Vás, aby ste pred opustením rokovacej miestnosti počas rokovania čipovú kartu, identifikačnú kartu vybrali z hlasovacieho zariadenia.

V prípade pochybností dodržiavania rokovacieho poriadku prosím poslancov o promptné riešenie.

Ešte predtým, ako pristúpime k jednotlivým bodom programu, by som Vás chcel napriek uvoľneniu mnohých opatrení v súvislosti s ochorením Covid-19 poprosiť o dodržanie nasledovného:

- zúčastniť sa zasadnutia MZ len v rúškach,
- zákaz zúčastniť sa zasadnutia MZ platí pre všetky osoby, ktoré prejavujú príznaky akútneho respiračného ochorenia,
- zakasuj...zakazuje sa podávanie rúk a pri potrebe osobného kontaktu Vás žiadam dodržiavať vzdialenosť od osoby minimálne 2 m,
- každé 2 hodiny bude vykonané vetranie priestorov a dezinfekcia kontaktných plôch.

Nakoľko došlo k zmene rokovacieho poriadku MZ v Rožňave začíname bodom č. 2, ktorým sú Otázky a podnety občanov

Prosím občanov, aby vystúpili po jednom a aby sa predstavili. Nech sa páči. Nech sa páči pán Bobko.

### **Občan mesta**

Dobrý deň. Predstavený som bol. Položil som tu viacero otázok, na ktoré som nedostal odpovede. (nefunkčnosť mikrofónu)...rokovací poriadok platný do 12. 12. 2019. Poslanec neodôvodnil návrh na vypustenie bodu z programu rokovania a hlasovanie prebehlo. Pani Balážová dostal som od vás odpoveď, v ktorej bolo uvedené, že kto môže predkladať tieto návrhy, ale odpoveď na otázku, či nebol porušený rokovací poriadok alebo nebol som neodstal. Poprosil by som potom. Viete o čo ide. Ďalej podľa rokovacieho poriadku už nie je potrebné odôvodňovať návrh na vypustenie bodu z programu rokovania. Pán Kuhn vy politológ bez akejkoľvek.....mám vás za najšcítanejšieho a neviem aké naj poslanca alebo medzi nami prítomnými. Spolu s pánmi Dostálom, Gazdom, Petrovičom ste boli spoluautorom viacerých publikácií, ktorých cieľom bolo otvorená samospráva, ste zahlasovali za to, čo ste už v roku 89 ako VPN-ka propagovali. Mám pre vás podnet. Keďže ste vtedy všetci 16-ti prítomní odsúhlasili, že netreba odôvodniť predložený návrh na vypustenie bodu z programu, no tak potom len logicky, prečo treba zdôvodňovať ostatné návrhy. Rozhoduje hlasovanie. Úplne potom postačuje prednesie sa návrh. Zahlasuje sa, vec je vybavená. Malo by to spád. To, že by to pripomínalo nejakú súkromnú firmu, alebo vojenskú jednotku to nie je, ale ja nevidím, nevidím rozdiel medzi odôvodnením a odôvodnením návrhu. Pán Kuhn vy nenavrhnete zmenu rokovacieho poriadku? Dodatok č. 6 k územnému plánu. To už tu bolo odsúhlasené. Riešenie je skutočne originálne. Ale s tým zverejneným materiálom na internete mi ostáva otázka, nielen

mne, prečo základnú finančnú kontrolu vykonal pán Ing. Tešlár. Pán Kuhn poprosil by som vás o odpoveď. Hlasovali ste za a ste predseda finančnej komisie, máte prístup k rozsiahlejším materiálom ako ja a kamaráti, takže venovali ste vo svojich vstupoch dosť času tejto problematike. Takže otázka prečo finančná kontrola bola vykonaná pánom Ing. Tešlárom. Ďalej dodatok k zmluve č. 104 medzi mestom a Dovajom. Bod č. 1 mesto poskytne Dovaju sumu 20 tisíc eur do 31. marca. Pani Soňa Domiková za Dovaj dodatok podpísala 27. apríla. Pani Balázová je takáto zmluva v poriadku? Potom keď tam bol termín do 31. 03. sa pošlú peniaze a druhá strana podpíše zmluvu s mesačným oneskorením. MZ 12.03. konalo sa, ale verejnosť bola vylúčená. Lenže vylúčenie verejnosti bolo nariadené až dňa 20. 04. 2020. Obec Fekేశovce a jej starostka bola terčom zábavy na internete pomerne dlhú dobu, podľa mňa na Rožňavu nemá. Zastupiteľstvo totižto schválilo program v úvode toho zasadnutia. Schválilo tam aj bod č. 2. Pán primátor vy ste tiež predniesli tú hovorenú formulku, ale občania boli vylúčení, takže trochu čudný postup. Nebolo to prvý apríl, takže že automaticky vystávajú otázky. Dostal som odpoveď z mesta s tým, že ste postupovali podľa vopred pripraveného scenára a programu. Takže otázka toho chýba nejaká flexibilita a prispôbiť sa danej situácii, alebo tým, ktorí vám pripravujú ten program za 2 dni neboli schopní? Veď to bolo trochu smiešne celé to jednanie. Ďalej aktuálna téma územný plán. Od pána doktora inžiniera Bernátha som dostal odpoveď. Pýtal som sa, že kedy, kým a akým úkonom bola vykonaná zmena zo záhrad na LV na stavebné pozemky pod už existujúcimi garážami a prístupovými cestami tuná na tom pozemku medzi Drázusom a bývalou poľovníckou. Nie je predsa problém pozrieť hlavne do kolaudačných rozhodnutí, tam 2 stavby majú súpisné čísla a aby bolo vydané súpisné číslo tak sa musia, musí sa to zdokladovať. Máme totiž VZN-ko o čistote mesta, kde sa okrem iného zakazuje poškodzovať, znehodnocovať a ničiť akúkoľvek zeleň. Tento pozemok je stále vedený ako záhrady je tam betón, obrubníky, asfalt. Takže zrejme ide jednoznačne o porušovanie VZN-ky zo strany majiteľov týchto garáží. Osobe, ktorej za chvíľku odpredáte pozemok, predpokladám, ste však dali bonus, ktorý spočíva v tom, že na miesto navrhutej ceny finančnej komisie ste túto cenu ešte znížili. Skúste si spomenúť na meno Dono a meno Bučko. Nejde mi teraz o tie mená, ide o tie osoby, že čo všetko predchádzalo schváleniu. Videl niekto stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutia k tej predmetnej garáži? Okrem nájomnej zmluvy doklad nebol, žiaden doklad. Alebo keď som sa na to pýtal, mám odpoveď z mesta. Ide o prístup k svojim nehnuteľnostiam. Nuž keď táto odpoveď pána právnika z mesta by mala platiť pre všetkých, podľa obsahu posledných zasadnutí tu nikto nikoho neprotežoval, nevytváral mu výhody a všetko, no tak potom pán právnik jednoznačne riešil aj otázku juhu, parkovania a prístupu vlastníkov motorových vozidiel na juhu. Tam byty sú tiež v osobnom vlastníctve v jednotlivých blokoch, zeleň ako zeleň no a aby sa to celkom podobalo na poľovnícku stačí upraviť, jazdiť, dať dole obrubníky. Pán primátor otázka na vás. Môžeme teda na základe vyjadrenia právnika mesta na juhu fungovať tak, ako fungujú títo pri poľovníckej? Dajaké bonusy my nebudeme chcieť, že by sa nám vrátili nejaké peniaze z tej ceny, za ktorú sme odkupovali od mesta byty. Severná časť námestia, chodník, predpis zmarenej investície. Bolo vykonané.....aby bol ten chodník zahrnutý do majetku mesta. Kedy zasadala tá komisia podľa postupov, ktoré tu hovorila pani prednostka, keď termín splnenia úlohy mala hneď po skončení zasadnutia. Alebo ako sa za tie roky robili inventúry, keď inventúrna komisia v 2015-tom dokázala zistiť, že chodník tam pod tou pekárňou nad Billou je podobne nezaradený a to zistili, tak taký chodník ako je na námestí, čo má mnohokrát vyššiu hodnotu a je to v centre a všetko možné unikol inventarizačnej komisii toľké roky? A mať údaj o celkovej sume, ale bez dokladovania čiastkových súm a stavať na dôvere, no neviem, ktorej firme by miestny úrad toto spalal. Ďalej k rozpočtu. Uznesením ste na návrh finančnej komisie schválili rezervu na neopodstatnené výdavky pri výstavbe cyklo chodníka. Podľa akčného plánu výstavba cyklo chodníka má začať toho roku. Uznesenie platí. Pán Kuhn bol toho podnet z finančnej komisie. Je potrebná tá rezerva, keď sa má už začať robiť? Pokiaľ áno v akej výške a kde to je niekde v rozpočte

zahrnuté. A tiež či už boli upresnené, čo to sú vlastne tie neopodstatnené výdavky. Pred rokom som položil tú otázku, do dnešného dňa nemám odpoveď. Pán primátor ešte podľa vašich vyjadrení na minulom zastupiteľstve na námestí sa už má robiť podobne ako aj v Poschovej záhrade. Však predsa ešte len teraz sú tam oznamy ja to nazvem výberové konania, stavebný dozor, stavby vedúci, realizátor stavebných prác a to sa dosť o tom debatovalo aj o archeologickom výskume, že predsa existuje rozhodnutie krajskej, krajského pamiatkového úradu ešte z roku 2005, ale tam sú jasne stanovené povinnosti a ešte len teraz tam bola výzva nejaká zmluva o dielo, myslím, sa to volá. Tak potom tie termíny sú trochu divoké a tuná niektorí poslanci pochybovali, že či sa to stihne. Zatiaľ taký postup tomu nedáva za pravdu. A ešte jedna otázka. Dajú sa upresniť technické problémy, kvôli ktorým sa odkladá otvorenie kúpaliska? Rád by som dostal odpovede teraz. Písomne potom netreba. Bude to podchytené v zápisnici. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Tak na tie otázky. Tak na tie otázky čo viem odpovedať odpoviem. Na tie ostatné dáme vám písomne odpoveď. Tak čo sa týka námestia tak včera bola odovzdaná stavba a boli tam všetci títo vymenovaní páni. Takže u... prebral pán riaditeľ stavbu a od pondelka, utorka začína sa prestavba severnej, ale nie len severnej, ale nielen východnej, ale aj južnej strany. A čo sa týka kúpaliska bohužiaľ voda bola napustená, kúpalisko bolo pripravené na spustenie, ale bohužiaľ fakt dlhé roky sa neinvestovalo do toho kúpaliska čo sme aj, na čo sme aj upozorňovali minulý rok. Bola tam pripravená investícia 900 tisíc euro, aby tento rok ešte tá sezóna prebehla. Hneď po ukončení sezóny ba sa mala začať prestavba kúpaliska. Medzi tým vbehol Covid-19 a príjmy do rozpočtu klesli o vyše milión euro. Takže túto investíciu sme dali bokom. Všetky ostatné inves...naplánované investície budú pokračovať. Momentálne prebieha to, že musela sa vypustiť voda, opravilo sa čerpadlo. Napúšťa sa už voda a v bližšie informácie by som potom poprosil pána riaditeľa. Tieto informácie mám, že má sa to spustiť, ale uvidia, že či náhodou sa nevyskytnú ďalšie problémy. Takže by som poprosil pána riaditeľa o vyjadrenie. Aj môže aj k námestiu a môže aj ku kúpalisku. Nech sa páči.

**p. riaditeľ PaedDr. Mikuláš Gregor, MPA**

Dobrý deň prajem. Takže najskôr ku kúpalisku. Súčiastky, ktoré boli objednané prišli nám v priebehu tohto týždňa. V priebehu dnešného dňa prebieha tá posledná oprava a montovanie tých čerpadiel v strojovni. Ak teda úspešne budú namontované, tým pádom by sme mali spustiť chloráciu cez tie filtre a cez strojovňu. Ak toto bude úspešné na budúci týždeň na pondelok máme dohodnutú, dohodnutý odber vody z hygieny. Výsledky z hygieny by mali byť, počítam, v priebehu koncom budúceho týždňa. Teda ak všetko bude v poriadku koncom budúceho týždňa by mohlo byť kúpalisko otvorené ak sa nevyskytnú ďalšie iné problémy. Čiže toto bol hlavný dôvod nespustenia toho plánovaného termínu toho 27. júna na kúpalisku. Čo sa týka námestia pán primátor odprezentoval a povedal. Včera prebehlo vlastne preberanie staveniska za účasti stavby vedúceho aj stavebného dozora a tým pádom sme prichystaní, aby sme v priebehu budúceho týždňa na to námestie nastúpili.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Takže z občanov sme asi vyčerpali tému. Ďakujem pán Bobko. Takže dáme vám vedieť písomne na vaše otázky. Takže prejdeme na bod č. 3 prepáčte. Dakde som sa stratil. Aha prepáčte. Pán poslanec Kuhn. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Keďže som bol teda oslovený pánom Bobkom tak odpoviem, na čo viem odpovedať. Pokiaľ ide o cyklo chodník pokiaľ viem tak to nie sú neopodstatnené, ale neoprávnené výdavky. Cyklo chodník je financovaný z peňazí EÚ, ktorá presne definuje, ktoré výdavky sa môžu zaplatiť, ktoré nemôžu a stáva sa aj, aj keď sme rekonštruovali námestie, to bola tiež rekonštrukcia z eurofondov, že tam vznikla potreba presunu nejakého plynového potrubia napríklad a to sa nedalo zaplatiť z peňazí EÚ. Lebo len teda tá dlažba a vlastne všetko čo súviselo s tou povrchovou úpravou. Takže to boli neoprávnené výdavky a vtedy sme s tým mali problém, lebo sme to nemali zahrnuté v rozpočte. Tentokrát sa počítalo s možnosťou, že môžu vzniknúť, keď sa to bude realizovať, že môžu vzniknúť aj nejaké výdavky, ktoré sú charakterizované z pohľadu EÚ ako neoprávnené a musí ich potom vlastne zaplatiť mesto, takže preto sa s takou rezervou v rozpočte počítalo. Pokiaľ ide o tú predbežnú kontrolu, prečo robil Ing. Tešlár. Finančná komisia sa nikdy nezaoberala tým, že by kontrolovala, kto vykonáva finančnú kontrolu. Na tieto úlohy má MZ hlavnú kontrolórku. Takže ja ju poprosím, keby mohla preveriť tento prípad. Finančná komisia sa vyjadruje k návrhom nejakých pravidiel. To znamená, že keď nastavujeme, nastavujeme nejaké, nejaké pravidlá na narábanie s finančnými prostriedkami, tak k tomu sa vyjadruje finančná komisia, ale, ale nie aby kontrolovala zamestnancov, ktorý z nich, zamestnancov mesta, ktorý z nich má a ktorý nemá vykonávať predbežnú kontrolu. Takže to je z mojej strany všetko. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu.

Prejdeme k bodu č. 3 nasledujú Interpelácie poslancov

Nech sa páči. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu.

Pristúpime k bodu č. 4 Plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave

Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie Správu o plnení uznesení MZ v Rožňave. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Prosím hlasujme.

*Za 12 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave  
berie na vedomie  
Správu o plnení uznesení MZ v Rožňave

**Číslo hlasovania: 3**

**Číslo bodu: 4.**

**Plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>
Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>

**Nehlasovali:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	
---------------------------	----------------------	----------------------	--

Ďalej nasleduje bod č. 5, ktorým je Všeobecne záväznému nariadeniu o zabezpečení stravovania v zariadení školského stravovania

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem za slovo. navrhujem, aby sme hlasovali za tento materiál podľa odporúčania komisie vzdelávania. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Poprosím pána poslancu Drengubiaka o zopakovanie po...pozmeňujúceho, ani nie pozmeňujúceho, pozmeňujúceho návrhu.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Navrhujem hlasovať za, podľa odporúčania komisie vzdelávania.

**p. primátor Michal Domik**

Prosím hlasujme.

*Za 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

1. p r e r o k o v a l o

návrh na doplnenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta Rožňava o zabezpečení stravovania v zariadení školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta a  
2. u z n á š a s a

na doplnení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Rožňava o zabezpečení stravovania v zariadení školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta o § 4a podľa predloženého návrhu, s doplnením vety: V prípade trvania mimoriadnej situácie pri postupnom otváraní škôl a školských zariadení za zmenených podmienok dobrovoľnej účasti detí a žiakov na školskom vyučovaní, uhrádzajú zákonní zástupcovia príspevky podľa tohto všeobecne záväzného nariadenia v alikvotnej výške

u k l a d á

úplné znenie VZN uverejniť na úradnej tabuli a webovom sídle mesta

Z: prednostka MsÚ

T: do 13. 7. 2020

**Číslo hlasovania: 4**

**Číslo bodu: 5.**

**VZN mesta Rožňava o zabezpečení stravovania v zariadení školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta – návrh na doplnenie – PN M. Drengubiak**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

Nasleduje bod č. 6, par...tam nebolo, že...nebola to zmena? Uhm. Dobre. Prosím? Je to už zapracované. Áno, áno. je to zapracované.

Nasleduje bod č. 6 programu, ktorým je Všeobecne záväzné nariadenie o školských obvodoch, obvodoch v mesta Rožňava

Už potrebujem okuliare asi. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási, uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

*Za 14 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

1. p r e r o k o v a l o

návrh na zmeny a doplnenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta Rožňava o školských obvodoch v meste Rožňava a o spoločných školských obvodoch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Rožňava a

2. u z n á š a s a

na zmenách a doplnení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Rožňava o školských obvodoch v meste Rožňava a o spoločných školských obvodoch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Rožňava v prílohe č. 2 podľa predloženého návrhu

u k l a d á

úplné znenie VZN uverejniť na úradnej tabuli a webovom sídle mesta

Z: prednostka MsÚ

T: do 13.7.2020

**Číslo hlasovania: 5**

**Číslo bodu: 6.**

**VZN mesta Rožňava o školských obvodoch v meste Rožňava a o spoločných školských obvodoch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Rožňava – návrh na zmeny a doplnenie -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Nehlasovali:**

Roman <b>Ocelník</b>			
----------------------	--	--	--

V bode č. 7 pristúpime k Všeobecne záväznému nariadeniu o určení čiastočných úhrad v školách a školských zariadeniach

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Navrhujem hlasovať podľa odporúčania finančnej komisie, teda alternatíva 2 vrátane teda Spojenej školy Zoltána Fábryho. Čiže celé to bude. Schvaľu...zmeny a doplnenie VZN v článku 3 ods. 1 písm. a), b), a c) článok 4a podľa alternatívy 2 vrátane Spojenej školy Zoltána Fábryho a zmeny a doplnenie VZN v článku 2 ods. 1 a prílohe č. 1 a ešte doplňujúca, ukladacia správa.



Ukladá MZ v januári 2021 informatívnu správu k 31. 12. 2020 aký vplyv na počty žiakov v ŠKD a ZUŠ malo prijaté rozhodnutie.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Tak ja mám protinávrh. Nakoľko som, nakoľko som si dovoľil zapracovať aj odporúčanie komisie vzdelávania do tohto materiálu...

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči s faktickou poznámkou pán poslanec Bischof.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Ďakujem pekne. Poprosím 5 minútovú prestávku. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre, tak keď poprosím 5 minútovú prestávku. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 4.* Takže 5 minútovú prestávku na dovysvetlenie.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre. Takže otváram diskusiu. Pán Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Dobre ďakujem. Takže sťahujem svoj návrh, keďže pán Drengubiak vlastne má návrh uznesenia, ktorý spája aj odporúčanie finančnej aj podnikateľskej, ktorý som chcel teda, alebo ktorý som predložil ja a zároveň aj odporúčania vzdelávania a mládeže. To znamená, že to bude vlastne uznesenie, ktoré je spojí odporúčania oboch komisií. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne za slovo. Takže prečítam celé tex...celý text. Odporúča schváliť zmeny a doplnenie VZN v článku 2 ods. 1, článku 3 ods. 1 písm. a), b) a c), článku 4a a v prílohe č. 1 podľa alternatívy č. 2 vrátane spojenej školy Zoltána Fábryho a doplniť do článku 4a vetu: V prípade trvania mimoriadnej situácie pri postupnom otváraní škôl a školských zariadení za zmenených podmienok, dobrovoľnej účasti detí a žiakov na školskom vyučovaní nahrádzajú zákonný zástupcovia príspevky podľa tohto VZN v alikvotnej výške. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Pán poslanec Breuer. Nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Zoltán Breuer**

Dobrý deň prajem. Ja by som chcel poprosiť pani vedúcu odboru školstva, aby trochu ozrejnila občanom problém, že kvôli čomu nastali tieto zmeny. Keď bude taká láskavá. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Poprosím pani Mgr. Betku Tamášovú.

**p. Mgr. Alžbeta Tamášová**

Ďakujem pekne za slovo pán primátor. Takže hneď v úvode chcem povedať, že ...odboru školstva je jasné, že (výpadok mikrofónu) odboru školstva je jasné, že nie je populárny krok. Po mojom nástupe a to bolo v januári prišli za mnou (výpadok mikrofónu) riaditelia ZŠ s tým, že dlhodobo neboli zvyšované tie poplatky ani v ŠKD, ani v ZUŠ. Financovanie týchto originálnych kompetencií žiaľ musíme povedať, že je zle nastavené. To znamená, že okrem podielových daní my potrebujeme ešte vyfinancovať tie chýbajúce finančné prostriedky z vlastných príjmov, tak. Tieto vyd... tieto zvýšené poplatky nám vystačia vlastne len na kompenzáciu ur...tých (výpadok mikrofónu) finančných prostriedkov, ale nevystačia na vykrytie všetkých našich výdavkov. Takže preto boli, môžem to tak povedať, aj nútení navrhnúť takéto riešenie. Od 01. septembra platí nový zákon, resp., resp. nariadenie, ktoré nám predpisuje, že vychovávatelia v ŠKD majú mať, mali mať teda zníženú vzdelávaciu činnosť o 2 hodiny. Aj tam chýbajú finančné prostriedky. Takže nedostatok finančných prostriedkov naozaj máme v ŠKD a máme aj v ZUŠ.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Takže nikto sa nehlási do diskusii. Uzatváram diskusiu. Poprosím pána poslanca Drengubiaka o prednesenie pozmeňujúceho návrhu.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Takže odporúča schváliť zmeny a doplnenie VZN v článku 2 ods. 1, článku 3 ods. 1 písm. a), b) a c), článku 4a a v prílohe č. 1 podľa alternatívy č. 2 vrátane spojenej školy Zoltána Fábryho a doplniť do článku 4a vetu: V prípade trvania mimoriadnej situácie pri postupnom otváraaní škôl a školských zariadení za zmenených podmienok, dobrovoľnej účasti detí a žiakov na školskom vyučovaní nahrádzajú zákonný zástupcovia príspevky podľa tohto VZN v alikvotnej výške.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 3, zdržali sa 2 poslanci.*

**Číslo hlasovania: 6**

**Číslo bodu: 7.**

**VZN mesta Rožňava o určení čiastočných úhrad v školách a školských zariadeniach – návrh na zmeny a doplnenie – 5 minútová prestávka M. Bischof**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 4

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Proti:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Roman <b>Ocelník</b>
--------------------------	----------------------	---------------------------	----------------------

**Nehlasovali:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>			
----------------------------	--	--	--

Poprosím hlasujte o celom návrhu. Nech sa páči.

Za 10 poslancov, proti 3, zdržali sa 2 poslanci.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

1. p r e r o k o v a l o

návrh na zmeny a doplnenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta Rožňava o určení čiastočných úhrad v školách a školských zariadeniach a

2. u z n á š a s a

na zmenách a doplnení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Rožňava o určení čiastočných úhrad v školách a školských zariadeniach v Čl. II ods. 1, Čl. III. ods. 1 písm.

a), b) a c), Čl. IVa a prílohe č. 1 podľa alternatívy číslo 2 vrátane Spojenej školy

Zoltána Fábryho a do Článku IVa doplniť vetu : V čase trvania mimoriadnej situácie pri postupnom otváraní škôl a školských zariadení za zmenených podmienok

dobrovoľnej účasti žiakov na školskom vyučovaní uhrádzajú zákonní zástupcovia

príspevky podľa tohto všeobecne záväzného nariadenia v alikvótnej čiastke

u k l a d á

úplné znenie VZN uverejniť na úradnej tabuli a webovom sídle mesta

Z: prednostka MsÚ

T: do 13.7.2020

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 7.

**VZN mesta Rožňava o určení čiastočných úhrad v školách a školských zariadeniach – návrh na zmeny a doplnenie - PN M. Drengubiak**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 3

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Proti:**

Pavol <b>Burdiga</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Roman <b>Ocelník</b>	
----------------------	---------------------------	----------------------	--

**Zdržali sa:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>		
--------------------------	----------------------------	--	--

V bode č. 8 pristúpime k Všeobecne záväznému nariadeniu o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku žiaka

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Navrhujem hlasovať podľa odporúčania finančnej komisie, teda schváliť podľa predloženého návrhu s určením výšky dotácie pre cirkevné a súkromné školské zariadenia v prílohe č. 1 vo výške 90%. Ešte by som to zdôvodnil, ešte by som to zdôvodnil, lebo v predloženom materiály máte 2 možnosti. Jedna možnosť je 88%, druhá možnosť je 100%. Tí, ktorí dlhšie sledujú fungovanie MZ alebo priamo teda sedia v MZ vedia, že túto diskusiu tu máme dlhé roky. Minimálne teda 10 čo som poslancom. Minulý rok sme sa dohodli na kompromise, že teda minulý rok sme schválili tých 90%, čo bolo navýšenie o 2%-tá oproti minulosti, keď sme súkromným, cirkevným školám dávali to minimum, ktoré požaduje zákon. 88% je minimum.

S tým, že minulý rok sme sa dohodli, že každý rok, ak to finančné možnosti mesta umožnia, sa tento rozpočet navýši o 2%-tá. Čiže pôvodný predpoklad bol, že teda minulý rok to bolo 90%, tento rok, že by to bolo 92% atď. až kým by sme nedosiahli tých 100%. Vzhľadom na to, že finančná situácia mesta nie je dobrá, tak sme sa dohodli, že ostaneme na tej úrovni 90% z minulého roku, ale, ale nepôjdeme, nepôjdeme dole. Čiže odporúčanie finančnej komisie je 90%.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ocelník nech sa páči.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Ja som za rovnoprávnosť v tomto smere a nechcel by som ochudobňovať niektoré školy, do ktorých chodia naše, aj naše rožňavské deti. Tu v materiály sú vyčíslené, teraz narýchlo to neviem nájsť, že koľko chodí našich detí a koľko chodí mimo rožňavských detí. Avšak len pri týchto školách, neviem či sa do materiálu nedopatrením ostatné čísla, z ostatných škôl mestských nedostalo, alebo, alebo len mne sa to tu stratilo. Lebo určite by bolo pozrieť, bolo zaujímavé pozrieť aj čísla do mestských škôl koľko žiakov chodí mimo rožňavských. A preto navrhujem rovnakým dielom 100%-tne financovanie aj tých ostatných škôl. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Balázs nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Dobrý deň všetkým. Pán kolega Kuhn ja by som sa len chcel, neodpustím si poznámku z minulosti. Mali sme tu dlhosiahle debaty 2, 3 hodinové ohľadne toho, že všetky deti sú rovnoprávne. A všetky deti majú mať 100%-ný príspevok. Boli ste to vy, kolega Bischof, ktorý ste za toto tuná bojovali a zrazu, keď predsedáte finančnej komisii tak dokážete za 2 roky nazbierať 2%-tá. Zo 17, 18 miliónového rozpočtu. Mne trošku tak jak, jak, jak vám pán Bobko dával poklonu, tak, tak, tak sa mi páčila v minulosti vaša zásadovosť, ale sa mi zdá, že, že v jednej, v každej jednej veci za druhou sa tých svojich zásad pomaličky vzdávate. Strašne veľa ste tu bojovali za 100%. Súhlasím s vami, ja som, ja som, ja chápem, čo hovoríte, že aká je situácia v meste. Ale mi chcete povedať, že zo 17, 18 miliónového rozpočtu ani na tie 2%-tá nenájdete tých 3, 4 tisíc eur, čo boli tie 2%-tá. Tak, tak, tak pre mňa váš postoj je sklamaním oproti tomu, čo som zažíval tie hádky na finančnej komisii a zastupiteľstvách. Neodpustil som si, prepáčte, túto poznámku. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Áno. Ja som tuná dlhé roky bojoval za to, že by mali dostávať súkromné, cirkevné školy 100%. Stále si myslím, že by to tak malo byť. Už aj v minulosti ešte v čase, keď vy ste boli predseda finančnej komisie som bol ochotný ísť na kompromis. Vtedy niekto navrhol, že tak poďme niekde, že v strede sa stretnúť, lebo my sme chceli 100%, druhá časť chcela 88, niekto navrhol tak 96 ako kom... 94, pardon 94 ako kompromis. Ja som hlasoval aj, aj za ten kompromisný návrh, ale ani ten neprešiel nakoniec vtedy a ostalo to na tých 88. Minulý rok sme sa s kolegami dohodli, že teda bude sa to zvyšovať po 2%-tách, takže, takže som si povedal, že hej môžem ďalej pokračovať v tom, že budem stále hovoriť 100%, budem stále hlasovať za 100%. Budeme 2, 3, ktorý budeme hlasovať za 100% a nikdy to neprejde. Druhá možnosť, že sa teda dohodneme s kolegami, že to pôjde postupne. Minulý rok sme odhlasovali 90. Keby, keby

neprišiel covid tak tento rok by to bolo 92 a takto by to postupne pokračovalo. Čiže, čiže hej, keďže, keďže tam bola ochota to postupne zvyšovať, tak som pristúpil na tento kompromis. Keby sa rozhodovalo medzi dvomi možnosťami 88 a 100 tak, tak jednoznačne hlasujem za 100 a proti 88. A ešte teda by som chcel zareagovať na kolegu Ocelníka. Súhlasím s ním s tou pripomienkou. Aj na finančnej komisii sme a myslím, že je to aj v zápisnici z finančnej komisie, že sa členovia komisie ozvali, že ten materiál by mal obsahovať tak ako je vypísané, vypočítané, že koľko žiakov z trvalým pobytom v Rožňave a mimo Rožňavy chodí na tieto 3 školy cirkevné, tak rovnako by to malo byť rozpísané aj pri školách, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, pretože aj tam chodí nezanedbateľné množstvo detí z, mimo Rožňavy. Takže len pre, pre objektivitu by mali byť aj tieto informácie potom v takomto materiály. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bischof nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Ďakujem pekne za slovo. Ja len na dokreslenie a vysvetlenie toho priebehu ako sme sa dopracovali k myšlienke, že tých 100% teraz bude zrealizovaných. Tu 2 volebné obdobia sme narážali s našou myšlienkou rovnoprávneho financovania, teda 100% aj súkromných a cirkevných škôl, teda na nepochopenie. Zaznievali tu rôzne diletantské a až boľševičke názory o tom, že, že cirkev má peniaze a nech si to platia sami a podobné hlúposti. Keďže politika je umenie možného, tak sme sa v rámci našej širokej koalície dohodli na kompromise v znení, ktoré vysvetlil pred chvíľou pán kolega Kuhn a teda, že postupným navyšovaním týchto percent dospejeme k sume 100%. Žiaľ nepredvídateľná okolnosť a veľký výpadok v rozpočte tento krok oddialili, ale my sa držíme svojich zásad a ctíme si politické dohody, takže budeme sa toho aj naďalej pridržiavať. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Balázs nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Skúsím zareagovať. Takže zásada bola 8 rokov sme bojovali za 100% a narážali sme na ako ste povedali? Boľševické dajaké, dajaké názory a neprešlo to a teraz tie finančné prostriedky rozdeľujete vy a za 2 roky ste dokázali zvýšiť o 2%-tá. Tak, tak, tak nehnevajte sa tie, tie zásady, nad týmto sa tuná tak trošku zamýšľam nad tými vašimi zásadami. Keď 8 rokov ste bojovali za 100%.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pá poslanec Bischof.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Pán Balázs naše diskusie sú veľmi veselé. Ja sa na nich stále teším a veľmi, veľmi ma bavia ako vy si dokáže vybrať úplne to nepodstatné z názoru diskutujúceho a upraviť si to, čo ste počuli podľa svojho videnia a teda počutia tiež. Ja som povedal, že je to umenie možného a v rámci širokej koalície, lebo to nezávisí len odo mňa, alebo od pána Kuhna, ale sú tu ďalší 10-ti ľudia, ktorí majú svoj názor.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

No áno pán kolega, ja som tu 8 rokov hovoril, že by malo byť 100%. A vždycky prešlo 88. Ani 89, ani 90 vždycky väčšina odhlasovala 88. Teraz už druhý rok po sebe bude 90. Ja to považujem za drobný úspech v mojej 10 ročnej kariére. A ešte nekončím.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ešte keď môžem ja k tomu. Môžem fakt potvrdiť, že páni poslanci, ktorí tu boli už pár rokov, tak fakt preferovali tých 100%. No bohužiaľ finančná možnosť mesta a výpadky podielových daní nám to nedá, hej, že aby sme pustili. To je asi rozdiel 66, okolo 65 tisíc by sme museli viac z rozpočtu mesta dať. Takže by som sa ich takto chcel zastat' a poďakovať aj za ústupok v rámci toho, že súhlasili s tými 90-timi percentami. Ďakujem pekne. Ja by som ukončil diskusiu, nakoľko sa nikto nehlási. Poprosil by som o pozmeňujúci návrh pána Kuhna.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Takže pozmeňujúci návrh je s určením výšky dotácie, teda poz...s určením výšky dotácie pre cirkevné a súkromné školské zariadenia v prílohe č. 1 vo výške 90%.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujte.

*Za 12 poslancov, proti 2, zdržalo sa 0 poslancov.*

**Číslo hlasovania: 9**

**Číslo bodu: 8.**

**VZN mesta Rožňava o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Rožňava – návrh – PN I. Kuhn**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 2

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>

**Proti:**

Pavol <b>Burdiga</b>	Roman <b>Ocelník</b>		
----------------------	----------------------	--	--

**Nehlasovali:**

Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>			
---------------------------	--	--	--

Prosím hlasujme o celkovom návrhu.

*Za 12 poslancov, proti 3, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

1. p r e r o k o v a l o

návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Rožňava a

2. u z n á š a s a

na Všeobecne záväznom nariadení o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a dieťa školského zariadenia, zriadených

na území mesta Rožňava podľa predloženého návrhu a s určením výšky dotácie pre cirkevné a súkromné školské zariadenia v prílohe č. 1 vo výške 90%

u k l a d á

VZN uverejniť na úradnej tabuli a webovom sídle mesta

Z: prednostka MsÚ

T: do 13. 7. 2020

**Číslo hlasovania: 10**

**Číslo bodu: 8.**

**VZN mesta Rožňava o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Rožňava – návrh -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 3

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>

**Proti:**

Pavol <b>Burdiga</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Roman <b>Ocelník</b>	
----------------------	---------------------------	----------------------	--

V bode č. 9 pristúpime k Všeobecne záväznému nariadeniu o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem za slovo. Odporúčam hlasovať podľa odporúčania finančnej komisie a to znamená aj požiadať o výklad možnosti prísň...prísnejšej úpravy otváraciej doby, doby pre herne ako je stanovené zákonom, ak je to možné. Je to zapracované tam. Takže podľa odporúčania finančnej komisie odporúčam hlasovať. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram dis... Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja len teda dovysvetlím, že to bolo odporúčanie finančnej komisie, aby MsÚ oslovil príslušné inštitúcie, či môže mesto aj sprísniť tie, tie pravidlá. Ale teda po konzultácii s úradom pre reguláciu hazardných hier sa to neodporúča, keďže niektoré mestá prijali prísnejšie kratšie hodiny prevádzkové a prokurátor podal protest proti takýmto VZN. Takže aby sme sa vyhli tomu, že prijmemo nejaké, nejaké prísnejšie pravidlá, ale budeme mať potom problém s prokurátorom. Tak vlastne tiež vlastne odporúčame prijať podľa tohto predloženého návrhu.

**p. primátor Michal Domik**

Ja by som poprosil na dovysvetlenie pani prednostku MsÚ.

**p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

Ďakujem pekne za slovo. Dobrý deň. Ja len sa chcem spýtať pánov poslancov, ktorí teraz predkladali pozmeňujúce návrhy, alebo teda pán poslanec Kuhn diskutoval, či tá ukladacia časť

má znieť v tom zmysle, že požiadať o nejaký právny výklad, právne stanovisko? Alebo postačuje toto, ktoré sme tu uviedli. Lebo pán Kuhn hovorí o tom, že, že to stačí, ale pán Drengubiak hovorí, že právny výklad.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

No myslím, že to čo sme požiadali na finančnej komisii, tak to čo je vysvetlenie v dôvodovej správe je podľa mňa dostatočné. Ťažko mi hovoriť za všetkých členov komisie. Ale z tej diskusie mám pocit, že, že toto sme chceli vedieť, lebo vlastne chceli sme aby sa príslušná inštitúcia vyjadrila a ten úrad pre reguláciu hazardných hier je príslušnou organizáciou. Tak neviem, či ešte pán kolega chce nejaké rozšírené stanovisko, ale z môjho pohľadu je to dostatočné, takže netreba to dávať do ukladacej správy, ale to je môj názor teda.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ja som práve mal na mysli nejaké záväzné stanovisko, aby sme vedeli aj v prípade iných VZN, že či môžeme tak postupovať, alebo nemôžeme tak postupovať. Lebo to, že sa vyjadrí inštitúcia, ktorá zastrešuje hazardné hry to nám nerieši iné VZN-ká. Čiže nejaký jednotný výklad, ako postupovať. Či v prípade, keď prijímame VZN, či môžeme postupovať tak, že ideme nad rámec zákona. Neviem či v tomto zmysle osloviť prokuratúru, alebo, alebo koho, ale aby sme to mali jasno, aby sme niečo nerobili do budúca, ani neuvažovali nad tým, keď to jednoducho nie je možné.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pani prednostka nech sa páči.

**p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

Tak ja si myslím, že tu stanoviská prokuratúry máme niekoľko stanovísk prokuratúry všeobecne, týkajúce sa porušovania zákona v tom, že nad rámec toho, čo nám zákon ukladá prijímame VZN alebo ukladáme nimi nejaké povinnosti, alebo priznávame práva. Takže ja ešte môžem navrhnúť, že môžeme si stiahnuť tie protesty prokurátorov z tých 3 miest, aby sme konkrétne videli, čo namietol prokurátor ale predpokladám, že namietol nezákonnosť. Že namietol to, že išli nad rámec zákona.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Chcel by som sa opýtať, že prečo silou mocou chceme ísť nad rámec zákona. Už niekoľko krát som tu upozorňoval na to, že žijeme v meste. Tam ten predpoklad stále je toho, že, že otváracie hodiny, alebo ten hluk v meste je väčší a, a skúste mi vysvetliť, že ako to je, že sa vypúšťajú tie herne stadeto. Nerozumiem tejto konštalácii. Sa vypúšťá tá časť o herniach.

**p. primátor Michal Domik**

Poprosím na dovysvetlenie pána Mgr. Halyáka právnik mesta.

**p. Mgr. Juraj Halyák**

Ďakujem za slovo. otváraciu dobu herní upravuje vyslovene zákon o hazardných hrách. Takže nie je potrebné, aby sme to upravovali ešte aj vo VZN, lebo aj to zvykne prokuratúra



v poslednom období vyčítať ak opisujeme zákony do VZN. Takže bude platiť to, čo je v zákone. My to už vo VZN-ku nemusíme mať. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem za slovo. Mne stačí odpoveď pani prednostky a netrvám na tom. Čiže sťahujem tú časť, že to tam musí byť v tej ukladacej časti. čiže iba podľa predloženého materiálu a pánovi kolegovi Balázsovi len poviem, že áno súhlasím nikto nechce ísť v tomto prípade nad rámec zákona. Ja som sa skôr pýtal o to v prípade budúcnosti ak sa stretne s niečím podobným, že my to máme navyše oproti zákonu, tak že či to potrebujeme upraviť, nepotrebujeme, či to môže prokurátor napadnúť. Čiže to bola len zo zvedavosti otázka. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Takže otázka na pána Mgr. Halyáka. Tým pádom týmto vypustením to dávame do súladu s platnými zákonmi SR. Áno?

**p. Mgr. Juraj Halyák**

Ďakujem za slovo. Áno.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja ešte skúsím to dovysvetliť. My sme mali doteraz to stanovené tak, že prevádzkový čas herní bol v...rozlišovalo sa to. Ak boli umiestnené mimo obytnej zóny tak od nedele až do štvrtka mohli byť otvorené od 6 do 24 a ak boli v obytnej zóne tak od 7 do 23. Čiže potom od, od tej 23-tej alebo 24-tej do 6-tej museli byť zavreté. Zákon hovorí, že musia byť zavreté od 3 v noci do 10. Čiže, čiže v podstate tieto ter... tieto časy sa neprekrývali. Návrh teda MsÚ bol, aby sa to upravilo podľa zákona, čo by znamenalo, že oproti súčasnému stavu by mohli byť otvorené dlhšie či v obytnej zóne, alebo aj mimo obytnej zóny mohli byť až do 3-tej v noci otvorené. A tá naša otázka bola, či teda samospráva má tu právomoc, aby ešte, ešte proste skrátila ten prevádzkový čas hlavne teda v pracovné dni a hlavne v obytnej zóne. Takže, takže to bola naša otázka a ináč tá otázka kolegu Drengubiaka je na mieste. My sme sa teda špecificky pýtali len na toto VZN. Ale naozaj ja si niekedy tiež kladiem otázku, že keďže tých protestov prokurátorov býva dosť veľa, že teda nad rámec zákona, že či naozaj môžeme, keď nejakú vec upravuje, upravuje zákon, či môžeme my niečo urobiť navyše len v prípade, ak je v zákone uvedené, že samosprávy môžu prijať aj prísnejšiu úpravu. Že či ak toto nie je táto veta, tak potom, potom naozaj nemôžeme nič robiť, lebo to je už taká filozofická otázka, že sme samospráva, máme si samospravovať, ale teda akože odkiaľ pokiaľ. Že ako sú vlastne vymedzené. Či je to pozitívne alebo negatívne vymedzené, čo môžeme robiť.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Môžeme? Nech sa páči potom poprosím pani prednostku na odpoveď.

**p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

Áno je to, je to vymedzené rôzne v legislatívach. V tomto máte pravdu. Určitá časť kompetencií je regulovaná štátom, čo sa týka samosprávy. V prípade, ak je to zákonom vymedzené, že podrobnosti upraví obec VZN, alebo podmienky niečoho určí obec VZN tak tam môžeme upravovať. Ale v tomto prípade to nie je v tomto zákone. Lebo tam je presne ten prevádzkový čas určený. Nie je tam, nie je tam ten dovetok, že obec môže VZN sa odchyliť od tohto času.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne pani doktorka. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave po 1. Prerokovalo návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb a po 2. uznáva sa na zmene Všeobecne záväzného nariadenia o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb – vypustení § 3 ods. 2 písm. e) podľa predloženého návrhu. Prosím hlasujme.

*Za 13 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

1. p r e r o k o v a l o

návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb a

2. u z n á š a s a

na zmene Všeobecne záväzného nariadenia o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb – vypustení § 3 ods. 2 písm. e) podľa predloženého návrhu, u k l a d á

úplné znenie VZN uverejniť na úradnej tabuli a webovom sídle mesta

Z: prednostka MsÚ

T: do 13. 7. 2020

**Číslo hlasovania: 11**

**Číslo bodu: 9.**

**VZN mesta Rožňava o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb – návrh na zmenu -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Roman <b>Ocelník</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Zdržali sa:**

Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>			
---------------------------	--	--	--

V bode č. 10 pristúpime k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta o prevádzkovaní hazardných hier

Otváram diskusiu. Pán poslanec Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem za slovo. Tak ja som si osvojil návrh finančnej komisie a odporúčam pozmeňujúci návrh v § 3 doplniť dátum 01. 06. to je Deň detí. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Burdiga nech sa páči. Asi škriatok.

**p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény**

Ja hlasujem, ale naskakuje tam Paľo.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre.

**p. poslanec Pavol Burdiga**

A ja som hlasoval pred chvíľou, vlastne zdržať som sa chcel a zle mi naskočilo. To nevádi. To len...

**p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény**

Aké dali, také máme.

**p. primátor Michal Domik**

Poprosím o technickú pomoc. Takže už vieme aký je problém. Že ste si presadli. Jeden na druhé miesto. Takže hlasoval, dúfam, že neviem, že teraz aký, sa stal taký precedens, že... Dobre pán poslanec Kemény.

**p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény**

Ďakujem za slovo. Na sociálnej komisii sme otvorili túto problematiku herní, lebo jeden čas sme, rezonovalo v meste, že sme enormne premnožení taxíkmi a máme viac ako oveľa väčšie mestá. Mne sa zdá, že aj s herňami je to už obdobne. Či sme sa nad tým pozastavili. Minimálne okolo tejto budovy centra mesta, nevnímajúc to, čo sa tu uvádza v zákone, školské zariadenia, predškolské zariadenia, v blízkom okolí a sme tu obštaní herňami pomaly ako v Las Vegas. Z toho zdravotného hľadiska, psychologického, morálneho tak isto je tu veľký otáznik. Zo strategického hľadiska je to výborné. Aj tu sa nám pred, pod nosom otvorila ďalšia herňa. Na pošte si vyberú ľudia nejaké tie prostriedky a hneď o 5 metrov si to môžu zúročiť, resp. prísť o ne. Poslanie týchto herní je zábavné, ale v mnohých prípadoch sa to zvrtné na chorobné a s nespočetnými následkami pre rodiny atď. Uvádzajú sa tu metre, citujú sa 200 m nemôžu byť medzi sebou vzdialené, 200 m od školských zariadení. Poschova záhrada, materská škola, poľovnícka reštaurácia aj neviem akým bulharským metrom je to isto menej ako 200 m. Ernesta Rótha, poľovnícka, obdobne. Štítnická, Vajanského, tu bývalý Stavbar. Poprosil by som hlavnú kontrolórku, aby urobila v tomto nejakú revíziu a zaujala stanovisko k týmto zriadeným herniam a dala nám nejaký podnet na riešenie, východiská, poprípade úpravu VZN. Ďakujem za slovo.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Keď môžem ja ešte na dovysvetlenie pán poslanec Kemény. Máte pravdu. Ale práve toto je to VZN-ko, ktoré to mení. Ak to odsúhlasíme dneska, tak už nemôžu do 200 m otvoriť herňu. A práve preto sme... do teraz nebolo VZN-ko na to, nemali sme. Veď práve preto odsúhlasujeme, aby nám neotvárali tie herne, lebo sme nevedeli nič urobiť s touto herňou, čo vedľa nás otvorili a nemali sme žiadny právny hej dajaký dôkaz na to, aby, že sme im, aby sme im to zastali. Tak kvôli tomu sme rýchlo riešili toto VZN-ko, nie rýchlo, ale dali sme pripraviť, aby do budúca sa to nemohlo diať. Takže presne ako máte pravdu. Tam nie len od škôl, ale aj herňa od herni. Tu sme zmerali ku, ku Vajanského a bolo 220 m tak zato sme a potom sme našli aj toto, že herňa od herni. Takže táto herňa od druhej herni je kratšia vzdialenosť od vchodu. Ja

vám vysvetľujem. Doteraz nebolo VZN-ko, aby sme im mohli zakázať. Teraz akurát dneska schvaľujeme, lebo majú licenciu ešte 5 ročnú. Jak im skončí licencia 5 ročná, tak automaticky už budú chcieť dávať žiadosť, ale im to neprejde, nakoľko nebudú spĺňať túto podmienku, ktorú mesto si dalo, že musí byť 200 m od škôlky. Takže akurát meníme to. Čo viem, tu vedľa herňa má ešte licenciu na tento rok, takže by mala teoreticky od januára zavrieť. Takže práve to, že aby zas sa nehrali na silnejších a ešte silnejších v našom meste. A aby sme aj my mali konečne dajaký, dajaké páky na to, aby fakt si neotvárali tie herne kde chcú a kedy chcú. Takže práve dnešný materiál je a to, že do budúca budeme bránení aj my. Ďakujem pekne. Pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne za slovo. Ja sa plne stotožňujem s tým, čo povedal pán Kemény a tiež toto je nástroj na to, aby sme ich obmedzili. Je ich veľa a, a keby bolo na mne nepotrebuje ani jednu. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ocelník nech sa páči.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Možno sa hneď chytím na pána poslanca Drengubiaka, že pokiaľ by bolo na tebe, že by nebola ani jedna. Je to tvoja možnosť. Si poslanec. Takže môžeš dať taký návrh a v meste nemusí byť ani jedna. Momentálne tento bod programu je šitý predpokladám na herňu, ktorá vznikla vedľa MsÚ a viackrát už sme sa s niektorými poslancami bavili aj o tom, že či chceme prísť o príjmy z herní, ktoré neviem, možno sa mýlim, ale môžu predstavovať okolo 150 tisíc euro plus, mínus. Ja neviem, možno sa mýlim, hej, ale je to nejaký obnos ročný. Je možné, že keby sme herne v Rožňave zlikvidovali, presťahujú sa o 500 m nižšie na časť Bak a príjmy pôjdu do obce Brzotín. Takže to je, to je na veľmi dlhú debatu a toto tu, tento bod programu rieši len veľmi malinký kúsok, že zlikvidovať herňu oproti MsÚ. Nič viac. Pán kolega Kemény na teba by som trošku málinko reagoval, že ľudia si vyberú na pošte a hneď vedľa to môžu hodiť. No nemôžu, lebo to sú socky a občiansky preukaz to nedovolí. Takže nie je to veľmi možné. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Keď môžem aj ja k tomu ešte reagovať tak nie je to pripravená len na túto herňu, ale zainteresované sú si myslím okolo 6 herní. Pán Ocelník máte pravdu, teraz vyšiel zákon, že už nebudeme musieť napísať petíciu a pripraviť petíciu na zrušenie, ale už budeme môcť do budúca aj my mestskí poslanci a mestské zastupiteľstvo vlastne máme možnosť zavrieť tie herne tým, že keď im skončí licencia už nedostanú novú licenciu. Vyšiel zákon, keď mali na 2 roky licenciu a momentálne sa obnovil ten zákon a mohli na 5. Tak rýchlo si všetci urobili na 5 rokov licenciu. Takže máme v priebehu 3, 4 rokoch určite máme priestor, kde môžeme sa rozhodnúť. Čo sa týka príjmov je to okolo 100 tisíc. Z mojej strany nemám problém oželiť ich. Nájdeme v rozpočte peniaze. Ja si myslím, že tá návratnosť by bola v tej, si myslím, komunite celkovej, keď z dačoho musia žiť tie 8, keď som sa tak zamyslel, tak tých 8 – 10 herní čo máme v meste z niečoho musia žiť. Hej. A žijú asi z nešťastia ostatných ľudí a je to vplyv určite na rodiny, na priateľov, na susedov. Sú to možno väčšinou skrytí nie že sú to väčšinou, ale sú to skrytí gambleri, ale väčšinou sú to podnikatelia, ktorí s prepáčením hodia tam aj posledné a potom trpia aj rodina. Ale taktiež aj si myslím, že aj marginalizovaná komunita sa dostane k tomu, hej. Určite to vedia obísť a potom je to nešťastné, že tie deti nemajú čo jesť. Takže ja si myslím, že tých 100 tisíc by sa nám vrátilo s tým, že peniaze by nechali v obchodoch, nechali by to v potravinách. Takže určite je to na zamyslenie, že do budúca by sme v našom meste nemali herňu. Ja by som bol za a, a keď to všetko sa vlastne aj ten zákon

upresní tak určite dáme tento návrh do budúca aspoň z mojej strany, keď ma podporia páni poslanci. Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Bischof.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Ďakujem za slovo. Ja len trošku mi zarezalo v ušiach, že nazývame občanov mesta termínom socky a nepríde mi to, nepríde mi to také, také vhodné. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

S faktickou poznámkou pán Ocelník. Nech sa páči.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Pán primátor pred chvíľkou si povedal, že 100 tisíc oželieme, nájdeme v rozpočte. A pred chvíľkou sme nenašli 2, 3 tisíc alebo odhadom hovorím, hej, pre školy z 90 na 92% sa nenašlo 2%-tá. A zrazu 100 tisíc nájdeme. Takže som z toho trošku rozčarovaný. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Na doplnenie. Ja som nehovoril, že zajtra zavrieme. Som povedal, že máme na to 5 rokov. Hej. Takže teraz určite tento rok nebudeme riešiť tento problém. Ani my. Lebo fakt tie výpadky sú veľké a nie je to 2, 3 tisíc. Pán Balázs hovoril 4 tisíc, ale je 10 tisíc. Hej tie 2%-tá sú 10 tisíc. Tak len na koľko 10 tisíc to je. Ja len kvôli tomu, že určite tento rok nechceme rušiť herne, nechceme im robiť. Potrebujeme tie peniaze, hej, aby fakt to euro v tom rozpočte máme málo, málo podielových daní sme dostali od štátu, takže všetky mestá na Slovensku riešia úver. K tomu sa ešte dostaneme a všetky mestá na Slovensku majú obrovské výpadky. Takže určite tento rok to nebudeme riešiť, ale vieme to riešiť minimálne s týmito 200 m. Keď by náhodou niekomu licencia skončila, tak automaticky by už vypadal z tej hry. Ďakujem pekne. S faktickou nech sa páči pán poslanec Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Samozrejme nechcem sa tu hrať s číselkami, chytil som sa čísla, ktoré povedal pán Balázs, nechcelo sa mi to fakt hľadať a vypočítavať. Či je to 3, 4 tisíc, alebo 10 tisíc. Hej. Tam niekde zhruba som sa pohyboval asi hej. V porovnaní so 100 tisícami. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán Drengubiak. S faktickou poznámkou pán....

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Nejdem riešiť tie percentá, ale matematika nepustí. Takže keby pani prednostka mohla povedať, koľko činí 12% a z toho veľmi rýchlo si každý v hlave vyráta. Koľko sú 2%-tá. Ja sa pamätám na číslo, to bolo 40 tisíc. Tým pádom, že rozpočet na rok 2020 bude nižší takže to číslo musí byť okolo 40 tisíc a tam sa tým pádom pohybujeme niekde okolo 4 – 5 tisíc. Iba matematika.

**p. primátor Michal Domik**

Boli tam čísla na výpadkoch. Keď dobre vedel som, že bolo tam 50 – 60 tisíc, keď bude 12%. Keď bude 12% je 66. Pravda? Úspora. Keď bude len 88%. Je to. Mám pravdu? Ale tak myslím, že matematicky mi to tak dalo. Hej. Okolo 10, do 10 tisíc by to malo byť. Ďakujem pekne. Pán poslanec Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem. Myslel som si, že ma už nikto nepredbehne pred diskusným príspevkom, lebo radšej diskusný príspevok ako faktická. Budem reagovať na pána kolegu Ocelníka. Áno doteraz táto

možnosť nebola zákonná. Súhlasím s ním, že mám možnosť už teraz predložiť niečo, ale súhlasím aj s tým, že treba to riešiť trochu komplexnejšie a presne narážam na tú skutočnosť, že okolité obce môžu mať herne a Rožňava nie. Čiže ja som za to, aby sa toto riešilo komplexne a možno aj v spolupráci s týmito obcami. Úplne ideálne riešenie by to bolo, keby to bolo riešené celoštátne a nemusela by Rožňava bojovať s tým problémom, že pomaly budeme mať na námestí na strážnej veži herňu. Takže ešte raz podporujem aj snahy pána primátora, aby herne v našom meste neboli, resp. aby ich bolo čo najmenej. Si myslím, že aj zmysluplnejšie sa dá tráviť čas ako v herni. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Burdiga.

**p. poslanec Pavol Burdiga**

Ďakujem pekne za slovo. Konečne to zaznelo, pán poslanec Drengubiak, celoplošne, celoštátne, ale zatiaľ to bude boj s veternými mlyňmi. Dúfam, že sa raz vyhráme, ale, ale celoplošne keby to bolo zakázané, bolo by to ľahšie. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bischof nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Ďakujem za slovo. Veľmi nerád vstupujem do tejto už, už tak trochu populistckej rozpravy. Rád by som ale upriamil pozornosť na niekoľko faktov. Ak sa v predloženom materiáli operuje sociálnymi, rodinnými, materiálnymi a pracovnými hodnotami, tak by som rovnako potom upriamil pozornosť kolegov poslancov na podobné množstvo, alebo podobne veľké množstvo pohostinských zariadení v bezprostrednej blízkosti, blízkosti školských zariadení a veľkého množstva týchto zariadení v meste. A ak tu operujeme nejakými zdravotnými argumentmi, že gamblerstvo je návykovým a impulzívnym, impulzívnou poruchou, tak potom rovnakú logiku prosím uplatnime aj pri reštauračných zariadeniach, kde sa podáva nezdravá strava. Ak to dovediem trochu od absurdum, bolo by fajn aby sme, aby sme v rámci, už to tu zaznelo dneska, aby sme v rámci našich úvah o tom, ako formovať naše mesto nepresahovali aspoň jeden level a to je level zákonnosti. Doteraz je, a teraz po dlhom čase bude súhlasiť s kolegom Burdigom, doteraz je herňa a tento hazard legálnym podnikaním a je to, je to povolené podnikanie. Rovnako tak sú v meste rozšírené aj tipovacie spoločnosti. Tento problém nazývam populistickým kvôli tomu, alebo riešenie tohto problému nazývam populistickým práve kvôli tomu, že my sa tu snažíme určovať nejaké, nejaké metre a pri tom neriešime podstatu, že hazard, hazard je ďaleko viac rozšírený online. Dnes nie je problém nájsť neplnoleté osoby v spoločnostiach stávkových, kde môžu tipovať na šport. Toto, toto nezaznelo. Takže ak chceme riešiť gamblerstvo a patologické hráčstvo v nejakom širšom meradle, alebo ak ho myslíme teda vážne, riešenie tohto problému, tak potom nezabudnime na ďalšie, ďalšie záležitosti spojené s týmto. Ak tu používame nejakú, nejakú štatistiku podľa mňa trochu účelovo, účelovo pripnutú do tohto materiálu, tak ja som si tu zatiaľ našiel štatistiku alkoholizmu na Slovensku. V roku 2017 na Slovensku 8,2 litra na jedného obyvateľa, čo je celkom slušné množstvo teda z môjho pohľadu, ale ja teda, áno čistého alkoholu, ale ja teda v tomto športe nevynikám, takže možnože podľa niekoho je to veľmi slabé číslo. A v peniazoch je to 1,12 miliardy eur za rok 2017. A 3% obyvateľov Slovenska pije každý deň hovorí štatistika. Takže ak chceme a teraz nezazlievam nikomu dobrý úmysel, len, len sa tu hráme trochu s populizmom príliš, príliš voľne a žonglujeme tu ako cirkusanti v manéži s týmto. Tak berme potom tieto veci trochu širšie a zodpovednejšie aby sme, aby sme len nemlátili populistickú slamu. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán Mgr. Halyák.

**p. Mgr. Juraj Halyák**

Ďakujem za slovo. Ako spracovateľovi materiálu mi nedá povedať, že hazardné hry do určitej miery obciam zákon umožňuje regulovať, ale pohostinské zariadenia ani zdravú stravu, prípadne online hry nie. To je by som povedal dosť podstatný rozdiel. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. S faktickou poznámkou pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Vysoko oceňujem príspevok kolegu Bischofa. Naozaj nemôžem nič vytknúť. Tiež si myslím, odznali tu už aj taxíky, že odznali tu už aj taxíky, kde, kde sa pri takýchto krokoch sa do určitej miery snažíme obmedziť voľný trh a slobodné podnikanie. Takže tiež by som chcel poprosiť, aby sme sa skôr venovali dôležitejším veciam. Tu máme konečne predložený rozpočet mesta a riadeniu tých vecí, ktoré vplývajú na chod mesta ako, ako obmedzovať tuná podnikanie občanov mesta.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Bischof.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Sťahujem. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre takže. Nikto sa nehlási do diskusie. Poprosil by som pána poslanca Drengubiaka o pozmeňujúci návrh.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem. Odporúčam doplniť do § 3 dátum 01. 06. Deň detí.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujte.

*Za 10 poslancov, proti 2, zdržali sa 2 poslanci.*

**Číslo hlasovania: 12**

**Číslo bodu: 10.**

**VZN mesta Rožňava o prevádzkovaní hazardných hier – PN M. Drengubiak**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 2

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Proti:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Roman <b>Ocelník</b>		
----------------------------	----------------------	--	--

**Zdržali sa:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>		
--------------------------	----------------------	--	--

**Nehlasovali:**

Pavol <b>Burdiga</b>			
----------------------	--	--	--

Poprosím vás o hlasovanie o celom návrhu.

*Za 8 poslancov, proti 2, zdržali sa 2 poslanci a nehlasovali 2 poslanci.* Nešlo zariadenie. Môžem poprosiť o nové hlasovanie? Ale nešlo, nešlo hlasovanie. Bol technický problém, takže poprosím hlasujte. Ak dakomu nepôjde zdvihnite ruku.

*Za 9 poslancov, proti 2, zdržal sa, zdržali sa 2 poslanci.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

1. p r e r o k o v a l o

návrh Všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach prevádzkovania hazardných hier a

2. u z n á š a s a

na Všeobecne záväznom nariadení o podmienkach prevádzkovania hazardných hier podľa predloženého návrhu s doplnením §3 o dátum 1.6. Deň detí u k l a d á

schválené VZN uverejniť na úradnej tabuli a webovom sídle mesta

Z: prednostka MsÚ

T: do 13. 7. 2020

**Číslo hlasovania: 14**

**Číslo bodu: 10.**

**VZN mesta Rožňava o prevádzkovaní hazardných hier -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 2

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Proti:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Roman <b>Ocelník</b>		
----------------------------	----------------------	--	--

**Zdržali sa:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>		
--------------------------	----------------------	--	--

**Nehlasovali:**

Pavol <b>Burdiga</b>			
----------------------	--	--	--

Môže, môže sa stať malá chyba. Prenosné je tak....Pôjdeme ďalej potom. Dobre.

V bode č. 12, pristúpime k bodu č. 12. 11 aha už som preskočil, prepáčte.



V bode č. 11 pristúpime k Zásadám pre určovanie výšky nájomného – návrh na doplnenie  
Otváram diskusiu k tomuto bodu. S faktickou pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Napriek tomu, že komisia finančná odporúčala 33%, ale rozdiel v prípade, keď dáme 50% pri týchto žiadateľoch je len 16% v absolútnych číslach to nie je vysoká suma tak navrhujem, aby bola poskytnutá zľava 50%. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Poprosím pána Drengubiaka o zopakovanie pozmeňujúceho návrhu.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Navrhujem výšku poskytnutej zľavy 50%. Prosím hlasujte.

*Za 12 poslancov, proti 1, zdržal sa 0 poslancov.*

**Číslo hlasovania: 15**

**Číslo bodu: 11.**

**Zásady pre určovania výšky nájomného – návrh na doplnenie – PN M. Drengubiak**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Pavol <b>Burdiga</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>
Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>

**Proti:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>			
----------------------------	--	--	--

**Nehlasovali:**

Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Roman <b>Ocelník</b>		
---------------------------	----------------------	--	--

Prosím hlasujme o celkovom návrhu.

*Za 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

Doplnenie „Zásad pre určovanie výšky nájomného za nájom a podnájom nehnuteľností a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta“ o Čl. 4a Prechodné ustanovenie k poskytnutiu zľavy vo výške 50 % z dôvodu pandémie ochorenia COVID-19

u k l a d á

„Zásady pre určovanie výšky nájomného za nájom a podnájom nehnuteľností a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta“ so schváleným doplnením uverejniť na webovom sídle mesta

Z: prednostka MsÚ

T: 15.7.2020

**Číslo hlasovania: 16**

**Číslo bodu: 11.**

## Zásady pre určovania výšky nájomného – návrh na doplnenie -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

### Za:

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Pavol <b>Burdiga</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

### Nehlasovali:

Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Roman <b>Ocelník</b>		
---------------------------	----------------------	--	--

V bode č. 12 pristúpime k Návrhu rozpočtu mesta vrátane rozpočtov rozpočtových a príspevkových organizácie, organizácií na roky 2020 – 2022

Zle bolo napísané. Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh. Poprosím pani prednostku Mihalikovú na doplnenie.

### p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková

Ďakujem za slovo. Ja by som len chcela dať do pozornosti pánov poslancov, že ešte včera sme im vyexpedovali druhý návrh doplnený na uznesenie, ktorý počítal s 2 alternatívami. Pretože hovorili sme o tom preklenovacom úvere a návrh rozpočtu počíta s výškou do 500 tisíc, ale v oslovení finančných inštit...teda bánk, tieto banky nám poslali ponuky, kde sa počíta aj s výškou do milióna eur. Takže sú tam v tom bode návrhu na uznesenie bod č. 3 je tam 3a a 3b hej. Sú tam 2 alternatívy.

### p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn.

### p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja sa chcem spýtať, či mesto už nemá nejaké presnejšie informácie z ministerstva financií, keďže v médiách bola informácia, že štát zrejme poskytne samosprávam úvery za, za výhodnejších podmienok, s veľmi nízkymi úrokmi. Čiže už vie, či máme nejaké informácie, že či nebude lepšie využiť práve túto možnosť a tým pádom...

### p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková

My zatiaľ nemáme bližšie informácie o tomto. Áno zachytili sme aj my toto vyhlásenie, ale v podstate tak či tak ako sme deklarovali aj na finančnej komisii, že k tomu čerpaniu by sme pristúpili skutočne len vtedy, keď už nebudeme dokázať pokryť tie bežné výdavky, bežné potreby. Takže budeme vás určite informovať o každom čerpaní, keďže ide o kontokorentný úver.

### p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

...kadejaké šumy v poslednej dobe o preklenovacích úveroch. Lietali čísla 500, 700, milión a chcem sa opýtať, že, že, že pani kontrolórky či je všetko v poriadku s postupmi, že ideme schvaľovať rozpočet bez toho, aby sme položku rozpočtu mali schválenú. Lebo v podstate lieta tam číslo, že budeme potrebovať 500 tisíc, ale do konca roka je tam poznámka v rozpočte, že nám treba milión. Tak, tak to sú dosť veľké čísla, aby tuná len tak lietali. Predložené žiadne schválenie úveru nebolo MZ. Všetko, všetko je v poriadku?

**p. primátor Michal Domik**

Poprosím pani doktorku Balážovú.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Ďakujem za slovo. prajem vám všetkým pekný, príjemný deň. Moje stanovisko je priložené k návrhu rozpočtu. Veľmi ťažko povedať, čo je správne a čo nie je správne. Myslím si, že každý sme vyvinuli maximálne úsilie na to, aby sa tento rozpočet zostavil. Je ťažké povedať podľa momentálnej situácie tých 500 tisíc eur považujem za nevyhnutné na vykrytie bežného chodu mesta. Čo bude do konca roka ťažko povedať. Preto pani vedúca finančného dala 2 alternatívy. Možno snáď na zváženie je, že pri prijatí vyššieho úveru tento sa nemusí vyčerpať a z týchto nevyčerpaných prostriedkov sa neplatí ani úrok. Ja som tam prepočítavala aj mieru zať...mieru úverovej zaťažnosti. Nemala som ešte celkom presné informácie, keďže včera sa upresňovali tie podmienky z bánk. Takže čo sa týka úverovej zaťažnosti sme v zákonnej výške, aj v ročnej splátke. Aj pri tom milión, aj pri tom 500, pri tých 500 tisícoch. Je to súčasťou rozpočtu, ja som to tam predbežne dala. Skôr obavy mám z toho, že tento úver je splatnosťou viazaný do konca roku 21. Áno pričom predtým sme mali úvery dlhodobejšieho charakteru na 10 rokov. Tento je výnimočná situácia, výnimočné podmienky, čiže tento preklenovací úver sme povinní vrátiť do roku, do konca roku 2021. Z hľadiska legislatívy je to v poriadku. Zákon teraz umožňuje výnimky. Zákon 67 z roku 2020 pri použití aj vlastných príjmov, rezervného fondu, fondu rozvoja bývania, kapitálových príjmov na bežnú, na bežné výdavky, na bežnú činnosť mesta.

**p. primátor Michal Domik**

S faktickou poznámkou pán poslanc...ďakujem veľmi pekne pani doktorka. S faktickou poznámkou pán poslanec Bischof.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Ďakujem za slovo. poprosil by som o vyhlásenie krátkej prestávky, pretože to sú dosť závažné skutočnosti, aby sme sa vedeli porozprávať a prediskutovať tento problém a rozhodnúť sa aspoň trošku kvalifikovanejšie ako je to v tejto chvíli. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Takže zahlasujeme o 15 minútovú prestávku. Prosím hlasujte.

*Za 10 poslancov, proti 3, zdržal sa 1 poslanec*

**Číslo hlasovania: 17**

**Číslo bodu: 12.**

**Návrh rozpočtu mesta vrátane rozpočtov rozpočtových a príspevkových organizácií na roky 2020 - 2022 – prestávka M. Bischof**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 3

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Proti:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Roman <b>Ocelník</b>	
----------------------------	----------------------	----------------------	--

**Zdržali sa:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>			
--------------------------	--	--	--

**Nehlasovali:**

Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>			
---------------------------	--	--	--

Takže vyhlasujem 15 minútovú prestávku. Takže prebehne aj dezinfekcia taktiež. Takže pomaly budeme pokračovať. Nepočujem sa. Dobre. Raz, dva. Dakto stíšil. Už teraz dobre. Dobre. Takže budeme pokračovať v diskusii. S faktickou poznámkou je tam prihlásený pán poslanec Burdiga.

**p. poslanec Pavol Burdiga**

Ďakujem pekne za slovo. Ja len mám otázku veľmi krátku, jednoduchú na pani kontrolórku. Je potrebné ten úver zobrať? Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Ja by som túto otázku posunula na pani Ing. Leskovjanskú, ale keďže úzko spolupracujeme a komunikujeme tak podľa môjho názoru áno, je to potrebné prijať.

**p. poslanec Pavol Burdiga**

Ďakujem pekne.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Nakoľko nevie bez úveru...pardon. Bez úveru sme nevedeli zostaviť vyrovnaný rozpočet.

**p. poslanec Pavol Burdiga**

Ďakujem za odpoveď.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ocelník nech sa páči s faktickou.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Mňa by len zaujímalo, možnože je to na pani Leskovjanskú, ekonómku, či budeme vedieť budúci rok bez problémov ten úver splatiť, že či to vidíme reálne. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Keď pani Leskovjanská nemusí, môžem aj ja odpovedať. Lebo zas rozpočet a čísla sledujem. Len viem na čo cielíte. V roku 2019 sme vybrali úver, hej. Minuli sme 720 tisíc a tak isto sme

720 tisíc zaplatili. Takže v roku 2019 koncoročný účet bol to, že mesto nezvýšilo za mojím, pod mojím vedením úverové zaťaženie mesta. Takže sme preinvestovali 720 tisíc. Takže máme 720 tisíc, čo v budúcom roku, možno keby náhodou sme mali problém zaplatiť, tak vieme niektoré naše pripravené investície znížiť a vieme to zaplatiť a podľa môjho vedomia tak isto viem, že vieme aj úver poprípade, keby bol problém, zmeniť z kontokorentného úvera, z úvera na iný úver. Úverové zaťaženie mesta patrí medzi, ako pán poslanec Kuhn povedal, medzi najlepšie na Slovensku. Takže máme možnosť ešte do 60%, okolo 5 miliónov vybrať, čo nechcem strašiť, že chceme vybrať, ale určite nie je problém a neohrozí mesto ako také, keď vyberieme úver. Je potrebné, je potrebné, nakoľko podielové dane, mali sme výpadky v podielových daní prvý mesiac 300 tisíc sme dostali od štátu menej, teraz to bolo len 100 tisíc hej a už máme 400 tisíc. Tento preklenovací úver potrebujeme nakoľko nám chýbajú financie v hotovosti na výplaty a na chod mesta, nakoľko všetky dane neboli doručované kvôli covidu-19 a viaceré výkazy a výmery dostávali len teraz doporučené, lebo trebalo do vlastných rúk dať občanom nášho mesta. Takže ešte len teraz sa nosia, takže tieto výpadky potrebujeme vykryť. Tento úver bude tak, že, tak je to aj v materiály napísané, že 500 tisíc odsúhlasíte a tých ďalších 500 tisíc ak bude treba odsúhlasíte a budete mať vedomie to tom, že či potrebujeme viac peňazí alebo nie. Nikto na Slovensku momentálne, ani z miest, neviem povedať ako dopadne a aké budú dopady tohto covidu-9. Takže na takéto vysvetlenie. Určite zaťaženie mesta to zvládne. Úverové zaťaženie mesta zvládne a neohrozíme. Nech sa páči s faktickou pán poslanec Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Pán primátor v tvojom 2,5 minútovom príspevku si mi odpovedal 90% toho, čo som sa nepýtal. Otázka znela, či budeme vedieť platiť ten úver. Ako výňatok z tvojho príhovoru môžem zobrať po a) áno, po b) ak nie, tak pokračujeme ďalším úverom. Čiže asi tak by som to ja zobral. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Takže odpovie...odpoviem vám, že budeme vedieť platiť. Dobré? Ďakujem pekne. Pán poslanec Balázs nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

No zdalo sa mi, že za pol minúty nám prejde diskusia o, o rozpočte mesta, ktorý schvaľujeme v júli aktuálneho roka. Tak jak sme vlastne celý čas vedeli, že ísť podľa rozpočtového provizória, to ešte nemáme asi odpoveď na pána Bola...otázku pána Bolačka, že či sme šli podľa rozpočtového provizória. Vedeli sme, že tohto roku tie príjmy budú nižšie a nie je správne ísť na výšku rozpočtového provizória, ale šli sme. Máme júl a za minulého obdobia bolo štandardom, že sa predložilo schválenie úveru, úver sa schválil a zapracoval sa do rozpočtu. Tuná, tuná to bolo krásne zapracované do rozpočtu, skryté a potichu. Keby, keby sa tu nevynoril problém, že, že ste sa, prepáčte páni kolegovia, včera zabudli dohodnúť, že či chcete zobrať 500 tisíc, alebo milión úver, tak možná, že sa ani do debaty nedostaneme, že ideme brať preklenovací úver, ktorý ideme zaplatiť do roku 2021. Otázka B, lebo toto je A znie z čoho. Hej. Lebo ten preklenovací úver z niečoho treba vrátiť. Z ničoho sa to nevyprodukuje, treba ho do roku 2021, to už máme o chvíľu, za chvíľočku klope na dvere rok 2021. O dajaké 3, 4 mesiace by som bol strašne rád, keby sme mali predložený rozpočet na rok 2021. Takže pomaličky treba na tom uvažovať, že z čoho to ideme vrátiť. Máme na to dajaké 3, 4 mesiace, aby sme sa zase nedostali do situácie, že pôjdeme podľa rozpočtového provizória aj v roku 2021. Dúfajme, že vtedy už tie čísla budú lepšie a nebudeme chcieť ísť podľa rozpočtového provizória, lebo čísla z roku 2020 budú veľmi zlé. Problémom celého tohto rozpočtu je hlavne cash flow. To súvisí s investíciami. Tým pádom, že my, klesajú nám príjmy z Mestských lesov Rožňava, jednak, jednak situácia na trhu s drevom, na druhej strane sa vlastne pridáva hodnota

k tomu, k tomu drevo, že sa poreže na rezivo, bude sa speňažovať neskôr, ak náhodou doňho nevlezie chrobák, alebo dajaká vyššia moc, zase situácia na trhu, alebo niečo nám to neprekazí. Ale podobná situácia je aj so, s agendou smetí v meste Rožňava, lebo kým, kým sa nejakej firme, ktorá, ktorá to vykonáva platí mesačne tak, tak pri, pri tom, že sme si to zobrali ako vlastnú agendu nám treba urobiť obrovské investície. Nie je problém to, že sme si to prebrali ako vlastnú agendu, len zapracujte kolegovia do rozpočtu reálne čísla, čo nám treba na technológiu pre celú túto agendu smetí. To znamená od nádob, od áut a množstvo, množstvo investícií, ktoré bude prispôbiť tomu, aby to v súlade so zákonom zber smetí, zber a likvidácia smetí fungovala. Takže toto, toto tiež postrádam a nieže postrádam, ale problémom je to, že tie čísla sú podhodnotené a je to investícia, ktorú potrebujeme mať. To nie je prenájom. To je investícia. To auto jedno stojí 200 tisíc, treba nám minimálne 2 kusy tých áut, hej a tieto čísla v tom rozpočte chýbajú. Takže chýba, je problém s cash flowom. Tak isto nám, neregistrujem rezervu na súdne spory, prebiehajúce súdne spory. Tak isto by som sa chcel opýtať, alebo poprosiť kontrolórku mesta, či by nám tie súdne spory, ktoré dostávame v mailoch skontrolovala, či máme kompletne informácie o súdnych sporoch, ktoré, ktoré sú proti mestu alebo, alebo zo strany mesta vedené. Ja mám pocit, že tam chýbajú podľa, podľa šumov. Takže, takže tie rezervy mi chýbajú a ďalšiu vec čoho som sa chcel dotknúť to je vlastne stanovisko pani kontrolórky. Keď si to každý z vás, páni kolegovia prečítal, ej odbehla mi stránka. No to čo si tak z hlavy pamätám. V podstate ideme vyplácať dotácie pre šport a máme nevyrovnaný rozpočet. Takže vlastne ideme porušovať zákon. Nevie, či to je kolegovia v poriadku. Ideme navyšovať investície, čo, čo tiež nie je úplne v poriadku, keď, keď... Samozrejme chceme, aby tu po nás niečo zostalo, aby, aby, aby ten majetok mesta sa zveľadľoval. Len, len hlavnou otázkou je, ktorá odznela zhruba v strede môjho krátkeho prejavu, či budeme mať z čoho zaplatiť tie, ten, ten 500 tisícový, alebo miliónový úver. Už predpokladám, že ste sa na tom dohodli, že aké číslo budeme potrebovať. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ja by som len k tomu zberovému dvoru čo chystáme. Tak nejde to jednotná investícia, nebude to, ale z tej sumy čo momentálne dávame pre Brantner, z tej sumy to bude aj pokryté. Takže v rozpočte tá suma tých 820 tisíc, 830 tisíc je s tým, že my keď kúpime autá zlízingujeme ich a po 4 rokoch tie autá budú naše. Takže keby sme 4 roky možno nie s Brantnerom, to je jedno či hockto by vysúť ažil, tak vlastne by sme len platili a mesto by nič na konci dňa nemalo. Takto bude mať vlastný zberový dvor a hlavne nebudeme musieť dávať veľké financie na kontrolu zberu komunálneho odpadu a veríme ta, že bude dosť veľký, enormne vysoký nárast zníženia komunálneho odpadu, ktorý vlastne teraz momentálne chodí s iných obcí a je to nekontrolovateľné. Zo začiatku sme za tým posielali autá, čo aj hneď ukázalo nám vyše 130 tisícovú úsporu v meste, ale nedá sa to dlhodobo. Hocijaká firma keď bude, budeme ju musieť kontrolovať či ten komunálny odpad je vážne z nášho mesta, alebo dajakého dobrodinca z inej obci alebo dajakého kamaráta podnikateľa, ktorý to má z podnikateľskej činnosti. Takže pri týchto číslach. Pri ostatných dáme vám vedieť, bo som to nesledoval, ale toto ma trochu viac zarazilo. Takže nech sa páči ešte s faktickou pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Pán primátor nespochybňujem, že keď sa ten projekt podarí rozbehnúť, že ten projekt bude dobrý a keď sa bude dobre manažovať tak, tak, tak by mohol byť dobrý ten projekt. Problémom je ten, to cash flow, že mi nemáme hotovosť na rozbeh. Hej. Ten, ten rozbeh celého toho kolosu je najproblémovnejší, lebo tú investíciu treba vydať v tom prvom roku, alebo dokonca nie prvom, ale nultom, ktorý je 2020 a ten problém je ten, že mi tú hotovosť nemáme na účte. Alebo by

som poprosil vyjadrenie pani Ing. Kláru Leskovjanskú, že či, či má mesto dostatok cash flow na rozbeh tejto firmy.

**p. primátor Michal Domik**

Môžem odpovedať ja, lebo to sledujem. Takže máme tam 100 tisíc na autá, ako prvú splátku. Je to tam. 30 tisíc sme dali teraz na zariadenie kancelárie zberového dvoru, je to tam taktiež v tom rozpočte. Takže máme určite. A zberový dvor by sa mal prevziať po firme Brantner do našich rúk. Ďakujem pekne. Pán poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Dobrý deň prajem. Ďakujem za slovo. V prvom rade by som sa chcel poďakovať pani hlavnej kontrolórke za hodnotiacu správu, ktorú nám poslala k rozpočtu a taktiež pani hlavnej ekonómke a všetkým, ktorý zostavovali tento rozpočet. Verím, že sa nejednalo o ľahkú úlohu. Stav je taký, že nás čaká asi celosvetovo najväčšia recesia, všade sa hovorí od 2 sv. vojny. Na Slovensku minimálne od vzniku samostatnej Slovenskej republiky. Vidíme tu konsolidovanie na strane občanov Rožňavy, ktorí platia už vyššie dane, platia vyššie poplatky. Ako sme sa dozvedeli z hodnotiacej správy vidíme tu konsolidovanie aj od zamestnancov mesta, ktorí boli ochotní ustúpiť od svojich, od časti svojich mzdových nárokov, ktoré im boli garantované v kolektívnej zmluve, len na to, aby pomohli zostaviť rozpočet. Ale vytknúť vedeniu mesta musím, že tento rozpočet vyzerá ako keby sa nič nedialo. Všetky investičné akcie ako boli plánované predtým, žiadne konsolidovanie zo strany mesta. Čiže vlastne občania platia viacej, zamestnanci mesta dostávajú menej ale mesto ako také sa tvári, že nič sa nedeje napriek tomu, že ako vidíme tie podielové dane zo strany štátu sú v oveľa nižšej sume. To bolo len konštatovanie. Ďalej by som sa chcel spýtať pani hlavnej kontrolórky, ako tu pán kolega Balázs už povedal, ak schválime rozpočet v takom znení, ako nám bol predložený, v hodnotiacej správe píšete, že porušíme zákon. Tak chcem vás poprosiť verejne povedať či je to pravda ak schválime rozpočet taký ako nám bol predložený, tak schválim...tak porušíme zákon. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nech sa páči pani doktorka.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Zákon porušíme v časti poskytnutia dotácií. Rozpočet ako taký je zostavený v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Upozorňujem na to vo svojom stanovisku, keďže rozpočet nevieme zostaviť bez úveru, bez úverového zaťaženia, zvyšujeme dlhovou službu mesta, tým pádom by sme nemali poskytnúť dotácie. Ja som to pred...predniesla aj na finančnej komisii. Je to tam v zápisnici.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Dobre. Tak ja mám pozmeňujúci návrh. Na základe našej diskusie v bode 3 uznesenia sa píše schvaľuje čerpanie úveru na vykrytie bežných výdavkov. Táto formulácia by sa zmenila nasledovne: schvaľuje uzavretie úverovej zmluvy vo výške 1 milión eur na pokrytie bežných výdavkov a čerpanie tohto úveru do výšky maximálne 500 tisíc eur. O čerpaní úveru nad uvedený rámec rozhodne MZ ďalším hlasovaním. Čerpanie finančných výdavkov z úveru je možné iba na...finančných prostriedkov pardon z úveru je možné iba na výdavky, ktoré sú schválené v rozpočte.

**p. primátor Michal Domik**

Dakujem pekne. Pán poslanec Beke.

**p. poslanec Zoltán Beke**

Dakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, kolegovia, obyvatelia mesta. K tomu aby mohol fungovať jedno mesto potrebuje mať zostavený rozpočet. Je júl, začali sme už druhý polrok, takže akurát načas, aby sme odsúhlasili rozpočet za rok 2020, za ktoré aj sa tak, aj sa zahlasuje, ale rozpočet je zostavený ako vyrovnaný. Snažil som sa dôkladne preštudovať zaslaný materiál a vieme ako aj sa píše v dôvodovej správe, že podielové dane sú nižšie o cirka o 580 tisíc. Počítame aj s výpadkom miestnych daní a poplatkov ako aj nájmov z verejných priestranstiev. Tieto výpadky s ničím treba nahradiť. V stanovisku pani kontrolórky sme mohli ako len dočítať, že z čoho všetkého by sa to by to ako len sa nahradilo. Čiže nahradila by sa to s použitím jednak rezervného fondu, kapitálových príjmov a úverom. V kapitálových príjmoch sa počíta s odpredajom budovy. Vieme roky, že ako sme úspešní s predajom budov, čiže ja osobne ohľadom tohto je síce vyrovnaný rozpočet, ale nepočítal by som s týmto príjmom. Úver samozrejme je ľahké ako len brať, lebo s niečím treba ako len kryť, že treba aj to splatiť. Vieme, že aký rok, v akom roku sme. Tie recesie aké sú a taktiež, že ešte čo nás čaká. Jednak ideme na nový spôsob zberu odpadu. Je vykalkulované, že trebárs aké náklady a aké výnosy budú ako len z toho a, a, že to môže byť prosperovaným, s prosperovanou činnosťou pre mesto, ale každý začiatok je ťažký a aj ťažko odhadnúť, že čo môže sa vynoriť. Takže v tomto smere by som bol opatrný s jednotlivými, jednotlivými akciami, ktoré mieni ako len urobiť mesto. Mali by sme vytvoriť nejaký, nejakú rezervu, aby sme v prípade biedy, keď, keď by náhodou sa nastalo a to, to môže kedykoľvek vyskytnúť dačo, tak aby sme vedeli skadiaľ zobrať. Nie je isté, že v každom prípade najlepšie úverom je kryť tieto, tieto prípadné výpadky. Kvôli tomu by som, by som rád, rád poukázal na to, čo aj pani kontrolórka písala, že kapitálové výdavky sa oproti roku 2019 navýšili o 2 452 tisíc eur V dobe ekonomickej recesie, ktorá sa očakáva, že bude hlbšia ako v roku 2010 a niektorí z nás sa aj pamätáme ako len na to obdobie, dáva nám na zváženie začatie nových investičných akcií v meste, ktoré nie sú nevyhnutné k životu občanov. Napríklad nové verejné osvetlenie, nákup pozemkov, výstavba detských ihrísk, rekonštrukcia chodníkov a ciest. Ja si myslím, že keď by z týchto, z týchto stavieb, alebo investičných akcií by sme ustúpili, alebo, alebo znížili, že, že o nejaké percento ako len ich, ich vyhotovenie, alebo tak, tak občania by nám to prepáčili vzhľadom na túto finančnú situáciu, aké, aké máme nie len tu v Rožňave, ale v celej republike. Ale, ale môžem povedať, že aj v celom svete. Takže opatrnejšie by bolo ako len ísť s týmito vecami. A samozrejme rozpočet v rámci roka je možné upraviť a zmeniť viackrát. Mali by sme potom, potom podľa, podľa vývoja situácie prispôbiť rozpočet. Ale každopádne, aby sme mali tam nejaké, nejaké tie rezervy, čo budeme môcť použiť. Dakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Dakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Burdiga.

**p. poslanec Pavol Burdiga**

Dakujem pekne za slovo. Ja opäť len krátka otázka na pani hlavnú kontrolórku, aby som dobre tomu rozumel, že keď sa ten úver zoberie, tak potom v rozpočte z toho sa vyplatia aj dotácie? Dakujem pekne potom. Stačilo mi to kývnutie.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre páni. Ešte si zoberiem slovo, lebo ideme tu do dajakej sféry, kde by sme nemali. Trošku budem už dneska tvrdší. Neberte to až tak veľmi osobne, ale asi aj osobne to môžete zobrať. Teraz som povedal takú zvláštnu vetu. Pred rokom, keď sme zobrali úver 720 tisíc, sme zobrali,



tu som mal z jednej strany Domik zadlžil mesto. Zatiaľ sa chápeme hej. Za 720 tisíc sa vybuďoval zimný štadión po 25-tich rokoch nová plocha, nové, zánovné mantinely. Konečne tá plocha je, neuniká čpavok. Urobili sme strechu na Ernesta Rótha za 100 tisíc. Už im tam nepreteká, netreba tam každý rok 10 tisíc na dávanie dole omietky a dávanie novej omietky. Na zimnom štadióne je úspora na energiách 20 tisíc, na Ernesta Rótha na vymalovanie a nastierkovanie 10 tisíc. Po 20-tich rokoch sme zabezpečili školským jedálňam nové technológie, nové konvektory, nové mixéry za sumu 70 tisíc. Po 45-tich rokoch na MsÚ sme zmenili vnútrajšok v hodnote 100 tisíc euro, kde už mole lietali, kde už fakt aj neviem čo nám tu liezlo, čo som s prepáčením nemohol znieť, nakoľko sem chodia dosť vážení ľudia. Takže a nehovorím o ďalších veciach, ktoré sa za posledný rok urobilo. 4 500 m<sup>2</sup> chodníka sme urobili. Za posledných 10 rokov si myslím toľko chodníkov sa neurobilo ako za posledný rok. A na záver a nebudem ešte menovať ďalšie a detské ihriská a kontajneroviská, hej. Nevieť, čo všetko sme už urobili. Sa pýtam odkiaľ tie peniaze boli, odkiaľ ten Domik tie peniaze našiel, lebo Domik úverové zaťaženie mesta nezmenil. Odkiaľ tie milióny prišli. A teraz tu riešime populisticky pán Bolaček, populisticky, že sme zvýšili dane. Ja vám poviem od roku 2010, alebo od roku 2015 sa komunálny odpad nezvýšil. Zvýš...platili ste za teplo viac v byte, za kúrenie, za teplo, za vodu, stočné? Platili ste viac? Za elektriku? Platili ste viac? Budem hneď jak sa volá, hej, ja len tak. Všetci ste platili viac. Všetky energie, minimálna mzda išla hore. O chvíľu vám dám vonka graf. všetko išlo hore. Tu je populizmus, že predošlí primátori báli sa zdvihnúť dane občanom. Viete čo sa urobilo? Urobilo sa to, že zaplatila sa faktúra 945 tisíc za komunálny odpad, čo je 54 euro na osobu. Čo je 54 každá, každý občan mesta by mal zaplatiť 54 euro. Vedia o tom, že toľko majú platiť? Nie. Oni vedia, že 25,50. A teraz sme to zvýšili na 30 euro. Urobili sme úspory zišlo to na 46 euro. Ešte stále, ešte stále je rozdiel 16 euro. Čo sa urobilo? S prepáčením sa ukradlo z druhého vrečka občanom mesta, sa ukradlo tých 16, alebo predtým tých predošlých 25 euro na osobu. Okolo 300 tisíc sa im ukradlo. Neurobili sa im cesty, neurobili sa im chodníky, ale zaplatil sa komunálny odpad. Toto je ekonomika o ktorej rozprávam. A toto je populizmus pán Bolaček a ďalší spol. Tu sa hovorí, že poďme do úspor. V Amerike všade investujú, cez, keď je kríza, sa, sa všade sa investuje. Neberte to osobne pán Beke, ale len tak na dovysvetlenie. A teraz poďme v roku 2011 bola kríza. Tu bola taký podnet, dlho nám rozpočet teraz dakedy hej. Tam pred mesiacom ukončili, presne o mesiac skôr ukončili rozpočet, bola kríza. Čo sa urobilo? Vyber...vybral sa úver? Nie. Pán Bolaček aj váš otec, pán Burdiga, pán Kemény, pán Ocelník predali ste Stefe 36%. Ste predali zlaté vajce mesta, dneska by nám cinklo 70 tisíc euro viac, tak poďme, áno zlaté vajce lebo netrebalo ani toľko urobiť a každý rok 70 tisíc. Normálny človek by zobral úver a už by bol dávno splatený a cink , Domik má 70 tisíc na svoj účte. Myslím tak mestskom nie že beriete, že osobne. A ďalšie generácie po Domikovi a ďalšie vaše deti a vnúčatá by mali bežne 70 tisíc minimálne každý rok buď v dividendách alebo by sa zvýšili. Nie vy ste predali, vy ste predali jak sa volá Stefe alebo jak sa volá energiu ktoré potom oni si cez dajaký projekt urobili 2,1 miliónový projekt čo mesto mohlo mať 700 tisíc za mesiac väčší, väčší majetok toto sú tie čísla ktoré vám uchádzajú a vy tu riešite teraz úver, že či nám úver stačí alebo zadlží Domik mesto, alebo či máme brať, teraz cesty nebudeme budovať. Veď tie cesty ako vyzerajú, chodníky, diery, všetko. Nie budeme ich plátať budeme ročne dávať 100 000 do pratania , každý rok 100 000 plátanie, každý rok a do nekonečna plátanie kým sa nám ta cesta neprepadne. Zato všetky investície som povedal, že budú, som veľmi rád, že aj poviete zas populisticky pán Bolaček, že mestský úrad, že sa museli vzdať v prospech tých ciest. Nie boli nastavené nadštandardne momentálne je Covid-19, zamestnanci mestského úradu menej pracujú, hej a boli ochotní so mnou vyjednávať o kolektívnej zmluve. Som rád, som vďačný a tú sú tie všetky úspory a už konečne nezavádzajte občanov mesta aký to bude mať dopad, dopad ste už pred chvíľou počuli, čo všetko sa vybuďovalo za jeden rok. Za jeden maličký krátky rok čo sa všetko stihlo urobiť a nepoďme, že čo bude do budúcnosti. Beriem zodpovednosť aj za zberový dvor lebo tam bude úspora 200 tisíc

d'alších a mesto zas bude môcť čerpať a všetky organizácie prechádzajú, všetky organizácie prechádzajú cez kontrolu hej? A nájdeme tie peniaze čo teraz úver vyberieme len som vám vysvetlil, že momentálne cash flow nám chýba a jednoducho nestrašte obyvateľov dajakým úverovým zaťažením a že skrachuje mesto a takéto. Mesto by mohlo až 5 miliónov euro vybrať, lebo má jak sa volá ešte len 10% úverového zaťaženia. Takže už trošku sa spamätajte, nejdeme nič predávať meste, zatiaľ sme nič nepredali len ideme kupovať do vlastných rúk. A verte tomu, že urobím všetko aby aj niektoré tieto od Stefe hej, čo boli predané, veď predali sme kotolňu pod, dobre že nie pod MsÚ. Alebo pred školami sme im predali. Toto treba všetko nakúpiť. Prečo by sme mali pred...platiť za kúrenie o 2/3. Lebo dobre Stefe si môže vypýtať. Firma Stefe si môže vypýtať, lebo je to súkromník. Prečo my by, my by sme tak isto vedeli z tých, z takej sumy, čo Stefe pýta za teplo uživiť. Len alibizmus primátorov, že boja sa zdvíhať. Aký, ja budem škaredý keď zdvihneme nájom. Lebo potom prídu takéto poslanci a povedia, zdvihli ste. Pán Bolaček povedzte pravdu. Vy ste prišli na náš klub ako veľká voda. Tam ste prvý podraz urobili. Ste vtedy povedal, že odsúhlasím, keď dáte 10%-né navýšenie a komunálny odpad 30%, na 30 euro. A tu ste sa zahrali z ničoho nič na alibizmus. Ja neviem nič. Dneska ste hlasovali proti 50% odpustenie nájmu. Prečo? Veď vy ste to na finančnej komisii aj navrhol. Nenavrhol? Ale boli ste za. Celá finančná komisia bola proti a vy ste 2 s pánom Kuhnom boli za 50%. Mám pravdu? Mám. Prečo tu hráme niečo, niečo na komisii niečo iné a tu čo si opozičný. Tak keď ste súhlasili už aspoň trošku majte svedomia. Keď raz máte a súhlasíte s tým a je to podľa vášho vzoru, ste chceli 50%, dneska sme dali 50%, páni poslanci povedali, že pomôžeme tým pos...pomôžeme tým nájomníkom, že odpustíme im a vy dneska proti. Ja neviem či ste a či máte jaké zmýšľanie. Pred týždňom ste chceli 50, všetci boli proti vám, dneska sme vyšli v ústrety nech je 50 a dneska ste boli zas proti. Tak všetko buď, buď stále proti. Nič iné jak sa volá, vás nezaujímá. Takže trošku sa zobuďme, čo sa urobilo za rok. Čo sa urobilo za posledných 20 rokov. Meníme 45 ročné budov...45 ročné zariadenie meníme, 25 ročné zariadenie tak isto v školských jedálňach čo mali staré mixéry a takto, zimný štadión sa urobil. Všetko sa robí. A takže ľudí nestrašte, že za úverujeme a mesto skrachuje. Ďakujem veľmi pekne. S faktickou nech sa páči pán Burdiga.

**p. poslanec Pavol Burdiga**

Ďakujem. Budem len veľmi krátky pán primátor. Niektoré slová zvažujte o tom, že kto čo ukradol a takéto veci hej. Ja viem, že možno ste boli rozčúlený a mali ste právo reagovať, len niektoré slová treba zvažiť. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem. Pán primátor ste sa rozohnili. Mám pocit, že až slzička vám z oka vypadla.

**p. primátor Michal Domik**

Nie, nie. Nemám dôvod.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

A takže páči sa mi, ako vy to dokážete pri debate o rozpočte z toho urobiť 8,5 minútovú propagandu o tom, čo ste doteraz dosiahli. No nie je všetko tak, ale nechcem sa o tom momentálne baviť. Akurát na vaše slová, že nič sa nebude predávať. Asi ste nevideli rozpočet, lebo rozpočet počíta s tým, že sa bude niečo predávať ako nám pán Beke už povedal. Aj pozemky, aj budovy. Ale nie kvôli tomuto som sa prihlásil. Ako sme počuli rozpočet bol zostavený v súlade so zákonom, ale jeho časť ohľadom dotácií nie je v súlade so zákonom. Tak

vás pán primátor vyzývam ako štatutára mesta v prípade, že MZ tento rozpočet schváli v takomto znení, ako bol predložený, aby ste využili svoju právomoc a vetovali tento rozpočet, lebo my nehlasujeme o časti rozpočtu, my hlasujeme o celom rozpočte a ako sme počuli, jeho časť nie je v súlade so zákonom. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Presne toto sú slová, ktoré ľudia, vy idete predávať. Áno je tam suma 100 tisíc pán Bolaček. Keď príde pán, ktorý 16 alebo 14 čo budeme o chvíľu preberať, 14 m<sup>2</sup> pod garážou tak mu to predáme. A príde 50 takýchto po 2 tisíc euro hej, tak to je tých 100 tisíc euro. Žiadne Stefe alebo žiadne toto tep...Stefe. Žiaden podiel za 120 tisíc, žiadne parkovisko za 100 tisíc, žiadna budova za 340 tisíc, alebo koľko. Nič. Malé, malé pozemky ideme predávať a to je tých 100 tisíc. Nejdeme nič veľké predávať. A toto je rozdiel ako to počujú ľudia. Malé pozemky po 2, 3, 4 do 10 tisíc euro urobí nám to príjem v rozpočte 100 tisíc. Nie jednu budovu za 100 tisíc. Alebo nadbytočný, keď bude náhodou dajaký nadbytočný majetok, tak áno možno. Keď máme do toho investovať a nevyužívame to, tak nedajbože. Ale neni, že idem obrovské peniaze, 100 tisíc na celý rok. Nie 600 ani tisíc, ani milión. Dobre. Nech sa páči pani Leskovjanská.

**p. Ing. Klára Leskovjanská**

Ďakujem za slovo. Ja by som chcela akože upresniť ten kapitálový príjem pán primátor. Je tam 100 tisíc z predaja nehnuteľností. V minulosti to bola zaradená táto budova ako prebytočný majetok a v prípade, že sa tento rozpočet schváli, tak by to bolo zase zavedené najbližšie do zastupiteľstva na schválenie ako prebytočný majetok. Jedná sa o budovu bývalej DOS-ky. Aby sme, aby sa (výpadok mikrofónu) je tam navrhnutý ten predaj aj toho majetku. A ja by som ešte, keď dovoľíš pán primátor, povedala na ochranu, obranu mojich všetkých kolegov. My v tomto období nemáme menej práce, ani sme ju nemali.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre. Ďakujem pekne. Ja som potom dal dovysvetlenie, že ak ten majetok, lebo sme to dali za 1 euro, mám pravdu, hej. Je tam knižnica, za euro, za 1 euro alebo neviem symbolické hej. Mesto nemôže rozdávať peniaze, ktoré máme od občanov mesta. A za to niektoré školské družina, školská jedáleň musia zaplatiť. Prečo by ostatní občania mali toto dofinancovať ľudom, ktorí majú deti v školskej družine. Aby sme to pochopili ten zlom. Máme výpadok 44 tisíc euro v školskej družine, prečo tých by sme nezvyšovali poplatok za školskú družinu, ale 44 tisíc euro by som zobral z každého vrecka aj vás, aj občanov mesta. Nie. Nech si to zaplatí, keď raz máme tam výpadok 44 tisíc nech to zaplatí rodič, ktorý tam to dieťa má. Robíme poriadky. Nič iné. Poriadky. A nie populizmus. Práve to, nebojím sa toho. Vôbec jak sa volá. Neriešim. Nemám strach. Toto je ekonomicky najnormálnejšie. To, čo chceš si to aj zaplatiť. A to isté aj s komunálnym odpadom. Raz keď komunálny odpad nám stojí 840 tisíc, tak to občania by mali zaplatiť. Alebo buď primátor urobí opatrenia, aby sme túto sumu znížili čo najnižšie, ale aj tak na konci dňa občania mesta musia, keď vyprodukujú za 800 alebo 700 tisíc odpad, tak nemôžeme im to zobrať, že nepostavíme cestu, ale zaplatíme vám odpad. A takto, toto musí byť nastavené už konečne. Takže len k tomu. S faktickou nech sa páči pán Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem za slovo. Pán kolega Bolaček keď sa schvaľovala výška poplatku za TKO nevadilo ti, že občania neplatia toľko, koľko by mali platiť reálne náklady za odpad, čo vytkol aj najvyšší kontrolný úrad, že postupujeme protiprávne. Prečo si nedal návrh, že občania majú platiť 36 euro za rok a nie 25. A ešte potom si, s prepáčením, trápne nehlasoval za svoj vlastný návrh. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakuje pekne. S faktickou poznámkou pán Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Pán kolega jednoduché vysvetlenie. Nie občania majú platiť všetci rovnako, ale každý koľko vyprodukuje, každý si má platiť za svoj vyprodukovaný odpad. A to bol môj návrh už veľa krát. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči s faktickou pán Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Čudné pán kolega ešte ani jeden tvoj návrh predložený do mestského zastupiteľstva s konkrétnym riešením som nevidel. V takej forme ako má byť pripravený. Ani jeden. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči pán Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

To bude asi tým, že sa nezúčastňujem zasadnutia vášho klubu, kde sa tieto návrhy dávajú. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Pán Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Tak pokiaľ mi je známe tak každý jeden poslanec na zasadnutie mestského zastupiteľstva môže predložiť návrh a nič ti nebráni, aby si taký návrh spracoval. Nie je potrebné, návrhy sa nespracovávajú na žiadnom zasadnutí. Ja keď chcem spracovať návrh tak si ho urobím v klude doma, potom ho predložím do komisií, kde sa prejedná a následne ide do MZ. To je štandardný postup ktorý je presne vymedzený v rokovacom poriadku, v zákonoch atď. Takže tvrdiť, že ja nemusím, ja sa nezúčastňujem nejakých rokovaní tak nemôžem predložiť. Áno si poslanec máš na to plné právo, nech sa páči predlož návrh, budeme o ňom rokovať. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem za poučenie a poprosím o časomieru aby pípla keď, pri diskusnom príspevku a tak tiež pri faktickej poznámke tak ako má. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja by som chcel opraviť ten návrh doplňujúci alebo pozmeňujúci návrh, ktoré som mal. Keďže tá formulácia uznesenia MZ musí mať presnú formu aby to banka akceptovala. Tak aby sa nám nestalo, že proste, že banka povie, že takéto uznesenie nemôže akceptovať ako podklad pre

uzavretie úveru. Takže tá formulácia, ruším predchádzajúci návrh a, a teda bude to takýto návrh, bodu, bodu 3, s tých, s tých možností ktoré tuná máme. Čiže: schvaľuje, uzatvorenie zmluvy o kontokorentnom úvere v sume 1 milión eur na úhradu bežných výdavkov mesta v súlade s ustanovením §36 ods. 2 zákona 67/2020 Z. z. v znení neskorších predpisov. Schvaľuje čerpanie tohto úveru na krytie bežných výdavkov do výšky maximálne 50 000 eur. O čerpaní úveru nad uvedený rámec rozhodne mestské zastupiteľstvo ďalším hlasovaním. Čerpanie finančných prostriedkov z úveru je možné iba na výdavky, ktoré sú schválené v rozpočte.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Tu len jednu vec by som veľmi rád doplnil ku vyjadreniu pána primátora, že to čo vymenoval pán primátor pred chvíľou, že čo sa všetko urobilo boli všetko investície. A, a nie jedno či sa bavíme o investičných úveroch alebo kontokorentných úveroch. Kým investičný úver zabudujeme do strechy a budeme platiť menej za kúrenie, kým z investičného úveru kúpime technológiu do, do školskej jedálne tak, tak budú znížené výdavky na energiu a, a deti budú mať kvalitnejšiu stravu, tak pri kontokorentnom úvere sa bavíme o tom, že ideme prejsť 500 alebo 1 milión. Pardon za výraz prejsť, tie peniaze sa spotrebujú a treba ich vrátiť, ale hmatateľne nejdú do investícií je to kontokorent. Je to preklenovací úver po slovensky. Takže tu by som chcel dať jeden pozmeňujúci návrh. Ja by som to takto nekomplikoval ako, ako, ako dali návrhy kolega Drengubiak alebo kolega Kuhn. Keď treba milión, zjavne z toho materiálu to tam.... ktorý máme predložený treba nie 500 tisíc ale vám treba milión aby ten mestský úrad dokázal fungovať. Ale z dôvodu, je tu obdobie krízy keď, keď poslanci smerujú k tomu, že chcú mať, chcú mať vlastne väčšiu kontrolu nad, nad týmito finančnými prostriedkami, nech sa schváli celý milión, načo budeme platiť poplatky z druhých 500 tisíc. Všetky poplatky pri schvaľovaní úveru sa platia a, a potom buď to budeme schvaľovať druhý krát, alebo bude z toho taký mačkopes. Nech sa zoberie celý milión ale nad 10 tisíc výdavky nech schvaľuje mestské zastupiteľstvo.

**p. primátor Michal Domik**

Ešte pani Leskovjanská nech sa páči na doplnenie, som chcel ja ale môžete aj vy.

**p. Ing. Klára Leskovjanská**

Nemyslím si, že by bolo vhodné kedy zastupiteľstvo schvaľovalo úhradu každého jedného výdavku nad 10 tisíc, lebo my tých výdavkov fakt máme veľa nad tých 10 tisíc a každý deň nám príde nejaká faktúra a potom ako, sú tam lehoty splatnosti, ako by sa to riešilo. Hej, že tam potom treba dať aj konkrétne, akože konkrétny manuál ako sa to bude konkrétne riešiť. Čiže keď ste, keď ja si myslím, že ten, ten návrh pána poslanca Kuhna je, je správne my si nedovolíme pustiť nič nad 500 tisíc určite. A keď nechcete tak schváľte len do tých 500 tisíc a keď bude potreba tak potom sa zoberie ďalší ten úver. Popríkladovtedy sa vyrieši situácia s ministerstvom financií a možnože budeme ďalšiu pôžičku môcť, alebo ďalší úver čerpať už potom od ministerstva financií.

**p. primátor Michal Domik**

Keď môžem len na upokojenie, každý mesiac hej, každý mesiac mám od pani Leskovjanskej zoznam našich výdavkov a príjmov. Každý mesiac to prehodnocujeme percentuálne, sledujem to aby sme išli v úspornom režime. Ideme v úspornom režime hej. Takže môžete byť spokojní, že nechceme použiť ten úver keď nebudeme musieť. Momentálne máme dajaké výpadky ale nevieme. Nikto z vás mi nemôže povedať aký bude ten výpadok v našom štáte ale aj na celom

svete. Nikto z vás, takže prosím vás neľadajme čo bude ako bude bo nikto ani z vás, ani ja, nikto nevie čo bude. Je to kontokorentný úver tí čo poznáte to, tak môže účet ísť do mínusu keď bude treba niečo zaplatiť. Ale určite to sledujem každý mesiac, každú jednu položku sledujem, kto čo minul a koľko sa vyčerpalo z rozpočtových peňazí čo vlastne jak sa volá čo môžu tú 1/12 použiť. S faktickou nech sa páči pán Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem, ja len na dovysvetlenie pre pána Balázsa. Keď som správne pochopil pani Leskovjansku cez tú krátku prestávku, práve toto znenie ktoré prečítal kolega Ivan Kuhn je to, že my schválime úver milión, čerpanie len 500 tisíc a ďalšie čerpanie nad budeme schvaľovať znova. Takže žiadne poplatky tam neprichádzajú do úvahy. To, čo ste spomínali v predchádzajúcom diskusnom príspevku. Čiže schváli sa celé, čerpanie polovica a ďalšia polovica by sa eventuálne, keď bude potrebné schváli v septembri. Je to podľa vysvetlenia pani Leskovjanskej práve to, aby sa neplatilo za žiadny úver. Ale to navýšenie, tých ďalších 500, za to mi neplatíme žiadne úroky. Tak to bolo vysvetlené. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

S faktickou pán Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Poplatky pri úveroch sa platia na začiatku. Takže keď vy si zadáte schválenie miliónového tak poplatok platíte na začiatku. A už je jedno či ich čerpáte, alebo nie. Tie poplatky zaplatíte. Prípadne ešte tam môžete mať poplatok, čo v tomto prípade mesta tam asi nebude, poplatok za nevyčerpaný úver, čo je tých 500 tisíc, keď ich dnes schválime. Ale neviem aké sú tam podmienky.

**p. primátor Michal Domik**

Ja tak viem, že nie sú poplatky. Takže nie sú poplatky, takže nech sa páči na dovysvetlenie pani inžinierka.

**p. Ing. Klára Leskovjanská**

V tom materiály, čo vám bol včera poslaný tak je tam tabuľka a tam nemáme žiadne poplatky ani od jednej banky. Ani za poskytnutie úveru, ani za nevyčerpanie toho, toho výšky tej, toho úveru. Za nedočerpaný úver.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa neľási do diskusie. Uzatváram. Pán Beke.

**p. poslanec Zoltán Beke**

Ďakujem pekne. Snáď ešte jedno vec ako len ma napadlo na základe týchto slov, čo ako len čo aj odznelo ako len tuná to, že nevieme, že ako sa vyvinie situácia ako len v roku. V materiály čítame ako len, že zamestna... aj odznelo aj tuná to, že zamestnanci mesta sa v roku 2020 vzdali svojich nárokov vyplývajúcich z uzatvorených zmlúv. Len toľko by som chcel povedať, že pokiaľ, pokiaľ tak rozmýšľa človek, ktovie možnože finančná situácia sa vyvinie ako len lepšie. Či by nebolo treba, alebo nebolo možné do ukladacej časti ako len zapracovať, že v prípade možnosti zlepšenia finančnej situácie, aby, aby zamestnancom mesta mohli byť vyplatené nároky vyplývajúce z uzatvorených zmlúv. Keď aj nie v celej časti, ale aspoň sčasti. Ďakujem pekne. A máme tuná ako len právnikov, ktorí by to vedeli ako len naformulovať a na..., že, že

ako by to bolo vhodné a, a čo by bolo možné v tomto smere ako len podniknúť. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Na dovysvetlenie. Je to v kompetencii primátora mesta pri vyjednávaní kolektívnej zmluvy. Takže s odborármi komunikujeme. Vedia čo ich čaká. Keď bude lepšie nemáme problém vyjednať lepšie podmienky. Ďakujem pekne. Ukončujem diskusiu. Poprosil by som pána Kuhna, aby predniesol pozmeňujúci návrh.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Čiže pozmeňujúci návrh sa týka bodu 3 uznesenia a teda nové znenie namiesto tých, čo tam máte teraz bod 3, 3A, 3B tak, tak namiesto toho bude jeden bod v tomto znení: schvaľuje, uzatvorenie zmluvy o kontokorentnom úvere v sume 1 milión eur na úhradu bežných výdavkov mesta v súlade s ustanovením §36 ods. 2 zákona 67/2020 Z. z. v znení neskorších predpisov. Schvaľuje čerpanie tohto úveru na krytie bežných výdavkov do výšky maximálne 50 tisíc eur. O čerpaní úveru nad uvedený rámec rozhodne mestské zastupiteľstvo ďalším hlasovaním. Čerpanie finančných prostriedkov z úveru je možné iba na výdavky, ktoré sú schválené v rozpočte.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 3, zdržali sa 2 poslanci.*

**Číslo hlasovania: 18**

**Číslo bodu: 12.**

**Návrh rozpočtu mesta vrátane rozpočtov rozpočtových a príspevkových organizácií na roky 2020 - 2022 – PN I. Kuhn**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 3

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Proti:**

Pavol <b>Burdiga</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Roman <b>Ocelník</b>	
----------------------	---------------------------	----------------------	--

**Zdržali sa:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>		
--------------------------	----------------------------	--	--

Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje rozpočet mesta vrátane rozpočtov rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií na roky 2020 až na roky 2022 podľa uznesenia na str. č. 2. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 4, zdržal sa 1 poslanec. Ďakujem pekne.*

Mestské zastupiteľstvo:

berie na vedomie

stanovisko kontrolórky

A/

- 1) schvaľuje rozpočet mesta na rok 2020 vrátane programového rozpočtu : ako vyrovnaný z toho:

	rozpočet		rozpočet	schodok - prebytok +
bežné príjmy	17 220 818	bežné výdavky	18 064 808	-843 990
kapitálové príjmy	2 155 077	kapitálové výdavky	3 699 976	-1 544 899
fin. operácie - príjmy	3 167 372	fin. oper. - výdavky	778 483	2 388 889
<b>celkom</b>	<b>22 543 267</b>	<b>0</b>	<b>22 543 267</b>	<b>0</b>

<i>Krytie:</i>	rozpočet
bežné výdavky - školy	7 803 755
kryté:	
- bežné príjmy na školy	5 774 675
- FO - príjmy - dotácie r. 2019	76 067
- FO - príjmy - granty r. 2019	7 649
- FO - príjmy -vlastné r. 2020	515
- FO - príjmy - ŠJ r. 2019	20 704
<b>prebytok +, schodok -</b>	<b>-1 924 145</b>
bežné výdavky - ostatné	10 261 053
kryté:	
- bežné príjmy	11 446 143
prebytok z roku 2019 - dotácie	19 635
prebytok z roku 2019 byty	59 000
- FO - príjmy - rok 2019	72 689
prebytok z roku 2019 - RF	500 000
úver	501 150
<b>prebytok +, schodok -</b>	<b>2 337 564</b>
kapitálové výdavky	3 699 976
kryté:	
- kapitálové príjmy	2 155 077
prebytok z roku 2019 - dotácie	931 400
- FO - príjmy - úvery	786 831



prebytok z roku 2019 - RF a FRB	191 732
<b>prebytok +, schodok -</b>	<b>365 064</b>
FO - výdavky	778 483
kryté:	
bežné príjmy	
finančné príjmy	
kapitálové príjmy	
<b>prebytok +, schodok -</b>	<b>-778 483</b>
<b>celkom</b>	<b>0</b>

- 2) schvaľuje použitie rezervného fondu a prebytku kapitálového rozpočtu na krytie bežných výdavkov a finančných výdavkov,
- 3) schvaľuje čerpanie úveru na krytie bežných výdavkov a schvaľuje uzatvorenie zmluvy o kontokorentnom úvere v sume 1 000 000,- EUR na úhradu bežných výdavkov mesta v súlade s ustanovením §-36 ods.2 Zákona 67/2020 Z.z. v znení neskorších predpisov, schvaľuje čerpanie tohto úveru na krytie bežných výdavkov do výšky 500 000€. O čerpaní úveru nad uvedený rámec rozhodne Mestské zastupiteľstvo v Rožňave ďalším hlasovaním. Čerpanie finančných prostriedkov z úveru je možné iba na výdavky, ktoré sú schválené v rozpočte
- 4) schvaľuje limit príspevkov pre príspevkové organizácie v roku 2020 pre MsD Actores, prís. org. v sume 122 940 € pre Technické služby prís. org. v sume 1 130 000 € ako bežný príspevok pre Odpadové služby mesta Rožňava prís. org. v sume 30 000 € ako bežný príspevok schvaľuje rozpočet príspevkových organizácií: MsD Actores, Technické služby a Odpadové služby na rok 2020
- 5) schvaľuje použitie príspevku pre príspevkovú organizáciu Technické služby na jednotlivé činnosti v predloženom rozsahu pre rok 2020
- 6) schvaľuje rozpočty rozpočtových organizácií na rok 2020
- 7) schvaľuje financovanie projektov pre rozpočtové organizácie v roku 2020 z vlastných zdrojov rozpočtových organizácií
- 8) schvaľuje výšku transferu pre cirkevné a súkromné školy a školské zariadenia podľa schváleného VZN o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a dieťa školského zariadenia zriadených na území mesta Rožňava

pre rok 2020

- 9) schvaľuje kapitálové výdavky mesta tak, ako je to uvedené v tabuľke kapitálové výdavky na rok 2020
- 10) schvaľuje ročné výdavky na udržiavanie MHD v sume 80 000 €
- 11) schvaľuje krytie kapitálových výdavkov prijatím bankového úveru
- 12) berie na vedomie návrhy rozpočtov mesta, príspevkových a rozpočtových organizácií na roky 2021, 2022

a ukladá

a/ oznámiť rozpočtovým a príspevkovým organizáciám schválenie rozpočtov na rok 2020

Termín: do 10.7.2020

b/ v rámci úsporných opatrení prehodnotiť hustotu spojov MHD

c/ predložiť žiadosť o čerpanie úveru podľa najvýhodnejších podmienok pre mesto

d/ MsÚ predložiť žiadosť o čerpanie úveru Všeobecnej úverovej banke, .a.s

Termín: do 25.7.2020

**Číslo hlasovania: 19**

**Číslo bodu: 12.**

**Návrh rozpočtu mesta vrátane rozpočtov rozpočtových a príspevkových organizácií na roky 2020 - 2022 -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 4

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Proti:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Roman <b>Ocelník</b>
----------------------------	----------------------	---------------------------	----------------------

**Zdržali sa:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>			
--------------------------	--	--	--

Pristúpime k bodu č. 13. Nech sa páči. Aha. Pán Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Navrhujem obedňajšiu prestávku.

**p. primátor Michal Domik**

Dobrý nápad. Som si ani nevšimol, že ten čas nám ušiel. Takže poprosím pánov poslancov o, navrhujeme 45 minút? Nie 30 minút a aj tak potom meškáme 15 minút ako všetci sa... Obedňajšia prestávka. Takže vyhlasujem obedňajšiu prestávku, keď dovolíte. Prosím hlasujme. Do 13.00.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

**Číslo hlasovania: 20**

**Číslo bodu: 12.**

**Návrh rozpočtu mesta vrátane rozpočtov rozpočtových a príspevkových organizácií na roky 2020 - 2022 – prestávka obedňajšia M. Drengubiak**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 4

Prítomní: 15

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>
Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

**Nehlasovali:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Roman <b>Ocelník</b>
--------------------------	----------------------	---------------------------	----------------------

Takže raz dva, raz dva. Teraz mi zas nejde. Raz, dva, raz, dva. Som. Že myslíš, že naraz vypli? Raz, dva. Raz, dva, tri. Raz, dva. Jedna, dva. Hej ja sa ne... niekedy ide. Takže budeme pomaličky pokračovať. Nepočuť ma, nejde mi. Nie, nie. Nepočujú. Nie. Nie. Nie. Nepočujú ma, lebo... Raz, dva. Raz, jedna. Raz, dva. Teraz asi. Skús trochu hlas. Potom, aby sme. Raz, dva. Dobré. Takže poprosím pánov poslancov, aby si sadli na svoje miesta. Dobré.

Takže prejdeme k bodu rokovania č. 13 prejednáme materiál Akčný plán rozvoja mesta Rožňava na roky 2020 až rok 2022

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak. Pán Drengubiak bol vypnutý.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ja som 2x zatlačil. Ďakujem za slovo. takže navrhujem, aby sa hlasovalo o všetkých 3 bodoch po jednom, tzn. písmená A, B a mylne označené D s tým, že keďže akčný plán je plánom a aj na komisiách sme to veľmi do detailu preberali. Navrhujem, aby sme v bode A a D hlasovali za a v bode B proti. Dôvod je jednoduchý. Aj keď sa nejaký projekt zrealizoval nie je dôvod to z plánu vypúšťať. Aspoň budeme vidieť na konci obdobia, že čo sa zrealizovalo. Stačí tam do poznámky dať, že bolo to zrealizované. Potom ďalšie body, ktoré boli na komisiách navrhnuté, aby ostali v pláne aj keď nie sú v súčasnosti finančné prostriedky zdôvodním tým, že áno možno v súčasnosti nie sú, ale keď ideme žiadať o peniaze z fondov a podobne, tak je jednou z podmienok, aby to bolo v akčnom pláne zahrnuté. Takže z toho dôvodu navrhujem tie ostatné ponechať. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bischof nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Ďakujem pekne za slovo. Chcem sa opýtať, v predložennom materiáli máme aj pripomienky komisií a sú dosť rozsiahle a preto sa chcem opýtať, že či boli zahrnuté pripomienky komisie, jednotlivých komisií do aktuálneho materiálu, alebo budú hlasovaním zapracované.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakuje. Poprosím pani inžinierku Valkovú.

**p. Ing. Katarína Valková**

Dobrý deň prajem. Všetky pripomienky komisií na opravy, úpravy, nejaké doplnenia boli doplnené do samotného materiálu.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne pani Valková. Pán poslanec Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ja už len doplním, že v podstate, to čo nebolo za...zapracované to sú niektoré protichodné a to sú presne tie 3 body, o ktorých by sa hlasovalo, ale po jednom. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Poprosím pána Drengubiaka o pozmeňujúci návrh.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Takže po 1. navrhujem, aby sme o týchto 3 bodoch hlasovali jednotlivo.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujte.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

**Číslo hlasovania: 21**

**Číslo bodu: 13.**

**Akčný plán rozvoja mesta Rožňava na roky 2020 - 2022 – PN M. Drengubiak**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 14

**Za:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>
Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

**Nehlasovali:**

Zoltán <b>Beke</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Roman <b>Ocelník</b>	
--------------------	----------------------	----------------------	--

Ideme hlasovať o bode A s doplneniami v opatrení 5/1 výstavba cenovo dostupných nájomných bytov doplniť aktivitu realizovať výstavbu bytov bežného štandardu z prostriedkov štátneho fondu rozvoja bývania. Plánovaná realizácia v rokoch 2021 – 2022. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

**Číslo hlasovania: 22**

**Číslo bodu: 13.**

**Akčný plán rozvoja mesta Rožňava na roky 2020 - 2022 – písmeno a)**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 14

**Za:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>
Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

**Nehlasovali:**

Zoltán <b>Beke</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Roman <b>Ocelník</b>	
--------------------	----------------------	----------------------	--

Ideme hlasovať za B s vypusteniami. 524 zabezpečiť zdroj pitnej vody z dôvodu, že táto aktivita bola splnená v roku 2019.

*Za 1 poslanec, proti 9-ti, zdržal sa 1 poslanec.*

**Číslo hlasovania: 23**

**Číslo bodu: 13.**

**Akčný plán rozvoja mesta Rožňava na roky 2020 - 2022 – písmeno b)**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 1

Proti: 9

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 3

Prítomní: 14

**Za:**

Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>			
---------------------------	--	--	--

**Proti:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Zdržali sa:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>			
----------------------------	--	--	--

**Nehlasovali:**

Zoltán <b>Beke</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Roman <b>Ocelník</b>	
--------------------	----------------------	----------------------	--

A bod D s ponechaním – aktivita 323 vybudovať príjazdovú cestu k priemyselnej zóne, aktivita 324 vybudovať prepojovaciu komunikáciu Alej Jána Pavla II. s Košickou ulicou. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

**Číslo hlasovania: 24**

**Číslo bodu: 13.**

**Akčný plán rozvoja mesta Rožňava na roky 2020 - 2022 – písmeno c)**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 14

**Za:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>
Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

**Nehlasovali:**

Zoltán <b>Beke</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Roman <b>Ocelník</b>	
--------------------	----------------------	----------------------	--

A hlasujme o celkovom návrhu. Nech sa páči.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov. Ďakujem pekne.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

Akčný plán rozvoja mesta Rožňava na roky 2020 – 2022

a) s doplneniami: v opatrení 5.1 Výstavba cenovo dostupných nájomných bytov...

doplniť aktivitu: Realizovať výstavbu bytov bežného štandardu z prostriedkov ŠFRB.

Plánovaná realizácia v rokoch 2021- 2022

b) s ponechaním : 524 Zabezpečiť zdroj pitnej vody

c) s ponechaním: aktivita 323 Vybudovať príjazdovú cestu k priemyselnej zóne,

aktivita 324 Vybudovať prepojovaciu komunikáciu Alej Jána Pavla II s Košickou ulicou

u k l a d á

a) Realizovať jednotlivé aktivity v súlade so schváleným rozpočtom mesta

T: 31.12.2020

Z: kancelária primátora mesta

b) Vyhodnotiť plnenie AP v súlade s implementačným mechanizmom PRM

T: 31.03.2021

Z: kancelária primátora mesta

**Číslo hlasovania: 25**

**Číslo bodu: 13.**

**Akčný plán rozvoja mesta Rožňava na roky 2020 - 2022 -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 14

**Za:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>
Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

**Nehlasovali:**

Zoltán <b>Beke</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Roman <b>Ocelník</b>	
--------------------	----------------------	----------------------	--

Prejdime k bodu rokovania č. 14 Analýza súčasného stavu školstva v meste Rožňava východisková pre strategický plán – informačná správa a návrh na zmenu uznesenia č. 85/2019 bod č. 2

Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave po A) berie na vedomie Analýzu súčasného stavu školstva v meste Rožňava (východiská pre strategický plán). Po B) schvaľuje zmenu uznesenia č. 85/2019 bod č. 2 v ukladacej časti v znení: predložiť návrh koncepcie na rokovanie komisií do 31. 3. 2021. Prosím hlasujme.

*Za 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

a/ berie na vedomie

Analýzu súčasného stavu školstva v meste Rožňava /východiská pre strategický plán /

b/ schvaľuje

Zmenu uznesenia č. 85/2019 bod č. 2 v ukladacej časti v znení:

predložiť návrh koncepcie na rokovanie komisií do 31. 3. 2021

c/ ukladá

zverejniť materiál na webovom sídle mesta Rožňava

Z: prednostka MsÚ

T: do 17. 7. 2020

**Číslo hlasovania: 26**

**Číslo bodu: 14.**

**Analýza súčasného stavu školstva v meste Rožňava -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>
Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Roman <b>Ocelník</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Nehlasovali:**

Zoltán <b>Beke</b>	Pavol <b>Burdiga</b>		
--------------------	----------------------	--	--

V bode č. 15 pristúpime k majetkoprávnym záležitostiam. V bode 15/1 Miroslav Bučko, Ernesta Rótha 2, Rožňava – predaj pozemku mesta

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

I keď poukazoval nám určité skutočnosti tuná ráno pán obyvateľ mesta. A chcel by som sa opýtať, či keď to je evidované ako záhrada, či tam bolo k tomu vydané stavebné povolenie, či to nie je čierna stavba. Lebo zjavne teraz ideme zo záhrady robiť ostatnú plochu. Či je s tým všetko v poriadku. Kto pripravoval ten materiál iste sa k tomu vie vyjadriť.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči pani prednostka Mihaliková.

**p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

V takomto prípade má vlastník garáže možnosť požiadať o zmenu pozemku, keďže je to pozemok zastavaný stavbou. Zo zákona. Zaplatí správny poplatok. Aj my sme mali taký stav pod garážami na technických službách. Tam bola dokonca orná pôda, čiže to sa rieši nie tým tzv. vyňatím z poľnohospodárskeho pôdneho fondu, ale zmenou druhu pozemku. Pretože zatiaľ tá garáž nebola evidov...hej on nemal, nemal súpisné číslo pôvodne zrejme na tej garáži. Začal si to vysporiadavať no a keďže pozemok je vo vlastníctve mesta, ostal evidovaný ako záhrada, čiže pôvodný druh pozemku.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Balázs nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Ak dobre rozumiem potade je všetko v poriadku, že je to záhrada, tým pádom to nemá vysporiadané, či to nie je čierna stavba, keď tam k tomu nič nie je. Lebo podľa toho, keď tam je záhrada, tam nemôže byť garáž zakreslená na záhrade. Rozumiem, ale bolo k tomu aspoň vydané stavebné povolenie dakedy? Nie je to čierna stavba? Lebo to, že si začal vysporiadavať to je pekné hej, ale keď to je záhrada, tak tam... Mohol dostať na záhradu stavebné povolenie?

**p. primátor Michal Domik**

Poprosím pani prednostku na dovysvetlenie.

**p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

Ja si nie som istá o akú stavbu presne ide. Teda myslím, či to je prefabrikát alebo či to je no murovaná stavba, alebo ako to v podstate, prefabrikát hej. Ja len evidujem, že táto stavba tam je už teda dosť dlho, pretože nájomné zmluvy boli uzatvárané na tieto pozemky už pár rokov dozadu, pár zastupiteľstiev dozadu. To znamená, že všetci títo, ktorých tam vidíte, ešte ďalšie 2 garáže, títo vlastníci si tak isto takýmto spôsobom museli vysporiadať. Čiže aj súpisné číslo atď., geometrický plán, určiť adresný bod, no proste všetko, čo je nevyhnutné.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Lach nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ján Lach**

V minulosti sa dávali stavebné povolenia aj na záhrady. Že v záhrade sa postavil dom a potom prišlo také obdobie, keď sa to vysporiadavalo, že sa zamerala, časť záhrady ostala záhradou a druhá časť, kde stála stavba tak boli dvory a nádvoria, zastavaná plocha. Čiže to môže byť z toho obdobia ešte tá stavba. Ja som to mal konkrétne s mojím domom takto.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem za slovo. Podľa výpisu z LV č. 5591 je pod súpisným číslom, číslo 4086 vedená stavba garáž na tomto pozemku. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.  
*Za 10 poslancov, proti 1 poslanec, zdržal sa 1 poslanec.*



Mestské zastupiteľstvo v Rožňave  
s c h v a ľ u j e

predaj pozemku mesta v k.ú. Rožňava, novovytvorenej parcely, parc.č. KN C 1889/2 zastavaná plocha s výmerou 19 m<sup>2</sup>, ktorá je vytvorená z parcely parc.č. KN C 1889/2 záhrada s celkovou výmerou 2 242 m<sup>2</sup> zapísanej na LV č. 3001 podľa Geometrického plánu úradne overeného Ing. Katarínou Pakanovou zo dňa 30.03.2020 pod č. 88/20, pre Miroslava Bučka, bytom E. Rótha 2, Rožňava, podľa § 9a, ods.8 písm.e) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že pozemok sa nachádza pod garážou vo vlastníctve žiadateľa, za cenu 285,- €.

Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci.

u k l a d á

1.zabezpečiť vypracovanie kúpnej zmluvy

Z: prednostka MsÚ

T: do 31.07.2020

**Číslo hlasovania: 27**

**Číslo bodu: 15.1.**

**Miroslav Bučko, E. Rótha 2, Rožňava – predaj pozemku mesta -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 3

Prítomní: 15

**Za:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Proti:**

Bc. Ivan <b>Kuhn</b>			
----------------------	--	--	--

**Zdržali sa:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>			
--------------------------	--	--	--

**Nehlasovali:**

Zoltán <b>Beke</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Roman <b>Ocelník</b>	
--------------------	----------------------	----------------------	--

K bodu rokovania č. 15/2 Erik Ferko, Nadabula 89, Rožňava - žiadosť o predaj pozemku

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Keďže obidve komisie, Komisia výstavby, územného plánovania, životného prostredia a mestských komunikácií aj Finančná, podnikateľská, správy mestského majetku dali odporúčanie, neodporúčajú schváliť predaj predmetného pozemku, tak odporúčam kolegom, aby hlasovali proti.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ocelník nech sa páči.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Sú tu odporúčania nepredať, ale možnože by ma zaujímal tak dôvod, že prečo nepredať. Či mi vie niekto povedať, že, zdôvodniť, že prečo, lebo pred chvíľkou sme tu počuli, že také malé pozemky a na tom nazbierame 100 tisíc euro. A tu zrazu niečo predáme, niečo nie. Či sa to dá nejak zdôvodniť napríklad tento pozemok, že prečo je tam odporúčanie nepredať.

**p. primátor Michal Domik**

Keď môžem? Pred chvíľou sme odsúhlasili 19 m<sup>2</sup> a teraz je 378 m<sup>2</sup>. Áno chceme predáť, ale verejnou súťažou. Aby sme neručili cenu pri tomto veľkom pozemku. Aj keď...to nie tam? Uhm. Ja sa ospravedlňujem. Dobre, teraz možno som sa stratil. Takže by som na dovysvetlenie...

**p. poslanec Roman Ocelník**

Dobre takže máme nejakú hranicu, že koľko metrov je veľa a koľko málo? Alebo či nejaké zásady si urobíme ja neviem do 100 m predáme, nad 100 m do 300 m nepredáme. Alebo ako to mám poňať.

**p. primátor Michal Domik**

Uhm. Už teraz viem. Sa ospravedlňujem teraz. Na tom, na tom pozemku, sa ospravedlňujem hej, som sa nepozrel do mapky, som myslel, že to je ten istý prípad. Tak mesto keď to predá, tak vlastne si vyčlení pozemok, predá si pozemok, na ktorom by mohlo byť do budúcnosti parkovisko hej pre, pri cintoríne. Takže zato sme sa rozhodli, že by sa to nemalo predáť. A na dovysvetlenie ešte potom poprosím pána Drengubiaka. Boli, oni boli sa tam pozrieť na to.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Ja som sa tiež tam bol pozrieť na to a nevidím ten pozemok reálny na parkovisko. A v podstate pred domom smútku je veľké parkovisko. Takže tam keby sa aj vybuodovalo napravo parkovisko, teda napravo do domu smútku, keď sa pozeráme z východnej strany. Keď máme chrbtom východnú stranu a pozeráme sa dom smútku po pravej strane je ten predmetný pozemok, kde aj keby sa vybuodovalo parkovisko je to v svahu a viac jak 2, 3 autá sa tam nezmestia. Čiže by to bola nerentabilná investícia. Takže neviem, čiže toto je dôvod, že, že to nechcete predáť, lebo je to strategický pozemok pre mesto, kde sa plánuje postaviť parkovisko? Takto to mám poňať?

**p. primátor Michal Domik**

Poňať, že je to súčasťou domu smútku hej. Odčleniť.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Nie je to súčasťou. Je to za plotom.

**p. primátor Michal Domik**

Ale je tam, keď si pozriete mapku, ktorú máte...

**p. poslanec Roman Ocelník**

Ja som to videl aj na mapke aj osobne.

**p. primátor Michal Domik**

Hej. No takže dobre ja by som potom....

**p. poslanec Roman Ocelník**

To je samostatný pozemok. To nepará k domu smútku. Dom smútku je ohradený plotom presne ako je na mapke a dnuka na pozemku je vo vnútri pozemku. Čiže vlastne je dom smútku, čiže dom smút...budova domu smútku je oddelená od predmetného pozemku ešte dosť veľkou, teraz som to bol pozrieť pred chvíľočkou, ešte dosť veľkou časťou to je oddelené ku plotu. Takže...

**p. primátor Michal Domik**

No ale je to v blízkosti domu smútku nie? V blízkosti domu smútku? Možno tam povieť, že našli ste tam priestor meter, 2 metre hej, že je tam rozdiel medzi týmto.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Dobre čiže odôvodnenie je to, že je to vedľa domu smútku. Hej. Toto mám brať teda za odôvodnenie?

**p. primátor Michal Domik**

Toto je z jedných alternatív. Druhú alternatívu by som poprosil pána Drengubiaka na dovysvetlenie. Bola tam stavebná komisia. Oni odporúčali. Takže ja sa ospravedlňujem, že som vstúpil do toho, bo som sa stratil v tej predošlej, lebo tak isto tam bola požiadavka odkúpenie jedného pozemku. Môžem pán Ocelník? Pán Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem za slovo. v prvom rade je to uvedené aj v materiáloch. V zmysle § 9A ods. 8 písm. zákona č. 138/1991 mesto môže predať pozemok len ak ide o prípad hodný osobitného zreteľa. V tomto prípade tam žiadny nie je, takže predmetný pozemok ani nie je možné týmto spôsobom predať. To je jedna vec. A druhá vec je, tento pozemok nesusedí bezprostredne s pozemkom žiadateľa. To je ten dôvod, prečo, to je ten hlavný dôvod prečo a je to aj uvedené v materiáloch. Čiže nie je možné ho predať týmto spôsobom ad 1. Ad 2 obidve komisie odporučili nepredať. Boli sme tam aj na miestnej obhliadke. Predmetný pozemok v súčasnej dobe zrejme je využívaný, resp. medzi týmto pozemkom a pozemkom žiadateľa je komunikácia, ktorá je celá zabratá osobnými vozidlami na parkovanie. Čo si myslím, že tiež nie je v súlade s platnými právnymi predpismi. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne za dovysvetlenie. Nech sa páči pán poslanec Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Ohľadom toho parkovania. Teda nechápem to veľmi, lebo niekde na mestskom pozemku parkuje auto, niekde nemôže, že ako to je myslené. Neviem. Či mi niekto vie odpovedať.

**p. primátor Michal Domik**

Ja som len dostal takú informáciu, že ten pán to používa ako parkovisko. Je to mestský pozemok a aj staré autá tam necháva. Hej, že necháva tam, čiže urobil si z toho trošku také neporiadok. Čo budeme riešiť potom ako aj priestupok. Hej lebo zaparkovať auto niekde a nechať tam dajaký vrak, tak asi to je rozdiel. Ale syn ho využíva ako neviem či tam servis, alebo niektoré informácie, už by som sa veľmi k tomu nevyjadroval. Ja...

**p. poslanec Roman Ocelník**

Opatrne by som zo slovami, lebo vrak ...

**p. primátor Michal Domik**

Áno opatrne.

**p. poslanec Roman Ocelník**

...pokiaľ má ŠPZ-tku...

**p. primátor Michal Domik**

Bola tam finančná komisia, aj stavebná, vlastne stavebná bola tam, finančná to pozrela, tak plnú, plnú dôveru mám v týchto komisiách. Hej takže určite rozhodli správne. Takže zato sa postavím.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Ja som tam nevidel auto bez evidenčného čísla. Či je plané či nie ja to nedokážem posúdiť. Ale tým pádom by som ťažko niečo nazval vrakom, pokiaľ to prejde cez STK-čku. To je tak vážna inštitúcia, že to by som nepodceňoval. A ďalej teda keď ja zastavím mojím autom pred domom, hej, pred domom mojej manželky zastavím mojím autom ako dlho tam môžem stáť aby nevzniklo podozrenie, že zaberám mestský pozemok, aby som nedostal pokutu. Teda to by som chcel vedieť.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Je rozdiel pán poslanec či je to parkovisko, alebo či je to ostatná plocha nespevnená plocha, kde nie je vyhradené parkovanie vozidiel. Mám taký pocit, že hocikde ani my nemôžeme stáť či už na verejnej zeleni. Podľa, podľa katastra daný pozemok, na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole, vysoké medzere s krovím alebo kamením, iné plochy, ktoré neposkytujú trvalý úžitok. Čiže parkovisko to zjavne nie je. To je jedna vec. Ale ešte raz sa vráťme späť k meritu veci. Podľa súčasného, súčasne platného zákona, ktorý som citoval konkrétny paragraf daný predmet, predmetný pozemok nespadá do kategórie hodného osobitného zreteľa, čiže my ten pozemok podľa tohto zákona ani nemôžeme predať na základe tejto žiadosti.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Počkám. V pohode. Na dovys.... Nech sa pa.... S faktickou poznámkou nech sa páči pán Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Ďakujem za slovo. Bol som v tom, že som prihlásený, ale asi som nebol poriadne prihlásený, takže ďakujem za slovo. pred mojím domom, to už fakt poviem na záver a môžeme dokončiť a hlasovať každý podľa, ako chce. Pred domom nemám parkovisko. Mám tam plochu vytvorenú z kameňov. Doslova a do písmena. Kamene sú tam. Zvyknem tam občas nechať auto aj keď väčšinou ho dávam do dvora. Všetky autá sú v dvore pekne uložené. Ale keď dakedy nie je miesto, tak autíčko nejaké ostane vonku jedno. Tak teraz neviem, či to porušujem niečo, alebo nie pokiaľ parkujem pred domom a nemám tam naozaj nemám tam parkovisko. Takže tak by som túto debatu už možno uzavrel, keď chcete a môže sa hlasovať teda. No to primátor rozhodne. Samozrejme. Ďakujem za slovo.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán Ocelník ja iba k tomu, že už pár rokov ste tu pán poslanec nášho mesta a vy sa pýtate teraz na túto otázku? To len tento rok ste začali parkovať vedľa cesty? Ja trochu už roz...len aby fakt ušli sme zas od tej témy. Aby to ne...neodišlo už, ale už fakt, lebo to je také, že to sú tie hlúpe otázky, že dávame. Že či môžem parkovať, nemám parkovať. U nás je

to teraz predmet to, že či predáme, alebo nepredáme ten pozemok hej. A zaviazat' teraz celý MsÚ takouto. A už minimálne 8 rokov ste poslancom MZ. Koľko? 12 rokov? 10. Dobre. Takže už vyše 8, dobre som povedal, že vyše 8, takže nemusím pridať. Takže či môžete parkovať alebo nie tak ja si myslím, že môžete sa od pána náčelníka potom spýtať osobne. Nemusíme to na MZ riešiť. Že kto môže, kto nemôže. Veľa problémov s parkovaním máme v meste, takže to parkovanie môžeme si na konci dňa rozpovedať. Dobre. Takže len tak na doplnenie. Ďakujem pekne. Povedzte si. Nech sa páči pán Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Áno som vyše 8 rokov poslancom, možno 9. Nevieť teraz mesiace nebudeme tu, aby si ma nechytal zase za slovo pán primátor. Samozrejme za celý ten čas čo som bol pred...prednostom pardom, poslancom som bol v tom, že pred svojím, alebo rešpektíve pred naším domom si môžem parkovať. Áno? Aj keď tam parkujem minimálne. Áno. Ty ma skúšaš teraz chytať za slová a byť stále ten najmúdrejší, ale táto debata vznikla teraz. V tomto momente, keď som dostal vysvetlenie, že tam parkujú autá. Tak preto sa pýtam. Lebo doteraz, doteraz som žiadne takéto prirovnanie, prirovnanie nedostal. Takže len vzhľadom k tomu som sa nemohol to opýtať pre 3 rokmi, alebo 5-timi, alebo 8-mi, ale práve teraz, tu a v tomto momente. Takže neskúšaj vkladať nejaké slová, že a tvoje hodnotenie na mňa. Myslíť si, že pre mňa nie je dôležité. Dôležité je pre mňa iné hodnotenie. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem aj ja. Tak by sme prešli k návrhu. takže prosím vás prejdime teraz, ukončím debatu najprv. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta v k. ú. Nadabula, parc. č. KN C 272 zastavaná plocha s výmerou 378 m<sup>2</sup> pre Erika Ferka bytom Nadabula 89, Rožňava, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že... ukladá zabezpečiť zverejnenie zámeru predaja pozemku. Prosím hlasujme.

Za 1 poslanec, proti 8-mi, zdržal sa 1 poslanec. Ďakujem.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

n e s c h v a ľ u j e

zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta v k.ú. Nadabula, parc.č.KN C 272  
zast.plocha s výmerou 378 m<sup>2</sup> pre Erika Ferka bytom Nadabula 89, Rožňava

**Číslo hlasovania: 28**

**Číslo bodu: 15.2.**

**Erik Ferko, Nadabula 89, Rožňava – žiadosť o predaj pozemku -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 1

Proti: 8

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 4

Prítomní: 14

**Za:**

Ing. Ján Lach			
---------------	--	--	--

**Proti:**

Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Ing. Attila Kelecsényi	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Filip Pollák

**Zdržali sa:**

Ing. Juraj Balázs			
-------------------	--	--	--

**Nehlasovali:**

Zoltán **Beke**

Pavol **Burdiga**

Mgr. Dionýz **Kemény**

Roman **Ocelník**

Prejdime k bodu rokovania č. 15/3 Magdaléna Maková, Hornocintorínska 30, Rožňava - predaj pozemku mesta

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem za slovo. Vážení kolegovia navrhujem hlasovať podľa alternatívy č. 1, podľa návrhu žiadateľky a teda o predaj, o odpredaj tohto pozemku. Jedná sa o pozemok, na ktorom stojí nehnuteľnosť skolaudovaná v spoluvlastníctve žiadateľky, pričom pozemok má veľkosť iba 113 m<sup>2</sup>. Väčšia časť tohto pozemku je už zastavaná, čiže neviem si predstaviť, že by mesto malo nejaké iné plány s nejakými 50-timi m<sup>2</sup> záhrady, ktoré momentálne žiadateľka užíva. Z tohto dôvodu navrhujem hlasovať za predaj. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Poprosím pani prednostku o dovysvetlenie, alebo otázku.

**p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

Ďakujem pekne. Ja by som ešte pána poslanca poprosila, aby doplnil aj kúpnu cenu, lebo v takom prípade nie je uznesenie vykonateľné ak by sa schválilo.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči s faktickou poznámkou pán Bolaček. Cena?

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem za upozornenie. Navrhujem cenu 15 eur za m<sup>2</sup> a na splátky ako je to v žiadosti žiadateľky. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja mám 2 informácie. Tú jednu ste si určite preštudovali, alebo prečítali, keď ste študovali tento materiál. Komisia výstavby aj finančná komisia neodporučila predaj. Odporučili prenájom pozemku. Pokiaľ ide o mňa, ja by som bol za to, aby sa tento pozemok majiteľovi budovy predal. Tá cena, ale tá cena, ktorú navrhol pán Bolaček sa mi zdá nízka. Myslím, že na finančnej komisii sa spomínalo 17 eur.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ocelník nech sa páči. Faktická pán poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem. Tak len upravím svoj návrh. Navrhujem teda za cenu 17 eur m<sup>2</sup>. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ja len na doplnenie. Obidvaja, jeden pán poslanec je predsedom a druhý pán je podpredsedom komisie finančnej a finančná neodporučila. Tak len aby bolo. Ale je to taktiež

jak sa volá váš návrh. Takže dáme, že či ste sa tam nedohodli vlastne. Dobre. Pán poslanec Ocelník nech sa páči.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Možnože je to tu niekde v materiály, možno mi to ušlo, ale chcel by som vedieť, či žiadateľka má vysporiadané všetky povinnosti voči mestu.

**p. primátor Michal Domik**

Musím pochváliť za dobrú otázku. Má? Pán Halyák nech sa páči.

**Halyák**

Ďakujem za slovo. Vždy pred tým ako je podpísaná zmluva, tak sa skontroluje, či žiadateľ má uhradené všetky záväzky voči mestu.

**p. primátor Michal Domik**

A má? Takže má, keď mohla požiadať. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja len doplním, že v minulosti sme prijali také opatrenie, že, lebo sa to práve riešilo či má, či nemá, že vlastne keď my odsúhlasíme predaj tak MsÚ preverí, či dotyčný má všetky. Ak nie vyzve ho a v prípade ak neuhradí si dotyčný všetky, tak tým pádom to uznesenie nebude vykonateľné. Takže toto, toto máme ošetrené. K tomu čo teda hovoril pán primátor. Na finančnej komisii prebieha slobodná diskusia a všetci členovia slobodne hlasujú podľa svojho svedomia a vedomia. Sú hlasovania, keď sa celá komisia, všetci členovia zhodneme a hlasujeme rovnako. Stáva sa niekedy, že zhodou okolností predseda, podpredseda komisie majú odlišný názor od väčšiny členov komisie. Ja tuná vždycky, teda pokiaľ nezabudnem prečítať aké je odporúčanie finančnej komisie. Samozrejme každý poslanec sa rozhoduje podľa svojho svedomia, vedomia. Ja niekedy rešpektujem názor finančnej komisie, aj keď je odlišný ako môj názor. Niekedy, niekedy teda hlasujem v súlade s mojím presvedčením aj proti, proti teda v rozpore s odporúčaním finančnej komisie. To je len tak na vysvetlenie.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Pán poslanec Ocelník nech sa páči.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Pokiaľ by mala vysporiadané nie je problém. Myslím pohľadávky, alebo povinnosti voči mestu. Ako s tým nemám problém. S cenou nemám problém navrhovanou. Problém mám s tým, že na splátky. Toto je diskriminácia zvyšku obyvateľstva. Keď niekto má nejaké zvýhodnenie na splátky. Preto by som navrhoval, pokiaľ by nejaký návrh neprešiel, dať to žiadateľke do prenájmu na ďalšie... myslím, že aj doteraz to bolo v nájomnej zmluve. Keď nie, tak vytvoriť nájomnú zmluvu a v čase pokiaľ žiadateľka podá žiadosť o predaj pozemku a je ochotná zaplatiť sumu naraz by sme jej to predali. Dovtedy si môže nasporiť. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Keď môže aj na dovysvetlenie. Ja som bol aj na komisii. Takže kvôli čomu som neodporúčal, aby sme predávali tieto pozemky. Nebudem za predošlé vedenie, ale predtým hej sa stalo niečo, že sa predali domy, nepredali sa pozemky. Veľmi dbám na to, aby sme urobili dajaký poriadok. Ak predáme pozemky pod týmito domami, áno pán Kuhn má pravdu, že je to také nekorektné, že sme predali dom, čo sa nemalo predat' predtým. Nemal sa dom vôbec predat' a teraz im predáme pozemky, že by sa patrilo im predat' pozemky. Ale toto sú, tie pozemky sú

v tej zóne, kde tie čierne stavby. Bežne keď im predáme pozemky tak oni už môžu na týchto pozemkoch budy, chajdy s prepáčením ako to nazveme, čierne stavby postaviť. A ja minimálne ako mesto aby sme mali niečo, dajaký argument, aby sme to vedeli. Už sa nám podarilo niekoľko takýchto čiernych stavieb odstrániť len vďaka tomu, že to tie čierne stavby boli na pozemku nášho mesta. Takže oni ku tomuto domu vedia pribudovať ďalšie príbytky z dosák a tak a nast'ahovať si tam rodinu. A s týmto nesúhlasím, aby títo ľudia žili v takýchto podmienkach, aby mali možnosť si pribudovávať a pribuchávať ďalšie. Takže zato som o...takto presvedčil komisiu finančnú aby neodporučili predaj týchto pozemkov a, a skúsime hľadať alternatívu ako sa dostať naspäť aj k tým domom a budeme hľadať alternatívu, aby sme to konečne skultúrnilo a aby sme si nevytvárali fakt osadu v našom meste. Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ja len odpoviem. Roman je to súčasťou návrhu. alternatíva 1 je predaj, alternatíva 2 je prenájom. Takže v prípade, že sa bude postupne hlasovať, tak v alternatíve 2 sa s tým počítalo, že sa to prenajme zatiaľ. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ocelník nech sa páči.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Michal trošku si mi...Dren...Drengubiak teraz, aby som vás nemiešal. Dobré? Trošku si mi pomohol k odpovedi, čo som chcel nejak s pánom primátorom prebrať. Už sme sa dostali na nejakú rovinu. Len teraz aby sme sa nepomiešali v jednotlivých návrhoch. Aby sme to odhlasovali správnu vec. Takže toto by trebalo nejak zosúladiť.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. S faktickou poznámkou pán Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Myslím, že v tomto nie je problém, nakoľko prvý zaznel návrh pána Bolačka, ktorý navrhol predaj. čiže najprv sa bude o predaji hlasovať za cenu, ktorú navrhol a následne v prípade, že sa neodsúhlasí predaj sa hlasuje automaticky o alternatíve č. 2, čo je prenájom. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja som chcel zareagovať na kolegu Ocelníka, ale akurát nám odišiel. Tak aspoň pre teda tých, ktorí sledujú a už je tuná. Roman na teba chcem zareagovať, že teda nesúhlasíš s tým, že aby bola kúpna cena v splátkach. Ak ma pamäť neklame už sme tu mali taký prípad a myslím, že bol schvál... nie som si istý, či bol schválený, ale myslím, že bol. A hovorilo sa o tom, že aj tak ten zápis do katastra by sa uskutočnil až po uhradení poslednej splátky. Takže ja nevidím problém v tom, že ak niekto proste požiadá o odkúpenie s tým, že to bude splácať a ten zápis do katastra bude až po splatení. My sme, my sme chránení.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**



Ivan Kuhn takže teraz vlastne otvárame možnosť nákupu na splátky pre všetkých, ktorí chcú pozemky. Čiže niekto chce niečo väčšie, menšie urobíme nejakú hranicu. Máme na to nejaké smernice? Alebo ako to bude. Tomu predáme na splátky, tomu nie? A v akej hodnote. Takže potom urobme v tom poriadok a môžeme predávať na splátky, keď sa dohodneme vzájomne. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

No nie. Rozhoduje o tom zastupiteľstvo tak, ako rozhodujeme o tom, že či to predáme z dôvodu hodného do osobitného zreteľa alebo spravíme obchodnú verejnú súťaž, či dáme cenu podľa znaleckého posudku, alebo mi si tu proste určíme nejakú cenu. Čiže je to na našom rozhodnutí. Tuná ide o takú malú sumu, že, že teda mestský rozpočet to nepostihne. Nepredávame niečo za 100 tisíc eur, kde by to bolo dosť dôležité tie peniaze mať naraz, alebo ich dostávať 5 rokov, alebo 10.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ja sa stotožňujem aj so stanoviskom komisie výstavby aj so stanoviskom komisie finančnej a budem preto tak isto ako kolega Ocelník za prenájom. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Ivan teraz naozaj rozhodneme sa niekomu za väčšiu sumu, za menšiu sumu, alebo ako. Že malá suma nie je dôležitá veľmi pre mesto? Áno nie je, ale mne ide o princíp. O princíp, že niekomu dáme na splátky a niekomu nie. Nejde o sumu. Takže asi ja, to je môj pohľad na to. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Pán poslanec Balázs nech sa...pán poslanec Kuhn ešte s faktickou.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

No mne niekedy vadí napr. cena. Ja som dlhé roky v minulosti bojoval proti tým cenám, za ktoré sa predávali, pretože pozemky, ktoré podľa mňa a podľa mojich informácií mali hodnotu 20, 30 eur, možno 40 eur za m<sup>2</sup> sa predávali za 10 alebo 11 eur. To je možno ešte oveľa dôležitejšie ako či to bude na splátky, alebo v hotovosti. Ale je to, je to na nás. Ja som pred chvíľočkou hlasoval proti jednému predaju, lebo som nesúhlasil s tou cenou, ktorá bola navrhnutá. Takže ty môžeš hlasovať teraz proti.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Pán poslanec Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Máš pravdu Ivan. Samozrejme už sme riešili pozemky lukratívne za 10 euro, prepáčte možno 11, možno 12,50, možno 9,50. Aby ste ma nechytali za slovo. Čiže za 10 euro. Pozri si všetky

hlasovania. Ja som radšej nehlasoval. Vedel som, že väčšina je dohodnutá. Povedal som si ja sa tejto veci nezúčastním, tak som nehlasoval. Asi toľko.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Balázs nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

No ďakujem pekne. Aj tak by som poprosil kolegov, že všetkých nás čo tu sedíme je čas vzácny, takže keby sme mohli skúsiť častejšie k veci. Na tom uvažovaní, ktoré si aj ty pán primátor tuná predniesol mi, mi trošku logika pokrivkáva. Predal, predalo mesto nehnuteľnosť ak dobre rozumiem, ale nepredalo pod ňou pozemky. Pravdepodobne títo ľudia, o ktorých sa bavíme, nekupujú nehnuteľnosti každý deň a je to ich možná jedna, dve kúpa nehnuteľnosti za život. A v takomto ponímaní možnože nemusíme brať ako dajaký úmyselný podvod, ale možno aspoň dajaký taký menší podraz to môžeme brať, keď kúpil budovu a mesto malo pod budovou pozemky, ale tie pozemky mu nepredalo. Ten dotyčný človek si ten pozemok po určitej dobe chce kúpiť, chce si vysporiadať vlastníctvo a my tu ideme robiť predsudky. Nevieť či robíme podľa farby pleti, alebo, alebo podľa čoho robíme tie predsudky. A, a zaujímavé je na tom to, že predchádzajúci bod bol predaj pozemku pod prefabrikátom garáže, ktorá je evidovaná ako záhrada, ktorá má prístup...nemá prístupovú cestu a je cez záhrady, tá prístupová cesta ku tomu prefabrikátu garáže. Tuná si chce dakto vysporiadať pozemok pod budovou, ktorú kúpil od mesta, ale nie, my ju nepredáme a ešte mu k tomu prišijeme to, že iste si tam k tomu vybuduje dajakú chajdu. Tak to asi budeme riešiť neskôr, keď tam budú čierne stavby. Na to sú orgány, úrady, ktoré to majú riešiť. Len, len mám kolegovia pocit, tak jak dneska som kolegovi Kuhnovi viackrát hovoril, že sa mu zmenil meter, v tomto prípade samozrejme on súhlasí a sa vyjadril, že on je tiež za predaj toho pozemku, len, len aby sme nedávali rôzne metre ku tým ľuďom na základe dajakých rôznych individuálnych predsudkov. Nevieť či som tú problematiku dobre pochopil z toho materiálu, ale, ale takto by som to asi zhrnul z toho, čo mám informácie. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Nemala to byť faktická, ale stačí mi toľko času. Vidím, že už sme dodiskutovali. Teraz už by len bolo nájsť aby sme sa v tom vyznali, o čom budeme hlasovať. Čiže, lebo viac návrhov tu odoznelo. To znamená, že nájsť nejakú cestu, že ako to dokončiť. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Poprosím pána Bolačka o prednesenie pozmeňujúceho návrhu. Diskusiu keď poprosím vypnite.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem za slovo. Takže navrhujem predaj pozemku, podľa alternatívy č. 1 čiže predaj za cenu 17 eur za m<sup>2</sup> a na splátky tak ako bolo v žiadosti žiadateľky. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujte.

*Za 4 poslanci, proti 9-ti, zdržalo sa 0 poslancov.*

**Číslo hlasovania: 29**

**Číslo bodu: 15.3.**

**Magdaléna Maková, Hornocintorínska 30, Rožňava – predaj pozemku mesta – PN O. Bolaček**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 4

Proti: 9

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
--------------------------	----------------------------	---------------------------	----------------------

**Proti:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Roman <b>Ocelník</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Nehlasovali:**

Zoltán <b>Beke</b>	Pavol <b>Burdiga</b>		
--------------------	----------------------	--	--

Prosím hlasujme za alternatívu č. 2 návrh komisií zverejnenie zámeru prenájmu pozemku mesta v k. ú. Rožňava parcelné číslo KN C 820 zastavaná plocha. Nech sa páči hlasujte.

*Za 11 poslancov, proti 2, zdržalo sa 0 poslancov. Ďakujem pekne.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

zverejnenie zámeru prenájmu pozemku mesta v k.ú. Rožňava, parc.č.KN C 828 zast.plocha s výmerou 113 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č.3001 pre Magdalénu Makovú st., Magdalénu Makovú ml. a Darinu Makovú všetky bytom Hornocintorínska 30, Rožňava podľa § 9a ods.9 písm.c) zákona č.138/1991 Zb. z dôvodu, že na časti pozemku je postavený rodinný dom, ktorý je v podielovom spoluvlastníctve žiadateľiek a časť pozemku tvorí dvor, za nájom podľa Zásad pre určovanie výšky nájomného za nájom a podnájom nehnuteľností a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta, t.j.231,84 €/rok

u k l a d á

zabezpečiť zverejnenie zámeru prenájmu pozemku

Z: prednostka MsÚ

T: 20.07.2020

**Číslo hlasovania: 30**

**Číslo bodu: 15.3.**

**Magdaléna Maková, Hornocintorínska 30, Rožňava – predaj pozemku mesta -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 2

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

**Proti:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>		
----------------------------	---------------------------	--	--

**Nehlasovali:**

Zoltán <b>Beke</b>	Pavol <b>Burdiga</b>		
--------------------	----------------------	--	--

K bodu rokovania č. 15/4 REŠPED trans, s.r.o., Jablonov nad Turňou 64 – predaj pozemku mesta

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná podnikateľská, teda Komisia finančná, podnikateľská a správy mestského majetku odporučila MZ schváliť predaj predmetného pozemku mesta.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje predaj pozemku mesta v k. ú. Rožňava, novovytvorenej parcely, parc. č. KN C 5016/55 trvalý trávny porast s výmerou 101 m<sup>2</sup>. Prosím hlasujme.

*Za 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

predaj pozemku mesta v k.ú. Rožňava, novovytvorenej parcely, parc.č.KN C 5016/55 trvalý trávny porast s výmerou 101 m<sup>2</sup>, odčlenenej z parcely parc.č.KN C 5016/52 trvalý trávny porast s výmerou 374 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č.3001 zameranej Geometrickým plánom úradne overeným Ing. Katarínou Pakanovou dňa 28.04.2020 pod číslom 119/20 pre REŠPED trans, s.r.o., so sídlom Jablonov nad Turňou 64, podľa § 9a, ods.8 písm.e) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že pozemok susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa za cenu podľa Znaleckého posudku č.73/2020 zo dňa 8.6.2020 vyhotoveného Ing. Dionýzom Dobosom, t.j. za cenu 1 880,-€.Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci.

u k l a d á

zabezpečiť vypracovanie kúpnej zmluvy

Z: prednostka MsÚ

T: 31.07.2020

**Číslo hlasovania: 31**

**Číslo bodu: 15.4.**

**REŠPED trans, s.r.o., Jablonov nad Turňou 64 – predaj pozemku mesta -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>
Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Roman <b>Ocelník</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Nehlasovali:**

Zoltán **Beke**

Pavol **Burdiga**

K bodu rokovania č. 15/5 Alexander Rézmúves, Krátka 7, Rožňava – predaj pozemku mesta  
Otváram diskusiu. Otváram diskusiu. S faktickou pán pol... poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

To bol diskusný. To bol diskusný príspevok. Ďakujem. Veľmi podobný prípad. Tiež žiadateľ sa dostal k nehnuteľnosti nie priamo, on kúpil od predošlého majiteľa, ktorý kúpil od mesta iba dom bez pozemku pod ním. Čiže navrhujem ako som navrhoval pri tomto materiály už predtým, lebo už raz sme ho mali na zasadnutí, takže navrhujem predaj tohto pozemku. Za cenu, neviem či si pani prednostka pamätá ako to bolo naposledy.

**p. primátor Michal Domik**

17.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Tak za cenu 17 eur za m<sup>2</sup>. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja doplním informáciu, že teda komisia výstavby, komisia finančná neodporučili predaj, MZ schváliť predaj predmetného pozemku a odporúčajú schváliť zverejnenie zámeru prenájmu. A teda ja som bol s pánom Bolačekom jeden z členov komisie, ktorý presadzovali predaj. Čiže podporím jeho návrh.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Ak niekto vie, že, že čo je dôvodom, aby sa nepredalo, či by sa nepodelil s nami o tú informáciu. Alebo vy keď na tých komisiách vám to odznelo, že čo je dôvodom. Zlé meno alebo, alebo čo je dôvodom nepredaju.

**p. primátor Michal Domik**

Môžem ja sa vyjadriť. Pán poslanec Balázs neviem, kedy ste boli naposledy v severnej časti, alebo či na Rožňava bani ako poslanci, neviem kto sa môže prihlásiť, ja tam chodím možno, ďakujem pekne pán Ocelník, takže klobúk dole pred vami. Takže viete aká, aký je tam problém. Pán Ocelník môže ma potom doplniť, že je ten, ten problém aj s tými čiernymi stavbami. My hľadáme riešenie, aby sme zabránili fakt budovaniu a rozširovaniu toho územia. Hľadať riešenie ako im postaviť byty, nájsť riešenie aby neboli vybývané. Predošlé vedenie, nielen pán Burdiga, ale aj ďalej, ďalej, ďalej sa ľahko zbavilo tým, že im predalo za 1 euro. Hej napríklad bytovky. Choďte sa pozrieť, že či má statiku. Nikto sa nestará, či tie bytovky na severnej časti či majú statiku, alebo nie. Ale okná určite nemajú. Schodisko určite nemajú. Takže či chceme takto ďalej fungovať, že sa zbavíme zodpovednosti za dačo a ohrozíme životy. A teraz presne o tom je, že nerozlišujem vôbec či je to tmavá pleť, alebo nie, aká pleť, ale chceme sa starať o všetkých občanov mesta a toto je to východisko, aby sme nepredávali pozemky, ale skôr

budem sa snažiť odkúpiť tie domy, hej lebo dá sa aj cez štátny fond rozvoja bývania. Je to dlhý proces, máme teraz iné procesy pred sebou, ale je ešte, že aj dom sa dá odkúpiť cez štátny fond rozvoja bývania a prerobiť ho. S tým, že mesto vytvorí skupinu ľudí, ktorá bude sledovať týchto obyvateľov, aby tie domy nevybývali do budúcnosti. Takže aj kvôli tomu som sa snažil presvedčiť ostatných členov komisie, aby sme vlastne tieto pozemky nepredávali, lebo sa nám to môže vrátiť. Nezbavovať sa zodpovednosti, ale hľadáme alternatívu. A je tam strašne mnoho pozemkov, že keby sme ich dali dokopy, tak môžeme sceliť, urobiť jeden celistvý pozemok, kde môžeme do budúcnosti možno ďalšiu bytovku postaviť a tak a zabezpečíme tak potom aj tú ochranu tých obyvateľov, že budú mať pitnú vodu, budú mať kanalizáciu, WC, sprchy. Takže také na dovysvetlenie, že zato pri mojom takom mojom názore presvedčil som ostatných členov komisie finančne. S faktickou nech sa páči pán Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Ak tomu dobre rozumiem je lepšie, že na našom pozemku mestskom je, je rodinný dom, do ktorého dotýčný človek nemôže investovať, lebo, lebo vlastne pozemok má nevysporiadaný a zodpovednosť sa tvárimo, že nie je na nás, lebo, lebo sme mu nepredali pozemok. Alebo nechápem, prečo sa tvárimo, že, že sa, neprikladáme ruku k dielu k tej zodpovednosti za to, že čo bude s tými obyvateľmi, keď, keď sa v tej budove niečo stane. Mne to, mne to tak, tak... V podstate sme sa dali do pozície dajakého developera, ktorý sa snaží vytlačiť dajakých vlastníkov z dajakých svojich nehnuteľností a potom uvidíme, čo tam urobíme. Bolí tu schvaľované projekty, množstvo. Zatiaľ, zatiaľ sme s tým nepokročili dopredu. No držím palce. Snáď sa podarí nájsť týmto obyvateľom lepšie bývanie, ale zatiaľ sme ne...veľmi, veľmi pomaly pokročili v tomto.

**p. primátor Michal Domik**

Tak na doplnenie ešte. Nie sú to len bežne dajaké čierne, áno sú to čierne stavby, drevárne z plechov pozbierané s tým, že keby spadli, aj teraz sme dali zbúrať dosť veľkú časť drevárne, neviem na čo to, ako to nazvali hej, ale keď tá dreváreň spadla na cestu, tak by mohlo zabiť minimálne dajaké deti, ktoré sa tam hrajú hej. Lebo na strechu dávajú len plechy. Nie sú tie plechy prichytené. Keď je vietor im odfúkne 10, 20 plechov hej. A je to na našom pozemku. Neviem, kto je teraz zodpovedný. Či mesto alebo či ten staviteľ. Hej tak práve preto som urgentne povedal, že majú mesiac na to, aby to celé zbúrali a ide tam okolo 120 m<sup>2</sup> zastavenej plochy, ktorú len tak obili s doskami. Takže aj kvôli tomu, že mohol som dať to nariadenie. Ale keď to si urobí svojpomocne, potom môžeme to cez stavebný úrad a viete aké sú zákony, že k ničomu nedôjde. Hej. Naťahuje sa to, no sú chránení. Takže tot...zato som sa rozhodol a zato som sa snažil prehovoriť aj potom finančnú komisiu, aby sme to nepredávali, ale hľadali to iné riešenie. Ďakujem pekne. Pán Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Bol som v tom, že tá, tá nehnuteľnosť, čiže ten domček je legálny. Nevedel som, že to je čierna stavba. Inak ako poznám Rézmúvesovcov majú tam viac nehnuteľností a všetky sú na dosť vysokej úrovni. Nie sú to žiadne plechy, drevá, budy. Ako ja z týchto ľudí mám pocit, že oni tam majú jeden z najkrajších domčekov v tej časti a fakt sa starajú. Takže teraz neviem, ale ja budem hlasovať za predaj. A konkrétne ten domček poznám 50 rokov, ako dieťa som sa tam hral u strýka, poznám ho zdnuka, zvonku. No neviem, že by to bola čierna stavba. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Len to potvrdím Roman. Je to murovaný dom, skolaudovaný, s popisným číslom, zapísaný na, v katastri s menom majiteľa. Čiže tam je všetko v poriadku, čo sa týka papierov.

**p. primátor Michal Domik**

Da...ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Pán primátor ja by som ťa chcel len opraviť, lebo si hovoril, že sa predávali byty za 1 euro, alebo domy za pána Burdigu. Tak musím obhájiť tuná pána Burdigu, lebo tieto predaje sú oveľa staršieho dáta, to nebolo a ja si, ja si teda nepamätám, že by sme predávali nejaké domy, alebo byty za euro či už ... Čiže to bolo, to bolo vlastne ešte pred rokom 2010. Odkedy som tu v zastupiteľstve tak sme už takéto veci nerobili. Už sme riešili od roku 2010 práve to, že tí majitelia tých domov požiadali o odkúpenie pozemkov pod domami.

**p. primátor Michal Domik**

Ja som tu aj spomínal, že ešte možno pred, pred, pred hej. Ja som bol určite nebol som si istý. Aj pani prednostke som sa pýtal, že kedy bolo im predané a kedy boli predané tieto domy. Dobre. Nech sa páči pán poslanec Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Neviem, či sa teraz budem mýliť, ale zhruba pred 25-timi rokmi mesto vykupovalo tieto domčeky od ľudí, ktorých potom presťahovali buď do malometrážnych, alebo proste niekde hej. Títo ľudia dostali nejaký obnos peňazí a tieto domčeky následne asi mesto prenajalo, resp. možnože potom to urobilo zmluvu za korunu z dôvodu, aby sa nemuseli starať o to. Hej. Čiže ja to tak nejak vidím, že mesto, mesto to vykúpilo, aby pomohlo tým ľuďom, čo tam bývali a chceli sa presťahovať bližšie do centra, alebo na nejakú kľudnejšiu lokalitu. Takže vtedy vlastne vznikol ten problém a čiže tých ľudí, ktorí si to nakúpili nikto neoklamal, nikto nepodviedol, lebo oni to mali za dosť výhodnú cenu. Ale teraz niektorí to nechali spustnúť, spadnúť, niektorí sa o to starajú a chcú si to vysporiadať, tak v tom nevidím problém, že by si niekto chcel vysporiadať. A zase nemôžeme tam všetky domčeky zbúrať a len paneláky vystavať, lebo tá štvrt' bez domčekov stratí svojho ducha. To už nebude tá štvrt'. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Poprosím pána Bolačka o op ešte sa hlási. Nie? Tak by som poprosil pána Bolačka o pozmeňujúci návrh.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem za slovo. Navrhujem teda schváliť alternatívu č. 1 tzn. predaj pozemku pre navrhovateľa, pre žiadateľa za cenu 17 eur za m<sup>2</sup>. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme

*Za 6-ti poslanci, proti 7, zdržalo sa 0 poslancov.*

**Číslo hlasovania: 32**

**Číslo bodu: 15.5.**

**Alexander Rézmúves, Krátka 7, Rožňava – predaj pozemku mesta – PN O. Bolaček**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 6

Proti: 7

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>
Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Roman <b>Ocelník</b>		

**Proti:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

**Nehlasovali:**

Pavol <b>Burdiga</b>	Miroslav <b>Demény</b>		
----------------------	------------------------	--	--

Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave alternatíva č. 2 návrh komisií zverejnenie zámeru prenájmu pozemku mesta v k. ú. Rožňava parcely, parc. č. KN C 1038 zastavaná plocha s výmerou 120 m<sup>2</sup>. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 1, zdržalo sa 0 poslancov. Ďakujem pekne.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

n e s c h v a ľ u j e

predaj a zverejnenie zámeru prenájmu pozemku mesta v k.ú. Rožňava, parcely parc.č. KN C 1038 zastavaná plocha s výmerou 120 m<sup>2</sup>, podľa § 9a, ods.9 písm.c)

zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že na časti pozemku je postavený rodinný dom vo vlastníctve žiadateľa a časť pozemku tvorí dvor, pre Alexandra Rézmúvesa, bytom Krátka č. 7, Rožňava

u k l a d á

zabezpečiť zverejnenie zámeru prenájmu

Z: prednostka MsÚ

T: 20.07.2020

**Číslo hlasovania: 33**

**Číslo bodu: 15.5.**

**Alexander Rézmúves, Krátka 7, Rožňava – predaj pozemku mesta -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 4

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Proti:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>			
----------------------------	--	--	--

**Nehlasovali:**

Pavol <b>Burdiga</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Roman <b>Ocelník</b>
----------------------	------------------------	---------------------------	----------------------



K bodu rokovania č. 15/6 Eva Szaniszlóová, Letná 322/32, Rožňava – predaj pozemku mesta  
Otváram diskusiu. Nech sa páči pán Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem. Len oboznámim kolegov. Jedná sa o materiál, kde sme už schválili zámer a jedná sa teda, treba schváliť už iba konečný predaj. Takže vás prosím o hlasovanie za predaj. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Pán poslanec...ďakujem, pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia odporučila MZ schváliť predaj predmetného pozemku mesta.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ukončujem diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje predaj pozemku mesta v k. ú. Rožňava, novovytvorenej parcely parc. č. KN C 1957/197 zastavaná plocha s výmerou 26 m<sup>2</sup>. Prosím hlasujme.

*Za 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

predaj pozemku mesta v k.ú. Rožňava, novovytvorenej parcely parc.č. KN C 1957/197 zastavaná plocha s výmerou 26 m<sup>2</sup>, ktorá je vytvorená z parcely parc.č. KN E 1780/2 trvalý trávny porast s celkovou výmerou 821 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. 4493, pre Evu Szaniszlóovú, bytom Letná 322/32, Rožňava, podľa § 9a, ods.8 písm.e) zák.č. 138/1991 Zb., z dôvodu, že pozemok sa nachádza pod garážou vo vlastníctve žiadateľa, za cenu 390,- €.

Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúca.

u k l a d á

zabezpečiť vypracovanie kúpnej zmluvy

Z: prednostka MsÚ

T: do 20.07.2020

**Číslo hlasovania: 34**

**Číslo bodu: 15.6.**

**Eva Szaniszlóová, Letná 322/32, Rožňava – predaj pozemku mesta -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>
Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Roman <b>Ocelník</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Nehlasovali:**

Miroslav <b>Demény</b>			
------------------------	--	--	--

K bodu rokovania č. 15/7 Károly Deme, Arany János utca, 15, Salgótarján, Maďarsko – zverejnenie zámeru predaja pozemku a zriadenie vecného bremena

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne. Ako komisia výstavby, tak aj komisia finančná odporučila predmetný pozemok predat', ale formou obchodnej verejnej súťaže za účelom záhradky ale s tým, že najnižšie podanie bude 30 eur tak, jak je to uvedené v alternatíve č. 2. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ukončujem diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie MZ alternatíva č.2 – návrh komisií – predaj pozemku mesta v k. ú. Nadabula, zapísaného na LV 2 475, časť z parcely parc. č. KN E 311/101 s výmerou spresnenou geometrickým plánom (cca 700 m<sup>2</sup>) formou obchodnej verejnej súťaže za účelom zriadenia záhradky s najnižším podaním vo výške 30 m, 30 euro m<sup>2</sup>. Prosím hlasujme.

Za 10 poslancov, proti 1, zdržalo sa 0 poslancov.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

predaj pozemku mesta v k.ú. Nadabula, zapísaného na LV 2475, časť z parcely parc.č.KN E 311/101 s výmerou spresnenou geometrickým plánom ( cca 700 m<sup>2</sup> )

formou obchodnej verejnej súťaže za účelom zriadenia záhradky s najnižším podaním vo výške 30,-€m<sup>2</sup> s podmienkami, že na odčlenenej časti pozemku sa zriadi vecné bremeno právo prechodu a prejazdu v prospech úspešného uchádzača

u k l a d á

zabezpečiť vypracovanie podmienok obchodnej verejnej súťaže

Z: prednostka MsÚ

T: 31.08.2020

**Číslo hlasovania: 35**

**Číslo bodu: 15.7.**

**Károly Deme, Arany János út, 15, Salgótarján, Maďarsko – zverejnenie zámeru predaja pozemku a zriadenie vecného bremena – alt. Č. 2**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 13

**Za:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Proti:**

Zoltán <b>Beke</b>			
--------------------	--	--	--

**Nehlasovali:**

Miroslav <b>Demény</b>	Roman <b>Ocelník</b>		
------------------------	----------------------	--	--

Peter Szarka, Okružná 4, Rožňava – zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta bod 15/8.  
Sa ospravedlňujem. Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ani komisia výstavby, ani komisia finančná neodporučila MZ schváliť predaj, čiže navrhujem hlasovať proti.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Tu pozerám do mapky a je to dosť veľký priestor. Tak neviem ako, či, že aký bol dôvod, že neodporučíť. To by ma zaujímalo. Keby náhodou mi na to vedel odpovedať.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Môžem odpovedať? Zo stavebnej komisii by som poprosil pána Drengubiaka. Nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem za slovo. Podľa informácií, ktoré sme dostali na stavebnej komisii tak v predmetom, predmetný pozemok už zasahuje do ochranného pásma, nakoľko je tam kotolňa a sú tam teplovody atď. Čiže bolo stanovisko od teplárov, že je to v ochrannom pásme. Kvôli tomu v prvom rade.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Ste dostali nejakým, nejaké písomné vyhlásenie alebo? Lebo keď je ochranné pásmo tak neviem. On chce kúpiť pozemok. Čiže, čiže pozemok aj keď aj s ochranným pásmom hej. Keď. S vedomím ochranného pásma. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Pokiaľ mám dobré informácie tak na ochrannom, na pozemku, kde je už ochranné pásmo sa stavať nemôže.

**p. primátor Michal Domik**

S faktickou, keď môžem ešte s faktickou poznámkou pán poslanec Breuer.

**p. poslanec Mgr. Zoltán Breuer**

Ďakujem pekne za slovo. Ja len chcem Romanovi povedať, že ja som sa rozprával s pánom Szarkom a ak neprejde tento zámer on má v pláne aspoň požiadať, či by tam mohol parkovať. Aspoň do nájmu. On nepotrebuje kúpiť. Takže viem o tejto veci aj ja, tak ďalš...na ďalšie zastupiteľstvo môže podať svoj návrh.

**p. primátor Michal Domik**

Poprosím pána magistrá Halyáka na doplnenie.

**p. Mgr. Juraj Halyák**

Ďakujem za slovo. pán Szarka ešte v roku 2016 zrejme žiadal o odkúpenie pozemku a požiadali sme Stefe áno o zaslanie stanoviska. Je v spise to.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ocelník nech sa páči.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Dobre. Toto stačilo napísať do, nepred...priložiť ako k tomuto bodu programu a boli by sme všetci, mali by sme všetci jasno. Takže ja to asi takto vidím. Je tu pozemok, ktorý komisie neodporúčajú, pozemok na predaj, ktorý komisie neodporúčajú predať, keďže máme stanovisko od Stefe, že je to v ochrannom pásme a že sa tam nedá stavať. Avšak a dôvod je to, že nepredajme mu, lebo nedá sa stavať, avšak on tam chce len parkovať auto. Čiže vlastne on tam nechce stavať. Tak som trošku z toho všetkého zmätený, ale dobre. Ďakujem za vysvetlenie.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prečítam uznesenie, návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta v k. ú. Rožňava, časť z parcely parc. č. KN C 1684/1 zastavaná plocha s výmerou spresnenou geometrickým plánom (cca 18 m<sup>2</sup>) pre Bc. Petra Szarku, bytom Okružná 4, Rožňava. Prosím hlasujme.

*Za 0 poslancov, proti 9-ti poslanci, zdržal sa 1 poslanec.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

n e s c h v a ľ u j e

zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta v k.ú. Rožňava, časť z parcely parc.č.KN C 1684/1 zast.plocha s výmerou spresnenou geometrickým

**Číslo hlasovania: 36**

**Číslo bodu: 15.8.**

**Bc. Peter Szarka, Okružná 4, Rožňava – zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 0

Proti: 9

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 3

Prítomní: 13

**Proti:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Zdržali sa:**

Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>			
---------------------------	--	--	--

**Nehlasovali:**

Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Roman <b>Ocelník</b>	
------------------------	---------------------------	----------------------	--

K bodu rokovania č. 15/9 Západoslovenská energetika, a.s., Čulenova 6, Bratislava – zverejnenie zámeru prenájmu pozemku mesta

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh. Návrh na uznesenie: Mestské z... no medzi dobre. V poslednej sekunde. V pohode. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Obidve komisie, teda aj komisia výstavby aj finančná komisia odporúčala MZ schváliť zverejnenie zámeru prenájmu predmetného pozemku.

**p. primátor Michal Domik**

Dakujem pekne. Ukončujem diskusiu. Prečítam návrh. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zverejnenie zámeru prenájmu pozemku mesta v k. ú. Rožňava, zapísaného na LV č. 3001 časť z parc. č. KN C 361/1 s výmerou 30 m<sup>2</sup> pre Západoslovenskú energetiku, a.s., Čulenova 6. Prosím hlasujme.

Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

zverejnenie zámeru prenájmu pozemku mesta v k.ú. Rožňava, zapísaného na LV č.3001 časť z parc.č.KN C 361/1 s výmerou 30 m<sup>2</sup> pre Západoslovenskú energetiku, a.s., Čulenova 6, Bratislava podľa § 9a ods.9 písm.c) zákona č.138/1991 Zb. z dôvodu, že žiadateľ na pozemku postaví prvú nabíjajúcu stanicu pre elektromobily v meste, ktorá bude slúžiť pre širokú verejnosť, za nájom podľa Zásad na určovanie výšky nájomného za nájom a podnájom nehnuteľností a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta, t.j. 600,-€/rok

u k l a d á

zabezpečiť zverejnenie zámeru prenájmu pozemku mesta

Z: prednostka MsÚ

T: do 20.07.2020

**Číslo hlasovania: 37**

**Číslo bodu: 15.9.**

**Západoslovenská energetika, a.s., Čulenova 6, Bratislava – zverejnenie zámeru prenájmu pozemku -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 13

**Za:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

**Nehlasovali:**

Zoltán <b>Beke</b>	Miroslav <b>Demény</b>		
--------------------	------------------------	--	--

K bodu rokovania č. 15/10 DS2 s.r.o., Gemerská 563, Brzotín – návrh na zrušenie uznesenia MZ č.167/2019 zo dňa 26. 09. 2019

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

K tomuto materiálu sa vyjadrovala iba finančná komisia a táto odporúča MZ schváliť zrušenie predmetného uznesenia.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ukončujem diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave ruší uznesenie MZ č.167/2019 zo dňa 26. 09. 2019, ktorým bol schválený priamy prenájom pozemku mesta v k. ú. Rožňava, parc. č. KN C 5016/51 trvalý trávny porast s výmerom, s výmerou 451 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č.3001 pre DS2, s.r.o. so sídlom Gemerská 563. Ukladá zabezpečiť oznámenie uznesenia žiadateľovi. Prosím hlasujme.

*Za 12 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

r u š í

uznesenie MZ č.167/2019 zo dňa 26.09.2019, ktorým bol schválený priamy prenájom pozemku mesta v k.ú. Rožňava, parc.č.KN C 5016/51 trvalý trávny porast s výmerou 450 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č.3001 pre DS2, s.r.o. so sídlom Gemerská 563

u k l a d á

zabezpečiť oznámenie uznesenia žiadateľovi

Z: prednostka MsÚ

T: do 31.07.2020

**Číslo hlasovania: 38**

**Číslo bodu: 15.10.**

**DS2 s.r.o., Gemerská 563, Brzotín – návrh na zrušenie uznesenia MZ č.167/2019 zo dňa 26.9.2019 -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 13

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>
Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>

**Nehlasovali:**

Miroslav <b>Demény</b>			
------------------------	--	--	--

K bodu rokovania č. 15/11 názov správy Rímskokatolícka cirkev, Biskupstvo Rožňava - darovanie nehnuteľnosti do majetku mesta

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Lach.

**p. poslanec Ing. Ján Lach**

Do uzn...do uznes...navrhujem teda ako pozmeňujúci návrh do uznesenia v bode 3 jak je vybodkovaná kúpna cena doplniť 1 euro.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

No komisia výstavby aj finančná komisia odporúčali schváliť uznesenie s tým, že v darovacej zmluve nebude v predkupnom práve uvedená suma 1 euro. Tak teraz neviem, že či to...

**p. primátor Michal Domik**

Keď, keď môžem k tomu. Keď som si to trošku pozrel, tak vlastne bolo by to také si myslím nespravodlivé. Chcú nám niečo darovať. Logicky keď si to trošku prebereme, že dakto mi niečo daruje, ale s tým, že keď to budem chcieť ďalej predať, tak im to musím predať za 1 euro. Takže my aj keď niečo dostaneme do daru a zveľadíme to, si myslím, že ani tí ďalší poslanci, ani ďalší primátori za mnou čo budú, tak nemôžu urobiť taký precedens, že by niečo predali za 1 euro. Takže nechajú si to. Ten majetok. Zato si myslím, že to 1 euro by tam malo byť, keď požaduje to ten darca. Ja si myslím, že aj ja by som, keby som dakomu daroval, tak darujem pozemok príklad 1000 m<sup>2</sup> a za dajakým účelom hej a vy potom na tom postavíte nejakú budovu a predáte to aj s pozemkom. Je to neférové. Tak si myslím, že oprávnené biskupstvo žiada od nás, keď to budeme predávať, tak aby sme im predali za 1 euro, čo si myslím, že do ďalšej budúcnosti sa to nestane nikdy aby sme niečo predali, keď už to vlastníme, za 1 euro. Len zato už potom dodatočne, aby nemali s tým problém tá rímsko-katolícka cirkev. Poprosím ešte na dovysvetlenie pani prednostku.

**p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

Ďakujem za slovo. My sme z toho dôvodu rozšírili ten návrh na uznesenie, že sme vybodkovali takpovediac tú kúpnu cenu, pretože v prípade, keď sa dojednáva predkupné právo, tak je dobré pre obidve zmluvné strany, keď si určia buď už v tom dojednaní kúpnu cenu, alebo jej spôsob určenia. Čiže buď sa tam dojedná ako máme napr. v prípade priemyselnej zóny máme tiež tam dojednané predkupné právo a máme dojednaný aj spôsob určenia tej kúpnej ceny. Že sú tam myslím dojednané tie 3 znalecké posudky, urobí sa priemer, hej, čiže preto, preto sme tam vybodkovali. Ten spôsob aspoň keby bol tam, akým spôsobom sa potom dojedá tá kúpna cena v prípade uplatnenia predkupného práva.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne pani doktorka. S faktickou pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Predpokladám, že v prípade, keby sa išlo týmto spôsobom tak by bolo nutné a potrebné urobiť znalecký posudok aj teraz, keď by sme to dostali do daru, aby sme vedeli určiť rozdiel. Ale zase áno nepredpokladám, že to bude chcieť niekto predať a samotné biskupstvo požaduje to 1 euro. Tak možno aj toto bude také varovanie, že však už za jedno euro by sme to predsa nepredali. Takže budeme to mať, budeme to mať vlastne v majetku, zveľadíme to a myslím si, že už teraz Kalvária vyzerá úplne inak a s tou zvoničkou to bude ešte lepšie, takže budem hlasovať za. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Chcel by som sa opýtať parcela 56, 567/3 to je kto vlastní? Možno mi to ušlo, ale...

**p. primátor Michal Domik**

Ide nám o zvoničku. Zvonicu na Kalvárii.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Áno ja viem ale...

**p. primátor Michal Domik**

A pozemok pod tým a pred tým, hej. Cirkevná, cirkev, cirkev. Sme požiadali cirkev aby nám darovali, aby sme mohli na to investície zohnať, aby sme tú druhú etapu Kalvárie vedeli začať.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Takže pozemok by sa riešil, hej?

**p. primátor Michal Domik**

Ten by nám....

**p. poslanec Roman Ocelník**

Dobre. Ja sa prihlásim riadne potom. Dobre?

**p. primátor Michal Domik**

Dobre. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Tak ja by som bol samozrejme rád, keby už tá zvonica ostala v majetku mesta. Mesto ju nepredávalo, ale ani ja tu nebudem večne, ani v zastupiteľstve. Takže nebudem vedieť ovplyvňovať to rozhodovanie v budúcnosti. A ten dôvod, prečo sme teda na finančnej komisii s tým nesúhlasili bol ten, že ten dôvod, prečo vlastne chceme prevziať, že teda biskupstvo nám ide darovať tú zvonicu a my ju chceme do majetku mesta, lebo chceme ju zrekonštruovať, chceme na to získať peniaze a zrekonštruovať. No a problém vidíme v tom, že ak do toho mesto dá aj nejaké vlastné prostriedky, lebo ak dostaneme 20 tisíc grant povedzme a my do toho nemusíme vložiť ani euro tak v poriadku, tak s to môže vrátiť, alebo odpredať naspäť za to 1 euro. Ale ak by sme napr. dostali grant, kde je potrebné spolufinancovanie a mesto do toho dá tisíc, 2 tisíc euro zo spolufinancovania, alebo 5 tisíc, tak potom minimálne tá suma, ktorú do toho mesto vloží by sa mala vrátiť späť ak to budeme predávať späť. Ak tam bude napísané to 1 euro no tak proste už, už tie prostriedky sa nám nevrátia naspäť. Ktoré sme do toho zainvestovali. Takže to zhodnotenie, minimálne to zhodnotenie toho majetku z, z prostriedkov mesta, dobre nemusíme chcieť peniaze tie, ktoré sa nám podarí získať z nejakých grantov, ale minimálne to, čo ide z prostriedkov mesta by tam malo byť uvedené teda ako, ako v tej, v tej minimálnej kúpnej cene v prípade predkupného práva.

**p. primátor Michal Domik**

Keď môžem na doplnenie. Ja si myslím, že ani toto nie je správne, že niečo dostaneme grantom a my to vybavíme, že to je nič hej. Aj to sú naše peniaze takže tak isto ich musíme chrániť. Nemôžeme ich rozdeľovať, že toto je z grantu, toto môžeme dakomu posunúť a toto sú mestské. Takže grant a mestské peniaze sú jedno a to isté. U mňa určite to bude to, takže určite, keď dakde vybavíme grant 35 tisíc, tak to sú naše peniaze. Tak to budeme brať aj do budúca. Že nechceme to rozdeľovať, čo ide a takto. Takže na toto by som upozornil, že určite sa nechceme vzdať toho. Pán poslanec Ocelník nech sa páči.

**p. poslanec Roman Ocelník**



Nemám problém s tým, mať v zmluve zakotvené spätná odkupná cena 1 euro. S tým nemám problém, lebo predpokladám, že ako tu všetci sedíme, všetci to chceme, že aby sme to mali, aby sme sa o to postarali a aby sme to dali do poriadku. A určite neuvažujeme s tým, že by sme to predávali ďalej neskôršie, alebo myslím, že nikoho to nenapadne, lebo tá časť Kalvárie od kedy to zobrali dobrí ľudia, ktorí to fakt dali do poriadku, ako je jedna fantastická časť Rožňavy, ktorá nám prinesie ďalšie peniaze. Prídu sem turisti ako to, to nie je fráza. To je skutočnosť, že sem dostaneme ľudí, ktorí nám donesú peniaze. Takže ja si myslím, že my to preto chceme zobrať, nie preto, že niekto by nám to daroval za euro, ale preto, že v tom vidíme nejakú víziu do budúcnosti, ktorá sa určite naplní. Takže tam vôbec nevidím problém, že spätný odpredaj za euro, lebo fakt ako myslím, že nikto o tom neuvažuje. Tak isto nevidím problém, že teraz schválime daný materiál, aj keď je to ešte na cirkevnom pozemku, pretože ten pozemok, ako si pán primátor spomínal, že bude riešený. Áno? Takže...

**p. primátor Michal Domik**

Zatiaľ je tam ponúknuté zriadenie vecného bremena.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Dobre, ale ja len myslím, že...

**p. primátor Michal Domik**

Hej. Proste idem, aby čím skôr sme mohli, lebo tie dotácie sú už pripravené a my chceme rýchlo tento proces urobiť.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Hej ale...

**p. primátor Michal Domik**

Doplnenie, aby sme čím skôr sa dostali k tomu, k tej zvonici, aby sme to mohli rekonštruovať, lebo nemôžeme cudzí majetok rekonštruovať.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Áno. Áno. Len na to ja, nad tým uvažujem, že pokiaľ my tam začneme už investovať peniaze, no ešte zo začiatku, keď nejaké menšie okej, ale do budúcnosti by trebalo s cirkvou aspoň ten pozemok pod tou zvonitou vysporiadať. Dostať do vlastníctva mesta, aby sme náhodou neboli niekedy pritlačení s niečím. Otáznik dám, alebo....Treba uvažovať nad tým. Lebo mať, vidíte aj tu teraz ľudia majú rodinné domy a nemajú pozemok. Takže, takže môžeme sa aj my dakedy dostať do takej nejakej ťažšej situácie a bude nás to mrziť. Takže s tým pozemkom určite treba rátať a, a rokovať s cirkvou, aby aspoň tú malú časť nám predali. Nie za euro za hocijakú cenu vyššiu hej. To nie je veľa, ale aby sme získali, ku tej zvonici aby sme mali komplet zvonicu, lebo napr. aj v Nadabulej máme zvonicu, bývalú hasičskú stanicu, ale nemáme pozemok a v budúcnosti to môže byť problém. Takže treba na to myslieť. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Tak len tak na doplnenie. Je tam to vecné bremeno, to zabezpečuje nám hej, že môžeme a vlastne cirkev sa vzdáva toho, že môže to predať a tam bez toho vecného bremena určite. Takže tým sme si to podľa zabezpečili. A do budúcnosti určite bude potom aj výmena pozemkov, tak môžeme tak isto vlastne tento pozemok zahrnúť na, do výmeny, aby sme mali aj to potom vo vlastníckom vzťahu. Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja ešte zareagujem na to, čo si hovoril Roman, že teda nikto tuhá nevažuje, že by sme to predávali. Každý môže sám za seba iba povedať. Už sme tu v nedávnej minulosti mali prípad, keď sa v zastupiteľstve veľmi vážne uvažovalo o predaji domu v Poschovej záhrade, ktorý má prenatý Červený kríž. A keby sa neozval kolega Beke, ktorý upozornil na to, že túto budovu vlastne ten pôvodný vlastník daroval mestu s tým, že má slúžiť sociálnym, akože má slúžiť mestu a sociálnym účelom a že teda by bolo, bolo to v rozpore s tým, že proste nám to bolo darované, no tak možno by, by mesto aj tú budovu pred pár rokmi predalo. Takže nevieme, nevieme čo naši nasledovníci budú robiť a keď už niečo bude v kúpnej zmluve, tak sa to bude musieť dodržať.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Poprosím pána Lacha o prednesenie pozmeňujúceho návrhu.

**p. poslanec Ing. Ján Lach**

Pozmeňujúci návrh...pozmeňujúci návrh doplniť do materiálu do uznesenia, ktorý je v materiále do bodu 3 kúpnu cenu 1 euro.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 1 poslanec.*

**Číslo hlasovania: 39**

**Číslo bodu: 15.11.**

**Rímskokatolícka cirkev, Biskupstvo Rožňava – darovanie nehnuteľnosti do majetku mesta – PN J. Lach**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 2

Prítomní: 13

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Roman <b>Ocelník</b>		

**Zdržali sa:**

Bc. Ivan <b>Kuhn</b>			
----------------------	--	--	--

**Nehlasovali:**

Miroslav <b>Demény</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		
------------------------	--------------------------	--	--

Prečítam celkový návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje bezodplatné nadobudnutie zvonice s výmerou cca 5 m<sup>2</sup> bez súpisného čísla, ktorá sa nachádza na časti pozemku v k. ú. Rožňava parc. č. KN C č. 567/3 zastavaná plocha a nádvorie s celkovou výmerou 1613 m<sup>2</sup>, zapísanom na LV č. 3118 do majetku mesta od Rímskokatolíckej cirkvi, Biskupstvo Rožňava, Námestie baníkov 20, Rožňava. Všetky náklady súvisiace s prevodom nehnuteľnosti bude znášať mesto. V bode 2. zriadenie vecného bremena – umiestnenia stavby zvonice na časti pozemku v k. ú. Rožňava parc. č. KN C č. 567/3 zastavaná plocha a nádvorie s celkovou výmerou 1 613 m<sup>2</sup>, zapísanom na LV č. 3118 v prospech mesta Rožňava. A v 3. bode predkupné právo ako vecné právo k zvonici na časti pozemku v k. ú. Rožňava parc. č. KN

C č. 567/3 zastavaná plocha a nádvorie s celkovou výmerou 1613 m<sup>2</sup>, zapísanom na LV č. 3118 v prospech Rímskokatolíckej cirkvi, Biskupstva Rožňava s tým, že v prípade jeho využitia, využitie, využitia bude kúpna cena 1 euro. Prosím hlasujme. Ďakujem pekne.

*Za 10 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

1. bezodplatné nadobudnutie zvonice s výmerou cca 5 m<sup>2</sup> bez súpisného čísla, ktorá sa nachádza na časti pozemku v k. ú. Rožňava parc. č. KN C č. 567/3 zastavaná plocha a nádvorie s celkovou výmerou 1613 m<sup>2</sup>, zapísanom na LV č. 3118 do majetku mesta od Rímskokatolíckej cirkvi, Biskupstvo Rožňava, Nám. baníkov 20, Rožňava. Všetky náklady súvisiace s prevodom nehnuteľnosti bude znášať mesto

2. zriadenie vecného bremena – umiestnenia stavby zvonice na časti pozemku v k. ú. Rožňava parc. č. KN C č. 567/3 zastavaná plocha a nádvorie s celkovou výmerou 1613 m<sup>2</sup>, zapísanom na LV č. 3118 v prospech mesta Rožňava

3. predkupné právo ako vecné právo k zvonici na časti pozemku v k. ú. Rožňava parc. č. KN C č. 567/3 zastavaná plocha a nádvorie s celkovou výmerou 1613 m<sup>2</sup>, zapísanom na LV č. 3118 v prospech Rímskokatolíckej cirkvi, Biskupstva Rožňava s tým, že v prípade jeho využitia bude kúpna cena 1€

u k l a d á

1. zabezpečiť vypracovanie darovacej zmluvy

Z: prednostka MsÚ

T: do 15. 7. 2020

2. zabezpečiť vypracovanie geometrického plánu za účelom zápisu zvonice na list vlastníctva mesta

Z: prednostka MsÚ

T: do 31. 8. 2020

3. zabezpečiť vypracovanie zmluvy o zriadení vecného bremena a predkupného práva

Z: prednostka MsÚ

T: do 30 dní od zápisu zvonice na LV mesta

**Číslo hlasovania: 40**

**Číslo bodu: 15.11.**

**Rímskokatolícka cirkev, Biskupstvo Rožňava – darovanie nehnuteľnosti do majetku mesta -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 2

Prítomní: 13

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Roman <b>Ocelník</b>		

**Zdržali sa:**

Bc. Ivan <b>Kuhn</b>			
----------------------	--	--	--

**Nehlasovali:**

Miroslav <b>Demény</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		
------------------------	--------------------------	--	--

K bodu rokovania č. 15/12 Vyňatie budovy zo správy Technických služieb mesta Rožňava a jej odovzdanie do správy pre Odpadové služby mesta Rožňava  
Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia odporučila vyňatie predmetnej budovy zo správy Technických služieb mesta Rožňava a jej odovzdanie do správy pre Odpadové služby mesta Rožňava.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Diskusiu uzatváram. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje vyňatie prevádzkovej budovy v k. ú. Rožňava postavenej na pozemku parc. č. KN C 2217/48 súp. č. 3530 zapísanej na LV č. 6113 zo správy Technických služieb mesta Rožňava a jej odovzdanie do správy Odpadových služieb mesta Rožňava s účinnosťou od 15. 07. 2020. Ukladá zabezpečiť vypracovanie protokolu. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

vyňatie prevádzkovej budovy v k.ú. Rožňava postavenej na pozemku parc.č.KN C 2217/48, s.č.3530, zapísanej na LV č.6113 zo správy Technických služieb mesta Rožňava a jej odovzdanie do správy Odpadových služieb mesta Rožňava s účinnosťou od 15.7.2020

u k l a d á

zabezpečiť vypracovanie protokolov

Z: prednostka MsÚ

T: do 15.7.2020

**Číslo hlasovania: 41**

**Číslo bodu: 15.12.**

**Vyňatie budovy zo správy Technických služieb mesta Rožňava a jej odovzdanie do správy pre Odpadové služby mesta Rožňava -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 13

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>
Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

**Nehlasovali:**

Miroslav <b>Demény</b>	Roman <b>Ocelník</b>		
------------------------	----------------------	--	--

K bodu rokovania č. 15/13 Margaréta Hacsková, Komenského 10, Rožňava – odkúpenie pozemkov / uzatvorenie nájomnej zmluvy

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia odporúča MZ schváliť uzatvorenie nájomnej zmluvy za cenu, alebo s nájomným vo výške 40 centov za m<sup>2</sup> za rok.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán Ocelník nech sa páči.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Tu je vyčlenený ten pozemok označený čiernou farbou a vlastne v severnej časti je takých 40% z toho pozemku tesne vedľa železnice, resp. by som povedal komplet aj v južnej časti východnej strany je tiež tesne pri železnici a to sú len kríky a proste. Či mesto plánuje v tej časti niečo riešiť, že berie vlastne 60% kríkov a zvyšok len to, čo by trebalo.

**p. primátor Michal Domik**

S faktickou poznámkou pán Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem za slovo. Presne toto sme sa pýtali aj na komisii výstavby. V predmetnej časti...toto nie je aktuálne ortofotomapa. Čiže v predmetnej časti sa využívajú predmetné časti nehnuteľnosti pozemku ako nám bolo povedané zamestnancom mesta, ktorý má odpadové hospodárstvo na starosti.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Ďakujem za vysvetlenie. Žiaľ neviem si to predstaviť, ako by to teraz mohlo byť. To znamená, že teraz tento materiál pokladám za nedokonalý. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave bod B schvaľuje uzatvorenie nájomnej zmluvy na dobu určitú od schválenia Mestským zastupiteľstvom do 31. 12. 2021 na pozemky v k. ú. Rožňava parc. č. KN-E 1740/1 trvalý trávny porast s výmerou 2817 m<sup>2</sup> a parc. č. KN-E 1741/1 trvalý trávny porast s výmerou 5640 m<sup>2</sup>, čiže s celkovou výmerou 8457 m<sup>2</sup>, zapísaných na LV č. 4730 s pani Margarétou Hacskovou, bytom Komenského 10 Rožňava s nájomným vo výške 0,40€/m<sup>2</sup>/rok. Celkom ročne to vychádza 3 382,80,- €/rok s tým, že nájomné od 01. 01. 2020 do dátumu podpísania nájomnej zmluvy sa pani Margaréte Hacskovej vypláti do 15 dní od podpísania nájomnej zmluvy. Ukladá zabezpečiť vypracovanie kúpnej zmluvy a po B zabezpečiť vypracovanie nájomnej zmluvy. Prosím hlasujme.

*Za 9 poslancov, proti 1, zdržal sa 1 poslanec.* Máme vymenené.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

a/ s c h v a ľ u j e

uzatvorenie nájomnej zmluvy na dobu určitú od schválenia Mestským zastupiteľstvom do 31. 12. 2021 na pozemky v k. ú. Rožňava parc. č. KN-E 1740/1 trvalý trávny porast s výmerou 2817 m<sup>2</sup> a parc. č. KN-E 1741/1 trvalý trávny porast s výmerou 5640 m<sup>2</sup>, t.j. s celkovou výmerou 8 457 m<sup>2</sup>, zapísaných na LV č. 4730 s pani Margarétou Hacskovou, bytom Komenského 10 Rožňava s nájomným vo výške

0,40€/m<sup>2</sup>/rok t.j. celkom 3382,80,- €/rok s tým, že nájomné od 01.01.2020 do dátumu podpísania nájomnej zmluvy sa pani Margaréte Hacsckovej vyplatí do 15 dní od podpísania nájomnej zmluvy

b/ u k l a d á :

zabezpečiť vypracovanie nájomnej zmluvy

Z: prednostka MsÚ

T: do 30 dní po schválení v MZ

**Číslo hlasovania: 42**

**Číslo bodu: 15.13.**

**Margaréta Hacscková, Komenského 10, Rožňava – odkúpenie pozemkov / uzatvorenie nájomnej zmluvy – alt. C. 2 I. Kuhn**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 2

Prítomní: 13

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Proti:**

Ing. Ján <b>Lach</b>			
----------------------	--	--	--

**Zdržali sa:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>			
----------------------------	--	--	--

**Nehlasovali:**

Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Roman <b>Ocelník</b>		
---------------------------	----------------------	--	--

K bodu rokovania č. 15/14 firma ARTON s.r.o., Komenského 27, Žilina – žiadosť o odpustenie nájomného

Otváram diskusiu. Ďakujem. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia neodporúča MZ schváliť odpustenie nájomného, takže odporúčam hlasovať proti.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje odpustenie nájomného z nájomných zmlúv č. 766/2011 a č. 526/2016 za prenájom nehnuteľností – pozemkov pod reklamnými stavbami – veľkoplošnými billboardmi za obdobie od 01. 04. 2020 do 30. 06. 2020 v celkovej výške 408,57 € pre spoločnosť ARTON s.r.o., Komenského 27, Žilina z dôvodu hodného osobitného zreteľa – pandémie ochorenia COVID-19 a ukladá vypracovať dodatok k nájomnej zmluve o zmene výšky nájomného na rok 2020. Prosím hlasujme.

*Za 1 poslanec, proti 9-ti poslanci, zdržal sa 1 poslanec.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

n e s c h v a ľ u j e

odpustenie nájomného z nájomných zmlúv č. 766/2011 a č. 526/2016 za prenájom nehnuteľností – pozemkov pod reklamnými stavbami – veľkoplošnými billboardmi za obdobie od 1.4.2020 do 30.06.2020 v celkovej výške 408,57 € pre spoločnosť ARTON s.r.o., Komenského 27, Žilina z dôvodu hodného osobitného zreteľa – pandémie ochorenia COVID-19.

u k l a d á

vypracovať dodatok k nájomnej zmluve o zmene výšky nájomného na rok 2020

Z: prednostka MsÚ

T: do 31.7.2020

**Číslo hlasovania: 43**

**Číslo bodu: 15.14.**

**ARTON s.r.o. – žiadosť o odpustenie nájomného -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 1

Proti: 9

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 2

Prítomní: 13

**Za:**

Pavol <b>Burdiga</b>			
----------------------	--	--	--

**Proti:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Zdržali sa:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>			
----------------------------	--	--	--

**Nehlasovali:**

Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Roman <b>Ocelník</b>		
-------------------------------	----------------------	--	--

K bodu rokovania č. 15/15 ISPA spol. s r.o., Kopčianska 92, Bratislava – žiadosť o odpustenie nájomného

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia neodporúča MZ schváliť odpustenie nájomného, takže odporúčam hlasovať proti.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje odpustenie nájomného z nájomných zmlúv č. 17/2005 a č. 696/2017 za prenájom nehnuteľností – pozemkov pod reklamnými stavbami – veľkoplošnými billboardmi za obdobie od 01. 04. 2020 do 31. 12. 2020 v celkovej výške 1 814,87 eura pre spoločnosť ISPA s. r. o. so sídlom Kopčianska 92, Bratislava z dôvodu hodného osobitného zreteľa – pandémie ochorenia COVID-19. Prosím hlasujme.

*Za 0 poslancov, proti 12-ti poslanci, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

n e s c h v a ľ u j e

odpustenie nájomného z nájomných zmlúv č. 17/2005 a č. 696/2017 za prenájom nehnuteľností – pozemkov pod reklamnými stavbami – veľkoplošnými billboardmi za obdobie od 1.4.2020 do 31.12.2020 v celkovej výške 1814,87 € pre spoločnosť ISPA spol. s r. o. so sídlom Kopčianska 92, Bratislava z dôvodu hodného osobitného zreteľa – pandémie ochorenia COVID-19.

u k l a d á

vypracovať dodatok k nájomnej zmluve o zmene výšky nájomného na rok 2020

Z: prednostka MsÚ

T: do 31.7.2020

**Číslo hlasovania: 44**

**Číslo bodu: 15.15.**

**ISPA spol. s r.o. – žiadosť o odpustenie nájomného -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 0

Proti: 12

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 13

**Proti:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>
Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>

**Nehlasovali:**

Pavol <b>Burdiga</b>			
----------------------	--	--	--

V bode č. 16 máme predložený bod Návrh na ocenenie – Cena Košického samosprávneho kraja  
Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Dávid.

**p. poslanec Ladislav Dávid**

Ďakujem za slovo. Komisia športu a tak isto aj Komisia kultúry, cestovného ruchu a regionálnej politiky odporúča MZ v Rožňave aby navrhlo zastupiteľstvu KSK udeliť cenu KSK Ing. Marcelovi Uharčekovi.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave navrhuje Zastupiteľstvu KSK udeliť Cenu Košického samosprávneho kraja pánovi Ing. Marcelovi Uharčekovi. Ukladá zaslať návrh na ocenenie Cena mesta Košického samosprávneho kraja na KSK – VUCKE – Košice. Prosím hlasujme.

*Za 14 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

n a v r h u j e

Zastupiteľstvu Košického samosprávneho kraja udeliť Cenu Košického samosprávneho kraja Ing. Marcelovi Uharčekovi

u k l a d á

zaslať návrh na ocenenie: cena mesta Košického samosprávneho kraja na Košický samosprávny kraj – VÚCKE – Košice

Z: prednostka MsÚ

T: do 17.7.2020



Číslo hlasovania: 45

Číslo bodu: 16.

Návrh na ocenenie \_ Cena Košického samosprávneho kraja -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za:

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Pavol <b>Burdiga</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

K bodu rokovania č. 17 Stretnutie bankských miest a obcí Slovenska v Rožňave v roku 2021-  
návrh na schválenie

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Komisia kultúry, cestovného ruchu a regionálnej politiky odporúča MZ v Rožňave schváliť 12-te Stretnutie bankských miest a obcí Slovenska v Rožňave v roku 2021 a vytvorenie prípravného výboru. Komisia finančná, podnikateľská a správy mestského majetku prijala podobné odporúčanie s tým, že ho doplnila o, o to, že by išlo o maximálnu spoluúčasť mesta v sume 10 tisíc eur z rozpočtu na rok 2021.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Lach.

**p. poslanec Ing. Ján Lach**

Som chcel diskusnú. Pardon. Takto keď môžem poprosiť.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ján Lach**

Jedná sa o Stretnutie bankských miest a obcí Slovenska s medzinárodnou účasťou. Je tam priložený rozpočet. Potrebujeme toto uznesenie preto, aby sme sa mohli v spolupráci so Združením bankských spolkov a cechov Slovenska, aby sme sa mohli teda uchádzať o zorganizovanie tohto stretnutia. Suma z tohto spol...spolku bankských miest, bankských spolkov a cechov teda združenie slovenského je podmienka, že teda bude prijaté uznesenie MZ. Jedná sa o to, že je to turisticky atraktívna, atraktívne podujatie. Mal by byť, sa toho zúčastniť okolo 800 až tisíc ľudí. Možno aj viac na jeden víkend. A je to šírenie dobrého mena Rožňavy a ako bankského historického mesta. Čiže chcem vás požiadať, aby ste hlasovali za alternatívu, ktorú navrhla komisia finančná. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zorganizovanie Stretnutia bankských miest a obcí Slovenska

v Rožňave v roku 2021 a vytvorenie prípravného výboru. Ukladá vytvorenie prípravného výboru. Prosím hlasujme.

*Za 12 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

zorganizovanie Stretnutia bankských miest a obcí Slovenska v Rožňave v roku 2021

a vytvorenie prípravného výboru

u k l a d á

Vytvorenie prípravného výboru

Z: prednostka MsÚ

T: do 17. júla 2020

**Číslo hlasovania: 46**

**Číslo bodu: 17.**

**12. stretnutie bankských miest a obcí Slovenska v Rožňave v roku 2021 -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 13

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Pavol <b>Burdiga</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>

**Nehlasovali:**

Roman <b>Ocelník</b>			
----------------------	--	--	--

K bodu rokovania č. 18 Informatívna správa o vyjadrení sa doterajších žiadateľov o zmenu územného plánu mesta Rožňava

Otváram diskusiu. Uzatvaram diskusiu. Prečítam uznesenie. Mestského zas...Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie Informatívna správa o vyjadrení sa doterajších žiadateľov o zmenu územného plánu mesta Rožňava. Ukladá po a) zverejniť výzvu na podávanie žiadostí o zmenu územného plánu mesta. V bode b) preveriť procedurálny proces pri podaní a spracovaní žiadostí na zmenu UP, prepáčte teraz...územného plánovania. c) proces (postup) zverejniť na stránke mesta. V bode d) dodržiavať procedurálny proces (postup) aj pri individuálnych žiadostiach. A v bode e) oboznámiť komisiu o procedurálnych postupoch, ktoré je potrebné zo zákona dodržať pri zmene územného plánovania. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

Informatívnu správu o vyjadrení sa doterajších žiadateľov o zmenu územného plánu

mesta Rožňava

u k l a d á

a) zverejniť výzvu na podávanie žiadostí o zmenu územného plánu

b) preveriť procedurálny proces pri podaní a spracovaní žiadostí na zmenu územného plánu

c) proces ( postup) zverejniť na webovom sídle mesta

d) dodržiavať procedurálny proces ) postup) aj pri individuálnych žiadostiach

e) oboznámiť komisiu o procedurálnych postupoch, ktoré je potrebné zo zákona

dodržať pri zmene územného plánu  
Z: prednostka MsÚ  
T: 31.8.2020

**Číslo hlasovania: 47**

**Číslo bodu: 18.**

**Informatívna správa o vyjadrení sa doterajších žiadateľov o zmenu územného plánu mesta Rožňava -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 13

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Nehlasovali:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Roman <b>Ocelník</b>	
----------------------------	----------------------	----------------------	--

K bodu rokovania č. 19 Vyhodnotenie činnosti a hospodárenia Mestského televízneho štúdia s.r.o. Rožňava

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia vzala na vedomie. V podstate teda aj odporúča MZ vziať na vedomie tento materiál. Mali sme tam, mali sme tam 2 odporúčania, ktoré nie sú v návrhu uznesenia, ale možnože to nie je nevyhnutné. Týkalo sa to toho, že autorka mala nejaké výhrady, ktoré sa týkali zníženia základného imania. V podstate sme sa o tom rozprávali na finančnej komisii, tak ide o to tie také účtovné len, z hľadiska účtovného zníženie imania. Nejde o to, žeby, žeby mesto prišlo o nejaké peniaze, ale treba to proste riešiť tak, aby to bolo v súlade so zákonom. Čiže finančná komisia odporúčala MTŠ prijať opatrenia navrhnuté audítorkou spoločnosti ohľadne zníženia základného imania. A to druhé odporúčanie bolo vlastne zapracované do rozpočtu, kde sme navrhovali navýšiť, navýšiť rozpočet pre televíziu na tento rok. Tak len, len otázka, že či, či to nemá byť ako aj v odporúčaní MZ, alebo či stačí odporúčanie finančnej komisie, aby sa teda prijali opatrenia ohľadom toho základného imania. Keby sa pani kontrolórka mohla k tomu vyjadriť.

**p. primátor Michal Domik**

Poprosím pani doktorku Balážovú.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Ja si myslím, že malo by to byť v uznesení. Nestačí len odporúčanie finančnej komisie. Aj to odporúčanie pre valnú hromadu, aby to uložila MTŠ.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Dobre. Čiže tým pádom by som navrhol doplniť uznesenie, že MZ odporúča Valnej hromade a MTŠ tak, tak to môže byť? Čiže mestskému televíz... Valnej hromade a MTŠ prijať opatrenia navrhované audítorkou spoločnosti ohľadne zníženia základného imania.

**p. primátor Michal Domik**

Pozmeňujúci?

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

To je doplnenie. Čiže berie na vedomie a zároveň ukladacia správa.

**p. primátor Michal Domik**

Tak to sa zapíše. Prečítam...dobre. Ukončujem diskusiu. Nikto sa nehlásil. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie Vyhodnotenie činnosti a hospodárenia Mestského televízneho štúdia s.r.o. Rožňava. Prosím hlasujme. S tým doplnením, čo pán poslanec Kuhn dal.

*Za 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

Vyhodnotenie činnosti a hospodárenia Mestského televízneho štúdia s.r.o. Rožňava  
za rok 2019

u k l a d á

Valnej hromade a MTVŠ s.r.o. Rožňava prijať opatrenia navrhované audítorkou spoločnosti ohľadne zníženia základného imania.

**Číslo hlasovania: 48**

**Číslo bodu: 19.**

**Vyhodnotenie hospodárenia Mestského televízneho štúdia s.r.o. Rožňava za rok 2019 -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 11

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Pavol <b>Burdiga</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Nehlasovali:**

Miroslav <b>Demény</b>			
------------------------	--	--	--

K bodu rokovania č. 20 návrh na zmenu organizácie dopravy a dopravného značenia –  
poslanecký návrh

Otváram diskusiu. Pán poslanec Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem za slovo. Uvedený návrh som predložil a dôvod je jednoduchý. Zmenou organizácie dopravy a dopravného značenia sa v podstate zabezpečí plynulý prechod týmito ulicami, na ktorých aj v súčasnosti vznikajú, najmä na výjazde na Špitálsku ulicu z Ulice Sama Czabana kolízne situácie, kedy nie je možné prejsť, lebo aj v súčasnej dobe tam parkujú autá. Čiže fakticky tie ulice sú aj v súčasnej dobe jednosmerné, len dotyčný musia cúvať niekedy 30, 50

m dozadu, aby sa vyhli jeden druhému. Aj poznatky od obyvateľov niektorých boli také, že vznikajú zbytočné kolízne situácie. Som si vedomí toho, že nie každému to bude vyhovovať, nie každému to môže vyhovovať, ale podobným systémom máme riešené aj iné ulice, možno aj dlhšie ulice ako sú tieto. Výjazd z Ulice čučmianskej je možný aj na Čučmiansku dlhú ulicu zároveň aj na Špitálsku ulicu. Ale každopádne bezpečnosť podľa môjho názoru na prvom mieste. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem veľmi pekne. Nikto sa... Nech sa páči pán poslanec Beke.

**p. poslanec Zoltán Beke**

Ďakujem pekne za slovo. Keďže viem o obyvateľoch ako len takých, ktorí majú ako len proti tomuto ako rozhodnutiu proste nepáči sa im, tak ja osobne bude proti pri hlasovaní.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujeme pekne. Uzatváram diskusiu. Nikto sa nehlásil. A prečítam návrh na uznesenie...uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave v bode A) schvaľuje návrh na zmenu organizácie dopravy a dopravného značenia na Ulici Sama Czabána, Čučmianska a ukladá zabezpečiť realizáciu zmeny dopravného značenia a organizáciu dopravy, vyznačiť parkovacie miesta v smere jazdy. V smere jazdy. Takže nech sa páči hlasujme.

*Za 9 poslancov, proti 1 poslanec, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

a/ s c h v a ľ u j e

návrh na zmenu organizácie dopravy a dopravného značenia na ul. Sama Czabána, Čučmianska

b/ u k l a d á

zabezpečiť realizáciu zmeny dopravného značenia a organizáciu dopravy, vyznačiť parkovacie miesta v smere jazdy.

Zodpovedá: prednostka mestského úradu a riaditeľ TS

Termín: do 31. 12. 2020

**Číslo hlasovania: 49**

**Číslo bodu: 20.**

**Návrh na zmenu organizácie dopravy a dopravného značenia – poslanecký návrh -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

**Za:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Proti:**

Zoltán <b>Beke</b>			
--------------------	--	--	--

Prejdime k bodu rokovania č. 21 Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 162/2018 zo dňa 27. 09. 2018

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia odporúča MZ schváliť zrušenie uznesenia č. 162/2018.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave ruší uznesenie MZ č. 162/2018 zo dňa 27. 09. 2018, ktorým bolo schválené - predloženie Žiadosti o NFP na SO OPII pod názvom WIFI pre Rožňavu, kód výzvy: OPII-2018/7/1-DOP. Ukladá zabezpečiť zaslanie uznesenia MZ Úradu podpredsedu vlády pre investície a informatizáciu. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

r u š í

uznesenie MZ č. 162/2018 zo dňa 27.09.2018, ktorým bolo schválené -predloženie Žiadosti o NFP na SO OPII pod názvom WIFI pre Rožňavu, kód výzvy: OPII-2018/7/1-DOP

u k l a d á

zabezpečiť zaslanie uznesenia MZ Úradu podpredsedu vlády pre investície a informatizáciu

Z: kancelária primátora mesta

T: 31.7.2020

**Číslo hlasovania: 50**

**Číslo bodu: 21.**

**Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 162/2018 zo dňa 27.09.2018 -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>
Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

Nech sa páči pán poslanec Drengubiak. Procedurálny návrh.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne za slovo. Mám procedurálny návrh. Pán primátor nakoľko rokujeme 2 hodiny navrhujem bezpečnostnú prestávku z dôvodu dezinfekcie. Aspoň do obeda sme to mali tiež.

**p. primátor Michal Domik**

Nemáme ešte asi 2 hodinový cyklus, lebo sme začali o pol 2. Pár minút. Pol tretej.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

10 minút, keď je to možné. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre. Tak dávam hlasovať, že by sme dali prestávku aj na dezinfikáciu a vetranie priestorov. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

**Číslo hlasovania: 51**

**Číslo bodu: 21.**

**Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 162/2018 zo dňa 27.09.2018 – prestávka M. Drengubiak**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 11

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Nehlasovali:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>			
----------------------------	--	--	--

Tak si dáme 10 minútovú prestávku. Poprosím pánov poslancov zaujať svoje miesta. Sme 9-ti. Sme 9-ti. 10. Víтам pána poslanca Bekeho. Dobre.

Takže budeme pokračovať s bodom rokovania č. 22/1 názov správy Technické služby mesta Rožňava, Štítická 21, 049 01 Rožňava – využitie ľadovej plochy v letnom období na športové aktivity – schválenie dodatku k cenníku Zimného štadióna

Otváram diskusiu. Máme technický problém. Pokojne. Fungujeme. Nech sa páči pán poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem za slovo. chcel by som využiť iba diskusiu k tomuto materiálu aby som sa poďakoval v mene skupiny športovcov, ktorí už si vyskúšali pozemný hokej v areáli zimného štadióna a si to pochvaľovali. Takže v ich mene ďakujem. Len mali takú otázku a chcel som sa spýtať pána riaditeľa technických služieb, že si všimli, že na niektorých miestach je ten nový betón už taký vydrobený, že či sa to nejak rieši, prípadne či je tam nejaké reklamačné konanie. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Poprosím pána riaditeľa technických služieb, pána Gregora.

**p. riaditeľ PaedDr. Mikuláš Gregor, MPA**

Ďakujem pekne za slovo. zhruba asi pred 3 týždňami alebo mesiacom sme oslovili firmu Primachlad, ktorá mala na starosti rekonštrukciu zimného štadióna. Majiteľ tej spoločnosti následne kontaktoval firmu, ktorá v subdodávke robila betonáž ľadovej plochy a pred 2 týždňami ju teda prišli pozrieť. Urobili obhliadku a na základe tej obhliadky máme prísľub a resp. zaslali technickú správu, alebo spôsob riešenia akým spôsobom odstránia tieto nedostatky. Takže je to v štádiu riešenia.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia odporúča MZ schváliť navrhovaný dodatok k cenníku zimného štadióna tak ako je to predložené.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave v bode A) schvaľuje navrhovaný dodatok k cenníku Zimného štadióna vo výške, aká je navrhovaná v dôvodovej správe. Prosím hlasujme. Niečo nám zamrzlo. Už nám to funguje.

*Za 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

navrhovaný dodatok k cenníku Zimného štadióna vo výške, aká je navrhovaná v dôvodovej správe

**Číslo hlasovania: 52**

**Číslo bodu: 22.**

**Využitie ľadovej plochy v letnom období na športové aktivity – schválenie dodatku k cenníku Zimného štadióna -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>
Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>		

K bodu rokovania č. 22/2 Technické služby mesta Rožňava – rozšírenie podnikateľskej činnosti  
Otváram diskusiu. Technické problémy pretrvávajú. Trošku strpenia. Nech sa páči pán poslanec Kuhn. Máme bod č. 23, keď poprosím prejsť na bod č. 22/2. Áno doplnený. Dobré. Takže poprosím pán Kuhn, nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Tento materiál bol zaslaný dodatočne, takže komisia sa k nemu, finančná komisia sa k nemu vyjadrovala iba v režime per rollam, ale teda výsledok toho je, že finančná komisia odporúča schváliť predložený návrh.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ešte niekto do diskusii? Nehlási sa nikto. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje rozšírenie podnikateľskej činnosti príspevkovej organizácie Technických služieb mesta Rožňava o vedenie účtovníctva súčasnosťou od 10. 07. 2020. Prosím hlasujme.

*Za 8 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

rozšírenie podnikateľskej činnosti príspevkovej organizácie Technické služby mesta Rožňava o „ vedenie účtovníctva“ s účinnosťou od 10.7.2020



u k l a d á  
vypracovať dodatky k Zriaďovacej listine a Štatútu Technických služieb  
mesta Rožňava  
Z: prednostka MsÚ  
T: do 10.07.2020

**Číslo hlasovania: 53**

**Číslo bodu: x1.**

**doplnený bod č.1 –Technické služby mesta Rožňava – rozšírenie podnikateľskej činnosti**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 10

**Za:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>

**Zdržali sa:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>			
----------------------------	--	--	--

**Nehlasovali:**

Zoltán <b>Beke</b>			
--------------------	--	--	--

Olympijský klub však? Keď dovoľíte, tak dám zahlasovať o preloženie bodu 23 nakoľko tam by sme potrebovali 11-tich poslancov a v sále je 10 poslancov. Kým by sme niekoho zohnali. Pokračovali by sme s bodom 24/1. Môžem takýto návrh dať na preloženie trošku, že do pol hodinky... Prerušiť? Uhm. Nevidím. Moment. Nech sa páči s faktickou poznámkou pán Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Procedurálny návrh. V zmysle rokovacieho poriadku navrhujem prerušiť rokovanie o tomto bode programu a preložiť na nasledujúce zasadnutie MZ z dôvodu, že v sále nie je dostatok poslancov aby bol prijatý 3/5-novou väčšinou všetkých poslancov. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre. Takže poprosím. Tak prosím hlasujme o procedurálnom. Páni poslanci hlasujeme. Dáme preložiť tento bod najbližšie.

*Za 10 poslancov, proti 0, zdržal sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

p r e r u š u j e

rokovanie bodu č. 23 bezplatnú výpožičku nebytových priestorov v budove OKC na prízemí, miestnosti č. 5-6, (bývalá internetová miestnosť) o výmere 38,50m<sup>2</sup> pre OK GEMER na zriadenie „SIENE SLÁVY ROŽŇAVSKÉHO ŠPORTU“ do najbližšieho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave z dôvodu nedostatočného počtu poslancov mestského zastupiteľstva v rokovacej miestnosti k hlasovaniu k tomuto bodu

Z: prednostka MsÚ

**Číslo hlasovania: 54**

**Číslo bodu: 24.1.**

**OK GEMER – žiadosť o bezplatné poskytnutie nebytových priestorov -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>
Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>		

V bode č. 24 pristúpime k materiálom hlavnej kontrolórky

Poprosím ju, aby svoje materiály pos...materiály postupne uviedla. Prvým je bod 24/1. Nech sa páči pani kontrolórka.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Ďakujem pekne za slovo. Kontrola v ZUŠ bola vykonaná podľa § 18e zákona o obecnom zriadení v znení neskorších prepisov a na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti. Myslím si, že správu ste mali možnosť prečítať v dostatočnom časovom predstihu. Sú tam uvedené aj nedostatky, ktoré boli zistené. Priebežne s konzultovali tieto nedostatky s pani riaditeľkou, ako aj s pani vedúcou odboru školstva. Boli aj prijaté opatrenia už zo strany pani riaditeľky, ktoré mi boli doručené. Čiže budeme ďalej sledovať odstránenie týchto nedostatkov a v priebehu budúceho roku sa môže potom urobiť následná kontrola na odstránenie týchto nedostatkov. Nech sa páči ak máte nejaké otázky, pripomienky.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči otváram diskusiu. Nehlásí sa nikto. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie Kontrolu hospodárenia s finančnými prostriedkami – Základná umelecká škola Ulica Akademika Hronca č. 3490/9B v Rožňave – kontrolované obdobie rok 2019. Prosím hlasujme.

*Za 8 poslancov, proti 1, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

Kontrolu hospodárenia s finančnými prostriedkami - Základná umelecká škola

Ulica Akademika Hronca č. 3490/9B v Rožňave - kontrolované obdobie rok 2019.

**Číslo hlasovania: 55**

**Číslo bodu: 24.1.**

**Kontrola hospodárenia s finančnými prostriedkami – Základná umelecká škola Ulica Akademika Hronca č. 3490/9B v Rožňave – kontrolované obdobie rok 2019 -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 10

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>

**Proti:**

Bc. Ivan Kuhn			
---------------	--	--	--

**Nehlasovali:**

Mgr. Zoltán Breuer			
--------------------	--	--	--

Poprosím pani kontrolórku o ďalší bod.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Predkladám vám správu o kontrolnej činnosti za I. polrok 2020. V súlade s §18f ods. 1 písmeno d) a e) zákona o obecnom zriadení predkladám túto správu. Všetky výsledky kontrolných činností mojich boli predložené na zastupiteľstve. Boli ste s nimi oboznámení. Tak isto aj odpovede na podnety pánov poslancov boli odoslané. Za I. polrok nebola podaná žiadna petícia. Všetko z mojej strany. Nech sa páči.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Technika je unavená. Nech sa páči môžete sa prihlásiť. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja sa chcem spýtať pani hlavnej kontrolórky, k tej kontrole dodržiavania podmienok Zmluvy o podmienkach užívania multifunkčnej telocvične, či už máte informácie o tom, žeby, žeby došlo k riešeniu tých problémov, ktoré tam sa vyskytovali.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Ja som si to dala do plánu kontroly na II. polrok roku 2020 a my sme o tom rozprávali aj na porade u pána primátora. Rieši sa táto otázka v spolupráci s VÚC. Takže tento problém telocvične sa rieši.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem za slovo. Ja by som mal takú žiadosť k pani hlavnej kontrolórke. V prípade, že dávajú iní poslanci podnet na preverenie nejakej záležitosti, či to môže byť poslané aj ostatným poslancom. Poprosil by som asi všetkým. Asi nás to všetkých zaujíma a, a niekedy sa nepýtame len kvôli tomu, že už niekto to, o to požiadal. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie správu o kontrolovanej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Rožňava za 1. polrok 2020. Pani kontrolórke veľmi pekne ďakujem. Ďalším bodom programu dnešného zasadnutia mestského zas...Vidíte jak rýchlo? Už sa neviem dočkať konca. Tak dávam, prosím hlasujme o návrhu na uznesenie.

*Za 8 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie  
správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Rožňava za 1. polrok 2020.

**Číslo hlasovania: 56**

**Číslo bodu: 24.2.**

**Správa o kontrolnej činnosti za I. polrok 2020 -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 10

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>

**Nehlasovali:**

Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>		
-------------------------------	----------------------	--	--

Takže spomalíme ku koncu. Ďalším bodom programu dnešného zasadnutia MZ sú Podnety pre hlavnú kontrolórku

Nech sa páči otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán poslanec Beke.

#### **p. poslanec Zoltán Beke**

Ďakujem pekne za slovo. Ja osobne by som chcel poďakovať pani kontrolórke. Na minulej porade som ju požiadal ako o, o preverení vyasfaltovania, konkrétne Dovčíkovej ulici. Aby ste boli oboznámení tak niektoré časti ako len jej zistenia, alebo odpovedi by som, by som rád naniesol. Obnovu povrchu komunikácií zabezpečovala firma Inžinierske stavby. Celková hodnota obnovy ulíc, alebo povrchov komunikácií bola vo výške 174 tisíc eur zhruba. Medzi vybranými ulicami bola aj Dovčíkova ulica o výmere 168 m<sup>2</sup> za cenu 2196 eur. Termín ukončenia bol do, bolo do 30. 11. 2018. Pri kontrole dokladov bolo zistené, že pri faktúre nie je pripojené preberací protokol. Finančná kontrola bola vykonaná a bol overený súlad so zmluvou. Vykonala sa miestna obhliadka Dovčíkovej ulice s premeraním vyasfaltovanej plochy. Zistilo sa, že vyasfaltovaná plocha nemá výmeru 168 m<sup>2</sup>, ale len 142,75. Táto informácia potom bola odstúpená údajne pani prednostke. Nevieť či sa niečo podarilo už ako len riešiť ohľadom toho, ale toľko viem ešte, na to ešte viem ako len poukázať, že trebárs rozdiel medzi vyasfaltovanou a nevyasfaltovanou, proste vykázanou vyasfaltovanou a skutočnej plochy asfaltu je tam rozdiel 26 m<sup>2</sup>, ale keď vyjdete na tú ulicu tak, tak uvidíte, že tá nevyasfaltovaná plocha je oveľa väčšia. Keď aj, keď aj trebárs vezmem, že len 2 m šírky vy sa urobil asfaltový povrch. Ale samozrejme záleží od toho, že skadiaľ sa počíta tá ulica. Lebo trebárs dosiaľ tá plocha je vyasfaltovaná, ktorá je z časti Krásnohorskej, takže či, či hneď od začiatku vyústenia do tej ulice sa vyrátalo, alebo počítalo ten povrch, alebo od prvého domu, čo sa nachádza na ulici. Takže to je, to je diskutované...diskutabilné. Ale to je, to je pravdou, že ulica, alebo časť ulice, čo aj predtým bolo vyasfaltované tak na to, na to dali asfaltový povrch a kde vôbec nebol ako len od detstva môjho vyasfaltované, tak tam sa nedostal z asfaltu. Bolo by dobré riešiť ako len to a pokiaľ by bolo možné dokončiť tento rok trebárs vyasfaltovanie ďalšej časti tej časti a vstúpiť do styku aj s firmou. Možnože čo sa týka ako celkovej plochy asfaltovej vrstvy, že bolo uskutočnené zo strany firmy, ale, ale v skutočnosti ulica nie je poasfaltovaná. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ešte niekto do diskusie, alebo vlastne podnet pre pani hlavnú kontrolórku. Nehlási sa, na zdravie, nehlási sa nikto. Tento bod uzatváram.

Posledným bodom dnešného MZ je diskusia

Nech sa páči pani poslanci. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne za slovo. V prvom rade bol som upozornený pánom Bobkom v bode č. 15/1 som uviedol nepravdivý informát...údaj, resp. mylný údaj ohľadom výpisu z LV č. 5591 súpisné č. 4086 za čo sa ospravedlňujem. A keď som týmto mylným údajom niekoho uviedol do omylu ešte raz sa ospravedlňujem, ale zrejme som ťukol v katastrálnej mape vedľa. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bolaček nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem za slovo. Chcel by som sa spýtať 2 otázky. Prvá je: dozvedel som sa, že na, cez víkend sa bude na futbalovom štadióne konať nejaké verejné podujatie, kde sa pravdepodobne zúčastní okolo tisíc, tisíc ľudí, lebo tak sa predávajú lístky aspoň a či v danej situácii neviem či mesto má nejaké, nejaké možnosti v tejto oblasti, ale že či bolo, či majú všetky povolenia. A taktiež, keďže sa jedná o mestské pozemky, že či mesto, prečo mesto s tým súhlasilo, aby sa dané podujatie v takejto situácii, aká momentálne vo svete panuje, uskutočnilo. A druhá otázka. Pani prednostky by som sa chcel opýtať v akom, keďže na danú tému sme už viackrát komunikovali, v akom stave je rekonštrukcia budovy MsÚ. Do...panujú tu, alebo počul som už rôzne názory čo sa týka dátumov, kedy musí byť aj skolaudovaná táto budova. Tak či nám viete povedať dátum, dokedy musí byť skolaudovaná a či to je vlastne posledný termín, dokedy všetko musí byť urobené, aby sme neboli, aby sme nemuseli vracať peniaze, ktoré sme z európskych fondov na toto dostali. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Pán poslanec Lach nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ján Lach**

Ja by som mal jednu vec. Sťažovali sa mi občania, ktorí bývajú na uliciach Ernesta Rótha, Ružová, pardon Šípková, tento Mikulíkova a hore ďalšie tam je Novomeského a Dobšinská, Dobšinského kvôli parkovaniu. Že mestská polícia teda ich nie len upozorňuje, už aj, aj vyberá pokuty za parkovanie, lebo šírka ciest neumožňuje parkovanie, na...aby tam zostala dostatočne široká cesta. Čiže budeme musieť asi, keď chceme tento problém riešiť, ženie sú dostat...nie je dostatok parkovacích miest, no a možno aj občania bývajúci na týchto uliciach nie sú ochotní parkovať vo dvoroch, alebo keď prídu domov na obed, alebo krátkodobo proste, vždy zachádzať do dvora, tak im hrozí pokuta za nesprávne parkovanie. Čiže mali by sme sa zamyslieť nad tým, že budeme riešiť tieto ulice ako jednosmerné. Lebo ináč sa to vyriešiť nedá tak aby nebol porušovaný zákon, teda vyhláška o cestnej doprave, o premávke motorových vozidiel. A na druhej strane zas potreby týchto obyvateľov. Ďakujem za pozornosť.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ešte som zabudol k tomu môjmu predchádzajúcemu vstupu samozrejme pánovi Bobkovi veľmi pekne ďakujem, že ma nato upozornil a budem si na to dávať pozor. A ďalšia vec, ktorá sa nám tu vyskytla práve teraz. V miestnosti nám veľmi výrazne ubudli páni poslanci. Niektorí už nemajú záujem ku koncu zrejme vydržať. V podstate v týchto poobedňajších hodinách pekne pomaličky odchádzali, až nakoniec sa tu zase dostávame do situácie, keď zastupiteľstvo nie je celkom v stave rokovať a uznášať sa. A neviem či bol taký veľký problém vydržať ešte pol hodinku a aj toto je prejavom určitej kultúry. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Keď môžem k niektorým sa vyjadriť. K pánovi Drengubiakovi. Jediný poslanec, ktorý sa ospravedlnil bol pán Ing. Pollák, lebo má tréning s deťmi a má tam vyše 15 detí. Takže sa ospravedlnil, že odíde, ale ostatní sa neospravedlnili. K ďalšej čo sa týka MsÚ. MsÚ si dal termín do 15. 07. dokončovacie práce. Vošiel nám do toho Covid-19. Snažíme sa, robíme, všetky firmy majú všetko zaplatené, všetko funguje. Jediný problém čo nám sa tu vyskytol je s dodávkou okien, nakoľko dodávateľ okien mal problém s profilmí, ktoré mu uviazli v Grécku. Takže rieši sa aj tento problém. Uvidíme ako mesto sa k tomu postaví. Pracujeme na tom, že či posunieme ten termín a aké to bude mať dopady. Ale už aj napriek tomu, že 3 mesiace bola tu tá pandémia, tak celkom v dobrom stave že sme počítali. Keby prišli tie okná minulý týždeň, tak by sa to stihlo. Pracujeme na tom, komunikujeme s týmito dodávateľmi okien a aj s firmou, ktorá to vyrába, aby to urgentne z toho Grécka dotiahla sem na Slovensko. Ostatné okná sú už dodané, takže v priebehu zajtrajška sa už okná začínajú dávať. Takže bude to možno s oneskorením týždeň, dva. Ale pre mňa to bolo urgentné, aby do toho 15. 07. aj keď sme mali tú, ten 3 mesačný výpadok, aby sme to stihli do toho termínu. Nech sa páči s faktickou pán Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem pán primátor, len moja otázka smerovala na pani prednostku. Nemyslím si, alebo moja komunikácia s ňou bola pred tým taká, že nemám pocit, že máme ešte možnosť nejaké termíny posúvať. Takže keby ste mi vedeli povedať jeden termín, ktorý je definitívny, po ktorom už keď to zrealizujeme neskôr, tak máme problém. Chcel by som počuť iba ten termín. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Odovzdám. Nech sa páči pani prednostka.

**p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

V zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku máme termín 27. 07. Ja keď som sa dotazovala kolegov, ktorí, ktorí pracujú na tejto agende tak ma informovali len v tom zmysle, že informujú sa o tom, či bude možné tento termín ešte predĺžiť. Zatiaľ som nedostala spätnú informáciu. Budem sa ďalej informovať samozrejme.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Beke nech sa páči.

**p. poslanec Zoltán Beke**

Ďakujem pekne. Naposledy pred pár dňami som chodil v severnej časti mesta Rožňava, ktorý patrí taktiež do volebného okruhu, v ktorom som bol zvolený za poslanca. Radil, na základe poznatkov radil by som vám všetkým páni kolegovia, aby ste išli tam pozrieť. Počas mojej prechádzky rozprával som aj s viacerými občanmi tam bývajúcimi, ktorí mi položili aj pár

otázok a postrehov, z ktorých by som aspoň 2 aj tu uviedol. A to znelo také, že kedy sa bude zaoberať s pokračovaním plynofikácie severnej časti a či sú už nejaké projekty vypracované k tomuto. A to isté by sa vzťahovalo aj ohľadom zabezpečenia pitnej vody, nakoľko v 21. storočí je dosť čudné, že v jednom okresnom meste sú také miesta a ulice, kde občania sa nevedia dostať k vode cez verejný vodovod. Či sa zaoberá s touto vecou ako len mesto, alebo, alebo vedenie a či sú urobené nejaké kroky, aby, aby tieto veci boli v budúcnosti zabezpečené, alebo začaté. Na začiatku roka som mal poznámku ohľadom strážnej veži, čo sa týka hodín a zvonkohry. Touto cestou by som chcel poďakovať technickým službám, že už zvonkohra funguje, ale zatiaľ hodiny chodia tak, ako chodia. Dobre by bolo, už, už prišla ako turistická sezóna, tak dobre by bolo sa zaoberať ako len s tým, aby, aby na všetkých 4 stranách ukazovali rovnaké hodiny. Alebo rovnaký čas. A touto cestou, keďže sme na začiatku prázdnin tak touto cestou by som chcel popriať všetkým deťom pekné prázdniny, ako aj učiteľom a učiteľiek taktiež pekne strávené dni, týždne, mesiace. Aby potom v septembri s plným, v plnom zdraví sa vrátili do školských lavíc. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem veľmi pekne. Ešte niekto do diskusie? Ak sa nehlási nikto uzatváram diskusiu. Hej. Ja som videl ako keby... Nech sa páči pán Ing. Hanuštiak.

**náčelník MP Ing. Róbert Hanuštiak**

Pekný deň všetkým. Chcel by som trochu reagovať len na to, čo povedal pán viceprimátor. Že MP tieto kontroly nevykonáva z vlastnej iniciatívy, ale na základe podnetu viacerých občanov a uznesenia Komisie ochrany verejného poriadku. Rovnako by som chcel vyvrátiť tú, tú časť, že pokutujeme, alebo upozorňujeme ľudí. Zatiaľ podľa mojich vedomostí nikto za to pokutu nedostal. A je to len skutočne kvôli tomu, že je už ohrozená bezpečnosť chodcov na týchto uliciach. Nie je tu predseda Komisie ochrany verejného poriadku, ale táto komisia na poslednom svojom rokovaní rovnako prijala uznesenie, kde odporučila komplexne sa zapodievať zjednosmerním niektorých komunikácií s cieľom zvýšiť bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky. Ďakujem za pozornosť.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poz... s faktickou poznámkou pán Lach.

**p. poslanec Ing. Ján Lach**

Ospravedlňujem sa, ak som hovoril nejaké nepravdivé informácie som tu prezentoval. Ale ako som nakúpil, tak som podal ďalej na základe tých informácií od, alebo na základe sťažnosti od obyvateľov týchto ulíc. Čiže nebolo to zámerné nejaké, robiť tu nejakú drámu z toho, ale ako som nakúpil tak som podal ďalej. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Bischof.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Ďakujem pekne za slovo. Už len na doplnenie a potvrdenie slov pána náčelníka MP. Na komisii verejného poriadku sme sa tým zaoberali a táto situácia je problematická dlhodobo, keďže niektorí občania veselo parkujú v úsekoch, kde už ani osobné auto medzi dvoma zaparkovanými nevie prejsť. Takže nielenže je ohrozená bezpečnosť chodcov, ale bezpečnostné zložky, sanitka, alebo, alebo hasiči neprejdú jednoducho týmito ulicami. Takže je to reálny problém. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Takže uzatváram diskusiu.

Vážení páni poslanci, vážení prítomní, program dnešného zasadnutia sme vyčerpali. Prajem Vám všetkým príjemný zvyšok dňa, príjemné leto a dovolenkové obdobie. Ďakujem veľmi pekne.

JUDr. Erika M i h a l i k o v á  
prednostka MsÚ

Michal D o m i k  
primátor mesta

#### O v e r o v a t e l i a

Mgr. Dionýz K e m é n y  
poslanec MZ

Bc. Ivan K u h n , MA  
poslanec MZ