

Doslovný prepis zvukového záznamu zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave dňa 12. 12. 2019

p. primátor Michal Domik

Vážení poslanci mestského zastupiteľstva, vážení prítomní. Podľa § 12 Zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov otváram 10. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v tomto volebnom období. Víтам poslancov mestského zastupiteľstva, hlavnú kontrolórku, náčelníka mestskej polície, hlavného architekta a urbanistu mesta Rožňava, riaditeľov príspevkových organizácií, konateľov obchodných spoločností, pani prednostku mestského úradu, vedúcich odborov mestského úradu a všetkých prítomných. Konštatujem, že poslanci mestského zastupiteľstva boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní.

Z celkového počtu 17 poslancov je prítomných 16, teda MZ je spôsobilé rokovať a uznášať sa. Za overovateľov zápisnice menujem pána Ocelníka a pána poslanca Drengubiaka.

V súlade s rokovacím poriadkom: „overovatelia dozerajú na správnosť a úplnosť zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva, ďalej dozerajú na hlasovanie. Povinnosťou predsedajúceho je zistiť a v úvode rokovania oznámiť, či bola zápisnica z predchádzajúceho zasadania overená, či boli vznesené námietky, pripomienky a podobne. Ak neboli podané námietky, pokladá sa za schválenú, pokiaľ námietky boli podané rozhodne o nich mestské zastupiteľstvo hlasovaním po vyjadrení a prednesení overovateľmi. Oznamujem, že doslovný prepis zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave zo dňa 07. 11. 2019 bol vyhotovený a overovateľmi podpísaný.

Vážení poslanci poprosím vás uctíme si obeť tragického nešťastia, ktoré sa udialo v meste Prešov minútkou ticha. Ďakujem.

Vážení poslanci predkladám na schválenie návrh programu rokovania tak, ako je uvedený v pozvánke, napríklad sa hlasuje o bodoch návrhu programu zverejneného na úradnej tabuli a webovom sídle mesta v súlade s novelou zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov. Takže dávam hlasovať o programe, ktorý bol zverejnený a ktorý vám bol zaslaný. Nech sa páči hlasujte. Ďakujem.

Za 15 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 1

Číslo bodu: 1.

Otvorenie - schválenie programu zasadnutia -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemén	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach

	y		
Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Zdržali sa:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

Teraz ideme hlasovať o zmene návrhu programu zasadnutia MZ a k tejto zmene je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Prosím pánov poslancov, ktorý má zmenu k návrhu programu? Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo. Príjemný dobrý deň prajem všetkým. Mám 2 návrhy na doplnenie programu. Po 1. Štatút mesta Rožňava – poslanecký návrh na zmenu bude ako bod č. 5. Ako odôvodnenie uvádzam, je to technická záležitosť, na ktorú ma upozornil pán Polóny, ktorú je potrebné zapracovať do štatútu. A po 2. je príspevok z rozpočtu mesta na pomoc ľuďom z bytového domu na Mukačevskej ulici v Prešove. Bude to bod č. 6 z toho dôvodu, aby sme vyjadrili ako mesto solidaritu so samosprávou Prešova a hlavne s obyvateľmi z bytového domu, ktorých postihla táto tragédia. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási. Kto je za zmenu programu rokovania? Prosím hlasujme. *Za 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.* Ďakujem. Konštatujem, že zmena programu zasadnutie MZ bola schválená.

Číslo hlasovania: 2

Číslo bodu: 1.

Otvorenie - schválenie programu zasadnutia -doplenie bodov 5 a 6 - Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

203/2019

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

doplnenie programu o body č. 5 Štatút mesta Rožňava – poslanecký návrh a bod č. 6 príspevok z rozpočtu mesta na pomoc ľuďom z bytového domu na Mukačevskej ulici v Prešove – poslanecký návrh

Vážení občania. V súlade s rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Rožňave občania mesta a ďalšie osoby majú právo vyjadriť svoj názor v rozprave k prerokovanému materiálu. Predsedajúci im udelí slovo po tom, čo v diskusii vystúpili všetci prihlásení poslanci. K danému bodu je možné v rozprave vystúpiť aj viac krát a vystúpenie môže trvať najdlhšie 5 minút. V odôvodnených prípadoch môže predsedajúci tento časový limit predĺžiť, ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

V druhom bode Otázky a podnety občanov ak chcú vystúpiť k problematike, ktorá nie je predmetom rokovania, časový rozsah nesmie presiahnuť dĺžku 5 minút. V odôvodnených prípadoch môže byť tento časový limit predsedajúcim predĺžený, ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Do programu rokovania sa zaraďuje hneď po otvorení zasadnutia MZ a trvá najdlhšie 30 minút. Na návrh poslanca môže byť tento limit predĺžený ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Občania mesta maďarskej a inej národnosti majú právo hovoriť na zasadnutí mestského zastupiteľstva svojim materinským jazykom. Mestský úrad zabezpečí preklad vystúpenia do slovenského jazyka priamo na zasadnutí mestského zastupiteľstva v súlade so zákonom NR SR č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín v znení zmien a doplnkov.

Vážení poslanci, v súlade s § 9 ods. 2 rokovacieho poriadku „poslanec sa považuje za prítomného na rokovaní vtedy, keď je prítomný v rokovacej miestnosti a zároveň má vloženú čipovú elektronickú kartu v elektronickom hlasovacom zariadení.“ Žiadam Vás, aby ste pred opustením rokovacej miestnosti počas rokovania čipovú identifikačnú kartu vybrali z hlasovacieho zariadenia.

V prípade pochybností dodržiavania rokovacieho poriadku prosím poslancov o promptné riešenie.

Nakoľko došlo k zmene rokovacieho poriadku MZ v Rožňave začíname bodom č. 2, ktorým sú otázky a podnety občanov

Prosím občanov, aby vystúpili po jednom a aby sa predstavili. Nech sa páči.

Občan mesta

Ešte raz pekné ráno každému a potom úspešné jednanie na zastupiteľstve. Nemuseli ste to dávať, tento bod. My v Rožňave vstávame skoro, takže aj na šiestu by sme radi prišli a pozreli sa na vás. Momentálne 2 žiadosti nemám zodpovedané z MsÚ. Pravdepodobne v priebehu roka, dvoch sa mi dostane nejakej odpovede na moje veci. Som rád, že je prítomná nová vedúca odboru školstva. Pýtam sa jej a budem spokojný aj s písomnou odpoveďou, čo plánuje robiť na našich rožňavských školách vo veľmi alarmujúcej veci, kedy naša mládež, to aj na ZŠ, viem to aj zo skúseností, je vo veľkom počte zástancom, zástancami politiky a vystupovania Kotlebu a jeho strany. Pravdepodobne pani vedúca vie, že sa dostala nie do Starej Turej, alebo Myjavy, kde vystupujú občania a vedenie mesta voči tejto neofašistickej strany, ale je v meste, kde týchto prítúlia a vytvárajú im hniezdečko. V Rimavskej Sobote ďalšie. Takže na túto otázku by som, alebo podnet, alebo žiadosť rád dostal od nej odpoveď. Máme tie pekné príklady. Dá sa na to pozrieť. My nie sme, my máme obrovský počet voličov tohto fašistu a prijímame ho a jeho kumpánov v Rožňave. 17. Novembra 2019 sa v našom meste stal škandál, ktorý nemá obdobu na Slovensku a pravdepodobne zdravo rozmýšľajúci ľudia by takéto veci na veľkej časti našej republiky nedovolili. Prečítam vyhlásenie k zneužitiu odkazu novembra 89 v Rožňave. Vyjadrujeme hlboké rozhorčenie nad priebehom odhalenia pamätnej tabule k 30. výročiu Nežnej revolúcie v Rožňave, ktorého sa zúčastnil Richard Raši SMER-SD, podpredseda vlády SR a Peter Pamula SNS, poslanec národnej rady SR, teda predstavitelia súčasnej vládnej moci. Stalo sa tak bez vedomia iniciátorov inštalácie pamätnej tabule a ďalších aktérov Nežnej revolúcie a občanov mesta. V piatok 15. novembra 2019 ako prvý položil kyticu k pamätnej tabuli Fedor Gál. Dnešné oficiálne odhalenie pamätnej tabule organizovalo mesto Rožňava pod záštitou primátora Michala Domika. Z nášho pohľadu ide o neprijateľný akt, od ktorého sa dištancujeme a ktorým sa zneužil odkaz novembra 89 predstaviteľmi vládnej moci zodpovednej za súčasný stav spoločnosti. Bez škrupúl zoči-voči fotografii Jána a Martiny predviedli svoju aroganciu v prebiehajúcej predvolebnej kampani v Rožňave 17. 11. 2019. Podpísaný Karol Kováč, Ivan Dianiška,

Ferenc Ambrúž, Belo Hefler, Matúš Bischof. Vyzývam poslancov MZ, aby sa pridali k tomuto vyhláseniu. Nikdy nie je neskoro, nikdy nie je neskoro zastaviť lož a predvádzajúci sa fašizmus v našej republike a v našom meste. Pekný deň vám želám.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Takže dal by som asi. Pán Ambrúž by ste si mohli aj vypočuť sem tam aj dajakú odpoveď od nás. Stále bojujete sa dajakej odozvy, zoberiete kabát a utekáte z tejto miestnosti. A ja nezvyknem rozprávať nikomu za chrbtom, takže asi, asi takto to dopadne, lebo by som teraz nemal rozprávať už o pánovi Ambrúžovi. Čo by som si mohol pekne pokojne povedať. Dobré. Ale teraz tak isto aj ja od pána Ambrúža chcem vedieť čo robil v časoch komunizmu, lebo s prepáčením tento pán je aj v eštebáckych zoznamoch, ako pod krycím menom pán učiteľ a on ide ma o morálnych vlastnostiach, koho mám pozvať na... keby to pani Kušnierová, tak klobúk dole pred ňou, čo všetko urobila, ale ľudia, ktorí sú v týchto zoznamoch, tak prídu o dajakých morálnych vlastnostiach nás všetkých rozprávať. Ľudia, ktorí dlhujú a zadĺžili, urobili...nechcem škaredo, vyhládam dajaké slová, také jemnejšie, ale oklamal strašne veľa ľudí okolo, v meste a dlhujú im strašne obrovské peniaze tak prídu sem na MsÚ moralizovať o niečom, čo sa môže v meste robiť a čo nie. Takže trochu to, trochu do toho vedomia sa pozrieť a pozrieť sa do zrkadla, či ja môžem prísť na MsÚ a povedať niečo také a niekoho osočiť. Takže aj ja rád by som tak isto dal tú otázku, čo robil pán Ambrúž, keď mám dajaké podklady, že vlastne bol v tých eštebáckych spisoch pod menom učiteľ a či taký človek môže moralizovať o demokracii. Takže toto je taká prvá odpoveď. Druhá odpoveď som veľmi rád a vítam pani Mgr. Alžbetu Tamášovú, ktorá sa stala vedúcou odboru školstva. Takže keď poprosím jeden potlesk pre ňu. Je veľmi ľahké povedať, že čo mienite robiť, hej, na jednu osobu. Nie, to nie len ona má robiť. To všetci sa máme pozrieť, prečo naše deti volia Kotlebu. My všetci. A my máme s nimi rozprávať doma, pokojne a vysvetliť im, že čo vlastne je. Dobré? Takže nie že hodíme celú vinu na pani vedúcu odboru a na riaditeľov škôl a na učiteľov, ale tak isto my ako rodičia sa máme na to pozrieť a či robíme všetko dobre. Že potom naše deti volia niečo iné. Takže ďakujem pekne. Ešte keď niekto sa hlási medzi občanov. Nech sa páči.

Občan mesta

Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážení páni poslanci, vážení občania. Ďakujem za slovo a za priestor sa vyjadriť. Chcel by som sa vyjadriť k bodu 24, ktorý som študoval v programe MZ. Je to téma odpadového hospodárstva, analýza, na území mesta Rožňava. Tento materiál ma veľmi zaujíma, nakoľko pracujem v oblasti financií, v oblasti odpadového hospodárstva a som zamestnancom spoločnosti Brantner na Slovensku, nie spoločnosti Brantner Gemer, ktorá vykonáva služby tu na území mesta, ale... Za posledné obdobie sledujem vývoj tejto otázky či už v meste, alebo aj okolitých mestách, v obciach na Slovensku a padajú tu rôzne cifry, s ktorými sa neviem stotožniť a nedá, nedá mi moje svedomie ako občanovi tohto mesta sa vyjadriť k tejto téme a prezentovať aj svoj názor na základe toho, že mám skúsenosti, mám osobné skúsenosti s číslami, s prevádzkovými údajmi. Takže chcem načrtnúť túto tému a chcem sa opýtať ako je možné, že smerujeme Rožňavu k tomu, alebo padajú cifry v meste, že ušetríme obrovské peniaze na tom ak si budeme tieto služby zabezpečovať samostatne. Na porovnanie, na porovnanie ja som čakal, že bola tu skvelá udalosť na túto tému a diskusiu, ktorej som bol účastníkom, keď kultúrne centrum kláštor realizovalo približne pred 2 mesiacmi prednášku a analýzu odpadového hospodárstva Technických služieb Banská Štiavnica. Naozaj prišiel odborník z tejto oblasti a čakal som, že tam bude zastúpenie pánov poslancov, tak isto účastníkov komisií, ktorí budú rozhodovať o tejto dôležitej téme a o peniazoch. Tak isto mojich peniazoch a peniazoch ostatných občanov. No bohužiaľ bolo tam iba torzo, iba 2 občania, alebo 2 zástupcovia poslancov, takže nebol priestor na to aby

sme rozdiskutovali túto veľmi závažnú tému, ktorá, ktorá predstavuje obrovskú zložku v rozpočte mesta. Nechcem ísť do detailov, nakoľko môže byť môj názor veľmi zainteresovaný, nakoľko som zamestnancom spoločnosti Brantner, ale som ochotný každému predostrieť môj pohľad na to a na túto tému, ale zo skúseností chcem ubezpečiť všetkých, že ak bude si mesto zabezpečovať služby v takom rozsahu ako boli prezentované na, na internete a v materiály, ktorý bol odsúhlasený a schválený komisiou a navrhnutý na odsúhlasenie zabezpečovania tohto systému vo vlastnej réžii, alebo technickými službami, tak ubezpečujem, že tie náklady budú minimálne o 40% vyššie ako je kalkulácia a súhrn tejto kalkulácie. Už len možno na, na doplnenie kam chceme vozit' tieto smeti? Kam chce mesto ukladať tento odpad, ktorý bude vyprodukovaný na území mesta. Z kalkulácie je zrejmé, že bude, že sa plánuje odkladať tento odpad na skládku v Jasove, ale skúste si naštudovať v akom stave je dnes skládka Jasov. Nemá ani povolenie, nemá rozhodnutie na to, aby, aby bola rozšírená. Čiže bavíme sa o niečom, čo v budúcnosti možno bude. A nehovoriac o tom, že novely zákona v odpadovom hospodárstve prinášajú rôzne ďalšie investície v tejto oblasti, ktoré, ktoré budú navyšovať náklady. Takže je pre mňa, povedzme ako... nazvem sa možno odborníka, alebo človeka z praxe neprijateľný názor, alebo pos...ten názor v kalkulácii, že 30 eur bude mať mesto zabezpečenú cenu na 10 rokov. Naozaj prišiel som, prísť som sa do toho mesta ako mladý človek, pretože verím v lepšiu budúcnosť tohto mesta, ale bojím sa, že opäť ideme šliap...šliapnuť do ďalšieho blata. Opäť mesto sa neposunie. Naozaj kvitujem iniciatívu nových poslancov, nových členov tohto zastupiteľstva a vedenia mesta, ale prosím vás skúsme sa zamyslieť ako občania nad touto témou hlbšie pred tým, ako si udáme nejaký smer, ktorý dnes naozaj nie je absolútne určitý. Je veľmi neurčitý. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Takže by som vám odpovedal. Tak ako sme mali viete dobre, že nikoho nebudem tvrdiť, svoju pravdu a nikoho si nevypočujem, tak pán Šalamon sa so mnou stretol a mi skúsil argumentovať, že kde vlastne, či dakde robíme chybu, alebo tak. Pán Šalamon mi nevedel vysvetliť, prečo no niekoľko o 120 tisíc bolo viac smetí uložených. Aj jemu to bolo čudné, že prečo odrazu vlastne sme usporili nejakých 130 tisíc tento rok. Po druhé s firmou Brantner nevieme už dlhodobo, čakáme 19 rokov na to, aby sme vypovedali nevypovedateľnú zmluvu aj keď úprimne poviem, dal som to 3 právnikom a povedali, že to je obyčajná zmluva. Tak s prepáčením ešte aj ja som dostal ten rešpekt, že je to fakt nadnárodná firma a môžu mať takých právnikov, že vlastne mesto na konci dňa zaplatí dosť veľkú pokutu za ušlé zisky, tak sme do toho nešli, ale urobili sme tie kontrolné systémy, ktoré nám doniesli úsporu 120 tisíc euro za rok 2019 a stále a stále máme problémy kontrolou tejto firmy, lebo nedodržuje pravidlá. Čo sa týka tej skládky tak vám poviem, že bude to menej ako 30 euro, čo vás teraz prekvapí, nechcel som to ešte hovoriť, ale firma Kosit je ochotná nám otvoriť novú skládku a novú kazetu, ale je to podmienené tak, že aby na 10 rokov sme podpísali zmluvu. Si predstavte, že dneska platíme 30 euro + DPH, takže 36 euro pre firmu Brantner a my vieme na 10 rokov čo vlastne komunálny, uloženie komunálneho odpadu bude stúpať, zabezpečiť si nižšou sumou. Ale nebudeme konkretizovať, lebo chcem, aby ste išli do súťaže a budem zvedavý, že kto vyhrá. Ale bude to menej ako 30 euro. A v Jasove sa otvorí len s tým, že musíme urobiť zmluvu na 10 rokov, aby sa im oplátilo tú kazetu otvoriť. Takže toto je asi také prekvapenie, že pracujeme, pracoval som aj na tomto. Na tom najdôležitejšom, že kde to uložíme a za koľko. Takže si predstavte už v roku 2018 sme platili 36 euro a my v roku 2030 budeme platiť menej. O 10 rokov budeme ešte platiť stále menej ako teraz platíme. Takže asi taká odpoveď na tú Jasov, aby sme nikoho nevystrašili. Dobré a čo sa týka, že o 40 % si myslím, že to je úplne veľká dezinformácia. Neverím, že firma Brantner dostáva peniaze z Rakúska od majiteľov, aby si kúpili nové autá, aby si kúpili novú technológiu, ale ako my občania sme im to zaplatili. Takže my si vieme tie autá kúpiť a my si taktiež máme šoférov,

lebo tu sú taktiež rožňavskí šoféri, takže sa nebojím o to, aby my sme nezvládli jedno mesto. A čo sa týka tých čísel, ale to ešte prejdeme potom. Len tá odpoveď na ten Jasov, hej, že je to zabezpečené. Firma Kosit nám ponúka na 10 rokov novú, otvoriť novú kazetu. Ďakujem veľmi pekne. Takže teraz som sa stratil. Som si poprehadzoval tu pap....Takže uzatváram teraz, keď nikto sa nehlási a nemáme tu už občanov, uzatváram diskusiu občanov.

Takže v bode č. 3 nasleduje Interpelácie poslancov

Nech sa páči. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Prajem príjemný deň všetkým. Chcel by som mať jednu, jednu poznámku k zasadnutiu vlády, ktorého sa, ktoré sa konalo v okrese Rožňava v obci Slavošovce, kde som bol spolu s pánom primátorom zúčastnenou osobou. Je ku cti pána primátora, že bojoval o navýšenie príspevku pre mesto Rožňava tzn. bojoval o to, aby mesto Rožňava dostalo čo najviac peňazí miesto 70 tisíc aspoň tých 120 tisíc a v podstate to bola konečná suma. Pán primátor sa snažil vybojovať omnoho vyššiu sumu a, a, a zjavne to tam nešlo. Pán premiér sa priamo opýtal pána primátora, vážení kolegovia, ktorí ste zúčastnení v klube, ktorý určite často krát zasadá, snažíte sa tvoriť, riešiť veci okolo mesta, ale otázka pána premiéra Pelegriniho k nášmu pánovi primátorovi bola taká, že koľko peňazí ste dostali minulého roku pri, keď bolo zasadnutie vlády. No veľmi to skrátim. Bolo to 600 tisíc eur. Z toho sme 50 tisíc použili a 550 tisíc je zatiaľ na účtoch. Nevedel pán premiér presne, že o čo, na čo išlo. Spomínal dajaký park, dajakú záhradu. Tak to je Poschova záhrada, kde zase pán primátor musel čeliť jednej nepříjemnej otázke, že v akom štádiu je, je škaredo povedané minútie, použitie tých, tých peňazí na tento park. Tak v podstate pán primátor vedel povedať len toľko, že máme hotovú len štúdiu. Čo sa týka východnej časti námestia, kde sme mali pridelených 250 tisíc tam sa už našťastie na túto tému nedebatovalo. Chcel by som upozorniť, alebo poprosiť celý poslanecký zbor, ktorý tu je. Dakedy aj možnože nie 100%-tne dokonalé rozhodnutie je lepšie ako žiadne. My v podstate rok sa s Poschovou záhradou, s východnou časťou námestia nehovorím, že nehnevme z miesta, ale ideme strašne, strašne maličkými krôčikmi a vlastne kvôli tomu, že sme nečinný, nekonáme, nerobíme, už tie dôvody či sú objektívne či subjektívne, tak kvôli tomu v podstate nemôžu prichádzať ďalšie peniaze do mesta. Chcel by som poprosiť v podstate nás všetkých, čo tu sedíme, skúsme priložiť ruku k dielu, skúsme zobrať zodpovednosť na svoje plecia a skúsme konať. Skúsme pridať ruku k dielu, aby, aby to čerpanie tých peňazí, ktoré už sú na účte mesta, ktoré už treba iba zrealizovať, aby sme nad tým trochu menej možná rozmýšľali. Dali, dali právomoci do rúk odborníkov, ktorí sú v tejto veci znalí a, a neskúšali všetko riadiť z našich, z našich týchto poslaneckých lavíc. Takže, takže prajem všetkým poslancom rýchlejšiu, lepšiu robotu a, a, a možná, možná, možná menej rozmýšľania nad niektorými vecami a delegovanie, alebo posunutie rozhodnutie na, na kompetentných ľuď, ktorých je určite vo vedení mesta dostatok. Takže toto bol jeden z hlavných dôvo... Napriek tomu, že sa hľadali dôvody, že prečo, či to je prednosta okresného úradu, či to je nejaká politická strana, kvôli čomu mesto dostáva, ale, ale priamo od premiéra sme ako mesto dostali túto otázku, že prečo my nečerpáme tie peniaze. Na čo sú nám tie peniaze, keď ich nevieme čerpať, keď ich nevieme použiť. Takže skúsme sa nad týmto do budúca zamyslieť. Ďakujem. Mal by som ešte, ešte jednu pripomienku. Mám taký pocit, že trochu v médiách bolo zneužitie moje meno a to v téme spaľovni. Tak, tak využijem tento priestor, lebo vlastne vzhľadom k tomu, že tu odznela moja poznámka tak, tak by som chcel dať veci na pravú mieru. Roky, roky nazad 6, 7 rokov nazad v podstate, keď vznikla myšlienka termochemickej elektrárne, zdôrazňujem termochemickej elektrárne tam vlastne palivom mohlo byť, alebo pôvodne bolo uvažované, že by to malo ísť na štiepku, malo by spaľovať štiepku. Vlastne princípom termochemickej elektrárne je to, že vlastne sa ten

materiál pod veľkou teplotou zohreje, vznikne z toho plyn, ten plyn sa filtruje a spaľuje sa v motoroch, ktoré vyrábajú elektriku, dodávajú do siete. Tá firma, ktorej som bol v minulosti vlastníkom mala vlastne zaplatený pripojovací poplatok a zmluvu s elektrárňami na 15 rokov. Môžem si?

p. primátor Michal Domik

Môžete pokojne.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Ďakujem. Takže zmluvu na 15 rokov na dodávku elektriny a v podstate bol tu jeden čistý, relatívne čistý filtrovaný, už každý si naštuduje túto problematiku a, a vadí mi strašne ten pojem spaľovňa. Hej. To bola termochemická elektráreň, ktorá môže spaľovať štiepku, alebo iné palivo. Môžeme sa baviť o tom, čo, čo je teraz téma TDP – triedené druhotné palivo, TAP-ka – triedené alternatívne palivo a hoci čo môže byť vlastne tým palivom tej elektrárne. V prvom rade spálil, keď by to spaľovalo to, čo sa teraz uvažuje alebo o čom, o čom počujeme v médiách rozprávať, že vlastne Rožňava, Revúca, Rimavská spaľovňa niekde, tak táto elektráreň mala vyrábať v prvom rade elektrinu, zároveň spáliť buď štiepku, alebo, alebo nejaké palivo a odpadové teplo v podstate malo slúžiť buď, buď pre nejaké záhradkárstvo, alebo vykurovanie motela konkrétne bola myšlienka, alebo na nejaké iné využitie. Tzn. 3 krát mohlo byť toto efektívne využité. Tzn. raz zaplatené výroba elektriny, raz spálenie odpadu alebo 3 krát ešte využité teplo. Keď máme uvažovať o tom, že Rožňava má dajakou formou prispieť alebo byť spoluúčastná v dajakej spaľovni, ktorá bude len spaľovať dajakou formou odpad, chcel by som poprosiť, aby moje meno k tomuto nebolo používané v takej forme, že, že ja som zástancom tohto, tohto, tohto, v takomto, v takejto podobe spaľovne nie. Chcel som to dať na pravú mieru. Ďakujem veľmi pekne za priestor.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo. Ja len chcem upozorniť pána poslanca, nezachytil som otázku a keďže sme v bode 3 interpelácie poslancov podobné diskusné príspevky je možné prezentovať v bode diskusia na konci zasadnutia MZ. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Tak ale keď už sme začali tak ja aspoň na doplnenie. Takže nakoniec sa nám podarilo 300 tisíc. Pán Balázs má pravdu. Dobré, dobre mal pán, pán predseda vlády Pelegrini mal dobrú argumentáciu, že ešte ste nevyčerpali predošlé. Takže fakt to tempo musí byť vražedné, aby sme všetky peniaze čo najrýchlejšie vyčerpali a aby sme ten rozvoj mesta dali do obrovskej dynamiky. Aby keď najbližšie príde a bude výjazdové rokovanie novej vlády, aby nemali také argumenty ved' na čo chcete ďalšie peniaze, keď ste ešte tie predošlé neminuli. Takže to je fakt, fakticky dobrý argument to bol od pána Pelegriniho a nemohol som ani tlačiť naňho o ďalšie peniaze. Na vyjasnenie tej elektrárne. Hej. Ja som spomenul, ja iba ako prvý možno primátor a ja viem, že je to veľmi háklivé téma, ale vlastne zákon od roku 2020...si myslím, že 2025 už nebude povoľovať otváranie nových skládok, tak si vieme predstaviť, že vlastne kde pôjdu tie smeti. Takže jediná alternatíva, že budú sa musieť stavať spaľovne. Len som upozornil aj občanov, aj vás, že toto je alternatíva do budúcnosti, ktorá sa chystá. My sme chceli túto alternatívu predbehnúť a sme si dali 1 stretnutie 3 primátorov, či by sme nemohli ísť do dajakej spoločnej spaľovne. Potom z toho zišlo, nakoľko ten alibizmus u niektorých. Nikto nechce spomenúť spaľovňu, hej, tak zišlo. My ideme alternatívou teraz

tým, že budeme ukladať a vlastne budeme skládkovať na 10 rokov zabezpečené. Takže už ako mesto sa nezúčastní budovania spaľovne, lebo nevieme im dodávať už ten komunálny odpad, nakoľko budúci rok ideme do súťaže a tam bude na 10 rokov ukladanie. Takže ten komunálny odpad posunúť už do spaľovne. Spaľovne fungujú na takom princípe, že potrebujú dajaký objem a vlastne za to zvolali toto stretnutie primátorov, či vieme garantovať ten objem komunálneho odpadu. Ale ako mesto keď ideme systémom, že dáme otvoriť novú kazetu, tak vlastne náš odpad už pôjde do tej kazety. Či to bude v Jasove, či nám dá dobrú cenu Brantner, alebo Fúra to je, to už necháme na budúcnosť. Takže za to som ozrejmil všetkým, že tie elektrárne či sa vám páči, alebo nie, či to bude niekde vo Fige, alebo v Jelšave, alebo hocikde do budúca určite tie spaľovne sa budú stavať. Lebo už komunálny odpad nemôže ísť na skládku v ďalšom desaťročí. Takže ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu.

Pristúpime k bodu č. 4 Plneniu uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujte. Ďakujem pekne.

Za 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 3

Číslo bodu: 4.

Plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 16

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Nehlasovali:

Mgr. Matúš Bischof	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	
---------------------------	-------------------------	----------------------	--

204/2019

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

Správu o plnení uznesení MZ v Rožňave

K bodu rokovania č. 5 Štatút mesta Rožňava – poslanecký návrh na zmenu

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Ide o technickú zmenu v § 33 odst. 2 kde sa za prvú vetu, za čiarku uvedie v odôvodnených prípadoch môžu poslanci a primátor predkladať návrh aj po tomto termíne. To je celá zmena. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu, prosím hlasujme.

Za 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 4

Číslo bodu: x1.

doplnený bod č.1 – Štatút mesta Rožňava – poslanecký návrh

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 16

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

205/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e
Zmenu § 33, ods. 2 Štatútu mesta Rožňava
Z: prednostka MsÚ
T: do 20.12.2019

Medzi tým nám prišiel aj pán poslanec Beke, ktorého vítam. Takže sme 17-ti.

K bodu rokovania č. 6 Príspevok z rozpočtu mesta na pomoc ľuďom z bytového domu na Mukačevskej ulici v Prešove – poslanecký návrh

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo. Uvedený materiál predkladám z dôvodu, aby mesto Rožňava aspoň týmto spôsobom vyjadrilo solidaritu s ľuďmi z bytového domu na Mukačevskej ulici v Prešove a týmto pomohlo samospráve Prešova z odstránením následkov. Príspevok som posielal dnes ráno. Všetci poslanci ho dostali do mailovej schránky. Ide o vyčlenenie sumy 3 tisíc eur z rozpočtu mesta. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 5

Číslo bodu: x2.

doplnený bod č.2 – Príspevok z rozpočtu mesta na pomoc ľuďom z bytového domu na Mukačevskej ulici v Prešove – poslanecký návrh

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

206/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e
príspevok z rozpočtu mesta na pomoc ľuďom z bytového domu na Mukačevskej ulici v Prešove vo výške 3 000€ a

u k l a d á

Zabezpečiť prevod príspevku z rozpočtu mesta na verejný účet na pomoc ľuďom z bytového domu na Mukačevskej ulici zverejnený na oficiálnej stránke mesta Prešov

Z: prednostka MsÚ

T: do 31.12.2019

K bodu rokovania č. 7 Komisia finančná, podnikateľská a správy majetku MZ v Rožňave – zmena člena

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem za slovo. Dobrý deň. Chcem sa opýtať, či bol doručený súhlas a... osobou, ktorú sme kandidovali mala doručiť na MsÚ. Nebol doručený. Tak potom poprosím aby sme odložili hlasovanie v tomto bode na ďalšie zastupiteľstvo.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Kto je za odloženie.

Za 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 6

Číslo bodu: 5.

Komisia finančná, podnikateľská a správy majetku MZ v Rožňave – zmena člena -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 16

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubia k	Ing. Attila Kelecsényi
Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs			
--------------------------	--	--	--

207/2019

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

oznámenie p. Bc. Mgr. Gejzu Záhna o vzdaní sa členstva v komisii finančnej, podnikateľskej a správy majetku MZ v Rožňave k 31.12.2019

o d k l a d á

hlasovanie o voľbe člena v komisii finančnej, podnikateľskej a správy majetku MZ na najbližšie zasadnutie MZ v Rožňave

Z: prednostka MsÚ

T: 31.1.2020

K bodu rokovania č. 8 Komisia vzdelania, mládeže MZ v Rožňave – zmena člena

Otváram diskusiu. Nikto sa nehlasí. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme. Op...nejaký problém. S faktickou poznámkou nech sa páči pán Lach.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Na základe materiálu, ktorý nám bol doručený si osvojujem návrh na ďalšie zvolenie a člena komisie navrhovanú Ing. Editu Juhászovú. Ako na doplnenie teda komisie vzdelávania a Komisia vzdelávania, mládeže MZ v Rožňave. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 14 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 6.

Komisia vzdelávania a mládeže MZ v Rožňave – zmena člena -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 16

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Nehlasovali:

Ing. Ondrej Bolaček	Ing. Karol Kováč		
----------------------------	-------------------------	--	--

207/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
berie na vedomie
oznámenie p. Bc. Mgr. Gejzu Záhna o vzdaní sa členstva v komisii finančnej,
podnikateľskej a správy majetku MZ v Rožňave k 31.12.2019
o d k l a d á
hlasovanie o voľbe člena v komisii finančnej, podnikateľskej a správy majetku MZ na
najbližšie zasadnutie MZ v Rožňave
Z: prednostka MsÚ
T: 31.1.2020

K bodu rokovania č. 9 Poverenie poslancov na vykonanie sobášnych obradov – doplnenie

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 8

Číslo bodu: 7.

Poverenie poslancov na výkon sobášnych aktov - doplnenie -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 16

Za:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Dionýz Kemény	
--------------------------	---------------------------	---------------------------	--

209/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
p o v e r u j e
poslanca mestského zastupiteľstva v Rožňave Mgr. Matúša Bischofa
vykonávaním sobášnych obradov v matričnom obvode Rožňava vo volebnom období
2018 – 2022

K bodu rokovania č. 10 Rokovací poriadok MZ – poslanecký návrh na zmenu

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo. Zase uvediem, keďže je to môj materiál. Uvedené zmeny navrhujem z dôvodu, aby sme zosúlادili rokovaciu prax s týmto dokumentom, kde bolo mnoho nepresností. Tak isto bolo veľa pojmov, ktoré neboli jednotné. Ja sa chcem touto cestou poďakovať aj pani prednostke, pani hlavnej kontrolórke a vedúcim odborov, ktorí sa 26.11. zúčastnili na pracovnom rokovaní, z ktorého zišlo veľa podnetných návrhov, pripomienok. Takže ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kováč nech sa páči.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Ja len niekoľko procedurálnych pripomienok pokiaľ by teda bol záujem. V §4 ods. 6 navrhujem ponechať pojem pracovné dni. Nie do 3 dní, ale navrhujem ponechať do 3 pracovných dní. Predsa len sa môže stať, že padnú nejaké tie dni na víkend. V časti 3 §14/2 doplniť hlavného architekta, urbanistu mesta medzi vymenované osoby, resp. pracovníkov mesta ako takého a v časte 4 §15/1 opäť uviesť pracovné dni, tzn. do 10-tich pracovných dní. Nie do 10-tich dní opäť kvôli víkendu a kvôli vyťažnosti pracovníkov MsÚ. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Nech sa páči pán poslanec Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Vážim si prácu predkladateľa, že trošku poupratoval v tomto rokovacom poriadku, ktorý ale je pre väčšinu poslancov trhacím kalendárom, ktorý nerešpektujú. Čiže páni poslanci pokiaľ teraz zahlasujete za túto zmenu, uvedomte si, že to čo odsúhlasíte treba aj dodržiavať. Vyše 90% to nedodržiavate. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Takže mali sme tu jeden pozmeňujúci. Takže poprosil by som pána poslanca Kováča o zopakovanie.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Takže navrhujem doplniť do §4/6 teda ods. 6 ponechať pojem pracovné dni, v časti 3 §14 ods. 2 doplniť hlavného architekta a urbanistu . A v časti 4 §15 ods. 1 uviesť 10 pracovných dní. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Prosím hlasujme.

Za 5 poslancov, proti 7, zdržalo sa, zdržali sa 2 poslanci.

Číslo hlasovania: 9

Číslo bodu: 8.

Rokovací poriadok MZ v Rožňave – poslanecký návrh – PN Kováč

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 5

Proti: 7

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 2

Prítomní: 16

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Ing. Karol Kováč			

Proti:

Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák	

Zdržali sa:

Miroslav Demény	Bc. Ivan Kuhn		
------------------------	----------------------	--	--

Nehlasovali:

Mgr. Dionýz Kemény	Roman Ocelník		
---------------------------	----------------------	--	--

Poprosím ešte pána Drengubiaka keď, alebo môžeme... Môžeme hlasovať o návrhu. Prosím hlasujme.

Za 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 10

Číslo bodu: 8.

Rokovací poriadok MZ v Rožňave – poslanecký návrh -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

210/2019

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

zmenu Rokovacieho poriadku MZ a

u k l a d á

zapracovať schválenú zmenu do Rokovacieho poriadku MZ

Zodpovedá: prednostka mestského úradu

Termín: do 20. 12. 2019

K bodu rokovania č. 11 Zníženie rezervného fondu na technických službách

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem. Do ukladacej časti navrhujem zapracovať nasledovné znenie textu. Zabezpečiť zníženie rezervného fondu Technických služieb mesta Rožňava. Zodpovedá riaditeľ Technických služieb Rožňavy. Termín do 31.12.2019. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Nikto. Nech sa páči s faktickou pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja mám len faktickú poznámku k forme predloženia materiálu. Je tam, že súlad návrhu s uzneseniami právnymi a je tam napísané, že návrh na uznesenie je/nie je v súlade s metodickým usmernením. Teraz neviem, čo z toho si mám vybrať. Či je, či nie je. Ale tento problém je vo viacerých materiáloch, ktorý budeme preberať dneska. Že tam sú 2 možnosti a, a teraz nevieme, že čo z toho. Ďalšia vec je, že malo by tam byť uznesenie komisie a je tam proste prázdna kolónka. Akože komisia zasadala pred 2, 2 týždňami, čiže bol dosť času tam to uznesenie zapracovať. Uznesenie komisie, alebo zápisnica je zverejnená na web stránke mesta, čiže takéto informácie by mali byť priamo v materiály. To je pripomienka na predkladateľa materiálu samozrejme.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Odpoviem pánovi kolegovi Kuhnovi. Rozprával som sa na túto tému s pánom riaditeľom technických služieb, kde je menší problém pri formálnej stránke spracovania predkladaných materiálov. Dohodli sme sa, že navštívim technické služby a konkrétne budeme túto vec riešiť. Prejdeme ju a do budúcnosti by takéto veci nemali byť. Čo sa týka je/nie je v súlade, keď to niekto nekontroloval, resp. neprešlo to kontrolou v takom prípade nebolo zaškrtnuté, ktoré je správne a ktoré je nesprávne. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Poprosím pani kontrolórku, pani Balážovú.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Príjemný deň prajem všetkým prítomným. Ja sa chcem vyjadriť k tomu je, nie je. Ja som bola chorá v ten deň, keď sa materiály expedovali a pripravovali, ale následne som už potom originály sú už podpísané. Len v ten deň, keď sa expedovali materiály som nebola v práci. Nevedela som to urobiť. Ale u pani Jakobejovej originály sú podpísané s tým výrokom či je alebo nie je. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram. Poprosím pána poslanca Drengubiaka o zopakovanie pozmeňujúceho návrhu.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Navrhujem do ukladacej časti zapracovať MZ ukladá zabezpečiť zníženie rezervného fondu Technickým službám mesta Rožňava. Zodpovedá riaditeľ Technických služieb mesta Rožňava. Termín do 31.12.2019. ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme. Ďakujem.

Za 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 11

Číslo bodu: 9.

Zníženie rezervného fondu TSM Rožňava -PN Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

Hlasujme o celkový návrh.

Za 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 12

Číslo bodu: 9.

Zníženie rezervného fondu TSM Rožňava -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

211/2019

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

zníženie rezervného fondu TSM Rožňava zo sumy 54 757,27 € na sumu 20 000 € na pokrytie finančnej straty z minulých období

u k l a d á
zabezpečiť zníženie rezervného fondu TSM Rožňava
Z: riaditeľ TSM Rožňava
T: do 31.12.2019

K bodu rokovania č. 12 Návrh na 2. zmenu rozpočtu technických služieb
Otváram diskusiu. Uzatváram dis...hop. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Keďže tuná v materiály chýba uznesenie finančnej, podnikateľskej komisie a správy mestského majetku tak len dodám, že finančná komisia odporúča schváliť tento, odporúča MZ schváliť tento materiál.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.
Za 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 13

Číslo bodu: 10.

Návrh 2. zmeny rozpočtu TSM Rožňava -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

212/2019

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e

II. návrh na zmenu rozpočtu Technických služieb, zvýšenie o 120 000 €.

K bodu rokovania č. 13 Návrh na schválenie 2. Zmeny rozpočtu mesta vrátane zmeny rozpočtov rozpočtových a príspevkových organizácií na rok 2019

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov. Ďakujem.

Číslo hlasovania: 14

Číslo bodu: 11.

Návrh na 2. zmenu rozpočtu mesta vrátane RO a PO na rok 2019 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

213/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

- 1) schvaľuje 2. zmenu rozpočtu mesta vrátane zmeny rozpočtov RO na rok 2019:
ako vyrovnaný rozpočet
z toho:

	rozpočet		rozpočet	schodok - prebytok +
bežné príjmy	17 648 663	bežné výdavky	17 620 856	27 807
kapitálové príjmy	1 626 757	kapitálové výdavky	2 677 248	-1 050 491
fin. operácie - príjmy	1 907 348	fin. oper. - výdavky	884 664	1 022 684
celkom	21 182 768	0	21 182 768	0

- 2) schvaľuje použitie prebytku bežného rozpočtu na krytie finančných výdavkov a použitie rezervného fondu na krytie kapitálových a finančných výdavkov a fondu rozvoja bývania na krytie kapitálových výdavkov podľa kapitálového rozpočtu :

Krytie:	rozpočet
bežné výdavky - školy	5 071 764
kryté:	
- bežné príjmy na školy - PK	4 947 388
- FO - príjmy - dotácie r. 2018	115 458
- FO - príjmy - granty r. 2018	8 918
prebytok +, schodok -	0
bežné výdavky - ostatné	12 549 092
kryté:	
- bežné príjmy	12 701 275

prebytok z roku 2018 - dotácie	60 500
prebytok z roku 2018 byty	59 000
ŠJ	20 747
prebytok +, schodok -	292 430
kapitálové výdavky	2 677 248
kryté:	
- kapitálové príjmy	1 626 757
prebytok z roku 2018 - dotácie	190 275
- FO - príjmy - úvery	952 450
prebytok z roku 2017 - RF a FRB	199 402
prebytok +, schodok -	291 636
FO - výdavky	884 664
kryté:	
bežné príjmy	0
finančné príjmy	300 598
kapitálové príjmy	
prebytok +, schodok -	-584 066
celkom	0

3) schvaľuje zmenu rozpočtov rozpočtových a príspevkovej organizácie na rok 2019

a ukladá

a/ oznámiť rozpočtovým a príspevkovým organizáciám schválenie zmeny rozpočtov na rok 2019

Termín: do 20.12.2019

K bodu rokovania č. 14 VZN o vylepovaní plagátov na území mesta Rožňava – poslanecký návrh

S faktickou poznámkou nech sa páči pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ospravedlňujem sa. Nechcel som byť rýchlejší ako pán Drengu...Drengubiak. Prepustím slovo pánovi Drengubiakovi, aby uviedol materiál. Ďakujem veľmi pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Drengubiak nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo a ďakujem pánovi kolegovi, že mi umožnil uviesť svoj materiál. Tento materiál predkladám s tým, že pripomienky, návrhy, nápady a podnety k tomuto VZN som v podstate zbieral od septembra. Týmto sa chcem všetkým poďakovať, ktorí prispeli konštruktívnymi podnetmi. Na základe pripomienok z jednotlivých komisií, diskusií s členmi komisií, hlavne s členmi komisie na ochranu verejného poriadku, som sa s niektorými podnetmi, odporúčaniami stotožnil nie však so všetkými. Tak isto sa chcem poďakovať aj mestskému divadlu Actores, s ktorým som tiež niekoľkokrát riešil hlavne technické záležitosti a na základe všetkých týchto rozhovorov ešte k uvedenému materiálu predkladám tento pozmeňujúci návrh. V §2 ods. 1 škrtnúť sú uvedené v prílohe VZN. Napísať je evidované v mestskom divadlo Actores (ďalej len MSD) a odbore všeobecnej a vnútornej správy MsÚ v Rožňave. Zoznam výleповých plôch je zverejnený na webovom sídle MSD. V §2 ods. 3 za slovo papiera doplniť alebo z iného materiálu. V §3 ods. 1 v prvej vete škrtnúť mestské divadlo Actores (ďalej len MSD) napísať MSD. V §3 ods. 2 doplniť vetu MSD po výzve zašle orgánom oprávneným vykonávať kontrolu dodržiavania tohto VZN evidenciu výleповých...vylepených plagátov v predchádzajúcom mesiaci a plagátov objednaných na vylepenie v aktuálnom mesiaci v rozsahu podľa §3 ods. 9 (elektronicky). V §5 ods. 1 v prvej vete za slovo vylopo...vylepovanie doplniť text a umiestňovanie a skratku MHD nahradiť slovným spojením verejnej dopravy. V §6 ods. 2 nahradiť celý text, ktorý po novom bude znieť 1 krát za 12 mesiacov predloží Odbor všeobecnej a vnútornej správy MsÚ Rožňava spoločnú súhrnnú správu MZ v Rožňave o vykonaných kontrolách, zistených porušeníach ustanovení tohto VZN a uložených sankciách v spolupráci s MP a MSD. V § 7 ods. 1 ponechať v pôvodnom znení a teda škrtnúť sa uložia, napísať možno uložiť. Prílohu navrhujem škrtnúť v plnom znení. Ďalej ešte pre informáciu dnes ráno som dostal odpoveď na moju otázku. Riešil sa tu aj problém, či je možné spisovne používať slovo výleповá plocha. Oslovil som Slovenskú akadémiu vied – Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra, kde mi odpovedali, že budem citovať: našli sme viacero dokladov o jeho použití v jazykovej praxi a nie je nutné nahrádzať ho spojením výleповá plocha iným slovom. Čiže výleповá plocha aj podľa jazykovedného ústavu je korektný výraz. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Ja som sa chcel tvorcov materiálu spýtať na 2 veci. Chýba mi tu vyjadrenie dozornej rady mestského divadla, resp. mestského divadla ako takého. Jedna pripomienka. Druhá pripomienka nie je pripomienkou, ale návrhom. Navrhujem v § 4 cenník textáciu vety ceny za vylepenie plagátov sú stanovené nasledovne navrhujem doplniť minimálne ceny za vylepenie plagátov sú stanovené nasledovne. Prečo hovorím minimálne. Hovorím o tom preto, pretože pre mestské divadlo je to svojím spôsobom príjem. Nakoľko máme ošetrované všetky náležitosti smerom... mestským organizáciám, ZŠ a iným inštitúciám, ktoré s mestom spolupracujú v období ako sú predvolebné kampane atď. myslím, že by mohli trochu

komerčnejšie pracovať a ceny zvýšiť, prípadne s nimi manipulovať tak smerom hore, aby to bol pre nich zaujímavejší príjem. Ďakujem pekne. Toľko na vysvetlenie.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Ja iba ku pánovi kolegovi, že, že vidno koľko energie ste to toho vášho materiálu dali. Umú, energie, času a, a je to VZN, ktoré schvaľujeme na dlhú dobu. Vlastne tým, že teraz takto dodatočne horúcou ihlou šité ideme do toho vkladať body. Čo to nechcete náhodou dopracovať, lebo naozaj vidno, že veľa energie do toho išlo. Len, že by sa to predložilo, schválilo bez toho, aby sme tuná 15-násť, 20 zmien na poslednú chvíľu v tom robili. To je len taká, taký návrh, alebo otázka.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. S faktickou poznámkou pán poslanec Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Ďakujem. Pekný deň každému. Pán Balázs vystihol moje myšlienky. Navrhujem stiahnuť tento materiál. Vlastný návrh ideme dopracovávať. Nevieť koľkými 20-timi úpravami, takže neviem. Asi to nesúri až tak. Treba to dopracovať a predložiť nanovo aj s tými pripomienkami, čo pán Kováč hovoril.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Odpoviem pánom kolegom poslancom, kvôli čomu je to takto. Pripomienky z komisií prišli v podstate v čase, keď sa uvedený materiál vyvesil na úradnú tabuľu. Tzn., že do zastupiteľstva má ísť materiál tak, ako bol vyvesený na úradnej tabuli. Čas na pripomienkovanie bol síce dlhý, ale uvedené zmeny, ktoré teraz som prečítal zdajú sa byť siahodhlé, ale nie sú. Sú to v podstate kozmetické úpravy technického charakteru...charakteru, ktoré nemenia povahu a zmysel VZN. A čo a týka k tomu, že kedy by malo platiť, no platiť by malo práveže od 01. januára. Kvôli tomu teraz, kvôli tomu to bolo 3 mesiace pripomienkované v podstate. Trošku ma sklamal prístup niektorých ľudí, resp. osôb, ktoré pripomienkovali tento materiál na poslednú chvíľu, pretože aj v komisiách to bolo na 2 krát. Niektoré som si osvojil, ale myslím si, že všetky VZN-ká by mali byť pripomienkované vtedy, keď majú byť pripomienkované a toto by, tomuto by sme prešli. No ale učíme sa celý život, takže dúfam, že ďalšie materiály už budú dotyčné osoby pripomienkovať vtedy, keď majú. A, a tým predídeme takýmto veciam. Ale nevidím absolútne žiadne prekážky tomu, aby sa am blok tieto pripomienky zapracovali a vôbec to nemá vplyv na, na celé VZN. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Poprosím pána Drengubiaka. Takže nech sa páči pán Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Mám procedurálny návrh. Najprv by sa malo zrejme hlasovať o návrhu pána Keménya na stiahnutí materiálu. Nie? O odložení hlasovania. Tak. Nie stiahnutí. Nový pojem sme zaviedli v rokovacom poriadku. Takže najprv o odložení by sa malo hlasovať až tak o mojom. Ak neprejde až tak o mojom návrhu pozmeňovacom.

p. primátor Michal Domik

Dobre. Súhlasím. Poprosím pána Keménya o zopakovanie návrhu.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Dávam návrh na dopracovanie tohto materiálu, čiže odložiť hlasovanie.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem veľmi pekne. Prosím hlasujme.

Za 3 poslanci, proti 12 a zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 15

Číslo bodu: 12.

VZN o vylepovaní plagátov na území mesta Rožňava – poslanecký – PN Kemény

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 3

Proti: 12

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 16

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Dionýz Kemény	
--------------------------	--------------------	---------------------------	--

Proti:

Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák

Nehlasovali:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Poprosím pána Drengubiaka o zopakovanie pozmeňujúceho návrhu.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Dobre. Ďakujem za slovo. V §2 ods. 1 navrhujem škrtnúť sú uvedené v prílohe VZN. Napísať je evidovaná v mestskom divadlo Actores (ďalej len MSD) a odbore všeobecnej a vnútornej správy MsÚ v Rožňave. Zoznam výlepových plôch je zverejnený na webovom sídle MSD. V § 2 ods. 3 za slovo papiera doplniť alebo z iného materiálu. V § 3 ods. 1 v prvej vete škrtnúť mestské divadlo Actores (ďalej len MSD) napísať MSD. V § 3 ods. 2 doplniť vetu MSD po výzve zašle orgánom oprávneným vykonávať kontrolu dodržiavania tohto VZN evidenciu vylepených plagátov v predchádzajúcom mesiaci a plagátov objednaných na vylepenie v aktuálnom mesiaci v rozsahu podľa § 3 ods. 9 (elektronicky). V § 5 ods. 1 v prvej vete za slovo vylepovanie doplniť text a umiestňovanie a skratku MHD nahradiť slovným spojením verejnej dopravy. V § 6 ods. 2 nahradiť celý text, nasledovným slovným spojením 1 krát za 12 mesiacov predloží Odbor všeobecnej a vnútornej správy MsÚ Rožňava spoločnú súhrnnú správu MZ v Rožňave o vykonaných kontrolách, zistených porušeníach ustanovení tohto VZN a uložených sankciách v spolupráci s MP a MSD. V § 7 ods. 1 ponechať v pôvodnom

znení a teda škrtnúť sa uložia, napísať možno uložiť. Prílohu škrtnúť v plnom znení. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Za 14 poslancov, proti 0, zdržali sa 2 poslanci.

Číslo hlasovania: 16

Číslo bodu: 12.

VZN o vylepovaní plagátov na území mesta Rožňava – poslanecký -PN Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Dionýz Kemény		
--------------------------	---------------------------	--	--

Poprosím pána poslanca Kováča o pozmeňujúci návrh.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Môj pozmeňujúci návrh znie § 4 odsek, teda cenník bod 1 minimálne ceny za vylepenie plagátov sú stanovené nasledovne a ostatné ostáva tak ako je v danom bode napísané.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Za 9 poslancov, proti 1, zdržali sa 5-ti poslanci.

Číslo hlasovania: 17

Číslo bodu: 12.

VZN o vylepovaní plagátov na území mesta Rožňava – poslanecký – PN Kováč

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 1

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 1

Prítomní: 16

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Ladislav Dávid
Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Karol Kováč	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Proti:

Ing. Ján Lach			
----------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Zoltán Breuer	Mgr. Michal Drengubiak	Mgr. Dionýz Kemény
Bc. Ivan Kuhn			

Nehlasovali:

Miroslav Demény			
------------------------	--	--	--

A teraz hlasujeme o celkový návrh.

Za 14 poslancov, proti 0, zdržali sa 2 poslanci. Ďakujem pekne.

Číslo hlasovania: 18

Číslo bodu: 12.

VZN o vylepovaní plagátov na území mesta Rožňava – poslanecký -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Dionýz Kemény		
--------------------------	---------------------------	--	--

214/2019

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

p r e r o k o v a l o

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Rožňava o vylepovaní plagátov na území mesta Rožňava a

u z n á š a s a

na Všeobecne záväznom nariadení o vylepovaní plagátov na území mesta Rožňava s nasledovnými zmenami:

- v § 2 ods. 1 škrtnúť .. sú uvedené v prílohe VZN...a nahradiť: ... sú evidované v MsD Actores (ďalej len MsD) a odbore VaVS MsÚ v Rožňave. Zoznam výlepových plôch je zverejnený na webovom sídle MsD
- § 2 ods. 3 za slovo.. papiera.. doplniť .. alebo z iného materiálu..
- V § 3 ods. 1, v prvej vete škrtnúť Mestské divadlo Actores (ďalej len MsD) a nahradiť.. MsD
- v § 3 ods. 2 doplniť vetu: .. MsD po výzve orgánov oprávnených vykonávať kontrolu dodržiavania tohto VZN zašle evidenciu vylepených plagátov v predchádzajúcom mesiaci a plagátov objednaných na vylepenie v aktuálnom mesiaci v rozsahu podľa § 3 ods. 9 (elektronicky)
- v § 5 ods. 1 v prvej vete za slovo.. vylepovanie.. doplniť text.. a umiestňovanie.. a skratku MHD nahradiť slovným spojením ... verejnej dopravy
- V § 6 ods. 2 nahradiť celý text nasledovne: 1x za dvanásť mesiacov predloží odbor VaVS MsÚ v Rožňave spoločnú súhrnnú správu MZ v Rožňave o vykonaných kontrolách o zistených porušeníach tohto VZN a uložených sankciách v spolupráci s MsP a MsD
- § 7 ods. 1 ponechať v pôvodnom znení a škrtnúť slová.. sa uložia.. a nahradiť ich slovami.. možno uložiť

- prílohu škrtnúť v plnom znení
u k l a d á

1. Úplné znenie VZN uverejniť na úradnej tabuli a webovom sídle mesta
Zodpovedá: prednostka MsÚ

Termín: do 15. 12. 2019

2. Prijat' opatrenia na odstránenie nedostatkov na výlepových plochách
správcom - nedodržiavanie §2, ods. 2) a §3, ods. 8) VZN o vylepovaní
plagátov na území mesta Rožňava.

Zodpovedá: riaditeľka MsD

Termín: do 1. 3. 2020

K bodu rokovania č. 15 VZN o ochrane verejného poriadku – návrh na doplnenie

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Komisia ochrany verejného poriadku, ktorej som predsedom, sa na svojom zasadnutí, novembrovom zasadnutí rozhodla nepodporiť tento návrh. Takže budem akceptovať rozhodnutie komisie a takto budem hlasovať. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bischof nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem pekne za slovo. Navrhol som, aby do VZN bolo zapracované v bode, fajčenie sa zakazuje to je bod 5, § 5 ochrana nefajčiarov. Fajčenie sa zakazuje bod n) vkladá sa v okruhu 20 m od areálu MŠ a potom sú tam ešte zapracované postrehy aj z komisie vzdelávania a mládeže, takže toto je návrh. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Aj ja by som chcel jeden svoj návrh prezentovať. Navrhujem do bodu § 5 ods. n) zahrnúť aj ZUŠ a jej pracoviská. Čím by sme vlastne vytvorili takú nefajčiarsku zónu vo dvore radnice. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. S faktickou poznámkou pán poslanec Bischof. Nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem za slovo. Len aby som doplnil kolegu Kováča. Zabudli sme samozrejme na ZUŠ a tento bod je veľmi ľahko vykonateľný, tento návrh pána kolegu Kováča, pretože jeden bod je vstup a druhý vstup je na opačnej strane smerom k veľkému parku. Čiže vyhradíme tento priestor celý ako nefajčiarsky. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Beke nech sa páči.

p. poslanec Zoltán Beke

Ďakujem pekne za slovo. Len chcel by som mať ako len pripomienku ku tomu návrhu od pána Kováča, že by sa vytvorila ako len zóna nefajčiarov. Ja síce nefajčím ako pre mňa je to vítané, ale neviem či máte vo vedomosti ako len, že z veľkej sály chodia fajčiť na terasu a to potom nebudú môcť ako len? Keď toto ako len sa prijme?

p. primátor Michal Domik

Ďakuje pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Presne takúto poznámkou som chcel mať. Že vlastne sa tam konajú spoločenské akcie. Sú tu vymedzené vzdialenosti od škôlok, od škôl, daktoré sú bližšie, daktoré vzdialenejšie. Predpokladám, že to sa týka len verejného priestranstva, lebo často krát sa stáva to, že súkromný majetok je bližšie k tým škôlkam, ako sú tuná tie vzdialenosti, alebo školám. Tak, tak, tak pevne verím, že, že nebudeme obyvateľom mesta zakazovať fajčiť na, na, na súkromných plochách kvôli tomu, že majú bližšie ku škole ako, ako je vzdialenosť vo VZN. Ale tú radnicu by som sa nad tým zamyslel ako ju obmedzíme. Lebo tiež som striktný nefajčiar, nefajčím, nie som rád v zadymenom priestore, ale zase zastupujeme tu všetkých obyvateľov mesta, nie len nefajčiarov. Takže nad týmto sa zamyslime nad tou radnicou. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Poprosím pána Halyáka. Ospravedlňujem sa. S faktickou poznámkou pán Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Môj návrh vyplýva z tohto VZN-ka, ktorý tu aj s tými ochrannými plochami. Samotný ten balón je viac ako 50 m od zariadenia ZUŠ-ky vzdušnou čiarou. Môžeme to nejakým spôsobom aj odmerať, keby náhodou. Je to vyhradené fajčiarske miesto určené na nejakú akciu. Tzn. nie je to trvalo povolené fajčiarske miesto. Tzn., že ľudia tam nechodia po schodoch zapáliť si, zahasit' a ísť preč. Takže toto považuje teda troška za chybnú interpeláciu tohto VZN-ka. Jedná sa mi o to v priestore, kde deti ZUŠ-ky vonka prezentujú svoju činnosť, hrajú sa, organizujú si rôzne podujatia, aby sme takýmto spôsobom ich chránili pred fajčením. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem pekne. Pán Kováč ma z časti predbehol. Tam tie okruhy sú jasne dané aj pri iných bodoch. Čiže zasahujeme len verejný priestor. Ak sa to dotýka nejakého iného priestoru, napr. súkromného je logické, že VZN v tom, v týchto bodoch sa už netýka súkromných priestorov. Priestor na radnici nie je trvalo fajčiarsky. Radnica je prístupná len v dobe nejakej akcie. Takže to nie je trvalý, trvalý fajčiarsky priestor a slúži len po dobu konania nejakej akcie.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Chcel by som upriamiť pozornosť na skutočnosť, že obmedzenie okolo ZŠ a SŠ sme v minulosti vniesli do tohto VZN-ka z dôvodu, že nám tam chodili za školu žiaci fajčiť. Čiže

my sme nechceli obmedziť nikoho, kto ide na cintorín a na parkovisku si zapáli cigaretu. Môžem byť pokutovaný, ale logicky nebude dospelý človek pokutovaný. Je to fakt zamerané na žiakov. Hej. Lebo parkovisko vedľa gymnázia je cez cestu. Čiže tam sa nesmie fajčiť, ale MP asi nebude pozerat' dospelého človeka, ktorý si zapáli, ale vážne to bolo smerované na deti. Komisia ochrany verejného poriadku preto neodporúča toto schváliť, pretože nie je predpoklad, že deti z MŠ si pôjdu zapáliť. To je fakt smerované na žiakov ZŠ a SŠ, ktorým chceme obmedziť fajčiť pri škole. Čiže fakt to nie je smerované na, na dospelých ľuďoch. Lebo potom, keď chceme urobiť zóny nefajčiarske, tak potom to je už o inom niečom a nie o tomto, čo bol prvotný zámer. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Dobre. Budem hovoriť to, čo vidím a to čo čítam. § 5 ochrana nefajčiarov, bod 5 fajčenie sa zakazuje. Sú tam uložené v minulosti body a teraz sa vkladá bod n) plus do bodu n) návrh pána kolegu Kováča. Čiže nič iné v tomto VZN nie je a to čo teraz predložil pán kolega, je len dojmológia. To nie je fakt. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kováč nech sa páči.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja len na vysvetlenie kolegu Ocelníka. Ako ja rozumiem tej interpelácii a rozumiem dôvodom, na základe ktorého vzniklo toto VZN-ko. Ja som zástancom, vďaka teda formulácii toho VZN-ka toho, aby vznikali naozaj nefajčiarske oblasti a aby naozaj fajčenie ako zlovyk, resp. ako návykovosť, alebo návyková činnosť bola odstránená všeobecne. Aj štát sa k tomu stavia veľmi radikálne. Vy osobne asi... ty osobne si asi nefajčiar. Na cigaretách sú rôzne odstrašujúce obrázky, zakazuje sa reklama cigariet. Tzn. že nie je to podporované a ja by som bol veľmi rád, keby takýmto spôsobom sme aj my urobili krok smerom k tomuto. Ja rozumiem, že výkon, výkon kontroly tohto VZN môže priniesť nejakým spôsobom pre MP starosti. Môže byť svojím spôsobom komplikovaný, ale na druhej strane s jednoduchým upozornením, jednoduchou žiadosťou, s vysvetlením s tým, že sa jedná o to, aby sme robili reklamu o fajčení pred deťmi. Myslím, že väčšina rozumných dospelých si to uvedomí a radi to pochopia. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Poprosím právniku mesta pána Juraja Halyáka.

p. Mgr. Juraj Halyák

Ďakujem za slovo. Len chcem povedať ako to máte uvedené aj v materiály, zákon o ochrane nefajčiarov uvádza, že obec môže VZN obmedziť, alebo zakázať fajčenie aj na iných verejných prístupných miestach než na tých, ktoré sú uvedené výslovne v tomto zákone. Terasa radnice nie je verejne prístupným miestom. To je súčasť budovy, takže zákaz sa tam nebude vzťahovať.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Poprosím pána Kováča, aby zopakoval svoj návrh, pozmeňujúci návrh.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Dobre. Dobre. Takže môj pozmeňujúci návrh sekundu. Navrhujem resp. v §5 ods. n) vymenovať ZUŠ a jej pracoviská – čím vytvoríme nefajčiarsku zónu vo dvore radnice. Tento doplnok je tam kvôli, kvôli tomu vyhraneniu, aby ako kolega Kuhn správne konštatoval, aby MP nemusela chodiť s pásmom a merala 20 alebo 50 m. Opakujem ešte ra....opakujem ešte raz, jedná sa o výchovný prostriedok nie o prostriedok, ktorým by sa mali vymáhať pokuty za fajčenie.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Ešte s faktickou poznámkou pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

No ja len že v tomto znení ako to navrhol kolega nevytvárame ten priestor v dvore radnice, lebo vlastne povedal, že sa to týka ZUŠ-ky. Čiže tam by bolo, že buď na území ZUŠ, alebo v okruhu nejakom. Ak to chceme, aby to bol dvor radnice, tak by to mal byť zadaný priestor, ktorý je definovaný 2-mi vchodmi. Teda vchod z Námestia baníkov a vchod z, od, od, od parku. A potom by to vlastne od...keby sme to týmito dvomi to definovali, keďže je to uzavretý priestor, pokiaľ viem iný, iný vchod tam nejaký nie je, tak vlastne tým vzniká ten priestor, ktorý môžeme vyhlásiť za nefajčiarsku zónu. Označiť na oboch stranách tabuľami, že je to proste nefajčiarska zóna.

p. primátor Michal Domik

Nech sa páči poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ja by som chcel poprosiť. Ja stiahnem svoj návrh a poprosím kolegu Kuhna, alebo kolegu Matúša Bischofa, aby to naformulovali v zmysle tohto, aby to vydávalo jasný odkaz. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bischof nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

OK. Aby sme to veľmi rýchlo zjednodušili a položili to zo stola. Čiže to, čo je uvedené v bode n) v okruhu 20 m od areálov MŠ, potom bude nasledovať čiarka a nasleduje text: vo dvore radnice od vstupu z Námestia baníkov a od vstupu to je ulica, volá sa? A od ulice Akademika Hronca. Dobre. Procedurálna vec. Osobitný bod, alebo to môže byť spolu? Pani kontrolórka? Môže to byť spolu? Dobre. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Takže by som poprosil pána Matúša Bischofa o zopakovanie pozmeňujúceho návrhu.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem pekne za slovo. Čiže zopakujem to, aby sme mohli hlasovať. § 5 ochrana nefajčiarov bod 5 fajčenie sa zakazuje písmeno n) v okruhu 20 m od areálov MŠ čiarka v areály nádvorja radnice od vchodu z Námestia baníkov a od vchodu z Ulice akademika Hronca. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Za 12 poslancov, proti 1 poslanec, zdržali sa 2 poslanci.

Číslo hlasovania: 19

Číslo bodu: 13.

VZN o ochrane verejného poriadku – návrh na zmeny a doplnenie – PN Bischof

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 1

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 16

Za:

Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák

Proti:

Zoltán Beke			
--------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Ing. Ondrej Bolaček		
--------------------------	----------------------------	--	--

Nehlasovali:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Prosím hlasujme o celkový návrh.

Za 13 poslancov, proti 1, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 20

Číslo bodu: 13.

VZN o ochrane verejného poriadku – návrh na zmeny a doplnenie -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 16

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Eduard Mihók
Ing. Filip Pollák			

Proti:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs			
--------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Ing. Ján Lach			
---------------	--	--	--

215/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
1. p r e r o k o v a l o
návrh na doplnenie Všeobecne záväzného nariadenia o ochrane verejného poriadku a
2. u z n á š a s a
na doplnení Všeobecne záväzného nariadenia o ochrane verejného poriadku v § 5 o
ods. 5 písm. n) podľa predloženého návrhu a odporúčania Komisie vzdelávania a
mládeže, s doplnením § 5 Ochrana nefajčiarov bod 5 písmeno n) doplniť za čiarku...
v areáli nádvoria Radnice od vchodu z Námestia baníkov a od vchodu z Ulice
akademika Hronca
u k l a d á
úplné znenie VZN uverejniť na úradnej tabuli a webovom sídle mesta
Z: prednostka MsÚ
T: do 20. 12. 2019

K bodu rokovania č. 16 VZN o miestnych daniach o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Rožňava – návrh na zmeny
Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Lach.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Chcem predložiť poslanecký návrh. Zvýšenie miestnych daní o 10% a zvýšenie poplatku, sadzbu za komunálny odpad deň a osobu zvýšiť na 0,82 tisícín eura. Z procedurálneho hľadiska by som teda prosil rozdeliť hlasovanie na zvlášť hlasovanie o zvýšení mie...o miestnych daniach a zvlášť hlasovať o komunálnom odpade. Sadz...o sadzbe za komunálny odpad. Jedná sa ot... jedná sa o to, že v návrhu máme nejaké, teda v predloženom materiály máme nejaké návrhy a ja si myslím, že bude lep...spravodlivejšie zvýšiť poplatok za komunálny odpad, nielen dane z nehnuteľností, lebo reálne mesto doplaca na likvidáciu, teda na zber komunálneho odpadu. Čiže tieto dane budú vy...teda poplatky za komunálny odpad budú vyberané na ten účel, na ktorý by mali poslúžiť a nebude sa z daní platiť likvidácia komunálneho odpadu. Čiže budú tie poplatky adresné, za čo to má byť. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem za slovo. Dobrý deň všetkým. Veľmi ťažký materiál na čítanie, alebo na druhej strane veľmi ľahký materiál na čítanie, keďže sa veľa z neho nedozvedáme a mám k nemu veľa pripomienok. Začal by som s niektorými. V dôvodovej správe sa píše, že je to návrh na zvýšenie daní a poplatkov za odpady z dôvodu deficitného rozpočtu na rok 2020. Tento materiál bol predložený pôvodne na zasadnutí MZ v mesiaci november, bol presunutý na tento mesiac, keďže vtedy nám bola podaná informácia, že rozpočet deficitný cirka 200 tisíc eur. Momentálne v materiály sa už píše o schodku 600 tisíc. Predpokladám, že 600 tisíc, keďže je to uvedené mylne je to 5,9 milióna v dôvodovej správe. 5 906 tisícov, to je 5,9 milióna. Čiže neviem teraz či je ten schodok 200 tisíc, alebo 600 tisíc, alebo 5,9 milióna, alebo o akej sume sa tu bavíme. Ďalej čo mi vadí. V dôvodovej správe je napísané, že pri majiteľoch bytov sa zvýšenie dotkne ročne iba cirka jedna celá...priemerný trojizbový byt, je tam nejaká metráž 1,7 eura ročne. Nepíše sa vôbec o majiteľoch rodinných domov a prilahlých pozemkov, ktorých keď schválime daný materiál takto aj zvýšenie daní aj

odpadov, tak priemernú rodinu to bude stáť niekoľko aj desiatok eur ročne. Hej nejakých 20 možno 25 eur. Veľmi mi chýba, mali sme k tomu nejaké, nejaké stretnutie minulý týždeň, alebo už predminulý týždeň, nepamätám si presne. Bolo povedané, že sa, že sa ešte k rozpočtu stretneme, lebo vlastne tieto dane ideme zvyšovať kvôli deficitnému rozpočtu. Žiadne stretnutie nebolo. Poslanecký zbor nemohol adresovať svoje otázky zamestnancom mesta, ktoré by mohli byť zodpovedané a možno by k tejto diskusii nemuselo dochádzať. A žiaľ žiadne stretnutie, ako som povedal, nebolo. Ideme do rozpočtového provizória, keďže ani rozpočet tento mesiac nejdeme schvaľovať. Čiže z tohto pohľadu je daný materiál pre mňa neprípustný a žiadam dopracovanie. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Ja sa chcem opýtať. Na poslednom zastupiteľstve zaznelo, že v decembrovom zastupiteľstve budeme mať predložený rozpočet. Nevidím dôvod, prečo by sme zase museli ísť v rozpočtovom provizóriu. Aký je dôvod, že ho tu nemáme. Keď bol tuná taký, taký malý verejný príslub, že v decembrovom bude. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Poprosím pani Leskovjanskú.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Dobrý deň prajem každému. Štátny rozpočet bol schválený minulý týždeň. Prvé čísla sa nám, sa nám v pondelok, čo sa týka podielových daní. Teraz momentálne vypočítavame finančné prostriedky z podielových daní pre školy. Čiže ja som nechcela predložiť návrh, ktorý by, ktorý by v podstate nezobrazoval tú reálnu potrebu a tú reálnu skutočnosť...akože skutočnosť, ktorú potrebujeme na budúci rok. Hej. Včera som začala prepočítavať koeficienty pre školy. To čo si oni udali do rozpočtu oveľa viac presahuje ako to, čo nám dá štát. Hej. My budeme mať zajtra prvé stretnutie s riaditeľmi škôl, kde budeme riešiť práve túto situáciu, že čo s ich rozpočtami, čo sa týka originálnych kompetencií. A ja som minule, na poslednom zastupiteľstve to, že čo sa týka očakávaného návrhu sumy podielových daní ten nárast, hej, je nižší ako je navrhovaný rozpočet na originálne...školsťvo a tam som uviedla ten rozdiel tých 200 tisíc, ale nie ako celkový schodok rozpočtu. Celkový schodok rozpočtu je taký, ako je uvedený a na jednotlivých komisiách bol návrh rozpočtu na rok 2020 predložený, kde v podstate boli vysvetlené určité čísla s tým, že v každej komisii bolo prijaté také uznesenie, že do konca roku ten, kto bude mať záujem predloží akýkoľvek návrh, nápad, alebo riešenie do tohto návrhu rozpočtu. A s pánom primátorom sme sa tak isto rozprávali, že sa nájde čas na neformálne stretnutie s vami, kde sa budú jednotlivé čísla tohto rozpočtu ako preberať, hej, toho návrhu. Ale v prvom rade musím, ozaj že vypočítať finančné prostriedky pre, pre jednotlivé školy. Naše školy. A v tom materiály je spomenutý aj rodinný dom s výmerou 105 m², jednoposchodový, lebo tam sme povedali, kolegyne z daňového mi povedali, toto je taká bežná výmera a bežný rodinný dom. Je pravda, že keď sú viacpodlažné tie rodinné domy, tak je to, už tá daň je potom vyššia. Ale je tam spomenu...sú tam spomenutý v materiály aj byt, aj rodinný dom, aj záhrada, hej, aj garáž. Takže tie sumy sú tam uvedené pri navýšení o 10, alebo približne o 15%.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

S faktickou poznámkou pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Ja by som si len chcel uzrejmíť. Mám taký pocit, že uznesenie o daniach, alebo teda VZN o daniach musíme, musí mať mesto schválené do 31.12. tohto roku. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Množstvo materiálov, bodov na tomto zastupiteľstve sa odvoláva na rozpočet. Aspoň dajaký nástrel sme nemohli dostať ako poslanci mesta do našich materiálov?

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Drengubiak nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Pokiaľ ma pamäť neklame, tak prvý nástrel rozpočtu už bol v komisiách. Tak ako pani Leskovjanská povedala. Takže všetky materiály komisií sú tak isto verejné. Každý mal k dispozícii tento materiál. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

S faktickou poznámkou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Ďakujem pán kolega Drengubiak, že mi v podstate oznamujete, že kde všade sa môžem v meste zúčastňovať. Ako poslanec mesta som sa pýtal, či nemôžem dostať návrh rozpočtu veľmi jednoducho do mailu tak, jak dostávame body rokovania. Nie to, aby ja som si musel po, po mestskom úrade a po, po vašich 8-mich komisiách behať za tým, že kde sa náhodou rozpočet objaví, aby som sa náhodou k rozpočtu dostal pán kolega. Viete ako poslanec mesta by som sa rád dostal k rozpočtu mesta bez toho, aby som ho musel hľadať po komisiách. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ono to je ako keby bol tajný ten rozpočet. A to je, to je tak jednoduché si 2 krát kliknúť. Prvý klik je na stránku mesta a druhý klik je na zverejnené materiály do komisií. To je tak jednoduché, že to zaberie možnože minútu. Možno.

p. primátor Michal Domik

Ďakuje pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Lach.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ja som chcel len poznamenať, že všetci poslanci sme členmi komisií. Rozpočet bol vo všetkých komisiách prerokovávaný, čiže každý poslanec dostal materiál do komisie. Tzn. aj tento prvý nástrel rozpočtu.

p. primátor Michal Domik

Ja by som upozornil, nie všetci trošku, ale asi to chce tam pán Balázs povedať. S faktickou poznámkou pán Balázs. Nech sa páči pán Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Pán kolega len toľko som chcel, že áno chceli sme byť členmi komisie, len niekde sme nemohli byť členmi komisií. Takže toto nie je korektná informácia, lebo nie sme všetci členmi komisie. O tomto sa tu bavíme, hej, že materiál jednoducho. Nič iné.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Tak tú slovnú prestrelku by som už uzavrel, keby som mohol, aby sme si navzájom...máme tu fakt dôležitý bod a to je zvýšenie miestnych daní. Z našej strany či sa týka rozpočtu sami vidíte, že ten rozpočet aj minulý rok sa nám podarilo strašne veľa vecí urobiť. Strašne veľa finančných zdrojov sme usporili, ktoré sme vedeli použiť na chodníky, na detské ihriská, na schodisko, na cesty. Takže budeme v tom pokračovať, ale tento výpadok po tých dobrých argumentáciách pani Kláry Leskovjanskej tak sme súhlasili, súhlasil som s tým, že ako aj vidíme v okolitých mestách, že idú to niekde 30, 40 až v stovkách percent. Tak sme také mierne kozmetické úpravy chceli aj v našom meste. Tak sme navrhli fakt tie minimálne 10% a za tie odpady tak isto nám to vytklo, kontrolný úrad nám to vytkol, že vlastne porušujeme zákon nakoľko odpady platíme už z nášho rozpočtu a nie z poplatkov občanov. Takže zato sme dali tie mierne navýšenia aj v našom meste. A môžem tak isto upokojiť všetkých občanov, že všetky peniaze budú naspäť investované do nich, do ich pohodlia. Budeme budovať kontajneroviská ďalej cesty, chodníky. Takže budeme pokračovať v našej práci. Takže sa to všetko vráti. Nech sa páči pán poslanec Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Veľakrát počúvam nie len na tejto pôde, že inde to majú, inde to vedia. Použijem teraz tiež takéto prirovnanie. Nie všade zvyšujú dane a poplatky. Sú mestá a obce, kde som sa rozprával so starostom, alebo primátorom, kde mi povedal, že on to potiahne, on to zvládne bez zvyšovania. To je jedna vec. Keď by sme zobrali...

p. primátor Michal Domik

Mohol by som vás trošku tak prerušiť? Prepáčte ospravedlňujem sa. Môžete mi menovať aspoň 3,4 také mestá? Nie obce, lebo v obci je priamy vzťah toho starostu s občanmi, ale skúste niektoré mestá vymenovať a minimálne aspoň povedať cenu za byt akú tam platia. Lebo keby u nás platili za 3-izbový byt 50 euro tak chápeme, hej, jasné, že by sme boli veľmi šťastní, ale sa platí 17 euro a navyše...

p. poslanec Roman Ocelník

Dobre pán primátor oberáš ma o čas.

p. primátor Michal Domik

... a navýšenie.....ďakujem.

p. poslanec Roman Ocelník

Čas mi beží. Ďakujem. Otázky poprosím neskôr. Na tvoje otázky presné čísla neviem. Dám ti písomnú odpoveď, hej. Pokračujem v mojom vystúpení. Čiže bolo by v prvom rade pozrieť sa na to koľko máme neplatičov, koľko nám dlžia peniaze a vlastne týmto zvyšovaním dávame trest ľuďom ktorí platia, aby nám vykryli tento deficit. To je jedna vec. Ďalšia vec. Dôležité je držať pevne pod rukou, pod pevnými rukami rozpočet. Keď sú zbytočné výdavky samozrejme peniaze chýbajú. Alebo nie, nieže zbytočné. Možnože nie sú určite zbytočné, ale sú také, ktoré pred tým neboli. Tzn. treba sa pozrieť na rozpočet, kde sa nám niečo navýšilo a z akého dôvodu. Čiže tam vidím priestor, ktorý teraz naháňame. Takže zatiaľ asi takto. Napr. keď niektoré mestá a obce, hej, v Štítniku nedvíhajú a presné čísla neviem, ale viem, že nedvíhajú. Čiže toto ti všetko pozistujem a dám ti na vedomie. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Tak ako vy poviete, že neviete čísla, ja mám tu celú tabuľku všetkých. Mesta Dobšiná, mesto Brezno, mesto Senec, mesto Snina, Nové Mesto, Veľký Krtíš, dajaké medzery. Takže keby ste vedeli pomenovať dajaké zbytočné výdaje bol by som veľmi rád. Aspoň 2, 3 a určite by som sa na to pozrel a či nám to urobí 100 tisíc euro v rozpočte na viac. Bol by som veľmi rád, keby do budúca sme vedeli. S faktickou poznámkou nech sa páči pán Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem za slovo. Nehovorme tu o iných mestách a obciach, lebo každé poskytuje iný servis svojim občanom, takže porovnávame neporovnateľné. Teraz by som sa ako občan chcel skôr opýtať, čo ja dostanem za to extra, keď teraz budem platiť viac. To je prvá otázka. Aký servis mi, extra servis mi mesto dá. A druhá otázka je ako sa bude podieľať samotný MsÚ na vykrytí tohto deficitného rozpočtu, aby sme to nekryli iba z daní a poplatkov pre občanov. A či sa to dá aj nejako kvantifikovať. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Tak keď môžem na to odpovedať. Tak už v tomto roku sami ste pán poslanec Bolaček bol pozrieť na Vargovom poli, je tam na 90% všetky chodníky sú opravené. To niečo stálo. Je tam 3 000 m² zložených vyše 3 000 m². Stavajú sa tam nové kontajneroviská na smeti. Sú tam, vybudovali sme 5 detských ihrísk. Obnovili sme Kalváriu, obnovili sme 2 nové strechy na Ernesta Rótha a na maďarskej škole. Minuli sme 190 tisíc tak isto sme ušporili na cesty, na rekonštrukciu ciest a mohol by som takto pokračovať ďalej a ďalej, hej. Takže toto ľudia dostanú ďalej a aby sme nemuseli zastaviť tento trend rozvoja tak nám stačí len 10% navýšenia daní, aby sme doplnili tieto výdaje, čo strava zadarmo, minimálna mzda išla hore a ďalšie, ďalšie takéto neočakávané výdaje, ktoré... Nech sa páči pán poslanec, ooo poslanec, pán právnik nášho mesta, pán Juraj Halyák.

p. Mgr. Juraj Halyák

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel doplniť pána primátora v tom, že prezident Únie miest Slovenska asi pred 2 týždňami v jednom komerčnom rádiu v diskusii sa vyjadril, že 95% miest, teda nie obcí, ale miest pristupuje k zvyšovaniu miestnych daní. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ocelník nech sa páči. Prepáčte ospravedlňujem sa. S faktickou medzi tým skočil pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem. Ešte raz by som zopakoval nehovorme teraz, čo robia iné mestá pán Halyák, ale čo robíme my. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ocelník nech sa páči.

p. poslanec Roman Ocelník

Takže reakcia na pána primátora, že kde v rozpočte hľadať, kde, kde sú zbytočné peniaze. Ne, ne, ne, nepomenujeme to tak, že to sú zbytočné peniaze, ale skúsme to pomenovať tak, že to sú ďalšie vynaložené peniaze, ktoré pred tým neboli. Neexistovali a teraz už sú, alebo budú. Otázka znie nie tak priama otázka skôr taká rečnícka otázka, aby sme to pochopili. Koľko nových pracovných miest sa vytvorilo napr. len na MsÚ za tvoje ročné volebné obdobie. Tam je určitý finančný náklad. Keď sú, sú, nie sú, ja neviem, netuším, nevidím čísla. Ty máš čísla a ja nemám o, o týchto veciach. Tak isto ani o mzdových, ale ako podnikateľ a ja ako podnikateľ vieme koľko stoja, koľko sú mzdové, alebo finančné náklady na 1 zamestnanca pri minimálnej mzde môžeme rátať strelím 1 200, alebo 1 000 na mesiac, hej. A to je minimálna mzda. Čiže 12 – 15 do roka. Keď berieme všetko, čo s tým súvisí so zamestnancom. Ale títo ľudia, keď sú vytvorené nové pracovné miesta nie sú za minimálnu mzdu, hej. Takže, takže napr. tu je nejaký finančný, nehovorím, že je to nepotrebné, potrebné, ale je to určité podľa mňa navýšenie, hej. Ďalej je nový zákon, neviem číslo, neviem ako sa volá, ohľadom platenia, ohľadom neplatičov daní a miestnych poplatkov a tiež zrejme TKO, ktorí doteraz neplatili. Boli neplatiči, ale vozili sa na audinách alebo, dúfam, že ma chápete, čo tým chcem povedať. Ten zákon im teraz ako neplatičom umožní zobrať vodičský preukaz. Takže tam vidím ďalší priestor, že niektorí ľudia predsa len začnú platiť tie dane. Takže niečo môžeme očakávať, že z tejto strany príde. A tiež treba viacej zatlačiť celkovo na neplatičov a využiť všetky možnosti. Mesto Rožňava má v pláne vydávať noviny. Áno možnože je to potrebné, ale aj na základe toho zvyšovať dane, že vieme, že potrebujeme nejaké peniaze a že nám budú chýbať. Čiže naozaj tu by som sa celkovo prekopal položku po položke v prvom rade rozpočet a potom by som pristúpil k zvyšovaniu daní. Čiže ako pán kolega Balázs spomínal, že mohol tu byť celkovo predložený na, ten rozpočet na diskusiu a možnože by sme sa aj na základe toho niekde málinko posunuli. Takže momentálne zvyšovanie, zvyšovanie miestnych daní a poplatkov a poplatkov za TKO, teda komunálny odpad nemá u mňa oporu. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Takže začal by som s tými zamestnancami. Všetci zamestnanci boli prijatí na výmenu. Takže projektový manažér, odbor školstva a všetky tieto pozície boli doplnené. Takže či aj môj asistent a potom slečna, ale vlastne pani Tímea Kerekešová išla na pozíciu, kde pani išla do dôchodku. Takže my tu sme neprijali žiadnych zamestnancov takto že na viac. Možno keď o jedného sme. Čo sa týka zamestnancov tak isto robíme reštrukturalizáciu a budeme od nového roka, či na technických službách, pracujeme na tom a kde usporíme tak isto obrovské sumy za týchto, lebo niektoré pracovné miesta nie sú adekvátne a nie sú pre, vlastne pre technické služby výhodné. Napr. len tam príklad povieme, že sme našli tam zámkovú dlažbu, 2 pracovníci, ktorí tam vyrábajú zámkovú dlažbu a vyrobí ju 100 m². Tých 100m² vieme kúpiť za 600 euro a my im platíme vyše 1 300 euro. Takže tieto pozície budú zrušené, aby zbytočne sme nevyha.... a to som ešte nehovoril, že kupujeme tam cement, vodu a olej a tieto formy. Nehovoriac o energiách. Takže tieto pozície budú zrušené. Reštrukturalizácia tak isto všetci vedia, že sa chystáme budúci rok všetky pozície, na všetky pozície aby boli ľudia schopní. Takže neprijali sme žiadnych ľudí navyše, ktorých by sme mohli vyhadzovať, alebo že by sme vyhadzovali ako mesto viac peňazí pre týchto

zamestnancov. Čo sa týka týchto neplatičov pravidelne každý týždeň podpisujem exekútorské, príkazy na exekútorské vymáhanie. Zákon čo pustí, to nepu...či pustí, či nepustí to je už na nich, ale niektorí to majú ošetrené. Takže od niektorých sa nedá vymôcť bohužiaľ tieto nedoplatky a je na nás potom zamyslieť sa, že či vlastne im odoberieme potom tieto nádoby na komunálny odpad a urobíme si Luník 14 tak isto, že budú vyhadzovať potom smeti pred blok, hej. A či to nie je horšie ako keby sme vlastne tie odpadové koše tam nechali aj keď neplatia. Takže toto je také. Čo sa týka novín, áno mám tu už prvé číslo. Takže vás ubezpečím pán Ocelník, tieto noviny nás mesto pred 10-timi rokmi stály 30 tisíc a v roku 2021 nebudú stáť nič. Pokryli sme to s firmami, ktoré majú tam vlastne inzerciu. Takže vieme to vykryť týmto. Maximálne 100, 200 euro a keď chcete potom vám ukážem. Dobré? Takže rozpočet určite noviny nebudeme z daní riešiť, ale tak isto ako sami iste viete, že o 10 rokov pozdejšie noviny vydáme skoro možno s dajakým nákladom 100, 200 euro maximálne. To teraz vám zaručujem. Takže momentálne nám to vyšlo na 200 euro len kvôli tomu, že inzercia nemohla byť oficiálna, lebo sme ešte nemali odsúhlasené ceny, ale ako sponzorov, takže sme im dali tam 20, 30%-nú zľavu. Takže noviny vyšli 1 600 euro a my sme vyzbierali okolo 1 400 euro s tým, že sme dali 20%-nú zľavu. Takže do budúca ak budeme dávať tých 20% navyše tak noviny, mestské noviny budú pre mesto 0 euro. A každý mesiac budú vydávané. Takže tak len na gro. Ale už asi nebudeme sa do debaty. Nech sa páči pán Ocelník môžete ešte s faktickou poznámkou.

p. poslanec Roman Ocelník

Pravdepodobne som sa asi nevyjadril presne. Mňa zaujímal hlavne MsÚ. To je po prvé a tam v jednej vete si pán primátor povedal, že neprijali sme nič, alebo možno jedného, takže neviem teraz presne, že či nič, alebo možno jedného. Takže to je také dost' abstraktné pre mňa. A dobre vydávanie novín OK. Našli sa sponzori. Výborne. Chcem sa opýtať niekoho, či je niekto schopný mi odpovedať, že vydávanie týchto novín, či spĺňa všetky právne normy, ktoré sú potrebné pre vydávanie novín. Či to niekto na úrade vie. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Dáme vám na to otáz...odpovede písomne. Nebudem to rozvíjať. Nech sa páči s faktickou poznámkou pán Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Roman ale ja som počúval pána primátora, hovoril, že prijali 2 zamestnancov a prijali ich na výmenu, takže keby si počúval, čo hovoril pán primátor, tak by si počul to, čo ja. Teda akože na výmenu za zamestnancov, ktorí odišli.

p. primátor Michal Domik

S faktickou poznámkou pán Ocelník nech a páči.

p. poslanec Roman Ocelník

Pán kolega Kuhn máš pravdu. Aj to tam bolo spomenuté. Spomenuté tam bolo veľa a ja som si z toho čo mal vybrať. Takže preto som sa ešte raz opýtal.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Lach.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Vážení kolegovia. Preberáme bod miestne dane a poplatky. Dostali sme sa k rozpočtu. Samozrejme je to logický postup, ale pred chvíľou sme schvaľovali druhú zmenu rozpočtu.

Prečo? Preto, lebo rozpočet nevieme zostaviť teraz ako presný súčet, presných čísel. Vždy ten rozpočet vzniká z nejakých dostupných informácií, ktoré máme sa tvorí viac menej intuitívne a v priebehu roka sa ukázať do akej miery bol presný a ako ho treba upraviť. Dnes máme informácie, že sa budú zvyšovať energie. Komu a o koľko presne už máme? Keď je tu problém sa navýšením, s navýšením dane z nehnuteľnosti...teda dane, miestnych daní. Keď by sme tieto veci mali, tak nie je problém takto lusknúť a, a naložiť to do excelovskej tabuľky a máte úplne krásny rozpočet, podľa ktorého by sme teoreticky mohli fungovať celý rok. Lenže to nie je o živote. Život je taký, že v priebehu roka prídu nejaké zmeny. Sadne parlament, prijme zákon a zrazu nám vznikne povinnosť, ktorú budeme musieť plniť a budeme na to potrebovať peniaze. Čiže vždy ten rozpočet na začiatku roka, keď ho schvaľujeme, je zostavený ako nejaký optimistický, alebo pesimistický odhad, ale vždy je to odhad. Vždy potom v priebehu roka sme ho menili aj 2 aj 3 krát. Za tú moju poslaneckú prax čo mám nebol rok, čo by sme ho nemuseli meniť. Preto by som prosil teraz dôverujte tomu, že to navýšenie, ktoré som aj ja navrhol, ktoré som dal vychádza z nejakého optimistického odhadu na tvorbu mestského, mestského rozpočtu. A ťažko budeme vedieť zháňať peniaze, keď by sme zistili, že ideme do deficitu. Keď teraz neprijmeme toto uznesenie, tak už nenadobudne platnosť tento rok a budúci rok fičíme podľa doterajšieho. Čiže už ani nepridnú peniaze. Nehovorím o poplatky za... poplatkoch za tuhý kom... za komunálny odpad, kde nie je čo riešiť, lebo už Najvyšší kontrolný úrad nám uložil povinnosť. Upozornil nás na to, že porušujeme zákon tým, že z rozpočtu mesta platíme. Toto tu odznelo. Čiže chcel by som sa vrátiť k téme a keď môžem poprosiť diskutujme o tom ďalej. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán, pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Možnože tá diskusia je na mieste, lebo zase to poviem škaredo, tých 61 tisíc eur, čo sa odrazí v rozpočte v pluse, keď sa to takto schváli, nás z biedy nevytrhne. Takže tá diskusia možnože je na mieste. Do určitej miery možnože je potrebné to navýšenie, ten kľúč aký sa, aký sa odsúhlasí, prípadne aké, aký kľúč by sa odsúhlasil do budúcnosti to je otázne, ale, ale tých 61 tisíc nás nevytrhne, preto možnože tá debata je na mieste, že čo ďalej s tým rozpočtom. Lebo všetci vieme, že chýba, dneska tu už veľa krát odznelo, že chýba v tom rozpočte strašne veľa peňazí. To toto nevyrieši. Toto určite nie. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Keď môžem na to odpovedať. Ne...nejedná sa o 61 tisíc euro, ale pri komunálnom odpade je to 90 tisíc euro a pri daniach je to 100 tisíc euro. Hej. Takže trošku na ozrejmenie. A že či nás to vytrhne z biedy, ale pomôže. Niečo, čo momentálne sme dávali z rozpočtu, tak vlastne budeme mať okolo 190 tisíc eur na viac. Z čoho zas môžeme urobiť niekoľko kilometrov chodníkov, alebo takto. Takže určite. To je len také dopredu rozmýšľanie, že stále to pomôže. Každé euro nám pomôže v meste. Veľmi pekne vám ďakujem za porozumenie. Už som chcel ukončiť diskusiu. Nech sa páči s faktickou pán poslanec Lach.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ja by som chcel k tomu dodať, že nie len toto navýšenie poplatkov za komunálny odpad a za miestne dane nás vytrhne z biedy, ale aj ďalšie opatrenia, ktoré ruka v ruke prispievajú k nejakému vyrovnanému rozpočtu, alebo k tomu, aby ten rozpočet teda sme neprenášali ťarchu všetkého, čo sa v meste deje len na pleciah občanov. Čiže aj tu interné opatrenia budú smerovať k úsporám a teda k lepšiemu hospodáreniu. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Ano presne tam smerovala moja poznámka, že táto debata je možná na mieste kvôli tomu, aby nie len z vrecák ľudí sme vyberali peniaze, aby sme ten rozpočet poskladali. Ale riešili tie ostatné opatrenia, že skade tie, to čo kolega Ocelník hovoril, že skade tie peniaze zohnať, aby sme poskladali vyrovnaný rozpočet. Nie len z vrecák obyvateľov v podstate. Presne o tom, na to bola moja poznámka. Presne na to.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Ešte vypnite mi diskusiu. Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Poprosím... Už som uzatvoril diskusiu pán Beke. Dobre? No dobre. Nech sa páči pán poslanec Beke.

p. poslanec Zoltán Beke

Ďakujem pekne za slovo ako len. Žiaľbohu nevidí človek ako len diskusiu, ako len nebolo vypnuté ako len zavčasu, ako len či je ešte niekto v poradi, alebo nie. Takže ospravedlňujem sa, že na poslednú chvíľu som zatlačil. Vážení prítomní, keď človek zapne rádio alebo televíziu všade počuje o zvyšovaní daní v jednotlivých obciach. Nakoľko všeobecne sa zvyšujú ceny vody, plynu, električky čo bude mať vplyv na rozpočty aj miest a obcí, pričom od štátu sa vracia do mesta omnoho menej financií. Jednou možnosťou získavania financií ako to aj odznelo už aj tuná to ako len je aj zvyšovanie daní a poplatkov o ktorom je momentálne aj reč. Z mojej strany nie je veľmi vítané zvyšovanie, lebo viem, v akom meste žijeme a občania mesta v akom sú finančne schopnom stave. Je veľká nezamestnanosť, fluktuácia, mladí ľudia nájdu zamestnania len ďaleko od svojho domova a ani dôchodky nie sú také vysoké, že by dôchodcom nevadilo akékoľvek zvyšovanie svojich výdavkov. Nehovorím, že netreba získať viac peňazí do mestskej kasy, ale mali by sme na to ísť rozumne a menšími krokmi a percentami. Komisia finančná a podnikateľská odporúča zvyšovanie o 15% s čím ja osobne nestotožňujem. Mierne zvyšovanie maximálne do 10% je poprípade aj u mňa priechodné. V predloženej materiály by som však privítal aj ja uvedenie príkladu dopadu zvyšovania daní aj za rodinný dom, alebo rodinné domy. Síce pani vedúca finančného odboru hovorí, že je to v dokumentoch, aj ukazuje teraz, lenže aj ja môžem ukazovať tabuľku čo sme dostali v materiály, že v tom to nie je ako len v tejto tabuľke uvedené. A toto zvyšovanie sa týka najmä práve tých rodín, ktorí nečakali na to, aby im štát zabezpečil bývanie, ale zo svojich peňazí zabezpečil... by zabezpečili svoju rodinu, aby o menej peňazí bol ziska...vlastne potrebovali od mesta. Pritom mesto takýmto spôsobom ich ide trestať. Každopádne ja, je to, je to môj osobný názor. Možnože aj iný ako len takto rozmýšľajú, no ale keďže bývam aj ja ako len v rodinnom dome, tak asi znesieme ako len to a, a uvidíme ako len, že mesto ako sa zachová ako len voči svojim obyvateľom a v budúcom roku ako využije tieto peniaze, ktoré, ktoré sa získajú do mestskej kasy. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Breuer.

p. poslanec Mgr. Zoltán Breuer

Dobrý deň prajem. Ja len chcem pár skutočností povedať, že všetci ľudia sa tešia, keď im stúpa hodnota nehnuteľností. Napr. taký 3-izbový byt ja som kupoval za 22 tisíc, teraz má hodnotu 60 tisíc. Takže ja si myslím, že keď mi zdvihnú daň o, vychádza mi to, keď som to vypočítal, o 0,15 centov na mesiac, tak to je zanedbateľná položka si myslím že pre ľudí. A pri domoch je to necelé 4 eurá na rok. Keby som to vydělil 12-timi to je, tiež si myslím, že

zanedbateľná položka, ktorá nemyslím si, že postihne nejak veľa ľudí finančne. To je môj názor. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Len odpoviem pánovi kolegovi, že to sú jeho prepočty. Ja môžem povedať podľa toho, ako ja platím rodinný dom, 2 dospelé osoby, garáž, dvíhame tu aj dane, aj poplatky za odpad, mám psa takže u mňa to bude nejakých 13 eur ročne. Takže nehovorím, že to je veľa, áno ročne, nehovorím, že to je veľa, len aby sme vedeli o čom hovoríme. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán Breuer.

p. poslanec Mgr. Zoltán Breuer

Ja ešte chcem na pána kolegu, že to je tiež taký alibizmus trošku, že ja mám psa, ja mám toto. Počítal si s tým určite aj do budúcnosti, že ťa to niečo bude stáť. Ten pes, alebo niečo, čo máš na viac.

p. primátor Michal Domik

S faktickou poznámkou pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Áno. Túto debatu môžeme viesť donekonečna. Taktiež mám okolo svojho rodinného domu mestský pozemok, o ktorý sa celoročne starám ja sám. A mesto to nič nestojí. Ďakujem. Každý niečo dodáva do toho.

p. primátor Michal Domik

Tak obom vám ďakujem. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Pomaly som zabudol, že čo som chcel povedať. Odpovedal by som pánovi kolegovi Bekemu na strane 5 v materiáloch sú uvedené príklady aj dvojpodlažný dom, aj jednopodlažný dom. Je to ten materiál, ktorý sme dostali do zastupiteľstva. A je to tá suma, čo hovoril aj kolega Breuer, zhruba 4 eurá ročne pri 10%-nom navýšení, ale okrem toho som ešte chcel podporiť návrh pána kolegu Lacha. Áno toto je jedno z riešení. Ďalšie riešenia verím a dúfam, že prídu od pána primátora a viem, že dokáže nájsť v rozpočte ďalšie opatrenia, aby sme ušetrili, kde by sme deficit znížili, resp. aby deficit bol nulový. Toto považujem za kompromisné riešenie a myslím, že nič viac už k tomu nie je potrebné dodať. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Poprosím pána poslancu Lacha o zopakovanie pozmeňujúceho návrhu.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Moment. Tu to je. Čiže MZ sa uznáša na zmenách atď. ako je v texte a teda najprv, pr..prvé bolo čo som dával, že rozdeliť na hlasovanie o miestnych daniach a hlasovanie o komunálnom odpade. Ďalej zvýše...hlasovanie, takto sadzba komunálneho, sadzba paušálneho poplatku za komunálny odpad za deň a osobu sa zvýši na 0,82 tisícín eura.

p. primátor Michal Domik

Poprosím faktickú poznámku pána Drengubiaka.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Procedurálny návrh. Pán kolega Lach navrhli ste 2 samostatné body, ktoré ste oddelene prezentovali, tzn. najprv zvýšenie miestnych daní, takže by sa hlasovalo o tomto a v druhom o komunálnom odpade. A keďže to boli ako 2 pozmeňujúce návrhy prezentované podľa môjho názoru nie je potrebné hlasovať ešte aj o tom, či to rozdeliť, alebo nerozdeliť. Najprv hlasovať o zvýšení miestnych daní o 10% a druhé hlasovanie o sadzbe paušálneho poplatku za komunálny odpad. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Môže byť?

p. poslanec Ing. Ján Lach

Samozrejme.

p. primátor Michal Domik

Dobre. Takže dáme prvý návrh.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Prvý návrh je zvýšenie miestnych daní o 10%.

p. primátor Michal Domik

Prosím hlasujte.

Za 10 poslancov, proti 5-ti, zdržali sa 2 poslanci.

Číslo hlasovania: 21

Číslo bodu: 14.

VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Rožňava – návrh na zmeny -PN č. 1 Lach

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák		

Proti:

Ing. Juraj Balázs	Ing. Ondrej Bolaček	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Roman Ocelník			

Zdržali sa:

Pavol Burdiga	Mgr. Dionýz Kemény		
----------------------	---------------------------	--	--

Ďakujem pekne. A druhý návrh. Vypadol.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Aha. Dobre. Druhý návrh je sadzba za komunálny odpad na deň a osobu zvýšiť na 0,082 tisícín eura na osobu a deň.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Za 11 poslancov, proti 6-ti poslanci, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 22

Číslo bodu: 14.

VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Rožňava – návrh na zmeny -PN č.2 Lach

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 6

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák	

Proti:

Ing. Juraj Balázs	Ing. Ondrej Bolaček	Pavol Burdiga	Mgr. Dionýz Kemény
Ing. Karol Kováč	Roman Ocelník		

A teraz hlasujme o celkový návrh.

Za 11 poslancov, proti 6-ti poslanci, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 23

Číslo bodu: 14.

VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Rožňava – návrh na zmeny – celý návrh

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 6

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák	

Proti:

Ing. Juraj Balázs	Ing. Ondrej Bolaček	Pavol Burdiga	Mgr. Dionýz Kemény
Ing. Karol Kováč	Roman Ocelník		

216/2019

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

p r e r o k o v a l o

návrh na zmeny Všeobecne záväzného nariadenia o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Rožňava a u z n á š a s a

na zmenách Všeobecne záväzného nariadenia o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Rožňava v § 17 ods. 2, § 20 ods. 2 a § 25 ods. 1 písm. a) a zvýšení sadziieb miestnych daní podľa predloženého návrhu a odporúčania Komisie finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku zo dňa 28.11.2019 a paušálnej sadzbe za komunálny odpad vo výške 0,082€/ osobu/ deň

u k l a d á

úplné znenie VZN uverejniť na úradnej tabuli a webovom sídle mesta

Z: prednostka MsÚ

T: do 16.12.2019

K bodu rokovania č. 17 Zásady hospodárenia s majetkom mesta – návrh na doplnenie

Uzatváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

To je pôvodný materiál 15, však? Aby sme sa trafili. Pri vecných bremenách by som sa chcel pozastaviť. A, a je tam jeden, jeden, mám tam s tým materiál v tomto bode 3 jeden obrovský problém. Tzn. za lúky a pasienky sa bude platiť vecné bremeno 10 eur za m², čo hodnota toho majetku je, je nula celých dakol'ko eura. Tam bude 10 eur, ale v námestí, v zóne 1 na námestí keď budú, budú to už je jedno či, či elektrické vedenia, plyn, teplovody budovať cez námestie, kde ten pozemok bude do budúca nevyužitelný a bude celému mestu len komplikovať život, že to tam vedenie je, tak za to budú platiť 20 eur. Prečo trebalo, či kto to inicioval, že ten pôvodný návrh trebalo zmeniť, treba vypustiť, kde sa v podstate to vecné bremeno odráža od, od, od pôvodnej, vlastne od ceny, ceny toho pozemku. Lebo toto je dosť, dosť veľký rozkol, keď medzi zónou 1 20 eur a zónou 6 je 10 eur. Toto, toto nechápem tomu. To skúste mi vysvetliť niekto prosím vás.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Po dohode s pánom Kuhnom sme si vymenili poradie. Takže poprosím kolega Kuhn by rád reagoval na pána Balázsa.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ďakujem Karol. Budem potrebovať viac času asi ako pol minúta, ktorá je na faktickú poznámku. Keď si pozriete pán kolega Balázs ten materiál, tak tam sú uvedené koľko sa platilo v minulosti za vecné bremeno v rôznych častiach mesta v istom časovom období je to 2015 – 2019. Námestie baníkov bolo že 7 eur, 14 eur, alebo 2,45. Týmto návrhom sme zjednotili sadzbu a keď to bude v centre mesta na Námestí baníkov to bude 20 eur. Tzn., že ideme hore so sadzbou a zjednocuje sa, pretože to boli také, také zvláštne tie sadzby podľa toho, boli zvláštne podľa toho, že sa vychádzalo z tých znaleckých posudkov. A dobre viete, pán kolega, že ja som tu 8 rokov kritizoval aké, aké znalecké posudky, na aké sumy tuná padali v minulosti. Čiže, čiže tento, ktorý sme, ku ktorému sme sa dopracovali a ak sa nemýlim, tak finančná komisia ho schválila neviem či jednohlasne, alebo takmer jednohlasne, určite sa to dá zistiť zo zápisnice, vlastne zjednocuje tie sadzby a aj, aj proste dochádza k zvýšeniu sadziieb aj, aj, aj na lúky, pasienky. Ale dochádza aj k zvýšeniu sadziieb v, v centre

mesta. Nedostali sme, nedostali sme žiadny nejaký iný návrh do komisie. Komisie sú, sú verejné, môžete chodiť aj keď nie ste členom komisie, môžete chodiť na zasadnutie komisie. Mohli ste tam predniesť nejaký iný návrh, alebo ste mohli poslať písomný návrh. Tento návrh vznikol z diskusie členov a zhodli sa na ňom pokiaľ viem všetci členovia a všetci prítomní členovia komisie. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne za slovo. Ja som sa nezúčastnil rokovania komisie výstavby, pretože z pracovných dôvodov ku koncu roka bohužiaľ mi to čas neumožnil, ale aj napriek tomu asi, že neovplyvním už nejakým spôsobom mienku svojich kolegov, ja by som bol, ja navrhujem, aby sme prerušili rokovanie k tomuto bodu. A vysvetlím prečo. Zriadenie vecného bremena za úhradu navrhujem rozdeliť minimálne podľa miery ako sme schopní strpieť vecné bremeno. Vysvetlím prečo. Čo nám robí v rámci rozkopávok a prekopávok najväčší problém je umiestnenie samotných vedení a je samotné riešenie týchto prekopávok ako takých v konečnom dôsledku v tere...v terénnych úpravách po prekopávkach, v obmedzení, v obmedzení parkovacích možností, v obmedzení komunikácií a v obmedzení ďalšieho pohybu občanov a komfortu ich bývania. Takže si myslím, že tento pohľad na, na vecné bremeno ako také je oveľa, oveľa efektívnejší a oveľa konkrétnejší a pomôže nám to v tom, že dokážeme, dokážeme takýmto spôsobom usmerňovať tých ľudí, ktorí tieto prekopávky a rozkopávky robia, alebo tie firmy, ktoré tieto prekopávky, rozkopávky robia do tej miery, aby, aby sme mali na pozemkoch jednotlivé vedenia a kabeláže a všetky úpravy, ktoré sú s tým súvisiace, inžinierskych sietí, aby sme mali pod kontrolou. V súčasnosti ich pod kontrolou nemáme. Mesto ich nemá. Ako účastník konania nemám informáciu, že by nejakým spôsobom ovplyvňoval množstvo a kvalitu týchto prekopávok a rozkopávok. Takže môj návrh znie, aby sme v zmysle tohto prerušili toto rokovanie k tomuto bodu, vrátili tento materiál na zasadnutie komisie výstavby, kde by som veľmi rád prezentoval obsiahnejšej, v obsiahnejšej forme práve túto myšlienku, o ktorej hovorím. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Tento návrh rieši len vecné bremeno za uloženie nejakých sietí inžinierskych. Nie, nie rozkopávky, prekopávky. Čiže nevidím dôvod, aby sme odkladali prijatie tohto návrhu. To ako, ako fungujú rozkopávky, prekopávky by teda sa mohlo riešiť, malo riešiť. Aj tento návrh ja netvrdím, že to je posvätná krava, ktorej sa proste najbližších až do volieb nemôžeme dotknúť. Kludne môžeme si o rok, o rok sadnúť a zväžiť, že či neprehodnotíme tie sadzby na základe nejakej aplikačnej praxe sa tuším tomu hovorí. Ale v tejto chvíli považujem za vhodné, keby sme tento návrh schválili, aby, aby od 01.01. už sa mohlo postupovať podľa tohto. A keď hovorím v priebehu roka prídu nejaké, nejaké postrehy, tak, tak môžeme ten, ten návrh zase koncom budúceho roku prepracovať, zmeniť. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Do tej miery súhlasím s kolegom Kuhnom, že áno toto sa netýka rozkopávok a prekopávok, ale tu sa bavíme o vecnom bremene. Tzn. páni kolegovia hazardujeme s majetkom mesta. Mesto má vo vlastníctve dajaké pozemky, ktoré majú určitú hodnotu. Vieme, že v tej zóne 1, o ktorej, ktoré tu je krásny príklad sa predal pozemok za 205 eur m². A my tento pozemok znehodnotíme tým, že tam urobíme to je jedno, uloženie hocijakého kábla, kde v podstate nám za ten pozemok dakto zaplatí 20 eur vecné bremeno. Ten pozemok je ďalej nepoužiteľný, nepredajný, nedá sa na tom pozemku nič robiť. Takže sme znehodnotili pozemok z 205 lebo sme prijali za neho 20 eur, ale máme pozemok, žiadne dane z neho nedostávame, lebo je náš, nepredali sme ho, iba sme ho znehodnotili. Ale na druhej strane sa dosta...preskočím, aby som to urýchlil na lúky a pasienky, kde dakde na kraji mesta tak isto ukladá niekto, zase to iba obrazne nazvem, optokábel kde od neho bude pýtať na lúkach a pasienkach, ktorý ten m² je 0,30 eura, ideme od neho pýtať 10 eur za m². Je tu jeden obrovský cenový rozkol v tomto. Hazardujeme s majetkom mesta. A schvaľovať dajaký materiál, ktorý jak to jednoducho nazvať, nemá logické súvislosti v tých jednotlivých cien, z tých jednotlivých zón, ja si myslím, že nemá dajaký veľký zmysel, lebo radšej ten materiál pripravme riadne a keď je pripravený, potom ho schváľme. Ale na to, aby sme raz schválili a potom zase menili o mesiac, prepáčte, si myslím, že, že čas zamestnancov MsÚ je o to vzácnejší, aby sme to po mesiacoch robili pokus a omyl a každý mesiac schvaľovali takýto dôležitý materiál. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Pán kolega Balázs ja si veľmi cením, že tak veľmi bojujete za, za hodnotu majetkov mesta Rožnava. Škoda, že ste to nerobili uplynulé 4 roky, teda predchádzajúce 4 roky, keď ste boli aj predsedom finančnej komisie. Nespomínam si, že by ste vtedy intenzívne bojovali za to, že treba dačo spraviť pre to, aby sme zvýšili poplatky za vecné bremeno. Súčasná komisia, teda MsÚ predložil nejaký návrh, my sme na komisii zamenili trochu filozofia toho návrhu, že nebude sa vychádzať teda z tých znaleckých posudkov, ale, ale stanovili sme tieto fixné sumy. Nehovorím, že sa to na ďalšom zastupiteľstve má zase prerábať, povedal som, že po roku uvidíme, ako to bude fungovať. V každom prípade tie ceny idú, idú vyššie tie poplatky. Nevie, či sa dá nejak objektívne stanoviť tie čí...tie čísla. Ja som otvorený návrhom, aby sa to robilo nejak inak. Ale toto sa riešilo na niekoľkých komisiách, niekoľkokrát sa to stiahlo zo zastupiteľstva ten materiál. Hovorím na poslednej komisii sme sa zhodli skoro, myslím že celá komisia na tom, že, že toto je primerané odstupňovanie. Hovorím v prípade Námestia baníkov doteraz tie sadzby boli, že 7,14; 2,45 dve eurá štyridsať päť. Teraz to bude 20 eur, takže myslím, že podstatné je navýšenie. Aj pri iných častiach mesta či sídlisko Juh, kde bolo že 5, 6 teraz to bude, teraz to bude neviem teraz či 18 alebo 16 tam bude. Čiže tie sadzby sa podľa mňa zvyšujú. To je všetko. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Lach.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Pán kolega Balázs ja len chcem pripomenúť, že ten pozemok čo sme predali za 205, či 206 eur m², boli tam inžinierske siete, ktoré potom realizácia stavby si vyžiadala prekládku týchto sietí. Čiže ono aj keď je tam zriadené vecné bremeno, alebo je tam uložená inžinierska sieť, nie je nemožné ju preložiť. Čiže nejedná sa o trvalé znehodnotenie pozemku. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakuje pekne. S faktickou poznámkou pán Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Odpovedám zároveň obidvom kolegom, ale od kolegu Kuhna si vyprosím túto poznámku, ktorú ste mali. Kým ja na finančnej komisii som sa zastával toho, aby sme zostali pri zemi, keď si ľudia vysporiadávajú pozemky pod garážami, alebo pod svojimi nehnuteľnosťami, ktoré nejakým dopatrením, alebo z nejakých historických dôvodov zostali vo vlastníctve mesta a vy ste sa ich na fin...pokúšali zakaždým na finančnej komisii dvíhať do, do nadreálnej, nadtrhových úrovní, tak teraz sa situácia otočila. V podstate mne to pripadá tak, že vy nejakému investorovi pripravujete v podstate podmienky na to, aby, aby vlastne pri, pri zriaďovaní dajakého vecného bremena ste mu ušetrili dajme tomu 100, 150 eur na m², lebo znalecký posudok by bol trošku vyšší a, a vy to vlastne podhodnocujete. Nechápem o akom navýšení hovoríte. Keď raz sa má vychádzať zo znaleckého posudku, tak vy hovoríte...skúste mi vysvetliť ako to je, že, že hovoríte o navýšení, keď raz znalecký posudok v cen...v centre mesta by bol na dajakých 100, 150 eur po novom a vy tam dávate vecné bremeno, vy tam dávate vecné bremeno 20 eur. Skúste mi toto vysvetliť o akom navýšení hovoríte. Lebo máme tuná krásny príklad 205 eur za m² sa predal pozemok mesta. Nie na každom m² bola ťarcha. Všet? Nie na každom m². Áno. Boli. Boli tam kde...samozrejme je to v centre mesta, takže tam musia ísť dajaké, dajaké siete, musia tam byť dajaké vecné bremená, ale lukratívny pozemok v zóne 1, kde vy navrhujete vecné bremeno 20 eur. Skúste mi to vysvetliť.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

No ja si nebudem vyprosovať to obvinenie, že pripravujem niečo pre, pre nejakého investora, lebo to je smiešne a teda od vás si nebudem nič vyprosovať. Ale faktom je, že v minulosti a v tom čase ste boli predsedom finančnej komisie, boli ste poslancom, sme mali vecné bremená, ktoré sa vypočítavali z, zo znaleckých posudkov a tie sumy boli také, že na Štítickej 6 eur bol, nie cena pozemku, ale teda to vecné bremeno. Na Štítickej 6 eur, Juh 5 a 6 eur, Námestie baníkov som spomínal 7,14 a 2,45, Krásnohorská ulica 10 eur, Betliarska 14, Šafárikova 6 eur, 6 eur, 12 eur, 6 eur, 13 eur, Vargové pole 17 eur, 6,90; 6,90, Alej Jána Pavla 3,43, v Nadabulej 3 eurá, 2 eurá, na Ružovej ulici 2 eurá, 5 eur. To boli sumy, ktoré tu v minulosti boli. Mohli by ste 4 roky ako predseda finančnej komisie a poslanec MZ navrhnúť a mali ste väčšinu, vy ste boli súčasťou väčšiny, ktorá tu rozhodovala. Ja keď som niečo navrhol, tak zásadne sa hlasovalo proti, lebo navrhol niečo Kuhn. Vy ste mohli kľudne navrhnúť zvýšenie. Ja som tuná kritizoval, keď sa predávali pozemky, stavebné pozemky, ktoré mali hodnotu 20, 30 eur a predávali sa za 10 eur. A namietal som, že ten, ten znalecký posudok je proste smiešne nízky. Nikto ma vtedy nepočúval. Takto ste predávali, teda takéto vecné bremená ste vy, vy dávali. My teraz navrhujeme tie sumy od 10 eur po 20 eur. Ja netvrdím, že to je absolútne perfektné, správne, ale, ale má to, má to svoju, svoj systém, že nebude ne...ne... alebo hej teraz sa môže niekto pýtať, že prečo ja som platil 6 eur na Šafárikovej ulici a niekto platil 12 eur. Teraz je to proste podľa tej zóny a v tej zóne či, či jeden bude klásť optický kábel, alebo druhý tak bude jedna suma. Proste ideme aj zvyšovať, aby prišli do rozpočtu mesta peniaze, ideme tomu dávať systém. Naozaj už k tomu neviem, čo viac povedať.

p. primátor Michal Domik

Ďakuje pekne. S faktickou poznámkou pán Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Obdivujem vás v tej vašej úlohe polyhistora, ktorý sa vyzná vo všetkých oblastiach. Tak isto v realitách a tak isto viete aj preddikovať trh, že ako sa bude s realitami pohybovať, lebo sa vlastne chystáte zabetónovať cenu vecného bremena. Kým doteraz v platných predpisoch bolo tak, že od hodnoty ceny nehnuteľností mesto vypočítavalo vecné bremeno, vy ho idete teraz zabetónovať ktovie do kedy. Samozrejme teraz ste jeden jednotný klub. Si odhlasujete všetko, čo chcete, odhlasujete si to aj teraz, ale si za to aj zodpovedajte. Lebo doteraz sa toto odvíjalo od hodnoty pozemku. Hej. Od hodnoty pozemku.

p. primátor Michal Domik

S faktickou poznámkou pán Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Doteraz sa to odvíjalo od smiešne nízkej hodnoty pozemku. Každý občan mesta si môže vypočítať záznamy z minulých zastupiteľstiev, alebo prečítať záznamy, kde som kritizoval, že ako je možné, že nejaký pozemok sa, sa predáva za 10 eur, keď viem, že nejaký súkromník hneď vedľa kupoval od iného súkromníka za 30-sať. Keď súkromník predal súkromníkovi tak to bolo za 30, keď mesto predávalo za 10. Išli sme kupovať pozemky pod, pod cestami, museli sme platiť vyššie sumy ako sme my, my predali naše pozemky. Takže ako vy my tu neargumentujte, že, že my tu ideme niečo pripraviť mesto o peniaze. Práve naopak. Vďaka tomuto návrhu príde do rozpočtu viac peňazí. A ešte posledná vec. Nie som polyhistor a toto nie je môj návrh. Toto je, toto je návrh, ktorý vznikol na finančnej komisii a hovorím tak, buď všetci, alebo možno 1 nesúhlasil, ale, ale drvivá väčšina komisie sa s týmto stotožnila. Sú tam ľudia rôznych profesií, právnik, ekonóm atď., takže to nie je môj návrh, že ja tu niečo presadzujem. Ja len obhajujem ako súčasný predseda finančnej komisie obhajujem to, k čomu sa dopracovala finančná komisia. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Ešte pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Posledná poznámka k tejto téme. Doterajšie pravidlá, aby každý vedel, boli tak, že vlastne na základe znaleckého posudku, ktorý vypracoval hocikaják znalec z odboru stavebníctva, ktorý má na to oprávnenie. Na základe toho sa väčšinou schvaľovali, prípadne sa znižovali, či zvyšovali vlastne poplatky, platby za pozemky. Áno. Takže chcel by som sa opýtať vedenia mesta, pani prednostky, že vlastne ako je to možné, že, že za bývalého vedenia mesta, alebo vtedy, keď som sedel ja vo finančnej komisii sa tak nízko predávali tie pozemky. Na základe čoho sa tie pozemky predávali, lebo podľa mojej vedomosti podľa znaleckých posudkov, ktoré, ktoré boli súčasťou materiálu, ktorý sa schvaľoval. Skúste mi to vysvetliť, že podľa čoho.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem.

p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková

Dobrý deň prajem. Pozemky sa predávali za cenu takú, akú schválilo MZ. Samozrejme keď si MZ vyžiadalo, aby sa dal vypracovať znalecký posudok, tak sa objednal znalecký posudok. A to isté platilo aj pri určovaní odplaty za zriadenie vecného bremena, kedy sme objednali od

znalca tzv. odborný posudok, ktorý týmto posudkom určil tú hodnotu, alebo tú výšku odplaty za zriadenie vecného bremena za 1 m².

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Poprosím ešte pani kontrolórku na doplnenie.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Ďakujem pekne za slovo. Vážení páni poslanci ja by som trošku tak ozrejmila históriu týkajúcu sa zriaďovania a odplaty za vecné bremeno. Boli tu roky, keď sme vecné bremená zriaďovali bezodplatne. Možno jediná samospráva v rámci Slovenska, ktorá sme to zadarmo vlastne dávali pozemky. Na môj návrh sa potom vypracovala určitá smernica, určité zásady, aby sme spoplatnili túto službu, alebo, alebo túto záležitosť. Trošku ma mrzí, že nie vždy sa chováme ako správny hospodár a gazda k nášmu majetku. Ten pozemok zriadením vecného bremena sa trvale znehodnotí a trvale sa zaťažuje niečím, čo tam je predpoklad, že už bude na veky. To, že sme nabehli nejaký systém úpravy nara...teda poplatkov za zriadenia vecného bremena kvitujem, považujem to za pozitívne, keďže pred chvíľou pri hlasovaní bohužiaľ to VZN o tých daniach nám neprešlo. U tých daniach z nehnuteľností, čo ma mrzí, lebo bude výpadok v rozpočte. Tak sa snažme aspoň nejakým spôsobom tú, tú narastajúcu diery v rozpočte vyplniť. Nehovorím, že tieto sumy tak ako aj pán poslanec Kuhn povedal, sú 100%-né, ale sú to zásady, ku ktorým sa dá hocikedy vrátiť. Takže ja si myslím, že ste tu na to, aby ste si navzájom možno aj dávali nejaké iné návrhy. Však nemusí to byť takáto výška, aká tu je. Môže to byť aj vyššia výška, alebo môžu byť iné pravidlá na zriadenie vecného bremena. Dokonca niektoré samosprávy majú, že vecné bremeno sa platí ročne. Nie jednorázovo. Ale ročne. A potom by sme možno ani nemali toľko prekopávk, lebo u nás som nezažila za čias tu môjho pôsobenia, že by sme niekomu nesúhlasili so zriadením vecného bremena. Takže na našich pozemkoch sa celkom ľahko tieto vecné bremená zriaďujú. Prepáčte musela som toto povedať, lebo vidím, že nejako sa neviete na jednu nôtu dostať, ale treba k tomu pristupovať zodpovedne. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Veľmi pekne ďakujem. S faktickou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Súhlasím s pani kontrolórkou. Keby tam bolo aspoň uvedené, že minimálne táto suma. Ale, ale, ale viete, že VZN sa koľkými hlasmi schvaľuje. Keď raz toto schválime, možno ešte aj o 15 rokov budú tieto čísla, keď a keď ceny pozemku, alebo majetku, alebo nehnuteľností budú, budú možná o 50, alebo 80% vyššie ako sú teraz. Prečo silou mocou my tam ideme zadať abs...čísla numerické v eurách. Prečo? Prečo fixné číslo. Aspoň nech sa tam dá toľko pred každé číslo, že minimálne toľko eur.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Lach.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Páni kolegovia boli sme svedkom riadnej prestrelky, hej, medzi...názorovej medzi dvomi kolegami, ale chcem povedať, že je tu jeden návrh a miesto tej prestrelky mohol prísť druhý návrh, aby sme si mali z čoho vybrať. Nie len si vykrikovať čo bolo a čo bude a čo nebude. Čiže to by bolo také konštruktívnejšie si myslím. Ďakujem za pozornosť.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

No ja najprv ešte zareagujem na kolegu Balázsa. Že však sme ako na základe tých, tých znaleckých posudkov sa to odvíjalo. Ale tie som ja tuná 8 rokov kritizoval, že sú, že sú neprimerane nízke a vždycky mi bolo vyčítané, že ale však je to predsa znalec s pečiatkou, tak čo si ja politológ dovoľujem spochybňovať znalca. Až do okamžiku, kým sa nám nestalo, že išli sme predávať nejaký pozemok na Rožňava bani posudok bol na 5 eur. Potom tam bolo treba zriadiť nejaké vecné bremeno na nejakú vodárenskú záležitosť, vodárne si dali vypracovať znalecký posudok a odrazu sa zistilo, že nejaký znalec mimo Rožňavy povedal, že 15 euro v tej istej lokalite. Potom sme chceli kúpiť chodník dole pri uhoľných skladoch. Mesto si dalo vypracovať znalecký posudok, že nejakých 7 eur má, má hodnota teda pozemku. Uhoľným skladom sa nepáčilo, dali si vypracovať znalecký posudok od iného znalca tiež s okrúhrou pečiatkou a odrazu cena bola 15 eur. No ale je rozdiel potom, že keď vychádzame, že z hodnoty, že 7 eur, alebo 15 eur, alebo že 10 eur, alebo 30 eur. Akože ak by, ak by tie pozem...tie znalecké posudky tuná tých 8 rokov, 9 rokov teda čo som poslanec boli, sa pohybovali na úrovni trhových cien a zhruba tuná ľudia vedia v Rožňave, aké sú trhové ceny, lebo však niekto kupuje nie len od mesta pozemok, ale kupujú aj medzi sebou súkromníci, jeden od druhého kupuje nejaký tento, podnikatelia od seba nakupujú pozemky. Kupovala...keď Kaufland tuná išiel stavať, tak kupoval od nejakej súkromnej firmy pozemok, ľudia kupujú jeden od druhého domy, alebo, alebo záhrady ako stavebné pozemky. Čiže vieme aké sú tie, tie ceny. A potom sa chytajú ľudia za hlavu keď, keď pozerajú zastupiteľstvo, že predávame pozemok za 10 eur, keď oni ho kupovali za 30. Takže ako hej, áno bolo to podľa znaleckých posudkov, bolo to v súlade so zákonom. Akurát tie znalecké posudky boli nejaké veľmi divné, veľmi divne nízke, keď teda mesto išlo predávať pozemky. A keď niekto chcel predať svoj pozemok mestu, tak si našiel iného znalca a odrazu tá suma bola 2, 3 krát vyššia. Ešte by som mal jednu otázku na pani hlavnú kontrolórku. Lebo túto otázku sme riešili na finančnej komisii, že teda, že či jednorazové, alebo opakované vecné bremeno a teraz neviem, myslím že pani prednostka hovorila, že sa to nedá opakované vraj. Teda neviem či, či to ste vy hovorili, alebo niekto iný, ale, ale zaznel, zaznelo na finančnej komisii, že opakované sa nedá dať. Tak len to by som si rád vyjasnil. Lebo aj o tejto možnosti sme zvažovali, že by to bolo opakované.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne s fakti....alebo poprosím pani prednostku. Sa ospravedlňujem pánovi poslancovi Lachovi s faktickou poznámkou čo bol.

p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková

Ja sa tiež ospravedlňujem. Ja som len hovorila o tom, že podľa zákona o energetike na líniové stavby tam je jednorazová odplata zo zákona. Hej. Na tie ostatné môžu byť každý rok určená, alebo dohodnutá.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Lach.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Keďže už diskusia trvá dosť dlho a nepadli tu ďalšie návrhy okrem toho, čo bol predložený, tak navrhujem ukončiť diskusiu a hlasovať o tom návrhu, ktorý je predložený. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Dávam hlasovať o návrhu pána Lacha na ukončenie diskusii.
Za 9 poslancov, proti sú 5-ti poslanci, zdržali sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 24

Číslo bodu: 15.

Zásady hospodárenia s majetkom mesta – návrh na zmeny a doplnenie -ukončenie diskusie Lach

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 5

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Ing. Filip Pollák			

Proti:

Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Roman Ocelník			

Nehlasovali:

Mgr. Matúš Bischof	Pavol Burdiga	Miroslav Demény	
---------------------------	----------------------	------------------------	--

Takže poprosím pána Kováča o zopakovanie pozmeňujúceho, alebo ešte chcete dop...ešte mali ste tam. Dobre. Uhm. Dobre. Nech sa páči pán poslanec Kováč do diskusie posledný.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pán primátor. V podstate zopakujem a potom ešte raz môžem zopakovať. Doporučujem odložiť hlasovanie k tomuto bodu rokovania aj z uvedených dôvodov. Ale opakujem ešte raz. Možno som to s tými rozkopávkami, prekopávkami mal nejakým spôsobom zviadol, alebo zmiatol z cesty. Ale myslím si, že určenie vecného bremena a to je môj osobný názor je naozaj špecifickou záležitosťou vzhľadom na budúcu cenu toho pozemku. Určenie ceny vecného bremena určite závisí nie len teda od kvality toho pozemku a hodnoty tej pozemku, ale aj od toho akým spôsobom ten kto túto záležitosť rieši, je schopný rešpektovať pokyny mesta, resp. záujmy mesta, aby mu neznehodnotil pozemok. Lebo nemá, nie je jedno, či reznem vedenie či už vodovodné, elektrické alebo akékoľvek inžinierske siete krížom cez pozemok, ale rešpektujem nejakú zásadu vedenia týchto pozemkov v nejakých priestoroch na to určených. Aby som naozaj ten pozemok neznehodnotil, neznehodnotil vecným bremenom. Takže preto prosím, možno tento pohľad nepadol na komisiách, ja sa ospravedlňujem, bohužiaľ tá pracovná vyťaženosť takáto veľká, ale rád by som aby sa prerušilo hlasovanie a skúsili sa ešte raz k tejto veci vrátiť. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Takže diskusia je uzavretá. Poprosím pána Kováča o zopakovanie pozmeňujúceho návrhu.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem za slovo. môj návrh bol doporučujem odložiť hlasovanie k tomuto bodu rokovania.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Za 6-ti poslanci, proti 11-ti poslanci, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 25

Číslo bodu: 15.

Zásady hospodárenia s majetkom mesta – návrh na zmeny a doplnenie -PN Kováč

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 6

Proti: 11

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Ing. Ján Lach	Roman Ocelník		

Proti:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Bc. Ivan Kuhn	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák	

Takže prosím hlasujme o návrhu, o celkovom návrhu. O návrhu na uznesenia.

Za 12 poslancov, proti 4 poslanci, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 26

Číslo bodu: 15.

Zásady hospodárenia s majetkom mesta – návrh na zmeny a doplnenie -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 4

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák

Proti:

Ing. Juraj Balázs	Pavol Burdiga	Ing. Karol Kováč	Roman Ocelník
--------------------------	----------------------	-------------------------	----------------------

Zdržali sa:

Mgr. Dionýz Kemény			
---------------------------	--	--	--

217/2019

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

doplnenie „Zásad hospodárenia s majetkom mesta“ v § 4 ods. 7, § 12 ods. 11a a § 15a ods. 3 podľa predloženého návrhu a odporúčania Komisie finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku,

u k l a d á

„Zásady hospodárenia s majetkom mesta“ so zapracovaným doplnením uverejniť na webovom sídle mesta

Z: prednostka MsÚ

T: po nadobudnutí ich účinnosti

Poprosím, nech sa páči pán Drengubiak faktická poznámka.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Nie faktická, ale procedurálny návrh. Práve sme to zmenou rokovacieho poriadku odsúhlasili, takže dávam procedurálny návrh, aby sme prerušili rokovanie z dôvodu obedňajšej prestávky. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Dobre.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Do 13.00.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Za 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0.

Číslo hlasovania: 27

Číslo bodu: 15.

Zásady hospodárenia s majetkom mesta – návrh na zmeny a doplnenie -obedňajšia prestávka Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Nehlasovali:

Pavol Burdiga	Mgr. Dionýz Kemény		
----------------------	---------------------------	--	--

Takže vyhlasujem obedňajšiu prestávku. Ďakujem pekne.

Takže pokračujeme v MZ. K bodu rokovania č. 18 Návrh na udelenie Ceny mesta Rožňava v roku 2020

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. V prvom rade navrhujem, aby sme voľbu vykonali tajným hlasovaním a rovnako navrhujem, aby sme spojili tým pádom hlasovanie návrh na udelenie Ceny mesta Rožňava v roku 2020 a návrh na udelenie Čestného občianstva mesta Rožňava v roku 2020. Za členov volebnej komisie navrhujem pána Ing. Lacha, pána Ing. Kelecsényho a pána poslanca Miroslava Deménya. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ocelník nech sa páči.

p. poslanec Roman Ocelník

So skupinou poslancov teda Ocelník, Burdiga, Balázs, Kemény sme podali 18.11. návrh na ocenenie žien, ktoré zahynuli v Revúcej pri záchrane psíkov. Vidím, že aj pán primátor asi 4 dni na to podal podobný návrh na ocenenie týchto žien, takže v podstate vidím, že tu podpora je, takže kľudne môžeme hlasovať o tvojom, ale aj tak tie mená tam budú zobrazené všetky, takže, takže myslím, že tu sme sa zhodli. Aj predpokladám, keď tu vidím nejaké mená, tak pán primátor určite sa zhodneme, že niektoré mená sú aj nepriechodné, hej. Ale väčšina je ako kvalitných mien. Takže ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Len na doplnenie. Kvôli tomu sme zmenili dneska štatút, kvôli tomu, že pozde sme podali, aj vy, že fakt je tá iniciatíva od vás. Tak isto aj mňa požiadali, nesledoval som sa ospravedlňujem, ale bolo to pozde, lebo nám to už nedovoľovalo. Do 30-teho trebalo dať, tak dneska pán Drengubiak zmenil štatút, aby sme to mohli dneska zaradiť do programu. Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči pán Lach.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Tak ako tu odznelo, že štatút mesta nám nedovoľoval podávať návrhy po termíne 31.10. Tieto 2 návrhy prišli v novembri. Teraz sme zmenili štatút, čiže je možné podať návrh aj po tomto termíne. Primátor, poslanci a môžu ešte podávať do poslednej chvíle do hlasovania, teda návrhy a preto nebudete mi to mať za zlé páni kolegovia, že som si osvojil váš návrh a podávam návrh na ocenenie týchto 3 obetí. Pani Zuzany Klinckovej, Zdenky Majerníkovej a Kataríny Kohutiarovej ako návrh na cenu mesta ako skupinu. Lebo môžeme 3 osobám udeliť. Takto, nie trom osobám, tri ceny mesta môžu byť udelené v jednom roku. A týmto by sme potom nemohli udeliť ďalšie ceny mesta. To je môj návrh. Pokiaľ nesúhlasíte je tu priestor aj pre ďalší podávať návrhy, lebo štatút sme upravili tak, že to je možné.

p. primátor Michal Domik

Nech....s faktickou poznámkou pán Balázs.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Toľko. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ešte raz sa. S faktickou nech sa páči pán Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

K tomu osvojeniu. Nevieť prečo si ho treba os...osvojiť ten návrh, lebo ten bol normálne podaný, ale keď to pomôže k dobru veci, že v podstate to čo pán zástupca prednesie, to bude schválené, tak budeme veľmi radi a vlastne ten cieľ je jeden. Aby, aby tie, tie a, a neviem, keď sme to dneska schvaľovali pani kontrolórka, či sa môžeme tým riadiť. Či, či ja viem, že to je výnimočná situácia aktuálna, ale či sa tým môžeme riadiť, čo sme dneska schválili.

p. primátor Michal Domik

Poprosím pani kontrolórku, pani Balážovú.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Ja si myslím, že áno, lebo to nemá charakter VZN. Tým pádom nenadobúda účinnosť vyvesením tých 15-tich dní. Takže dňom, dnešným dňom schválenia je to aj účinné. A ešte ak

dovolíte len takú poznámku z mojej strany. Možnože by bolo dobré, keď pán zástupca hovorí, že tieto ženy boli zástupkyne Občianskeho združenia Život je pes, aby sa to potom tak chápalo ako skupina, že zástupkyne OZ Život je pes. Áno. Áno.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Ja len dopoviem pánom kolegom. Presne ide o procedurálnu vec. Tým, že sme dnes schválili štatút v čase, keď sa podávali tie návrhy tak v tom čase to štatút nedovoľoval. Dnes to už dovoľuje. Takže iba kvôli tomu bolo to osvojenie, aby sme procedurálne dali za dosť všetkému. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ocelník nech sa páči. Takže odpovedané bolo. Nech sa páči pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel opýtať, či by bolo možné, nakoľko som sa nepripravil v tomto bode rokovanie, možné prijať výnimku na základe tejto tragickej udalosti oceniť všetky 3 dámy in memoriam a okrem toho udeliť ďalšie 3 ceny mesta. Či by to štatút umožňoval. Prečo? Pýtam sa na to preto, lebo táto tragická udalosť si naozaj zaslúži pozornosť. Zase na druhej strane mená, ktoré tu padli a ktoré tu v súčasnosti figurujú v tom zozname, si myslím tiež zasluhujú, zaslúžia pozornosť a nakoľko sa jedná o mimoriadnu tragickú udalosť, možno by bolo možné nájsť nejaký konsenzus tohto charakteru, že... Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Ja by som vás poprosil, aby sme pri tejto téme dajak nepreháňali. Na doplnenie verím, že pán Drengubiak dá dovysvetlenie. Keď poviem za všetkých, čo sme tu, sedíme a si myslím, že za celé mesto hovorím, takže určite si zaslúžia, ale fakt nerobme preteky, že kto to navrhol, lebo všetci navrhli, všetci boli stotožnení a celé mesto im je vďačné za to, čo tu urobili. Takže len tak trošku na dojasnenie, aby sme sa nepretekali, že kto väčší návrh dá. Nech sa páči pán Drengubiak na to vyjasnenie buďte tak dobrý.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Štatút toto nedovoľuje. Štatút dovoľuje udeliť 3 ceny mesta s tým, že toto je 1 návrh, takže okrem tohto návrhu ešte môžeme ďalších 2 ľudí oceniť. Čo si myslím, že je dostatočný priestor a nie je potrebné robiť zo štatútu trhací kalendár. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ocelník nech sa páči.

p. poslanec Roman Ocelník

Len chcem potvrdiť, že my predkladatelia tohto návrhu súhlasíme s touto variantov, ktorá tu odznela. Bodka.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram... Nech sa páči s faktickou poznámkou pán Lach.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Myslím, že všetci máme jednu snahu oceniť tieto 3 dámy tak, aby sme verejne prejavili náš, našu úctu voči nim. A dávali sme to do súladu len procesne, aby, aby sme neporušili naše predpisy, ktoré máme. Čiže celé toto je len o tom, o ničom inom. Len to, že oceniť tieto 3 dámy, aby sme to mohli v zmysle tých našich predpisov, ktoré máme. Ďakujem za pozornosť.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Možno sme sa nepochopili, ale nevadí. Ďalšie 2 mená, ktoré navrhujem je pán doktor Juraj Králik a pán Jozef Veldák.

p. primátor Michal Domik

Keď viem, ja som ich zaregistroval tam pán Kováč. Sú tam obi...sú tam obidvaja. Dobre. Takže ukončujem diskusiu. Poprosím pána Drengubiaka o zopakovanie pozmeňujúceho návrhu.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Navrhujem, aby sa naraz tajnou formou volil návrh na udelenie Ceny mesta Rožňava v roku 2020 a návrh na udelenie Čestného občianstva mesta Rožňava v roku 2020 s tým, že volebnú komisiu navrhujem pána Ing. Lacha, pána Ing. Kelecsényiho a pána poslanca Deménya. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Za 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 28

Číslo bodu: 16.

Návrh na udelenie Ceny mesta Rožňava a čestného občianstva mesta v roku 2020 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

Nehlasovali:

Mgr. Dionýz Kemény			
---------------------------	--	--	--

Takže dáme si prestávku a rozhodneme. Ďakujem pekne.

Kameramanku nemáme. Nevadí. Dobre. Takže už prichádza. Takže k bodu rokovania č. 18
Návrh na udelenie ceny mesta Rožňava v roku 2020

Poprosím predsedu komisie pána Lacha.

p. poslanec Ing. Ján Lach

V tajnom hlasovaní bolo odovzdaných: 17 hlasovacích lístkov

Platných bolo: 17

Cena mesta bude udelená 3 osobám, teda 3 ceny mesta budú udelené. Bude to cena mesta pre Zuzanu Klinckovú, Zdenu Majerníkovú a Katarínu Kohutiarovú in memoriam. Ďalej je to cena mesta pre Gabriela Bogdáňa in memoriam. A cena mesta pre prápor biologickej, chemickej a radiačnej ochrany.

218/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

u d e ľ u j e

v zmysle § 33

Štatútu mesta Rožňava Cenu mesta Rožňava:

- 1) Mgr. Zuzana Klincková, Mgr. Katarína Kohutiarová, Mgr. Zdenka Majeríková – in memoriam
- 2) Gabriel Bogdán – in memoriam
- 3) Prápor radiačnej, chemickej a biologickej ochrany v Rožňave

u k l a d á

zverejniť schválených laureátov na webovom sídle mesta a úradnej tabuli

Z: prednostka MsÚ

T: do 20.12.2019

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. K bodu rokovania č. 19 Návrh na udelenie Čestného občianstva mesta Rožňava v roku 2020

Poprosím taktiež pána poslanca Lacha.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Na čestného občana mesta v tajnom hlasovaní bolo odovzdaných: 17 hlasovacích lístkov

Platných bolo: 17

Cenu mesta tom za rok... teda pardon cenu mesta, čestný občan mesta získali pán režisér Kádár a akademický maliar Erik Šille. Celkom budú 2 čestné občianstva udelené.

219/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

u d e ľ u j e

v zmysle § 32

Štatútu mesta Rožňava Čestné občianstvo mesta Rožňava:

- I. Ján Kádár – in memoriam
- II. Mgr. art. Erik Šille

ukladá

zverejniť schváleného laureáta na webovom sídle mesta a úradnej tabuli

Z: prednostka MsÚ

T: do 20.12.2019

p. primátor Michal Domik

Ďakujem veľmi pekne. K bodu rokovania č. 20 udelenie ocenení najúspešnejším športovcom, športovým kolektívom za rok 2019 a za dlhoročnú spoluprácu v oblasti športu – veterán

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Dávid.

p. poslanec Ladislav Dávid

Ďakujem za slovo. Ja navrhujem hlasovať podľa odporúčania komisie športu.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 16 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 29

Číslo bodu: 18.

Udelenie ocenení najúspešnejším športovcom, športovým kolektívom za rok 2019 a za dlhoročnú prácu v oblasti športu - veterán -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

Zdržali sa:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

- 220/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e
udelenie ocenení najúspešnejším športovcom, športovým kolektívom za rok 2019 a za dlhoročnú prácu v oblasti športu
1/ V zmysle návrhu komisie športu „Najúspešnejší športovec mesta“ (kategórie deti/mládež a dospelý),
„Najúspešnejší športový kolektív mesta“(kategórie deti/mládež a dospelý) a „Za dlhoročnú prácu v oblasti športu - veterán
2/ finančnú čiastku vo výške
jednotlivec / 50 €
kolektív / 500 €
a) finančnú odmenu pre schválené športové kluby (500 €/ klub)
b) nákup materiálu, trofejí a kvetov zakúpené mestom a ďakovné listy (jednotlivcom + klubom)
c) nákup materiálu a trofejí na športové sprievodné podujatia
u k l a d á
Zverejniť ocenených na webovom sídle mesta a úradnej tabuli
Z: prednostka MsÚ T: do 20.12.2019

K bodu rokovania č. 21/1 firma DoFe s. r. o., Čučmianska dlhá 26, Rožňava – predaj pozemkov mesta

Otváram diskusiu. Uzatváram. Prosím hlasujme.

Za 15 poslancov, proti 1 poslanec, zdržal sa 1 poslanec. Ďakujem.

Číslo hlasovania: 30

Číslo bodu: 19.1.

DoFe, s.r.o. Čučmianska dlhá 26, Rožňava – predaj pozemkov mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Proti:

Zoltán Beke			
--------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Mgr. Dionýz Kemény			
---------------------------	--	--	--

221/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e
predaj pozemkov mesta v k.ú. Rožňava zapísaných na LV č.4493, parc.č.KN E 2354
ostatná plocha s výmerou 89 m² za cenu 40,-€/m² a parc.č.KN C 2274/10 zast.plocha
s výmerou 71 m² za cenu 13,-€ m² pre DoFe, s.r.o. so sídlom Čučmianska dlhá č.26,
Rožňava, podľa § 9a, ods.8 písm.e) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že pozemky mesto
nevyužíva a bezprostredne susedia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa.
Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci.
u k l a d á
zabezpečiť vypracovanie kúpnej zmluvy
Z: prednostka MsÚ
T: do 31.01.2020

K bodu rokovania č. 21/2 Merkury Market Slovakia s. r. o., Duklianska 11, Prešov – predaj
pozemku mesta

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujte.

Za 16 poslancov, proti 1 poslanec, zdržalo sa je...zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 31

Číslo bodu: 19.2.

Merkury Market Slovakia s.r.o., Duklianska 11, Prešov – predaj pozemku mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

Proti:

Zoltán Beke			
-------------	--	--	--

222/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e
predaj pozemku mesta v k.ú. Rožňava novovytvorenej parcely, parc.č.KN C 2312/3
zast. plocha s výmerou 215 m², ktorá je odčlenená z parcely parc.č.KN E 2403/2 zast.
plocha s výmerou 930 m² zapísanej na LV č.4493, podľa geometrického plánu úradne
overeného Ing. Matejom Ambružom pod číslom 337/19 zo dňa 8.11.2019 pre
MERCURY MARKET SLOVAKIA, s.r.o. so sídlom Duklianska 11, Prešov podľa § 9a,
ods.8 písm.e) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že pozemok mesto nevyužíva a žiadateľ
v predmetnej lokalite postaví predajňu Merkury Market, čím vytvorí 50-70 nových
pracovných miest, za cenu 30,-€/m² t.j. za cenu 6 450,- € za podmienok, že kúpna
zmluva bude uzavretá po nadobudnutí právoplatnosti územného rozhodnutia na
výstavbu predajne Merkury Market s právom spätnej kúpy pozemku v prospech
mesta. Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci.
u k l a d á
zabezpečiť vypracovanie zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy
Z: prednostka MsÚ
T do 31.12.2019

K bodu rokovania č. 21/3 Ing. Ernest Rozložník a manželka Lýdia Rozložníková, Čučma 260
– zverejnenie zámeru predaja pozemkov mesta

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Kelecsényi.

p. poslanec Ing. Attila Kelecsényi

Dobrý deň prajem. Nakoľko pozemky v danej lokalite nemajú primeranú kvalitu, ani bonitu
navrhujem zníženie ceny na 7,50 za m².

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Poprosím pána poslanca Kelecsényiho
o zopakovanie návrhu.

p. poslanec Ing. Attila Kelecsényi

Takže nakoľko pozemky v danej lokalite nemajú primeranú kvalitu, ani bonitu navrhujem
zníženie ceny na 7,50 za m².

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Mne to pán kolega Kuhn nehnevajte sa nedá. Pred chvíľou ste ma napádali s týmito
záležitosťami. Teraz vy riadite finančnú komisiu. Ja nič proti tomu nemám, zahlasujem za to,
ale teraz nie je s týmto problém. Áno? Že ideme znižovať. Lebo pred chvíľou ste ma s týmto
napádali, viete? Len preto sa pýtam. Ale ja za to zahlasujem, súhlasím s tým, s tým stavom
tých pozemkov. Len, len tak viete, že pred chvíľou ste sa tak dobre vozili.

p. primátor Michal Domik

S faktickou poznámkou pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja neriadim finančnú komisiu. To nie je moja firma, aby som ju riadil. Ja len predsedám. Je to na vás akože. Finančná komisia dáva odporúčanie. Odporúčanie finančnej komisie bolo, to ste si prečítali, tu je poslanecký návrh. Vy, vy sa zodpovedáte len svojim voličom a svojmu svedomiu, či budete hlasovať za jeden návrh, alebo za druhý.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme. Už povedal, len medzi tým. Poprosím pána Kelecsényiho o pozmeňujúci návrh.

p. poslanec Ing. Attila Kelecsényi

Takže dost'. Nakoľko pozemky v danej lokalite nemajú primeranú kvalitu, ani bonitu navrhujem zníženie ceny za m² 7,50 eur.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujte.

Za 14, proti 1 poslanec, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 32

Číslo bodu: 19.3.

Ing. Ernest Rozložník a manželka Lýdia Rozložníková, Čučma 260 – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemkov mesta – PN Kelecsényi

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák		

Proti:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Bc. Ivan Kuhn			
----------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

K bodu rokovania č. 21/4 Štefan Szaniszló, Letná 322/32, Rožňava – zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 33

Číslo bodu: 19.4.

Štefan Szaniszló, Letná č. 32, Rožňava – zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

224/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e
zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta v k.ú. Rožňava, časť z parc.č. KN E 1780/2 trvalý trávny porast s výmerou spresnenou geometrickým plánom pre Štefana Szaniszlóa, bytom Letná 322/32 Rožňava, podľa § 9a, ods.8 písm.e) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že mesto predmetný pozemok nevyužíva a nachádza sa pod garážou vo vlastníctve žiadateľa , za cenu 15,-€/m²
Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci.
u k l a d á
1.zabezpečiť zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta
2.zabezpečiť vypracovanie geometrického plánu
Z: prednostka MsÚ
T: 1. do 20.12.2019
2. do 31.01.2020

K bodu rokovania č. 21/5 Národná diaľničná spoločnosť a. s., Dúbravská cesta 14, Bratislava – zverejnenie zámeru prenájmu pozemkov a zriadenie vecného bremena na pozemkoch mesta v k. ú. Rožňava

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.
Za 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 34

Číslo bodu: 19.5.

NDS, a.s., Dúbravská cesta 14, Bratislava – zverejnenie zámeru priameho prenájmu pozemkov a zriadenie vecného bremena na pozemkoch mesta v k.ú. Rožňava -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

K bodu rokovania č. 21/6 AGREX s. r. o., Námestie baníkov 31, Rožňava – priamy prenájom majetku mesta

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.
Za 15 poslancov, proti 1 poslanec, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 35

Číslo bodu: 19.6.

AGREX, s.r.o – priamy prenájom majetku mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Proti:

Bc. Ivan Kuhn			
----------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Ing. Ondrej Bolaček			
----------------------------	--	--	--

225/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e
priamy prenájom majetku mesta – nebytových priestorov „Reštaurácia Tri ruže“
nachádzajúcich sa v budove na Námestí baníkov č. 32 v Rožňave, zapísanej na LV č.
3001 – Radnica, súp. č. 16, postavená na pozemku parc. č. KN C 45/5 pre spoločnosť
AGREX s.r.o., Námestie baníkov 31, Rožňava, podľa § 9a ods. 9 písm. c) zák. č.
138/1991 Zb., z dôvodu, že spoločnosť má tieto priestory v prenájme už od roku 2004
a od tohto roku prevádzkuje reštauráciu Tri ruže a rada by v tejto činnosti
pokračovala, za cenu 14 565,- €/rok, na dobu určitú 5 rokov
u k l a d á
vypracovať nájomnú zmluvu
Z: prednostka MsÚ
T: do 10.01.2020

DL company s. r. o., Pavla Dobšinského 50, Lučenec – žiadosť o predaj, resp. dlhodobý
prenájom pozemku mesta.

Otváram diskusiu. Nech sa páči s faktickou poznámkou pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Doporučujem schváliť podľa doporučenia resp. odporúčania komisie výstavby.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme. Pozmeňujúcim? Tak poprosím pána
Kováča ešte o pozmeňujúci návrh, zopakovanie pozmeňujúceho návrhu.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Komisia výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií odporúča MZ v Rožňave dlhodobý prenájom pozemku mesta formou OVS podľa stanoviska hlavného architekta mesta. OVS vyhodnotí Komisia výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií. Potenciálny predaj závisí od stratégie rozvoja mesta, preto doporučujeme prenájom.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Za 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 36

Číslo bodu: 19.7.

DL Company, s.r.o., Pavla Dobšinského 50, Lučenec – žiadosť o predaj, resp. dlhodobý prenájom pozemku mesta – PN Kováč

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Hlasujme o celkový návrh.

Za 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 37

Číslo bodu: 19.7.

DL Company, s.r.o., Pavla Dobšinského 50, Lučenec – žiadosť o predaj, resp. dlhodobý prenájom pozemku mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs			
--------------------------	--	--	--

dlhodobý prenájom pozemku mesta v k.ú. Rožňava zapísaného na LV č.3001, časť parcely parc.č.KN C 1861/2 zast.plocha s výmerou spresnenou geometrickým plánom (cca 2000 m²) formou obchodnej verejnej súťaže podľa návrhu Komisie výstavby, územného plánovania, životného prostredia a mestských komunikácií

u k l a d á

1.,zabezpečiť vypracovanie geometrického plánu

2.,zabezpečiť vypracovanie podmienok obchodnej verejnej súťaže

Z: prednostka MsÚ

T: 1. do 31.12.2019

2. do 31.03.2020

Rímsko-katolícka cirkev, Biskupstvo Rožňava, Námestie baníkov 20, Rožňava – ponuka na odkúpenie resp. zámenu pozemkov

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Navrhujem, aby sme postupovali v zmysle odporúčania komisie výstavby a komisie finančnej. Tzn. zámeny pozemkov alternatíva 1.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Bavíme sa v podstate zhruba o letmo, kým, keď som preletel a, a ak som dobre spočítal 36 tisíc m². Bavíme sa o niekoľko 100 tisíc eurách tuná. A máme dajakú predstavu, alebo je dajaká predstava, klub či náhodou nemá, že za ktoré pozemky sa to plánuje vymeniť? Alebo vedenie mesta ako uvažuje? Lebo, lebo to sú obrovské rozlohy. Bavíme sa o takmer 4 hektároch. Ďakujem. Jaj 360, áno, takže 0,4 hektároch.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Nie. Nie 4 hektároch. Nože skúsme?

p. primátor Michal Domik

S faktickou poznámkou pán Drengubiak nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Dodržiavajme rokovací poriadok poprosím. Ja len odpoviem pánovi kolegovi Balázsovi v tom duchu. Že toto sú vlastne vytipované parcely, o ktoré prioritne mesto prejaví záujem a budeme ďalej rokovať vlastne s predstaviteľmi rímsko-katolíckej cirkvi, o ktoré by mali oni záujem. MsÚ podľa mojich vedomostí už má vytipované nejaké pozemky, ktoré by oni tiež chceli. Tzn., že následne bude predložené do zastupiteľstva krok po kroku o aké zámeny by išlo. Ale teraz vlastne týmto, týmto materiálom, schválením tohto materiálu len odporučíme, aby takéto rokovania prebehli. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Poprosím pána poslanca Drengubiaka o pozmeňujúci návrh.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Navrhujem, aby sme hlasovali podľa odporúčania finančnej komisie a komisie výstavby a odsúhlasili alternatívu č. 1 zámenu. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Za 14 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 38

Číslo bodu: 19.8.

Rímskokatolícka cirkev, Biskupstvo Rožňava, Námestie baníkov 20, Rožňava – ponuka na odkúpenie, resp. zámenu pozemkov -PN Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 2

Prítomní: 17

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Zdržali sa:

Pavol Burdiga			
----------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Dionýz Kemény		
--------------------------	---------------------------	--	--

Prosím hlasujme za celkový návrh

Za 15 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 39

Číslo bodu: 19.8.

Rímskokatolícka cirkev, Biskupstvo Rožňava, Námestie baníkov 20, Rožňava – ponuka na odkúpenie, resp. zámenu pozemkov -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Zdržali sa:

Pavol Burdiga			
----------------------	--	--	--

Nehlasovali:

227/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e
nadobudnutie nasledovných pozemkov v k.ú. Rožňava zapísaných na LV č.3118 do
majetku mesta:
parc.č.KN E 1449 trvalý trávny porast s výmerou 2 116 m²
parc.č.KN C 499/1 ostatná plocha s výmerou 17 249 m²
parc.č.KN C 2086/248 zastavaná plocha s výmerou 11 462 m²
od Rímskokatolíckej cirkvi, Biskupstvo Rožňava, Námestie baníkov č.20 Rožňava,
formou zámeny
u k l a d á
predložiť návrh pozemkov vo vlastníctve mesta, ktoré budú predmetom zámeny
a návrh prerokovať so žiadateľom
Z: prednostka MsÚ
T: 31.1.2020

K bodu rokovania č. 21/9 uzavretie dodatku ku kúpnej zmluve s Reformovanou kresťanskou cirkvou na Slovensku, Cirkevný zbor s Cirkevným zborom Rožňava
Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem za slovo. Keďže tento materiál vychádza z mojej iniciatívy tak rád by som dovysvetlil poslancom o čo, o čo sa jedná. Jedná sa o pozemky, ktoré predalo ešte minulé MZ Reformovanej cirkevnej ZŠ, cirkvi na, reformovanej cirkvi na Podrákoši, pozemky pri Reformovanej cirkevnej ZŠ, kde sa majú stavať budovy na verejnoprospešné účely. Jedná sa o jasle, škôlku a telocvičňu. Keďže pôvodná kúpno-predajná zmluva obsahovala veľa nedostatkov a dala sa vykladať rôzne spolu s, v súčinnosti s pani prednostkou, za čo jej aj touto cestou veľmi pekne ďakujem, sme pripravili tento dodatok, ktorý by mal byť aj z našej strany, aj zo strany cirkvi schodný. Kde vlastne upravujeme iba to, že telocvičňa, ktorá bude postavená a taktiež detské ihrisko, ktoré sa bude nachádzať pri škôlke bude verejnosti prístupné minimálne 15 hodín do týždňa iba za prevádzkové náklady. A taktiež v tomto dodatku kúpno-kú...ku kúpno-predajnej zmluve je ešte uvedená možnosť spätnej kúpy, keby nakoniec cirkev nerealizovala svoje plány ako bolo uvedené na začiatku. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Poprosím ešte pani prednostku.

p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa ešte chcela ospravedlniť za menšie nedorozumenie, ktoré vzniklo pravdepodobne zlým uložením dokumentu. Takže dnes ráno vám pani doktorka Jakobejová, moja kolegyňa, rozdala ešte opravenú verziu toho dodatku. Čiže menila sa tam v článku 3 písmene b) slovné spojenie parkovacie plochy a ďalej sme vetu, ktorá je za písmenom d), ktorá hovorí o lehotách na splnenie týchto povinností v stavebnom konaní presunuli za bod 8. Čiže toto je všetko. Za to sa ešte raz ospravedlňujem aj pánovi Bekemu. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Beke nech sa páči.

p. poslanec Zoltán Beke

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, vážení prítomní pred tým, než by sme pristúpili k hlasovaniu tohto bodu, ktorého predmetom je schválenie dodatku ku kúpno-predajnej zmluvy uzatvorenej pred 2 rokmi, t. j. dňa 12. 01. 2018 dovoľte mi, aby som vás poprosil o kladný postoj k tejto záležitosti aj v mene kupujúceho, t. j. Cirkevného zboru reformovanej cirkvi na Slovensku so sídlom v Rožňave, ktorej cirkvi som členom aj ja. Prosím vás o to aj napriek tomu, že som presvedčený, že mimo nášho cirkevného zboru nie je taký kupujúci, ktorý by takýto dodatok, ktorého obsahom sú aj dodatočné, dodatočné doplnenie bodov sankčného charakteru, po uplynutí 2 rokov podpísal. No naša cirkev to tak učíní napriek tomu, že mnohí vravia o opaku. Podpísali sme tento dodatok, lebo my pozeráme na cieľ. Kúpou mestského pozemku na sídlisku P. J. Šafárika, o ktorého sa mesto veľmi macošsky staral je našim jedinečným cieľom, aby sme obohatili naše mesto skoro s pol druhu miliónovou investičnou akciou, ku ktorej mesto nemusí prispieť ani s jedným centom. Investičná akcia je zameraná od začiatku kúpy pozemku na výstavbu škôlky a jasle s akými zariadeniami naše mesto nedisponuje na tomto sídlisku. Žiaľ do kúpno-predajnej zmluvy pravdepodobne nedopatrením sa dostal celkom iný účel výstavby, t. j. športové ihrisko, na ktorý ako aj spomínal pán Bolaček, prišiel on a preto je potrebné uzavrieť dodatok. Avšak žiada sa od nás ešte aj viac, t. j. dodatočne sa zaviazat' k vráteniu pozemku v prípade nedokončenia stavby do určitého termínu, čo je nonsens. Ale čo môžeme, keď medzičasom sa nám podarilo získať financie aj na výstavbu jednej telocvični pri našej ZŠ cirkevnej na sídlisku P. J. Šafárika, na ktorú čakáme už vyše 20 rokov. T. j. od začiatku založenia tejto školy. Svrne by sme mali začať s touto výstavbou, súrnejšie než s výstavbou škôlky a jaslí ale žiaľ nemôžeme, lebo sme brzdení. Ale my kresťania už na to sme zvyknutí. Aj urobíme dobro pre mesto, lebo je nám len samozrejmé, že tú telocvičňu nie pre seba stavíme, ale tak pre deti ako aj občanov mesta, ktorí budú môcť ju využívať vo svojom voľnom čase. Žiaľ vydanie stavebného povolenia na výstavbu telocvični je zo strany mesta podmienené s podpisom tohto dodatku ku kúpno-predajnej zmluve. Čiže kvôli tomu by som vás poprosil, aby ste udobrili svojou, svojim hlasom tento dodatok, aby sme mohli čím skôr pristúpiť k výstavbe tohto, tejto telocvični, ktoré sme pôvodne mali dokončiť budúci rok koncom februára. Žiaľbohu ešte sme nevedeli ako len začať, ale, ale rokovania sa vedú, takže vynasnažíme to čím skôr ako len dobudovať aby sme jednak aj termíny dodržali, ktoré je dané ako len tuná v tomto dodatku, aby mesto a sídlisko mohlo využívať túto telocvičňu ako len taktiež. Ďakujem pekne za pochopenie.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov. Ďakujem pekne.

Číslo hlasovania: 40

Číslo bodu: 19.9.

Uzavretie dodatku ku kúpnej zmluve s Reformovanou kresťanskou cirkvou ma Slovensku, Cirkevný zbor Rožňava -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény

Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

Nehlasovali:

Bc. Ivan Kuhn			
----------------------	--	--	--

228/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e
uzavretie dodatku ku Kúpnej zmluve č. 29/2018 uzavretej dňa 12. 1. 2018 medzi mestom Rožňava a Reformovanou kresťanskou cirkvou na Slovensku, Cirkevným zborom Rožňava podľa predloženého návrhu, vrátane práva spätnej kúpy,
u k l a d á
vypracovať dodatok ku kúpnej zmluve
Z: prednostka MsÚ
T: ihneď

K bodu rokovania č. 21/10 Technické služby mesta Rožňava – protokolárne odovzdanie majetku mesta do správy

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu, prosím hlasujme.

Za 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 41

Číslo bodu: 19.10.

Technické služby mesta Rožňava – protokolárne odovzdanie majetku mesta do správy -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

230/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e
protokolárne odovzdanie stavby „Detské ihrisko Radosť na Ul.pionierov v Rožňave“
v obstarávacej cene 10 880,89 € do správy pre Technické služby mesta Rožňava s
účinnosťou od 1.1.2020
u k l a d á
zabezpečiť vypracovanie protokolu o odovzdaní majetku do správy
Z: prednostka MsÚ
T: 31.12.2019

K bodu rokovania č. 21/11 Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, Bratislava 15 –

krátkodobá výpožička nebytového priestoru v budove OKC v Rožňave v miestnosti č. 12

Nech sa páči pán poslanec Drengubia.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Navrhujem do ukladacej časti uviesť termín do 20. 12. 2019. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Na základe odporúčania komisie výstavb...pardon finančnej komisie by som chcel dať do ukladacej časti, že MZ žiada správcu nehnuteľnosti, aby si od prenajímateľa vyžiadal správu o činnosti centra za rok 2019. Ide o to, že, že centrum nás požiadalo o túto bezplatnú výpožičku s tým, že vykonáva aktivity v, v prospech občanov bezodplatne, čo je, čo je fajn. Preto sme to odsúhlasili aj prvý krát. A predpokladám, že aj tento krát to odsúhlasíme. Ale očakávam teda od, od nájomcu, že nám poskytne informáciu o tom, koľko hodín, koľko hodín tej právnej pomoci vykonali, koľkým, koľkým osobám poskytnú právnu pomoc, aby sme teda aj my mohli nejak zdokladovať, že, že prečo poskytujeme tieto priestory bezodplatne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Tak poprosím pána poslanca Drengubiaka o pozmeňujúci návrh, alebo doplnenie.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Navrhujem do ukladacej časti uviesť termín do 20. 12. 2019.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Za 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0.

Číslo hlasovania: 42

Číslo bodu: 19.11.

Centrum právnej pomoci, Nám. slobody 12, 810 05 Bratislava – krátkodobá výpožička nebytového priestoru v budove OKC, m.č. 12 -PN Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Poprosím pána poslanca Kuhna o pozmeňujúci návrh.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Do ukladacej správy dať MZ ukladá správcovi nehnuteľnosti vyžiadať si od prenají...nájomcu, alebo prenajímateľa? Požičiavateľa? Od požičiavateľa si vyžiadať správu o činnosti centra za rok 2019.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Za 15 poslancov, proti 0, zdržali sa 2 poslanci.

Číslo hlasovania: 43

Číslo bodu: 19.11.

Centrum právnej pomoci, Nám. slobody 12, 810 05 Bratislava – krátkodobá výpožička nebytového priestoru v budove OKC, m.č. 12 -PN Kuhn

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Ing. Karol Kováč		
--------------------------	-------------------------	--	--

A prosím hlasujme o celkový návrh.

Za 15 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 44

Číslo bodu: 19.11.

Centrum právnej pomoci, Nám. slobody 12, 810 05 Bratislava – krátkodobá výpožička nebytového priestoru v budove OKC, m.č. 12 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Zdržali sa:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Pavol Burdiga			
----------------------	--	--	--

231/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e
zverejnenie krátkodobej výpožičky nebytového priestoru – miestnosti č. 12 o výmere 46,60 m² v budove OKC v Rožňave pre Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, Bratislava podľa ustanovenia § 9a) ods.9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí z dôvodu hodného osobitného zreteľa, a to že žiadateľ zriadi konzultačné pracovisko v zmysle zákona 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi , na dobu určitú . a to na rok 2020.
u k l a d á
1.zabezpečiť zverejnenie zámeru krátkodobej výpožičky
Z: riaditeľ TSMRV
T: do 20.12.2019
2. správcovi nehnuteľnosti TSM Rožňava vyžiadať od požičiavateľa písomnú správu o činnosti Centra právnej pomoci za rok 2019 a túto predložiť MZ v Rožňave
Z: riaditeľ TSM Rožňava
T: do 31.3.2020

K bodu rokovania č. 22 Zvýšenie cien poskytovaných služieb na zimnom štadióne
Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak. S faktickou poznámkou pán Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Kolegovi sa ospravedlňujem. Opäť som bol rýchlejší. Pardon. Zrušte ma.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Do ukladacej časti navrhujem MZ ukladať zapracovať zvýšenie cien do platného cenníka zimného štadióna. Zodpovedá riaditeľ technických služieb, termín do 31. 12. 2019. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakuje pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám návrh na zmenu sadziieb. Nekorčulujúci doprovod 1 euro, šatňa 50 centov, prenájom ľadovej plochy školy do 15 20 euro, v pracovných dňoch ostatný 15.00 30 euro, v dňoch pracovného voľna 50, denne po 15.00 50, poskytnutie šatne s možnosťou sprch 10 eurá. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Uzatváram diskusiu. Poprosím o pozmeňujúci návrh pána Drengubiaka.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Do ukladacej časti: MZ ukladať zapracovať zvýšenie cien do platného cenníka zimného štadióna. Zodpovedá riaditeľ technických služieb, termín do 31. 12. 2019.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Za 14 poslancov, proti 0, zdržalo sa, zdržali sa 3 poslanci.

Číslo hlasovania: 45

Číslo bodu: 20.

Zvýšenie cien za poskytovanie služieb na Zimnom štadióne -PN Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Pavol Burdiga	Mgr. Dionýz Kemény	
--------------------------	----------------------	---------------------------	--

Poprosím pána poslanca Karola Kováča o pozmeňujúci návrh.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Navrhujem, aby sme zmenili ceny nasledovne: nekorčuľujúci doprovod 1 euro, šatňa 50 centov, prenájom ľadovej plochy školy 20 euro, v pracovných dňoch ostatný 30 euro, v pracovných dňoch, v prac...v dňoch pracovného voľna 50 euro, denne po 15.00 50 euro a poskytnutie šatne s možnosťou spích 10 euro.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Za 1 poslanec, proti 15-ti poslanci, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 46

Číslo bodu: 20.

Zvýšenie cien za poskytovanie služieb na Zimnom štadióne -PN Kováč

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 1

Proti: 15

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Za:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

Proti:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Miroslav Demény
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák	

Nehlasovali:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Prosím hlasujme o celkový návrh.

Za 13 poslancov, proti 1 poslanec, zdržali sa 3 poslanci.

Číslo hlasovania: 47

Číslo bodu: 20.

Zvýšenie cien za poskytovanie služieb na Zimnom štadióne -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 1

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Proti:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Pavol Burdiga	Mgr. Dionýz Kemény	
--------------------------	----------------------	---------------------------	--

232/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e
zvýšenie cien poskytovaných služieb na zimnom štadióne v Rožňave
u k l a d á
zapracovať zvýšenie cien do platného cenníka zimného štadióna
Z: riaditeľ TSM Rožňava
T: do 31.12.2019

K bodu rokovania č. 23 Návrh na prerozdelenie zisku MTŠ s. r. o., rok, Rožňava za rok 2018

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 15 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec. Ďakujem.

Číslo hlasovania: 48

Číslo bodu: 21.

Návrh na prerozdelenie zisku MTVŠ s.r.o. Rožňava za rok 2018 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemén	Ing. Karol Kováč	Ing. Ján Lach

	y		
Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Zdržali sa:

Bc. Ivan Kuhn			
----------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Pavol Burdiga			
----------------------	--	--	--

233/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s ú h l a s í
s návrhom na prerozdelenie zisku Mestského televízneho štúdia s.r.o. Rožňava,
podľa predloženého návrhu – 10% zo sumy 70€ do rezervného fondu, zvyšok 63€
použiť na chod spoločnosti.
ž i a d a
primátora mesta zvolať Valné zhromaždenie
T:31.12.2019
Z: konateľka spoločnosti

K bodu rokovania č. 24 Správa z prevzatia účtovníctva pri zmene externej účtovnej firmy
MTŠ s. r. o. Rožňava

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 49

Číslo bodu: 22.

Správa z prevzatia účtovníctva pri zmene externej účtovnej firmy MTVŠ s.r.o. Rožňava -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak
Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Nehlasovali:

Pavol Burdiga	Ing. Karol Kováč		
----------------------	-------------------------	--	--

234/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
b e r i e n a v e d o m i e
správu z prevzatia účtovníctva
s c h v a ľ u j e
účtovné vypsoriadanie zistených inventarizačných rozdielov pri prevzatí účtovníctva
novou externou účtovnou firmou
T:31.12.2019

Z: konateľka spoločnosti

K bodu rokovania č. 25 Plán činnosti MTŠ s. r. o. Rožňava na rok 2020

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 14 poslancov, proti 0, zdržali sa 2 poslanci.

Číslo hlasovania: 50

Číslo bodu: 23.

Plán činnosti MTVS s.r.o. Rožňava na rok 2020 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Zdržali sa:

Mgr. Zoltán Breuer	Ing. Karol Kováč		
---------------------------	-------------------------	--	--

Nehlasovali:

Pavol Burdiga			
----------------------	--	--	--

235/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s ch v a ľ u j e
plán činnosti Mestského televízneho štúdia s.r.o. Rožňava, podľa
predloženého návrhu

Prejdime k bodu rokovania č. 26 Analýza odpadového hospodárstva

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne pán primátor. Chcel by som požiadať o 10 minútovú prestávku.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať kto je za 10 minútovú prestávku.

Za 10 poslancov, proti 4, zdržalo sa 0.

Číslo hlasovania: 51

Číslo bodu: 24.

Analýza odpadového hospodárstva mesta Rožňava – prestávka Kováč

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 4

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 17

Za:

Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Proti:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
--------------------------	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------

Nehlasovali:

Zoltán Beke	Pavol Burdiga	Miroslav Demény	
--------------------	----------------------	------------------------	--

Takže vyhlasujem 10 minútovú prestávku. Ďakujem pekne. Dobre. Takže sa vrátíme k dnešnému najťažšiemu bodu, kde očakávame búrlivú debatu. Vlastne hlavne ja. Takže otváram diskusiu. Nech sa páči. Nech sa páči pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne za slovo. Chcem poďakovať za prestávku, ktorú mi pán primátor umožnil v rámci jednania MZ a vezmem si slovo, aby som sa vyjadril k tomuto materiálu. Ja osobne budem hlasovať proti tejto analýze odpadového hospodárstva aj napriek tomu, že v predchádzajúcom volebnom období som aktívne pracoval na tom aby, aby si mesto zabezpečovalo zber komunálneho odpadu samostatne resp. vo vlastne réžii. Uvediem niekoľko dôvodov, ktoré sú pre mňa podstatné v tomto smere. Najväčšou devízou pri zbere komunálneho odpadu je, je vlastne jeho spracovanie. V tomto materiály chýba mi akým spôsobom sa bude nakladať s odpadom, ktorý je triedený resp. netriedený, ktorý v budúcnosti bude treba triediť. Kde tieto čísla tu k dispozícii nie sú. Nie je tu k dispozícii informácia o tom, akým spôsobom sa bude nakladať s triedeným odpadom ako takým a akým spôsobom bude fungovať celý ten princíp tohto celého v tejto zložke. Ďalej chcem uviesť, že není mi jasný tabuľka komunálneho odpadu na strane 2, kde za rok a 2018 je za uloženie 5 euro a suma 260 tisíc euro a za rok 21 za uloženie 23 eur a je tam suma 656 tisíc. Týmto informáciám nerozumiem. A ďalej čomu nerozumiem je maximálna cena 30 euro za DPH tony, ktorú si niekto dovolí v súčasnosti sem zapísať a nejakým spôsobom ju garantovať. Ďalej nerozumiem ako sme dokáže... resp. v materiály nie je vysvetlené akým spôsobom sme schopný znížiť 7 tisí...objem odpadu zo 7 500 resp. 7 200 ton za rok na objem 6 000 euro a kde ten zvyšný odpad vlastne odišiel. A ďalšia vec, ktorá mi v tomto materiály nie je jasná a zrejma, že teda pokiaľ vzdialenosti na najbližšie skládky sú uvediem 2, 3 príklady Tornaľa Brantner 34 km, tam a naspäť 68 km, Fúra Štítnik tam a naspäť 24 km, Kosit Jasov 52 km, tam a naspäť 104 km. Pri tých informáciách a číslach, ktoré sú uvedené u jednotlivých autách táto matematika nesedí a tak isto objem financií nie. Ďalej mi a to je posledná vec, ktorá mi v tejto veci chýba, je porovnanie so súčasným stavom a za súčasných finančných podmienok, kde by bolo jasné koľko vlastne mesto pri porovnaní s niečím za súčasných podmienok dokáže ušetriť, ak dokáže ušetriť za súčasných cenových podmienok nejaké peniaze v roku 2021 pri tomto nastavenom systéme s tým, že akákoľvek, akékoľvek zníženie ceny akejkoľvek komodity, alebo produktu, ktorý je tu uvedený sa stáva bonusom a bonitou tohto projektu ako takého. Ale takéto porovnanie tu nie je a takýto sumár tu k dispozícii nie je. Takže na začiatku diskusie toľko. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Trošku by som ozrejmil tie čísla. Jednoducho pri, pri tej tabuľke, čo vravíte je rok 2018. Tam chýba jedno slovo pri, pri cene za uloženie 5 euro mesto zaplatilo 960 tisíc. V roku 2021 pri cene za uloženie 23 euro, čo je poplatok, ktorý by mal byť nižší, ale som dal ten najvyšší, tak komunálny odpad nás vyjde na 656 tisíc euro. Takže pri, to slovo pri. Vravíte

o tých tonách. Tak vám trošku len ukážem naše tabuľky, naše kontroly. V roku 2018 v januári sa vynieslo 601 ton, v roku 2019 rok na to po kontrolách len 488 ton. To bol január. Teraz ideme február 634 v roku 2018, v roku 2019 to bolo už len 435. V roku 2018 751 ton, v roku 2019 to bolo už len 502 ton, v roku 2018 v apríly to bolo 784 ton, v roku 2019 po kontrolách to bolo už len 543 ton. Za to ako sami vidíte sa pohybuje okolo 500-vky, 500 krát x 12 je 6 000 ton. Takže nie 7 tisíc ton ako predtým bolo v roku 2018 a to ešte vám môžem garantovať, ešte stále máme diery, ktoré sa porušujú a nevieme ich zaplátať, nakoľko nie sú niektoré naše požiadavky akceptované. Ale to môžeme potom ďalej rozobrať. To by som nechcel tuná na mikrofón. Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Balázs. S faktickou prepáčte, s faktickou poznámkou pán Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ja sa ospravedlňujem pán primátor, ale nepochopil som tú informáciu z tej tabuľky poplatky za komunálny odpad rok 2018. Keď tona stála 5 euro, zaplatili sme 260 tisíc euro tak mi tam vychádza, že sme tam uložili 192 tisíc ton. V roku 21 keď za uloženie zaplatíme 23 euro za tonu tak mi to vychádza pri 656 tisíc cez kalkulačku 28 521 ton. Nevidím tam nikde 6 tisíc ton. Ospravedlňujem sa, ale kalkulačka nepustí.

p. primátor Michal Domik

Ja len tak ozrejním. To nie je za uloženie. To je správny poplatok, ktorý vyrúbava, ktorý sa vyrúbaval počas toho, že zákonom boli dané poplatky za uloženie. Hej. A vám poviem, že v roku 2019 pri separácii 30 – 40% je 8 euro. V roku 2020 musíme ešte na viac, pozor to je na viac ešte plus 36 euro čo platíme, tak toto ešte ďalší poplatok, ktorý vlastne musíme odvádzať. V roku 2020 pri separácii 30 – 40% je to 13 euro a v roku 2021 nás čaká poplatok 22 euro. Pri tejto kontrole sa vlastne mi dostaneme, čo ja som dal tú najvyššiu cenu, 23 eurá som radšej dal, stále už v tých číslach som dal navia...naj...na viac všetko, aby každý, nikto sa nechytal na dajakých eurách. Takže veľký predpoklad je, že naša separácia aj vďaka týmto kontrolám, lebo je rozdiel, keď porovnáte v roku 2018 634 ton a z tohto keď odpočítame železo, papier, plasty a všetko toto je rozdiel, keď odpočítame zo 435 ton podiel železa, plastov a papiera. Takže toto je veľký rozdiel. Lebo už, ešte len tu je rozdiel 40-tich % komunálneho odpadu. Takže mi sa dostaneme na separáciu okolo 40 – 50%, čo by malo robiť v roku 2021 18 euro, čo by sme museli potom zaplatiť poplatky na viac za uloženie. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Ďakujem. Preštudoval som si uvedený materiál. K právnej forme sa zatiaľ vyjadrovať neviem. Myslím si, že tam je nutné jedna širšia debata k tomuto. Ale na tak vážnu problematiku ako je toto odpadové hospodárstvo na tak, tak dlhú dobu, takýto, takýto, takýto jak by som to dajak tak trošku diplomacie k tomu. Taký, taký zjednodušený materiál na toto použiť sa mi zdá byť také, také veľmi, veľmi ja neviem či, či na nás poslancov také, také trošku úsmevné. Chcem vás poprosiť, čo sa týka mzdových nákladov sú podhodnotené minimálne o dajakých 20, 30%. Jednak čo sa týka počtu ľudí. Nemyslím si, že sa dá zberné, zber odpadu vyriešiť s toľkými ľuďmi ako je tu. A tak isto vlastne tá, to odmeňovanie tých pracovníkov. Vidíme aký je rast miezd v národnom hospodárstve ako rastie minimálna mzda a my tu uvažujeme o 650-tich, 750-tich a 600 eurách pre objednávky, pre účtovníčku a pre objednávky, pre špedíciu a účtovníctvo čo sú tak zodpovedné úlohy a, a uvažuje sa tu s platom 600 eur. Pochybujem o tom, že sa aj pri dobrom...taký príklad riaditeľ 1 000 eur pri takejto organizácii, ktorá nesie na pleciach obrovskú zodpovednosť. Vieme aká háklivá záležitosť sú odpady hej. Takže toto si myslím, že je jedna z mnoha vecí, ktorá je podhodnotená. Čo sa týka investícií. Bavíme sa v podstate o 2 nákladných autách do 40 ton. Sú to špeciály, ktoré, ktoré sú

vybavené v podstate týmito špeciálnymi nadstavbami, kde sa cena pohybuje dakde okolo 230, 250 tisíc eur. Okrem toho sú tam tie menšie autá. Tie autá niekde musia parkovať, treba nám tam dajakú technológiu, zberné nádoby. Bavíme sa o investícii buchnem si po bruchu 1 milión eur. Takže mňa by zaujímalo, že z čoho by sme to plánovali financovať túto investíciu. Tohto roku sme už jeden úver na 1,5 milióna, dobre sa pamätám, vybrali. Hej. Takže, takže tu sa zase zahrávame s ďalším miliónom. To sú vysoké čísla na Rožňavu. V tabuľke, ktorá je spracovaná, pre mňa je trošku neprehľadná. Určite by som bol povďačnejší keby, keby niekto to spracoval kto, kto už takéto analýzy robil a postrádam, vadia mi tam také chyby napr. neviem či je to chyba násobenia, alebo chyba neznalosti. 6 tisíc ton x 30 eur 198 tisíc...

p. primátor Michal Domik

To je DPH.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Neviem od kedy v podstate odpad takáto háklivá záležitosť má znížené DPH ako napr. by mohli mať potraviny a lieky. Ale že odpad by bol s 10%-nou DPH-čkou to mi, to mi nejde do hlavy. Takže, takže predpokladám, že len je tam súčtová chyba, ale už tuná chýba 10% z tejto sumu, čo je 10% navýšenie DPH. Neviem či sme, som tu našiel kapitolu o bioodpadoch, alebo to je vlastne len taký výcuc, kde sa s tými bioodpadmi neuvažuje. Celý čas sa uvažuje o 6 tisíc tonách. Chcel by som sa opýtať, či tá tonáž ročná je reálna. Čo sa týka spotreby vozidiel. Pracujem dlhé roky v autodoprave. Či v terení...teréne, alebo v mestskej premávke, kde to auto každých 50 m stojí pri každom smetnom koši, okrem toho je v podstate na tom aute vkuse hydraulika, ktorá vysypáva koše, listuje tie smeti tak, tak 50 litrová spotreba v meste je podhodnotená. Keď sa bavíme tuná dneska celý deň o Jasove. Cez Sorošku jazdiť so 40-timi litrami s takýmto špeciálmi je nereálna spotreba, je podhodnotená. Ja si, ja by som chcel poprosiť v podstate, aby sme na základe tohto materiálu, ktorý je predložený, aby sme na základe tohto materiálu nepristúpili k dajakému rozhodovaciemu procesu, tobôž už nie ku hlasovaniu tuná. Aby, aby sa tento materiál prepracoval, prípadne či pána primátora nemôžeme poprosiť, aby dajaké neformálne stretnutie poslancov, kde by sa to trošku celé učesalo. Som za to, aby Rožňava to urobila vo vlastnej réžii, ale tuná v tomto materi... tento materiál nemá dajakú 100%-nú vypovedaciu schopnosť pre poslancov, na základe ktorej by sa dalo hlasovať. Ak som dobre pochopil, toto by mala byť to hlasovanie jak tam vidím, by malo byť len o tom, že o čom budeme uvažovať. Nič dačo extra záväzné asi tu nejdeme zatiaľ odhlasovať, iba dajaký zber materiálu, lebo tak jak je ten materiál predložený, neviem z neho vyčítať, že k čomu sa, k čomu zaväzujeme, alebo k čomu, akú úlohu dávame vedeniu mesta. Takže, takže určite by som poprosil, že, že na základe tohto materiálu nerozhodujme. Stiahnime to. Máme teraz na to nový pojem. Ako sa to volá? Odročme to či... a bavme sa o tom na ďalšom zastupiteľstve, lebo tento materiál nemá dostatočnú vypovedaciu schopnosť. Apropo by som sa chcel opýtať. Začiatkom roka v podstate bol prísľub, aj viem, že pán primátor do toho strašne veľa energie dal, kontrolovali sa zberné vozidlá, zber tých odpadov, tonáže, váženia, kto to tam nosí a očakávalo sa dajakých 200 tisíc eur úspory na odpadovom hospodárstve. Chcem sa opýtať, či sa toto naplnilo. Keď sa naplnilo som veľmi rád a chcel by som sa opýtať, že kde sa tie peniaze použili v mestskom rozpočte. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Tak ja sa ospravedlňujem, lebo videl som ten, to DPH-čko vážne tam, tam máte pravdu. Tam v tom jednom bode vám dám, uznám určite. Malo by to 216 tisíc tam byť. OK. Takže prejdeme. Nie 200 tisíc, ale malo sa pohybovať okolo 100 tisíc úspora, čo aj je. Čo aj máme tú úsporu. Jedná sa o to. Každý deň nemôžem stále rozmýšľať na komunálnom

odpade. Máme tam lesy, máme tam technické služby. Mám každú organizáciu mapujem a riešime tam, aby tie úsporné režime sme nastavili. Trošku tie úspory vám trošku v číslach, aby sme vedeli. V januári to bolo 6 tisíc euro za mesiac sme ušporili, vo februári 9 600 v marci to už bolo 13 tisíc. Rozdiel medzi rokom 2018 a 19. To len čisto kontrola, čo sme urobili kontrolu. V aprílu 10 tisíc, v máji to bolo 16 800 rozdiel vo faktúre v roku 2018 a 2019. Potom to bolo v júni 10 500, v júli 9 055 a tu nám potom prišiel august a odrazu to začalo klesať. Kleslo to na 5 264 a v septembri už len 3 643. Áno. No tak som nabehol zas, pozrel som si čísla čo sa tam stalo. Tak odrazu neviem odkiaľ prišiel príkaz, že už firma Brantner nemusí chodiť na váhu ráno. Dakto to, dodnes som sa nedozvedel kto tento príkaz dal. Či to bolo ľubovoľne alebo tak a presne tieto čísla. Odrazu človek, ktorý bol na váhe bol odvázaný firmou Brantner domov, kúpovali mu cigarety, nie Brantner. Zamestnanci. By som nechcel zas vstupovať, že všetko Brantner, ale zamestnanci. Takže automaticky tohto človeka sme museli prepustiť z váhy, lebo diali sa tam takéto veci. To len hovorím ak budeme stále hocijakú firmu, to je jedno či Brantner, Kosit, Fúra hocikoho, nebudeme to vedieť skontrolovať, lebo aj teraz chodia za nimi naši pracovníci. Taktiež nás to stojí 2 tisíc euro mesačne. Ešte aj vďaka tomu dajakých 100 tisíc vieme usporiť, ale zas máme problém na váhe. Dá sa to zas obísť tú váhu, takže tak isto môžu tomu lobbingu podľahnúť aj títo naši pracovníci, ako sme si, vlastne som vám ukázal, že ako to vlastne sa pohybuje a ako je to možné, že takto raz dva spadne všetko dole. Hej. Aby dakto tam sedel a kontroloval ešte aj toho, čo je na váhe a no je to veľmi ťažký proces kontroly a za to som odporučil a to boli, bolo najlepšie pre mesto, keby sme si ten zberový dvor zobrali do vlastných rúk aby sme nemuseli kontrolovať a aby sme nemuseli, aby nemohli vlastne podľahnúť dajakému lobbingu iných firiem. Tá garancia ešte je strašne veľa dier. Teraz sme pri tých 6 tisíc tonách do roka pán poslanec Balázs a ešte keď odstránime ďalšie nedostatky, kde vlastne máme dakde zdvojené, že napr. poviem vo firme, kde majú nárok na 3 tisíc litrové nádoby tak vlastne majú 10 nádob a oni produkujú aj odpad, ktorý je ich vlastný a vlastne mesto to platí. A vlastne mi sme už vyznali, vyzvali firmu Brantner, že chceme, aby len tie 3 zobrali. Oni povedali, že to teraz keď jednou cestou sa to nahodí a nám to dajakým koeficientom odpočíta. Od januára chceme všetky nádoby 1 100 litrové označiť nálepkami a zaviazať firmu Brantner, aby už len tie nádoby, ktoré sú zaplatené s podnikateľmi vlastne si zaplatia svojich zamestnancov iba tie budú vysypávať a už odpad zbytočný, zbytkový odpad zo svojej firmy už aby do, vlastne tento odpad už aby mesto neplatilo a taktiež ani Brantner nebralo. A Brantner aby prípadne pre ten zbytkový odpad, ktorý produkujú firmy prišlo zvlášť. Aby to nedávali do jedného odpadu s mestským odpadom. Takže robíme ďalšie, ďalšie také analýzy, alebo ďalšie tie možnosti ako znížiť množstvo toho komunálneho odpadu v našom meste. Takže ešte tu bude stále tendencia nie rastúca, ale klesajúca. Takže za to očakávame, že to bude na takých 6 tisíc tonách ročne. Ďakujem pekne. Pán poslanec Kováč nech sa páči.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ja ťa pán primátor chcem poprosiť u tých číslach, ktoré si pri jednotlivých mesiacoch uvádzal, že sa podarilo usporiť. Chýba mi tam informácia, ktorá je pre mňa podstatná, možno aj pre kolegu, aj pre občanov a to na základe čoho je menej. Menej odpadu sa vyprodukovalo za ten rok, alebo nejakým iným spôsobom pri tých jednotlivých mesiacoch. A zaujímavé, škoda, že táto tabuľka nie je prílohou tohto materiálu, ktorý by vlastne dokladoval ten trend toho, že nejakým spôsobom, neviem akým, lebo to tu nie je popísané, si ... navrhovatelia tohto materiálu, predkladatelia tohto materiálu sú schopní znížiť objem, objem odpadu. A druhá vec je tretia vec. Mňa prekvapuje, že rozprávaš o roku 2021 o 40% znížení objemu komunálneho odpadu aj triedením a opäť tie čísla nikde nie sú v tom materiály k dispozícii. Ďakujem. Keby si bol taký dobrý.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Práve teraz kvôli tým číslam čo som vám vravel, hej, že v roku 2018 keď bol nastavený ten systém koeficient separovania, tak sa vychádzalo z komunálneho napr. v januári bolo 600 ton. Hej a z toho sa odpočítava vytriedené železo, papier a všetko okolo toho a tam sa robí percentuálne. Si predstavte, že teraz sme na 30-tich tonách, na 30-tich %-tách a 40-tich %-tách triedenia. Teraz v ďalšom roku sa to bude vypočítavať zo 400 ton. Hej. Takže my sme znížili komunálny odpad, ale to železo je v rovnakej váhe. Alebo približne. Hej. Takže tam tie percentá triedenia pôjdu hore. To je tá garancia. Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som len trošku odpovedal, lebo opäť sa tu operuje s úverom, ktorý sme vybrali. Tak len pre zaujímavosť. Ešte som si konkrétne čísla overil u pani Leskovjanskej. My sme čerpali úver, je to v materiáloch uvedené, v sume 345 tisíc v tomto roku. Ale všetky úvery, ktoré sme splatili sú niekde na úrovni 660 tisíc. Čieže nám medziročne úverové zaťaženie kleslo o viac ako 300 tisíc. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Áno pán poslanec Drengubiak presne, presne tak. Že stále sa tu, že máme jeden úver, druhý, strašíme tu ľudí. Presne tak. Ekonomika je dobrá v meste. A my čo použijeme väčšinou vlastne každý mesiac splácame ešte tie bývalé úvery. Pán Balázs ešte keď môžem k vám. Teraz ma to aj napadlo. Vy ste povedali, že po bruchu si buchnem. Zas mi ideme po bruchu si buchnem 1 milión euro potrebujeme na nové vozidlá. Je to tam vypočítané, že nepotrebujeme. Odkiaľ tie peniaze? No práve odtiaľ, že mi z rozpočtu dávame od 300 až 400 tisíc z rozpočtu dávame za komunálny odpad, čo by sme nepotrebovali v ďalších 2 rokoch dávať a tie peniaze by sme použili na nákup novej techno...technológie aj techniky. A rok 2023 už by bol pre nás úspešný, lebo by sme usporili tých 300 tisíc priamo a tie by sme mohli použiť aj na chodníky, na cesty, už na ľubovoľné, na kúpalisko, na dokončenie ďalšej technológie na zimnom štadióne atď., atď. Takže tých 300 tisíc, čo teraz každoročne dávame firme, hej, tak tie 300 tisíc nám v roku 2021 sa už zvýšia. Takže tie peniaze. S tým počítame v ekonomike. Nech sa páči pán Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Pán kolega Drengubiak nemôžeme miešať tuná veci, ktoré nie sú zmiešateľné. Tzn., že koľko sa starých úverov vyplatilo je jedna vec. Koľko sa čerpalo, dneska som tú debatu tuná začínal tým, že keď raz nerobíme, nesúťažíme, nestavíme, neinvestujeme do majetku mesta, tak nemôžeme úver čerpať, lebo, lebo nerobíme. Takže preto ten schválený 1,6 miliónový úver sa nečerpá, lebo, lebo ešte nie sú dokončené tie práce. Tie budú dokončené, ten úver sa vyčerpá, lebo my sme odhlasovali, že na čo sa môže čerpať. Takže ten úver je schválený a v podstate, keď sa tieto práce urobia firma, ktorá ako dodávateľ mesta vystaví faktúru, tak ten úver budeme čerpať a je schválený. Takže teraz sa netvárame, že nie. 1,5 milióna sme tohto roku schválili. Druhá vec. Sú tie čísla veľmi pekné. Násobenie pri väčšine týchto násobení sedí, tá DPH-čka to sme sa zhodli, že nie. Len vstupy sú tie, ktoré pokrývajú. Tie mzdy sú podhodnotené. Investície do áut sú podhodnotené. Priame náklady sú podhodnotené a toto, toto nie je analýza, čo je nám predložené. Ja som, doteraz som sa pokúšal tak jemnejšie naznačiť, teraz by som chcel tak priamo povedať, že by som očakával dajakú relevantnú analýzu, na základe ktorej vieme rozhodovať a, a vieme s čistým svedomím hlasovať a vieme povedať, že sme s čistým svedomím dobre hlasovali a robíme dobre na najbližších 10 – 15

rokov pre toto mesto Rožňava, čo všetci chceme, preto tu sedíme. Takže ja by som len tieto veci chcel, aby sa dopracovali. Tak jak kolega Kováč hovoril, že, že porovnať terajší systém, tony, čo nás to stojí. Teraz v podstate platíme každý mesiac určité poplatky. Vtedy tých poplatkov, keby sme to robili vo vlastnej réžii bolo menej, ale čakajú nás obrovské investície a réžia okolo riadenia toho systému. Hej. Ešte raz zopakujem. Riaditeľ, ktorý bude robiť za 1 000 eur a riadiť v podstate celé odpadové hospodárstvo Rožňavy od...bude mať skúšky na vnútroštátnu nákladnú prepravu, bude, bude mať prehľad o všetkých zákonoch, čo sa týka životného prostredia, odpadov, tak, tak, tak ja sa bojím, že dlhodobo za 1 000 eur takéhoto riaditeľa nebudeme vedieť v podstate udržať, alebo, alebo nájsť. Takže ja len týchto vecí sa bojím, že nie kalkulačka je zlá, ale vstupné údaje a preto žiadam o prepracovanie. Takže chcem sa opýtať, keď tento materiál dneska schválime, čo mi vlastne schvaľujeme? Lebo ja úplne presne nerozumiem.

p. primátor Michal Domik

Keď môžem ešte odpovedať kvôli, na personálne zaradenie. Tak jedná sa o to, že jedná sa tam o dajakých 12, 14 zamestnancov, alebo 12 zamestnancov. My nepotrebujeme ani riaditeľa. Ale dal som to tam, hej. Pod technickými službami ak bude vedúci úseku tak to vie taktiež urobiť a nepotrebujeme a tisíc a čistá mzda tisíc euro je rozdiel, ako keď poviete hrubú mzdu 1 336. Alebo celkovú, lebo máme tam vypočítané celkovú cenu práce, tá je 1 803 euro. Hej. Vedľa v tabuľke. Vy hovoríte o čistej mzde za 1 000 euro. Ja si myslím, že nájdem určite za 1 000 euro a tak isto nájdeme závozníka, ktorý 650 čistých zarobí. Dneska za minimálnu závozníci za minimálnu mzdu by vedeli a nie ešte za 650 v čistom, keby vedeli zarobiť. Takže za 837 euro keď mi poviete, že nedá sa zohnať dneska v meste závozníka, hej a nehovoriac o tom, že tých závozníkov dá sa aj z úradu práce a tieto ešte ďalšie príjmy som tam ani vôbec nezapočítal. Toto sú už úplné príjmy, keby sme to priamo zobrali ďalších zamestnancov. Ale nehovoríme o ďalších príjmoch, ktoré by mohli z úradu práce sa zobrať ľudia a by boli refundované tieto mzdy. Takže tam sú ďalšie. Takže neviem, že či nám treba riaditeľ, ale počítal som, aby to bolo ľahšie, aby to fakt fungovalo tak, ako má byť, aby bola dajaká zodpovedná osoba, ktorá by to vedela viesť. Aby sme sa nemuseli potom na koniec, že nie je vynesené, komunálny odpad by nebol vynesovaný a priamo riaditeľovi technických služieb by volali, ale potrebujeme zodpovedného človeka, ktorý by zobral na seba zodpovednosť. S faktickou poznámkou pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Pán kolega Balázs poprosím vás nekladajte mi do úst slová, ktoré som nepovedal. Ja som sa vyjadroval k medzročnému poklesu zadlženosti mesta. A poprosil by som vás tiež, aby ste prestali strašiť neskutočným 1,56 miliónovým úverom, ktorý sme celý nevyčerpali a to je fakt. Je schválený, ale nevyčerpaný. Tzn., že obyvatelia mesta neplatia úroky, ani nikto iný neplatí úroky z toho, čo sme nevyčerpali. O tom tu už raz debata bola. Budeme ho čerpať v prípade, keď to bude nevyhnutné na niektoré projekty. Ale v súčasnej dobe nie. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Len taká malá úvaha. Neviem, či pracovníci technických služieb sú dostatočne vyťažení, či tam je treba nejaký personálny audit vykonať. Či majú dosť práce. Neviem, tak nejak

zvažujem, či, či tam majú čo robiť vôbec. Z týchto slov, že by vedeli, vedel tam niekto aj riadiť obrovskú firmu, alebo veľkú firmu s odpadovým hospodárstvom. Len toľko.

p. primátor Michal Domik

Tak ako už som povedal technické služby s pánom riaditeľom sme sa dosta...dohodli na reštrukturalizácii technických služieb. Určite sú tam ľudia na viac momentálne. Takže budeme to riešiť. Hlavne sa nám jedná o strážnikov, ktorí taktiež priemyselny park dlhé roky strážili. Teraz už na chodníkoch sypú piesok a zahŕňajú tie fúgy. Aspoň je to efektívnejšie. No a ideme ďalšie kroky, ktoré by som zatiaľ ešte nekonkretizoval, ale budú tam dosť veľké úspo... úspory. Takže si myslím, že aj týmto smerom sme sa pohli. Nech sa páči pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel len spýtať, keďže legislatívny rámec nakladania s odpadmi je dosť široký a získať povolenia vôbec na nakladanie s týmto odpadom nejaký čas trvá. V materiály sa píše, že ukladáme zabezpečiť povolenia na nakladanie s týmto odpadom. Chcem sa len spýtať, či sa niekto vôbec touto otázkou už začal zaoberať, lebo z môjho pohľadu už je tu tá hodina 12-ta. Takže či niekto už sa týmto zaoberá po legislatívnej stránke. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Môžem poprosiť pána Michala Bernátha vedúceho odboru výstavby. Sa mi zdá, že on mi to zistíoval.

p. JUDr. Ing. Michal Bernáth

Dobrý deň prajem. Zisťovali sme to. Je to uvedené aj v materiály. Len mi to... Je to uvedené aj v materiály a teda, že treba ku... nemám to tam. Podľa § 76 alebo 79 na zabezpečenie vývozu komunálneho odpadu je treba sa prihlásiť na okresný úrad, oni vydávajú súhlas. To je asi, to je to najmä to, čo nám treba k tomu.

p. primátor Michal Domik

Nevedí. Asi som ho prekvapil. Ale povedal, že prechod je jednoduchý, takže nebudeme mať tam dajaké veľké zábrany, nakoľko je to už jestvujúci dvor. Bežne ako podnikáme a keď sa prevádzka dáva inému, tak už sú tam len také legislatívne jednoduché veci, ktoré treba dodržať. Ale dáme vám pán poslanec potom odpoveď presne, že čo všetko to obnáša. Ale bol som trochu tak upokojený, že nie je žiaden problém, ktorý by sme urgentne mali riešiť, ale že dá sa. Jasné, že to nenecháme na poslednú chvíľu, ale už sme pracovali na tom, že stačí nám, vlastne okresnému úradu a ďalšie asi sami zdá 2, 3 inštitúcie, ktoré treba osloviť a treba im dať na vedomie. Nech sa páči s faktickou pozván...poznámkou pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem za slovo. Ja len dopoviem, že toto je práve ten dôvod toho, prečo aj komisia finančná aj komisia výstavby doporučila prijať tento materiál s tým, že požiadať pána primátora a tak isto uložiť MsÚ, aby prijali potrebné kroky, aby sme vedeli čo všetko je za tým. Aby sme už teraz začali pracovať na tom. Lebo keď to začneme v septembri na budúci rok, tak už bude len jedna možnosť, nie dve ako sú ešte stále teraz. Teraz sa ešte stále vieme rozhodnúť. A keď teraz začneme pracovať na tejto možnosti, tak stále keď nevyjde, tak je tu druhá možnosť. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kováč nech sa páči.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Dovolil som si teda ešte raz využiť možnosť diskutovať v tejto, k tomuto materiálu. Chcem povedať, že na margo toho, čo tu bolo ešte povedané ohľadom techniky chýba tam informácia o tom, že od roku 2021 budem musieť mať každé auto váhu samostatnú, čo je plus ďalší náklad. Tzn. že ju treba kúpiť v hodnote asi 25 tisíc euro na jedno auto, aby som nezabudol. Zberný dvor, ktorý je, ktorý máme k dispozícii resp. ktorý je v prenájme Brantneru nie je pozemkom mesta v súčasnosti ešte stále a, ale k tomuto som veľmi nechcel. Chcel som viac menej k informáciám, ktoré tu padli ohľadom toho, prečo som sa k tomu takto postavil. Ja som od začiatku proti tomu, aby mesto nejakým spôsobom podnikalo. Podľa môjho názoru mesto, ani MZ nikdy nedosiahne taký konsenzus, aby mesto mohlo fungovať ako podnikateľský subjekt. Či už 100%-tným vlastníkom niekde, alebo, alebo akýmkoľvek iným vlastníkom, pretože po 4 rokoch dochádza mnohokrát k zásadným zmenám nie len v zastupiteľstve, ale aj zmenám na primátorskej stoličke ako najvyššieho štatutára mesta, čo negarantuje ďalší priebeh vecí tak, ako boli naplánované resp. realizované prechádzajúce 4 roky. Čo mi ale najviac chýba na tomto materiály je odbornosť. Ako kolega Balázs povedal sú tam vstupy podhodnotené. Ja som, tam vidím finančné rezervy resp. peniaze, ktoré tam nie sú spomenuté, resp. na ktoré sa zabudlo a ja žiadam v tomto smere odbornosť vo vypracovaní tohto materiálu. Ani jeden z predkladateľov nerobil v odpadovom hospodárstve, nemá prax s odpadovým hospodárstvom a je nemám garanciu, že toto je odborne postavené tak, aby som mohol dôverovať tomuto materiálu, tomuto zámeru. Nie som za to, aby to robila jedna celá firma resp. aby to bolo ako doteraz. Určite verejným obstarávaním je možné urobiť aj, alebo získať iný spôsob a iné formy zberu a spracovania komunálneho odpadu. Ale opakujem ešte raz. Tento podnikateľský zámer ma nepresvedčil. Nie je tu žiadna swot analýza, nie je tu žiadna informácia o uhlíkovej stope, v ktorej sa sleduje ekologické zaťaženie terajšia, alebo budúca. Bioodpad nie je, opakujem ešte raz, separácia toho zberu, alebo teda zberu separovaného zberu. Žiadna informácia o tomto smere. Ja sa obávam, že tento materiál a celý tento postup tak, ako je postavený je na hlinenách... na hlinených nohách. Nemyslím si, že teda čísla, ktoré pán primátor na stole a nie sú tu k dispozícii by mohli vnieť menší... by teda nejakým spôsobom uškodili tomuto materiálu, práve naopak. Vniesli by do toho viacej svetla a pomohli podľa mňa nám laikom sa rozhodnúť oveľa jednoduchšie a možno oveľa kompetentnejšie a hladšie. Ale opakujem ešte raz. Ako podnikateľský zámer v žiadnom prípade to nemôžem prijať toto a ako odborný materiál tak isto nie, pretože ho vypracovali osoby, ktoré nemajú zdatnosť v tomto smere. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kováč máte pravdu. Máte úplne pravdu. Mesto by nemalo podnikáť. Mesto by nemalo podnikáť pri takých poslancoch ako ste vy, že ležérne nezdvihnete 10% zvýšenie daní. Bojíme sa zvýšiť dane, bojíme sa. Radšej sa zbavme ako sme sa zbavili energetického tepla, ktoré vlastne teplární, lebo sme sa báli zdvihnúť občanom mesta za teplo peniaze. Báli sme sa 1. rok, 2., 3., 4., 5. a hromadili sa nám tu účty. Začali sme financovať tak ako teraz financujeme komunálny odpad z rozpočtu. Už dávno občania mesta mali platiť 50 euro za komunálny odpad. To je čistá. Momentálne vďaka týmto opatreniam, kontrolným opatreniam sme sa dostali na cenu 42 euro. V ďalších opatreniach, keď prevezmeme sa dostaneme na tých 27, 28 ale radšej sme dali, odsúhlasili ste dneska 30 euro, ktoré vlastne tie 2 eurá by sme použili na budovanie kontajnerovísk, možno polo podzemných kontajnerov, nákup a budovanie hej. Takže tieto peniaze na nakúpenie ďalšej techniky. Presne ten alibizmus, že nedvíhajú sa dane a potom sa vzdáme podielu v Tekore, alebo hoc kde.

Najprv si necháme, nedáme to z rozpočtu, ale predáme podiel. Predáme 10%, potom 5% len aby sme nemuseli priamo povedať občanom, že za teplo si zaplatíte. Predáme to súkromnej firme a tá príde v januári a povie nie 10 euro budete platiť, ale 15. A každý je spokojný. Nás sa to netýka páni poslanci. Zlízne si to firma Tekor, alebo to je jedno ako sa volá. Hej. A presne toto je ten alibizmus poslancov, je najväčším nebezpečenstvom podnikania mesta. Občania pochopia, že všetko ide hore a automaticky aj mesto musí sa k tomu pripojiť a automaticky byť súčasťou toho zvyšovania tých cien. Tak ako ide elektrina, nikto sa nest'ážuje, že ide v januári elektrika hore, ide teplo hore nikto, ide voda, stočné, vodné, stočné, ale aj my tak isto svieta nám elektrika, tak isto vodné, stočné, kúrenie nám ide. Veď sme tu pekne v teplúčku. Ale toto nám všetko od januára ide hore a my odkiaľ tie peniaze máme zobrať, aby sme tu mohli fungovať. My si ich zas len dakde nakreslíme, alebo zvýšime dane o 10%. To nie kvôli nášmu teplu, ale aj kvôli tomu, aby sme mohli tie cesty postaviť, ďalej pokračovať v tej výstavbe ciest, výstavbe chodníkov, detských ihrísk, ako som už spomenul. Aby sme tú dynamiku toho mesta nezastavili kvôli tomu, že my alibisti, nie ja nedvíham dane vám, lebo ja chcem byť vo vašich očiach pekný. Ale občania to pochopia, že ak budú mať službu, veď občania nič iné ako tak isto zavádzame daň zo psa. Nepoužije sa to v rozpočte, použije sa to na venčoviská a ľudia spokojne dajú o 3 eurá viac, keď budú mať pri blokoch venčoviská a budú mať tam tieto zóny vybudované. A hocijakú daň ľudia veľmi s radosťou zaplatia, ale už potrebujú mať tak isto aj dajakú odozvu tých daní, čo už majú tento rok si myslím, že veľmi spokojne môžem povedať, že strašne veľa sme pre občanov mesta urobili. Takže presne ten alibizmus pán Kováč zabraňuje tomu podnikaniu, lebo ak jasné, teraz by sme zobrali odpadové hospodárstvo pod vlastnú, vlastnú deku, pod seba, hej, zoberieme pod seba a štát nám nariadi, že budete platiť za uloženie 50 euro. No jasné. My nepremietneme to občanom, ale zas budeme robiť mínus. Tak viete čo, radšej to robte vy. Vy si pýtajte. Povieme Ferko, Ďurko urob ty. A ty si pýtaj od občanov aj 60 aj 100 euro nás sa to už netýka. A pri tom Ferko si vypýta, firma Ferko si vypýta 100 euro a ako mesto by to mohlo urobiť za 60 euro. Keby malo trošku, s prepáčením, trošku gule z 30 ísť na tých 50, alebo 60 euro. Ale radšej dáme Ferkovi a on a on by. A to isté je aj pri teplé momentálne. Že 3-násobne viac platia ako keby sme mali my pod rukou tepelné hospodárstvo mesta. Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo. Pán kolega Kováč zber komunálneho odpadu nie je podnikateľský zámer mesta. Je to v zmysle zákona povinnosť mesta riešiť odpad. Je to služba občanom, ktorú mesto môže a musí zabezpečiť určitým spôsobom. Ja tu počúvam veľmi veľa názorov prečo nie, ako nie, len stále nie, ale ešte som nepočul návrhy ako áno. takže keď niekto hovorí nie, mohol by povedať aj ako. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ocelník s faktickou.

p. poslanec Roman Ocelník

Pán primátor povedal si pravdu. Svoju. A ja poviem inú pravdu. V minulom období cenu za teplo neurčoval ani TEKOR, ani mesto. Cenu za teplo som určoval ja. Ako zamestnanec okresného úradu odboru financií to spadalo pod moju agendu. Na základe, je to na základe 511/1992 o správe daní a poplatkov v znení neskorších predpisov, kde v súlade so zákonom 80 o cenách, myslím že 80, možnože som sa pomýlil, my nosili podklady k danej cenotvorbe a my sme určovali, ja som im určoval. To bola výlučne moja agenda. Takže len aby som to tak nejak dal trošku na mieru, že tu nikto si nebuchol po vrecku, že koľko určuje. Vtedy bola

spotreba 262 tisíc giga joulov za rok. Dnes samozrejme po zatepľovaní atď. a nejakých prestupoch na nové kotolne to dosť kleslo. Len tak na ozrejmienie vecí. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Ja si myslím, že my si môžeme vyrábať elektriku kľudne. Postavme si elektrárňu, môžeme si vyrábať teplo, postavme do každej budovy vlastný kotol. Ako tých možností je viacero. A nie je pravdou, že všetci občania len prikyvujú hlavou na to, že teda áno zvýšili plyn, zvýšili elektriku. Bohužiaľ tá vládna moc je postavená tak, že inak ako vo voľbách nie je možné v týchto veciach reagovať. Takže toto pán primátor považujem troška ako mimo, ale nevadí. Ako tá argumentácia musí byť v rámci emócií iná. A chcem ešte povedať jednu vec, že som veľmi rád, že dokázal si zhodnotiť svoju prácu slovom alibista. Tak ja hovorím verejnosti, pokiaľ som za 9 rokov bol alibistom vo svojej činnosti a toto je názov toho ako to robím a prečo to robím, tak budem ďalej alibistom. Aby sme si boli na čistom. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Lach.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Vážení kolegovia. Pred časom sme prijímali, alebo prijali sme uznesenie, v ktorom sme súhlasili so spolufinancovaním tohto projektu, lebo sme schválili teda podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na zriadenie zberného dvora, teda na likvidáciu odpadu, ktorý produkuje mesto. Tomu nepredchádzala skoro žiadna takáto nejaká búrlivá debata. Úplne v pohode. Čiže ten zámer sme tak nejak prešiel s tým, že aspoň ja som si myslel, že táto myšlienka padla na úrodnú pôdu, že ste sa viacerí s ňou stotožnili. Teraz, keď už sa to začína zhmotňovať, už sa začína vytvárať podnikateľský zámer, nie že vytvárať, už sme dostali podnikateľský zámer na stôl, tak teraz ho ideme znosiť pod čiernu zem. Chceme to zastaviť, lebo vieme, že sa blíži čas, kedy sa to už nebude dať realizovať, lebo bude trvať nejakú dobu vybaviť povolenia. Proste príprava takéhoto zberného dvora chvíľu trvá. Táto úporná snaha smeruje k tomu, aby sme neprijali rozhodnutie, uznesenie, aby sa to odložilo a potom skonštatovalo hmmm nevydalo. Hej. To je môj pohľad zatiaľ. A 15 minút sme mali prestávku, sme tu riešili tento problém bez kamier. Ďalších neviem už koľko, pol hodinu riešime, alebo aj viac, tento problém pred kamerami. Ja osobne si myslím, že keď neprijmeme teraz uznesenie o tom, že chceme zriadiť zberný dvor môžeme začať práce na tom, tak potom už to môžeme úplne zabaliť a môžeme čakať, ktorá firma nám čo ponúkne. Ale to čo ná...to, že vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž môžeme kedykoľvek, keby sme videli, že ten zberný dvor je nejaký, nejaká slepá ulička. Ale zatiaľ z tejto diskusie aspoň pre mňa to nevyplývalo a preto už si myslím, že stačilo, lebo už sa len opakujeme. Bohužiaľ, že ja som ten, kto tu dáva návrhy na ukončenie diskusie. Tak aj teraz navrhujem ukončiť diskusiu, lebo už len sa vraciame k nejakým osobným invektívam a pod. Nič podnetného, nejaký návrh tu nepadol. Aspoň som nepočul. A dajme hlasovať o tomto materiály, aby sme sa posunuli ďalej. A keď ukončíme diskusiu dostanú priestor aj občania, ktorí tu zrejme čakajú na to, kým skončíme podľa rokovacieho poriadku diskusiu, aby mohli sa aj oni teda vyjadriť k materiálu. Čiže návrh na ukončenie diskusie. Ďakujem veľmi pekne.

p. primátor Michal Domik

Takže dávam hlasovať. Hlasujme o návrhu pána poslanca Lacha.
Za 11 poslancov, proti 5, zdržalo sa 0.

Číslo hlasovania: 52

Číslo bodu: 24.

Analýza odpadového hospodárstva mesta Rožňava -ukončenie diskusie Lach

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák	

Proti:

Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Roman Ocelník			

S faktickou poznámkou pán Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Na dotaz pána Drengubiaka aj pána Lacha. Pokiaľ by som chcel hrať hokej potrebujem pravidlá hry vedieť. Nemôžem bez pravidiel hry poznať...teda hrať hokej. A ja keď nepoznám čísla, nemôžem navrhnúť riešenia. Akým spôsobom veci riešiť. Čísla, ktoré sú tu postavené pre mňa nie sú relevantné, možno existujú nejaké iné, nemáme ich k dispozícii. Ťažko... nebudem sa rozhodovať predsa na základe polo, poloinformácií, poloprávd. Ja nemám záujem zastaviť tento proces a je zase zavádzajúca informácia Janko z tvojej strany, že teda dnešným dňom ak neodhlasujeme, že sme skončili. Pretože samotné schvaľovanie legislatívne, ktoré tu nie je zase poznačené, koľko to trvá v rámci času a zase je to vydieranie tvojím spôsobom, tak toto tu nie je. Nikto nepovedal, že toto chceme zatrhnuť. My chceme len relevantné informácie a chceme informácie, na základe ktorých sa dokážeme rozhodnúť. Preto navrhujem aby sme odložili rokovanie o tomto materiály a aby bol dopracovaný tento materiál o tie informácie, ktoré tu padli. Pretože viacero návrhov tu padlo akým spôsobom sa dá ten materiál dopracovať. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Musím to ešte na doplnenie. Práve to sú tie otázky. Nie čo ešte tam nie je, ešte toto nie. Presne za to ako aj pán Bolaček, teraz vás vyzvem tak isto, ľudia sa pýtajú prečo nie je zimný štadión dokončený pred Vianocami? No preto, lebo ešte niekto chcel doplnenie. Ešte chcel niekto vedieť, z čoho bude 4 etapa, z akých panelov to bude, budú tam okná? My ideme robiť prvú etapu a presne tieto detaily ešte niekto. A ten presne na to...pravda, na zdravie, že to je priestor presne na to, aby sme niečo predĺžili a presne na to je aby ešte na doplnenie, doplnenie a nakoniec všetko nám opozdí sa a nebudeme vedieť vlastne ten zberový dvor ani začať, lebo len na nákup techniky treba 10 mesiacov. Na ďalšie povolenie na, keď sa rozhodneme tak na výpoved', keď chceme vypovedať zmluvu tak je tam pol roka na zberový dvor a ďalšie. Takže na toto sa treba veľmi pripraviť a za to je dneska. Rok pred ukončením už to riešime a už sami vidíte, že som to nenechal na poslednú chvíľu, ale rok pred ukončením

zmluvy s Brantnerom riešime tieto veci. Veľmi pekne vám ďakujem. Ešte môže aj pán Bolaček nech sa páči.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem bolo po, ale keďže som bol vyzvaný, tak musím reagovať. Pán primátor bavme sa o materiáloch, nebavme sa o iných veciach. To je prvá vec. Druhá vec je. Ja podľa vedomia a svedomia, čiže podľa svojej prísahy mám nakladať s majetkom mesta tak. A nie tu jednoducho dvíhať ruku za všetko čo ty tu predložíš a čo podľa, niektoré materiály podľa mňa nemajú hlavu a päť. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Ukončím diskusiu. Prosím hlasujme. Jaj. Nech sa páči. Nech sa páči pán poslanec Ocelník.

p. poslanec Roman Ocelník

Chcem sa len opýtať. Teraz ideme ukončiť diskusiu na základe požiadavky. Uhm. Dobre. Len chcem poznamenať. Máme tu teda zástupcov firmy, ktorej sa to týka a neviem, či by nechceli vystúpiť a či majú vôbec možnosť vystúpiť, keďže bola diskusia za, ukončená. Takže neviem.

p. primátor Michal Domik

Poprosím pani Katku Balážovú.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Diskusia poslancov bola podľa mňa ukončená. Pán poslanec Lach dával návrh na ukončenie diskusie poslancov. Pokiaľ pozerám, ja nevidím, že by občania sa hlásili. Už. Dobre.

p. primátor Michal Domik

Ja si myslím, že nemusíme tu hľadať také drobné a trhať sa na malých slovíčkach. Takých budú a všetci sme omylný, takže si myslím, že... Nech sa páči pán...pán Sisík nech sa páči.

Zástupca firmy Brantner

Ja nie som občan mesta Rožňavy, ale hlásim sa za spoločnosť Brantner. Chcem uviesť pár poznámok, ak je to možné teda. Nevie, či je to v súlade s rokovacím poriadkom. Môžem?

p. primátor Michal Domik

Môžete. Nech sa páči.

Zástupca firmy Brantner

Vážený pán primátor to, že si mesto chce robiť samé smeti, to sme si stotožnili už viac ako 10 rokov spoločnosť Brantner. To nie je pre nás nič nové a je to vaše výsostné právo, čiže proti tomu nemôžeme nič ani namietat. Jediné voči čomu môžem mať trošku výhrady je ten spôsob a to ten, že sa očierňuje firma Brantner inými spôsobmi, ako by si to myslím zaslúžila. Hovorí sa tu o určitých úsporách. Je to tiež legitímne. Každý chce sporiť, hľadá cesty ako usporiť. V poriadku. My sami dvaja sme diskutovali o tom, kde sa dá v meste usporiť a preto som dosť zaskočený tým, že stále sa útočí na Brantner. Čo sa týka porovnávania rokov. Myslím si, že treba porovnávať roky volebné a roky povolebné. My porovnáваме rok volebný s povolebným rokom, čo je trošku neporovnateľné si myslím. Čo sa týka váženia úspory. Vieme veľmi dobre, že sme vyvážali mnohé kontajnery, mnoho zákazok hlavne malých kontajnerov ľudom nebolo odsúhlasených, čiže aj z toho titulu je tá úspora. Treba sa pozrieť aj na to, že sa týkajú aj iné náklady na komunálny odpad a to na technických službách

a v tejto chvíli rozdiel medzi fakturáciou do 10 mesiaca je nie 120 tisíc, ale nejakých 70 tisíc plus náklad na to, čo mali technické služby. Ja nechcem poukázať na to, že sa nám hromadia čierne skládky a to sú náklady a peniaze budúcnosti. Čiže myslím si, že tá úspora ani zďaleka nie je tak vysoká, ako sa hovorí. Čo sa týka váženia áut nemyslím si, že naši ľudia by mali záujem na to podplácať vášho človeka a som prekvapený, že celý systém mesta úspory stojí na jednom človeku na váhe. Zdá sa mi to trochu scestné. Ďalšia vec. Vážiť každý deň auto. Nepredpokladám, že to auto nejak v noci priberie, alebo zmení sa jeho váha, hej. A v lete sme začali pracovať do piatej. V letných mesiacoch tu chodí veľa turistov, v septembri prídu študenti, takže automaticky sa to na tom odpade prejavíť, prejavíť musí. Čo sa týka tých podkladov, ktoré som mal možnosť vidieť na internete, poviem, chýba tam veľa položiek. Čiže porovnávať 2 veci. Plné náklady na odpady, ktoré sú v inej výške, ako boli skutočne fakturované, boli vo výške 945 tisíc, nie 960 tisíc a porovnávať ich len s čiastkovými nákladmi. Nebudem sa venovať tejto analýze. Zajtra sme spolu, môžeme túto analýzu pozrieť. Chýba tam spústa položiek. Až budete mať o to záujem. Neni problém sa k tomu vyjadriť. Len jedno by som chcel poprosiť. Neútočme zbytočne na ľudí, ktorí robia poctivo svoju prácu, pretože skutočnosť je trochu niekde inde. Hovoríme stále o úspore 300 tisíc a ten materiál, ktorý ste predložili na zastupiteľstvo presne hovorí o úspore, ktoré sa spomínalo už aj pred voľbami. Čiže neverím tomu, že podrobné analýzy mohli byť známe pred voľbami a stále hovoríme o tom istom číslo...číslu. To isté číslo počúvam aj v Rimavskej Sobote a vám poviem, kto sa trochu vyzná v rozpočtoch mesta hlavne technických služieb veľmi rýchlo zistí, kde tých 300 tisíc úspora, ktorých kapitola či už zeleň, upratovanie mesta, dočisťovanie a pod., je. Takže opakujem legitímne je to, že chcete si spraviť vlastné technické služby. Áno je taký trend. Ide sa tým spôsobom. Chce si ušetriť. To je všetko v poriadku. Len chcem na jedno upozorniť. Idú rôzne legislatívne zmeny. Od roku 2021 sa musí odpad pred skládkovaním dotriedňovať. Táto skutočnosť nie je známa ako sa bude robiť, ale predpokladáme, že budú väčšie náklady na dotriedňovanie, ako na uloženie odpadu. Tzn. tvrdiť, že na 10 rokov mám za 30 eur od niekoho, kto nemá verejnú súťaž sa mi zdá trochu zavádzajúce. Ale vravím, zajtra budeme spolu, veľmi rád si vydiskutujem osobne niektoré témy, pretože na pána primátora Rimavskej Soboty uvažujem, že podám trestné oznámenie za dlhodobé ohováranie a znehodnocovanie mena firmy, kde zavádza populistické reči, ktoré tvrdil už 15 rokov pred tým, jak sa stal primátorom. A až sú nejaké otázky, rád na ne odpoviem, len vás poprosím vyjasníme si to raz a navždy. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Takže ešte raz k bodu rok...ukončujem diskusiu. Čiže k bodu rokovania č. 26 Analýza odpadového hospodárstva. Prosím hlasujme. Ďakujem pekne.

Za 11 poslancov, proti 5-ti poslanci, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 53

Číslo bodu: 24.

Analýza odpadového hospodárstva mesta Rožňava -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák	

Proti:

Ing. Juraj Balázs	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Roman Ocelník			

- 236/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
o d p o r ú č a ,
aby mesto Rožňava prijalo opatrenia na zavedenie zberu a nakladania s komunálnym odpadom vlastnými prostriedkami k1.1.2021
u k l a d á z a b e z p e č i ť
- 1) nákup nového vozového parku pre zber a nakladanie s komunálnym odpadom na lízing
 - 2) vypracovať analýzu právnej formy spoločnosti
 - 3) zabezpečiť povolenia na nakladanie s komunálnym odpadom
- Z: odbor právny a správy majetku a odbor výstavy, ÚP, ŽP a MK
T: 1) 31.10.2020
2) na najbližšie zasadnutie MZ
3) 31.12.2020

Bod č. 27 Vyhodnotenie plnenia programu rozvoja mesta Rožňava v rokoch 2015 až 2020, 2022 vrátane návrhu na jeho zmeny a návrh aktivít do akčného plánu rozvoja mesta Rožňava na roky 2020 a 2022

Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.
Za 14 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 54

Číslo bodu: 25.

Vyhodnotenie plnenia Programu rozvoja mesta 2015- 2020 (2022) za roky 2015 – 2018 a návrh zmeny stratégie v PRM a v Akčnom pláne mesta na roky 2020 – 2022 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 16

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubia k	Ing. Attila Kelecsényi
Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Zdržali sa:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs			
--------------------------	--	--	--

- 237/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
1. b e r i e n a v e d o m i e:

Správu o vyhodnotení plnenia Programu rozvoja mesta Rožňava 2015 – 2020 (2022) k 31.12.2018.

2. s c h v a ľ u j e:

Návrh zmien, vyplývajúcich zo Správy o vyhodnotení plnenia Programu rozvoja mesta Rožňava 2015 – 2020 (2022) k 31. 12. 2018, a to:

- a) uvedenie platnosti rozvojového dokumentu do konca roku 2022, teda úpravu názvu dokumentu na „ Program rozvoja mesta Rožňava 2015 – 2022;
- b) zmeny indikátorov plnenia cieľov rozvoja mesta na obdobie do konca roku 2022 podľa jednotlivých cieľov;
- c) zmeny implementačného mechanizmu Programu rozvoja mesta Rožňava pre obdobie do konca roku 2022.

2.2 Návrh aktivít do Akčného plánu rozvoja mesta Rožňava na roky 2020 – 2022 podľa predloženého návrhu v Hodnotiacich hárkoch pre jednotlivé rozvojové programy a ciele rozvoja mesta.

3. u k l a d á:

Navrhované zmeny PRM Rožňava 2015 – 2022 zakomponovať do jeho obsahu a zverejniť ho na webovej stránke mesta.

Vypracovať samostatný Akčný plán rozvoja mesta Rožňava 2020 – 2022 (výber z hodnotiacej správy) a zapracovať ho do programového rozpočtu mesta 2020 – 2022.

c) Realizovať monitoring AP a vyhodnotenie plnenia PRM v súlade so schváleným aktualizovaným implementačným mechanizmom.

T: 15.01.2020

Z: prednostka MsÚ

K bodu rokovania č. 28 Návrh koncepcie rozvoja športu mesta Rožňava v rokoch 2019 – 2022 – informatívna správa

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 13 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 55

Číslo bodu: 26.

Informačná správa o vypracovaní koncepcie športu -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 2

Prítomní: 16

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubia k	Ing. Attila Kelecsényi
Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Zdržali sa:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Zoltán Beke	Bc. Ivan Kuhn		
--------------------	----------------------	--	--

238/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
berie na vedomie
Informatívnu správu návrhu Koncepcie rozvoja športu mesta Rožňava 2019 – 2020
u k l a d á
predložiť po zapracovaní ďalších návrhov a pripomienok na schválenie do MZ
Z: prednostka MsÚ
T: 30.1.2020

V bode č. 29 pristúpime k materiálom hlavnej kontrolórky

Poprosím ju, aby svoje materiály postupne uviedla. Prvým je bod č. 29.. ešte máme? Takže sa ospravedlňujem. Tento materiál som nemal.

Takže k bodu číslo rokovania 29 bo to sa asi potom posúvajú všetky čísla. Bezplatné využitie online aplikácie E-grant na podávanie, administráciu a vyhodnocovanie projektov v rámci 3. ročníka Participatívneho rozpočtu mesta Rožňava od združenia WellGiving – poslancový návrh

Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo. Ja sa touto cestou chcem poďakovať predovšetkým Občianskemu združeniu Otvor dvor, ktorí prišli s touto iniciatívou rovnako ako v ďalšom bode s iniciatívou vytvoriť logotyp pre participatívny rozpočet. Keď ma os...oslovili v obidvoch týchto bodoch mi v podstate ma oslovili, aby som si osvojil tento materiál a predložil ho a na rokovanie MZ a dúfam, že to prinesie ďalšie zefektívnenie a ešte zlepšenie celého procesu či už vyhodnocovania, administrácie participatívneho rozpočtu a v ďalšom bode už sa nebudem hlásiť, rovnako aj pri logotype, že to prinesie vlastne identitu celému participatívne mu rozpočtu, kde bude môcť to logo už všade používať. Takže ešte raz veľká vďaka pre OZ Otvor dvor. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 13 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 56

Číslo bodu: 27.

Bezplatné využitie on-line On-line aplikáciu slúžiacu na podávanie, administráciu a vyhodnocovanie projektov v rámci participatívneho rozpočtu a na hlasovanie o nich ponúka združenie WellGiving -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Ing. Filip Pollák			

Zdržali sa:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs			
--------------------------	--	--	--

239/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
 p r e r o k o v a l o
 návrh bezplatného využitia on-line aplikácie E-grant na podávanie, administráciu a vyhodnocovanie projektov v rámci 3. ročníka Participatívneho rozpočtu mesta Rožňava od združenia WellGiving a
 s ú h l a s í
 s tým, aby mesto Rožňava bezplatne využilo on-line aplikáciu E-grant na podávanie, administráciu a vyhodnocovanie projektov v rámci 3. ročníka Participatívneho rozpočtu mesta Rožňava od združenia WellGiving
 u k l a d á
 zabezpečiť implementáciu on-line aplikácie pre 3. ročník Participatívneho rozpočtu mesta Rožňava
 Zodpovedá: prednostka MsÚ, Hlavný koordinátor PR a Výkonný výbor PR
 Termín: do 31. 1. 2020

K bodu rokovania č. 30 Súťaž na vytvorenie logotypu pre Participatívny rozpočet mesta Rožňava – poslancový návrh

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.
 Za 12 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 57

Číslo bodu: 28.

Súťaž na vytvorenie logotypu pre Participatívny rozpočet mesta Rožňava -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubia k	Ing. Attila Kelecsényi
Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák

Zdržali sa:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs			
--------------------------	--	--	--

240/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
 p r e r o k o v a l o
 návrh podmienky súťaže na vytvorenie logotypu pre Participatívny rozpočet mesta Rožňava - poslancový návrh
 a
 s ú h l a s í

s tým, aby mesto Rožňava vyhlásilo súťaž na vytvorenie logotypu pre Participatívny rozpočet mesta Rožňava a
u k l a d á
vyhlásiť súťaž na vytvorenie logotypu pre PR mesta Rožňava a zabezpečiť jej
vyhodnotenie
Zodpovedá: prednostka MsÚ, Hlavný koordinátor PR a Výkonný výbor PR
Termín: do 31. 1. 2020

V bode č. 31 pristúpime k materiálom hlavnej kontrolórky

Poprosím ju, aby svoje materiály postupne uviedla. Prvým bodom je č. 31/1. Nech sa páči pani hlavná kontrolórka.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Ďakujem pekne za priestor pán primátor. Vážení páni poslanci predkladám vám návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta a útvaru hlavného kontrolóra mesta Rožňava na I. polrok roku 2020. V zmysle § 18f ods.1 písmeno b) zákona SNR č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení predkladám MZ tento návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok roku 2020, ktorý bol vyvesený minimálne 15 dní na webovom sídle aj na úradnej tabuli mesta. Tento návrh je tu predložený v písomnej forme okrem plánu, okrem kontrolnej činnosti my vyplýva zo zákona, my vyplývajú aj iné povinnosti a to vypracovať stanoviská a iné činnosti. Takže nech sa páči ak máte nejaké doplňujúce návrhy je tu priestor.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.
Za 12 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 58

Číslo bodu: 29.1.

Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Rožňava na I. polrok 2020 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 14

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubia k	Ing. Attila Kelecsényi
Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs	Ing. Karol Kováč		
--------------------------	-------------------------	--	--

241/2019

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e

Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Rožňava na I. polrok 2020

Nech sa páči pani kontrolórka bod č. 31/2.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Na základe žiadosti primátora mesta Rožňava zo dňa 31. 07. 2019 o vykonaní kontroly hospodárenia združenia RPIC Rožňava bola vykonaná kontrola hospodárenia tohto združenia so zameraním na dodržiavanie zákona o účtovníctve, na dodržiavanie hospodárnosti pri nakladaní s finančnými prostriedkami združenia. Táto správa je stručná a vyplynuli z nej určité, alebo navrhla som určité opatrenia, ktoré máte tam uvedené. Zajtra sa ešte bude diať rokovanie so zástupcom Cassoviabic Košice. Aj keď napriek tomu, že som poslala návrh správy, tak reakcia nebola žiadna. Tak zajtra ešte budeme podrobne rozoberať nejaké zistené nedostatky. Keďže z ich strany bola nadnesená požiadavka a musela som tam podpísať kadejaké mlčanlivosť a dodržiavanie obchodného tajomstva a neviem čoho, tak preto je tento, táto správa taká stručná, ale s navrhovanými opatreniami zatiaľ bol daný súhlas. Čiže predpokladám, že budúci rok budeme mať trošku zmenený systém práce v tom, že vieme navrhovať aj nejaké úspornejšie opatrenia a nejaké nakladanie s finančnými prostriedkami. Pán primátor ma na toto splnomocnil, aby som teda mala aj možnosť nahliadnuť do účtovných dokladov. Je to už plus v tom, že nadviazali sme spoluprácu aj so sú...teda zo súhlasu Cassoviabic Košice s účtovníčkou tohto združenia a štvrťročne nám dáva správu o hospodárení tohto združenia, čo je, považujem za pokrok v histórii tohto združenia, keďže doteraz sme mali stále nejaké obmedzenia v prístupe k týmto informáciám. Takže nech sa páči ak máte nejaké otázky, pripomienky.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Áno. Chcel by som sa spýtať. RPIC sme v minulosti riešili a neboli sme veľmi spokojní na MZ s tým, ako, ako to funguje a aké máme informácie. Čiže som rád, keď sa to zlepšuje. Chcem sa spýtať, ten pôvodný zámer vlastne prečo RPIC vzniklo a dostali sme na to peniaze z eurofondov bol, aby sa vytvoril priestor pre začínajúcich podnikateľov. Tam asi bolo zrejme nejaké časové obmedzenie dokedy to musí platiť. Takže predpokladám, že už asi to obdobie uplynulo. Čiže, čiže už asi to nemusí plniť, ale v každom prípade by ma zaujímalo, že vlastne koľko percent toho, tej plochy je, je ešte využívané nejakým takým spôsobom, že, že to plní ten pôvodný zámer, alebo či je už to čisto ako komerčný biznis v tejto chvíli. A druhá vec je, že či tá zmluva, ktorá je, je teda na dobu neurčitú, alebo je tam nejaká, nejaká doba, po ktorej sa celý ten, ten spôsob ako je to vlastne vlastnené a akoto, akoto hospodári, že sa dá tým niečo robiť. Pretože, pretože v podstate mesto, mesto z toho mesto vložilo do toho majetok a dlhodobo z toho nemá žiadny úžitok. Mali z toho úžitok samozrejme tí podnikatelia v tých úvodných rokoch, keď za výhodných podmienok mohli získať priestory na rozbehnutie podnikania to bolo fajn, ale proste je tam nejaký umrtný majetok mesta. Funguje to na podnikateľskej báze, sú tam podnikateľské subjekty, ktoré platia nájomné a mesto z toho nemá v podstate ani euro pokiaľ viem.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Začala by som od konca. Nemôžeme už hovoriť o majetku mesta, keďže je to majetok združenia. Ešte z dávnych čias mesto súhlasilo s prevedením majetku do majetku združenia. Hej. Čiže nie je to už vyslovene majetok mesta. Je to majetok združenia. Udržateľnosť projektu bola 10 rokov. Táto lehota už uplynula. Napriek tomu zatiaľ toto združenie funguje ako nezisková organizácia, čiže právna forma ostávala nezmenená. Čo sa týka obsadenosti toho objektu tak neviem presne na percentá povedať, ale je vo väčšine teda, dá sa povedať na 90% obsadená tá budova. Sú tam podnikateľské subjekty a práve to, čo pán poslanec hovoríš, že či začínajúci podnikateľ má nejaké výhody, alebo nemá, práve preto som tam dala to opatrenie, že prijať jedno... prijať proste nejaké jasné pravidlá na určovanie výšky nájomného.

Keďže združenie prezentuje navonok výšku nájomného, že je to zvýhodnené atď., ale v konečnom dôsledku my sme nevideli v tom nejakú výhodnosť pre tých začínajúcich podnikateľov, keďže tie nájmy nie sú tam až také nízke ako by sa na prvý pohľad zdalo. My keď sme to porovnali s našimi zásadami, tak my podľa tých zásad niektoré prenájmy sú u nás lacnejšie, ako čo prenájma mesto ako, ako tie nájmy, ktoré prenájma združenie. Ale keď sa na to pozeráme z hľadiska podnikateľského ducha by som povedala, tak je to fajn, lebo tie priestory sú obsadené, prinášajú to, prináša to pravidelný príjem tomuto združeniu. Druhá vec je, že ako hovoríš, čo z toho mesto malo. Samozrejme, že len každý, každý, každý príjem, ktoré mesto chce mať musí mať nejakú právnu formu. Väčšinou to bolo sponzorským príspevkom. Mesto požiadalo o sponzorstvo, či to bolo pre dôchodcov, či to bol ohňostroj atď. takže takouto formou tie peniaze do mestskej kasy prišli. Viem, že pán primátor má nejaké, nejakú víziu. Proste po ďalšom rokovaní so zástupcami druhej strany sa budeme aj touto vecou zaoberať ako ďalej v hospodárení tohto združenia. Navrhovala som tam aj to vytvoreníe toho rezervného fondu, keďže myslím si, že združenie by nemalo mať za cieľ len vytvoriť nejaký zisk, alebo nejaký kladný hospodársky výsledok a následne to podeliť, ale bude, príde čas, keď bude treba aj investovať do tohto objektu a druhá vec je, že keď máme záujem alebo resp. zástupca mesta a RPIC máme záujem tam aj nejaké, využiť proste nejaké, zúčastniť sa, zapojiť sa do projektov a získať nejaké zdroje tak samozrejme na spolufinancovanie tiež aby sme tam mali nejaké peniaze elokované alebo prste ušetrené. Aj ďalší bod, ktorý tam vidíte, zo strany Cassoviabic Košice to prijaté kladne. Riešenie parkoviska pre nájomníkov tohto zariadenia alebo tejto budovy s tým, že financie by sa čerpali zo zdrojov RPIC, tzn. z tých príjmov a mohli by si riešiť vlastných nájomníkov na tomto parkovisku a parkovisko, ktoré momentálne je mestské by sa tým pádom uvoľnilo len pre občanov mesta. Nevieam či som celkom zodpovedal. Ešte keď máš nejaké otázky.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ďakujem. V podstate si odpovedala na moje otázky. Už, už nemám akože ani otázku, len teda pripomienku, alebo, alebo žiadosť. Som rád, že teda pán primátor sa tomu venuje, pretože toto bol taký veľmi zvláštny, zvláštny podnik a doteraz je. Lebo keby to bola, mesto, akože áno je to, je to združenie. Mesto do toho vložilo majetok a je nejakým spôsobom, no neviem jak sa to dá nazvať. Keby to bola sročka tak sme akcii..., keby to bola akciová spoločnosť sme akcionárom, keby to bola sročka, tak sme vlastníci nejakého, nejakého podielu. A ten pôvodný zámer bol, že teda ide sa vytvoriť priestor pre začínajúcich podnikateľov za výhodnejšie podmienky ako komerčné. Aby proste niekto to začína, nie je schopný platiť komerčný nájom, tak dostane za zvýhodnené podmienky. Kým to fungovalo v tomto režime, tak je prirodzené, že nešlo o to mestu, aby malo z toho, z toho nejaký zisk, príjem, lebo to slúžilo inému účelu. Ale tento účel sa skončil. Pokiaľ viem, tak tam už fungujú podnikateľské subjekty, ktoré buď fungujú dlhé roky a už nespĺňajú teda nejaké tie podmienky začínajúceho subjektu. Je tam pošta napr., čo nie je nejaký, nejaký star tab, alebo nejaký začínajúci podnik, malý, malý živnostník, ktorého treba podporiť. Čiže evidentne, evidentne ten, to ten subjekt zarába peniaze. Otázka je, kam tie peniaze tečú. A keďže mesto do toho vložilo nejaký, nejaký majetok na začiatku, tak by som očakával, že v tejto chvíli, keď, keď to evidentne funguje ako podnikateľský subjekt aj keď sa to tvári, že je to nezisková organizácia. Podľa mňa to nie je nezisková organizácia, ktorá plní nejaké verejnoprospešné služby. Je to nejaká Potemkinovská dedina, kde sa proste skryte zarábajú peniaze a mesto z toho nič nemá. A, a malo by sa to nejakým spôsobom riešiť. Ja chápem, že, že tá chyba sa urobila na začiatku,

že mesto súhlasilo s takými podmienkami, ktoré, ktoré nie sú, nie sú výhodné. Ale bol by som rád, keby sa v rámci zákonných možností s tým niečo robilo, aby aj, aj mesto z toho malo nejaký, nejaký prínos, lebo teda len chodiť s prosíkom, že či nedajú nejaký sponzorský príspevok sa mi zdá nedôstojné na to, že, že mesto vložilo majetok nie nezanedbateľnej hodnoty do tohto podniku. Takže len budem veľmi rád, keď teda sa s tým bude niečo diať, lebo 8 rokov sme sa o to pokúšali to nejak, nejakým spôsobom rozhábať a, a nedarilo sa to. Tak bol by som rád, keby sa to pohlo. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Takže keď môžem na doplnenie pánovi poslancovi aj vám páni poslanci. Tak isto RPIC som si zobral pod vlastnú ruku. Takže na reštrukturalizáciu čaká taktiež. Len na ozrejmenie. V 2018 sme dostali 4 tisíc euro a tohto roku to bolo 10 tisíc euro. Takže som to navýšil o 6 tisíc euro a budúci rok ideme urobiť z toho biznis centrum. Tak ako ste vraveli, že už vlastne vypršali tie projekty. A všetky zisky a výdaje budeme si 50 na 50 deliť. Takže toto moja taká podmienka, že aby nám to zarábalo, aby prišiel ďalší príjem do nášho mesta. Pán Pezlár je veľmi ústretový človek a verím tomu, že je to aj dobrý podnikateľ a taktiež súhlasil s týmto. A hlavne súhlasil aj s rezervným fondom v hodnote 10 tisíc euro, nakoľko môžeme očakávať onedlho, že bude treba opravovať strechu a aby bo...aby ten rezervný fond bol pripravený aj na tieto situácie. Takže aj toto je v poriadku si myslím že. Takže pracujeme na tom, aby začalo to zarábať, aby aj mesto malo z toho čo najviac osuhu. Veľmi pekne ďakujem pani kontrolórke. Uzatváram diskusiu. Dávam hlasovať.

Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 59

Číslo bodu: 29.2.

Správa z kontroly hospodárenia RPIC Rožňava za rok 2018 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 14

Za:

Zoltán Beke	Ing. Ondrej Bolaček	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Miroslav Demény	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák	

Nehlasovali:

Mgr. Matúš Bischof	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	
---------------------------	-------------------------	----------------------	--

242/2019 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
berie na vedomie
Správu z kontroly hospodárenia RPIC Rožňava za rok 2018.

Ďalším bodom programu dnešného zasadnutia MZ sú...ooo prepáčte. Posledný bodom dnešného MZ je diskusia.

Nech sa páči. Otváram...aha dobre. Musím si to dať bokom, lebo to stratím.

Ďalším bodom programu dnešného zasadnutia MZ sú podnety pre hlavnú kontrolórku.

Nech sa páči otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči s faktickou poznámkou pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Pani kontrolórka v mene obyvateľov bytovky na Mierovej 9 a 11 chcem požiadať preveriť legálnosť realizácie státiá pre nádoby na TKO, na komunálny odpad, ktoré sú realizované na zeleni. Na verejnej zeleni. Boli realizované pracovníkmi technických služieb. Všetko. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Ešte niekto do diskusie? Uzatváram diskusiu.

Posledným bodom dnešného MZ je diskusia.

Nech sa páči. Nech sa páči s faktickou poznámkou pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Dneska sa mi darí kolegu Drengubiaka predbiehať. Ja by som chcel požiadať, pokiaľ by to bolo možné, alebo teda opýtať sa, či by bolo možné otázky občanov a poslancov, ktoré sú v interpreno...interpretované MsÚ v interpelácii poslancov poskytovať v písomnej forme aj v materiáloch na MZ. Nakoľko otázka bola verejne položená, myslím si, že by mala verejnosť vedieť aj odpoveď na túto otázku. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Poprosím pani prednostku.

p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková

Odpovede pre občanov, ktorí položia otázku v rámci bodu Otázky občanov, alebo Diskusia občanov sú zasielané priamo občanom. Tzn., že občan môže reagovať, keď chce ešte doplniť, alebo s niečím nie je spokojný a môže prísť na MZ. Nevie, či si to želáte tak, aby to bol riadne ako bod rokovania, alebo akým spôsobom robiť tieto interpelácie, keď nie ako informatívne správy.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

....napísané otázka občana a nie je k tomu odpoveď. Tak formu nechám na vás. Najrozumnejšie z praktického hľadiska by bolo otázka občana, alebo otázka poslanca v rámci interpelácie a pod tým odpoveď MsÚ ako bola zaslaná. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel pripojiť k výzve pána poslanca Ocelníka, ktorá zaznela pri preberaní návrhu rokovacieho poriadku, aby poslanci dodržiavali rokovací poriadok tak, ako je schválený. Hlavne keď sa, keď sa prihlasujú, keď vystupujú v diskusii, aby dodržiavali čas a tak isto, aby sa neprihlasovali v prípade, keď bola diskusia ukončená. Rokovací poriadok sme si sami schválili, takže je prirodzenou, pre mňa prirodzenou vecou, že ho budem aj dodržiavať. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bolaček.

p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček

Ďakujem za slovo. Chcem sa opýtať predstaviteľov mesta v akom stave je rekonštrukcia budovy MsÚ, v akom stave sa nachádzame. Ďalej sa chcem spýtať technickejšiu otázku ohľadom toho preplácania vlastne. Pozeral som, že momentálne to ide z úveru, ktorý čerpáme. Viem, že sme na to dostali nejaké eurofondy, tak sa chcem spýtať, že či to funguje toto preplácanie tak, že najprv to ide z nášho rozpočtu a potom nám to späťne bude asi uhrádzané z, z toho grantu, ktorý sme na to dostali. To je druhá otázka. A tretia otázka tiež ku rekonštrukcii budovy MsÚ je ak sa dobre pamätá, prosím opravte ma ak to už nie je relevantné, ale podľa pôvodného plánu sa malo finišovať v decembri tohto roka. Vidíme, že ešte sme ďaleko od ukončenia realizácie. Takže ak...aké sú, aké budú termíny, kedy predpokladáme ukončenie rekonštrukcie MsÚ. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Kuhn...Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Dobry deň. Este raz ďakujem za slovo. Na začiatku dnešného rokovania tu odzneli na adresu občana nejaké informácie. Celý deň sa tu šprtám v archívoch ŠTB, takže zopár informácií na vysvetlenie. Registračné protokoly agentúrnych a operatívnych zväzkov štátnej bezpečnosti vojenskej kontrarozvedky uvádzajú niektoré skutočnosti, ktoré treba dať na pravú mieru. Spolupracovníkom ŠTB, teda vedomým spolupracovníkom ŠTB, je človek, ktorý je označený v kategórii R ako rezident, agent, alebo TS, tajný spolupracovník, informátor i držiteľ prepožičaného bytu PB, držiteľ konšpiračného bytu KB. K občanovi, kde boli nejakým spôsobom podsunuté informácie, ktoré by mohli byť zavádzajúce, tieto zväzky uvádzajú túto informáciu. Druh zväzku je označený písmenami PO a SZ. PO znamená preverovaná osoba a SZ znamená signálny zväzok. Tzn., že táto osoba podľa týchto informácií nebola vedená ako vedomý spolupracovník ŠTB. PO znamená spis preverovanej osoby bol zavedený s cieľom sústreďovať písomnosti previerkového charakteru na osoby z hľadiska ich využiteľnosti, alebo nebezpečnosti. Čiže ak z diskusie na začiatku tohto rokovania mohol niekto nadobudnúť dojem, že spomínaný občan mohol byť vedomým spolupracovníkom ŠTB informácie, ktoré sú uvedené v týchto registračných protokoloch to nepotvrdzujú. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakuje pekne. Pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja by som sa chcel ešte vrátiť k bodu, ktorý sme teda už dneska schválili, len ja som zrejme zle stlačil tlačítko prihlásenie sa do diskusie, lebo som zároveň pozeral ten materiál. Takže a asi som slabo stlačil to tlačítko. Chcem sa teda ešte vrátiť k bodu, pôvodné číslo 19/5, po novom tuším to bolo 21/5. To bola NDS. My sme mali vo finančnej komisii nejaké pripomienky, tu je k tomu nejaké vysvetlenie, takže ja si len chcem teda to ujasniť. Lebo náš návrh bol, finančnej komisii, aby súčasťou zmluvy o nájme pôdy pre NDS bolo aj ustanovenie o zmluvnej pokute v prípade, ak po uplynutí nájmu a navrátení pozemkov nebudú tieto pozemky uvedené do pôvodného stavu. Lebo ide o nejaké poľnohospodárske pozemky. Bude sa tam vykonávať stavebná činnosť a máme skúsenosti z, z mesta, že keď sa kopali všelijaké káble, prekopávky, tak sa to akože, akože ukončilo, akože uvedené do pôvodného stavu. Akurát teda všelijako to bolo zaplátané, trávniky boli len zasypané kopčeky, žiadna tráva, kamene na vrhu atď. Takže finančná komisia chcela, aby bola zmluvná pokuta

v prípade, ak to neuvedú do pôvodného, do pôvodného stavu. Tuná ako teda čítam, že, že to bude riešené takým spôsobom, že tá doba nájmu bude plynúť až do podpísania protokolu o odovzdaní. Čieže tzn., že ak nám diaľničná spoločnosť oznámi, že teda uviedla pozemky do pôvodného stavu a chce nám to vrátiť a náš pracovník tam príde a povie, ale toto nie je pôvodný stav a proste nie a neuvedú to do pôvodného stavu aj 10 rokov, tak nám 10 rokov budú platiť nájomné? Teda podľa tohto. Dobré. Ja len teda dúfam, že ten pracovník zodpovedný, ktorý to podpíše, bude naozaj zodpovedný. Aby sa nestalo, že príde, podpíše a potom zistíme, že, že proste sú tam nejaké ponechaný nejaký stavebný materiál, alebo nejaké, nejaké proste je to rozryté. Korpora Agro povie, že teda nebude to obhospodarovať, kosiť atď. lebo proste je to v zlom stave a my nebudeme mať žiadnu páku teda na, na to, aby sme buď teda donútili nájomcu, aby uviedol ten pozemok do pôvodného stavu, alebo aby my, my to budeme musieť urobiť na vlastné náklady. Takže len teda, len by som bol teda veľmi rád, keby, keby sa toto robilo dôsledne. A teda netýka sa to len v tom prípade. Aj v iných prípadoch by mesto malo byť prísnejšie pri preberaní. Ak niekde preberá nejaké, nejaké prekopávky napr. to spomínal Karol v prípade iného bodu a aj keď sa robia iné rozkopávky, ťahanie káblov atď., aby mesto prísnejšie posudzovalo to, čo je uvedenie do pôvodného stavu. Lebo proste rozkopat trávnik, potom to zahrabať, urobiť tam proste taký dlhý kopček, ktorý, ktorý nie je to zhutnené, nie je to zarovnané, nie je tam vysadená tráva, no to nie je pôvodný stav podľa môjho názoru. Takže to je tak zhruba všetko. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. V súvislosti s tým, čo tu bolo na úvod povedané MZ, naozaj ma teda zaujímalo v akom stave je Poschova záhrada ako taká a či teda stihneme ten termín podľa teba pán primátor alebo nestihneme, resp. v čom sa dá tejto veci pomôcť. Jedna otázka na teba. Druhá otázka. Rozpočet na základe nových informácií, ktoré teda prišli v pondelok, resp. boli vyhodnotené v pondelok. Predpokladáme, že ešte tohto roku dostaneme na stôl, aby sme nad tým mohli uvažovať v rámci voľných dní alebo, alebo sa to dostane až začiatkom budúceho roku k tomuto? Toto by som ešte potreboval informáciu. Tak. Všetko zatiaľ. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Nech sa páči pán poslanec Beke.

p. poslanec Zoltán Beke

Ďakujem pekne za slovo. chcel by som poďakovať aj v mene obyvateľov sídliska P. J. Šafárika za výmenu železných schodov na Krásnohorskej ulici, ktorá bola vybudovaná za dosť krátku dobu. Do budúca sú, vybudované schody sú fakt bezpečné. Vyskúšal som aj ja ako len prešiel som cez ne. Do budúca snáď mi napadlo ako len možno bolo by možné porozmýšľať o, o urobení ľahkej strechy nad tými schodami, čím by bola chránená aj od poveternostných podmienok. Ďalší môj príspevok diskeze...alebo diskusný príspevok by bol o tom, že začiatkom roka som požiadal na, na jednom zastupiteľstve o, o to, či mesto by nemohlo rokovať so SAD ohľadom zabezpečenia autobusu aj cirka kolo, kolo obeda cez sobotu a nedeľu, ktorá bola vyradená z cestovného poriadku, keďže mnohí chodia na návštevu do nemocnici stadiaľto z Rožňavy a okolia do Košíc. Nemajú umožnené, keďže, keďže ráno o 7.45 ide jeden autobus a ďalší ide až o 16.10. Toľko som dostal ako vyrozumienie od mesta, že napísali list, ale že jaký je výsledok doposiaľ ako len neviem o tom. Toľko viem, že zatiaľ ešte stále nejdú kolo obeda autobusy do Košíc koncom týždňa. Vstúpili sme do adventného obdobia. Môžeme si všímať aj, aj u nás v meste, keďže je vyzdobené celé mesto krásne,

s krásnymi ozdobami. Jedine na čom by sa mohli ako len pouvažovať je vypísané na začiatku ako len Ulici Šafárikovej Veselé Vianoce, alebo je aj tá tak povediac slávy brána. Možno mohlo by sa pouvažovať, aby sa aj v maďarskom jazyku ako len bolo nejaká tá, nejaká tá ozdoba ako len vyložená, keďže po francúzsky máme PF pour félicité je ako na strážnej veži, veži utvorený in, inej národnosti. Niekedy som počul ako len, že, že mesto nemá 500 eur na kúpu nových ozdobných ako len týchto prostriedkov. Ja si myslím, že v takomto meste, ako je Rožňava nemalo by v rozpočte ako len chýbať 500 alebo 1 000 eur nato, aby sme skráslili naše mesto. A snáď ešte, ešte jedna pripomienka. Máme na námestí krásny vianočný stromček, pekne ozdobený, ale ja si myslím, že estetické, aj esteticejšie by bolo možné vyznačiť to, aby autá nie vedeli ako len sa postaviť ku vianočnému stromu. Pokiaľ vyjdete na námestie, tak sú tam ako len položené 3 stojany, ktoré, ktoré ako len celkom špatia ako len tam to prostredie. Ja si myslím, že nejakými tými vetvičkami, keď by bol ako len vyložená, vyložené to, to tá plocha a trebárs nejaké zabalené krabičky by boli ako len, ako keď by pod stromček položené tak boli by oveľa esteticejšie než tie, než tie kozy ako len tam položené. A keď už hovoríme o, o, o adventu a, a Vianoc tak s touto cestou, keďže, keďže asi posledné zastupiteľstvo máme ako len v tomto roke...roku, tak chcel by som popriať požehnané adventné dni a v pokoji prežité vianočné sviatky. Kellemes adventi unnepekét es bekes boldog karacsonyi unnepekét kivánok mindenkinek.

p. primátor Michal Domik

Veľmi pekne ďakujem v mene všetkých poslancov a taktiež aj zamestnancov mesta. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja sa ospravedlňujem, že pripravím kolegu Bekeho o posledné slovo. Vedel som, že on to zakončí takýmto priáním sviatočným a ja teda ešte za tým vpadnem s technickými, alebo procedurálnymi záležitosťami. Bola tu reč viac krát o dodržiavaní, porušovaní rokovacieho poriadku. Ja sa jednak chcem ospravedlniť. Zrejme som viac krát pri faktických presiahol limit, ale nepípalo zariadenia, takže som ani, ani si to nejak neuvedomoval. Takže neviem, či je to nejaká technická porucha, že, že pre... Aha. No lebo to je ako keď pípa tak, tak sa trochu ovládam a keď nepípa tak sa potom neovládam. Ale ešte mám jeden technický... Mám pocit, že sme porušili rokovací poriadok dneska pri tom rokovaní o odpadoch, keď sme dali hlasovať o ukončení diskusie a potom sme umožnili vystúpiť pánovi Sisíkov. Ja nemám nič proti tomu, aby ľudom bolo umožnené vystúpiť, ale, ale neexistuje také niečo ako diskusia poslancov a diskusia občanov. Je jedna diskusia a v rokovacom poriadku je, že občania sa môžu prihlásiť a predsedajúci im prideli slovo, keď sú, keď vystúpia všetci prihlásení poslanci. Nie keď sa skončí diskusia poslancov, keď vystúpia všetci prihlásení poslanci. Ten, ten rozdiel v tom, je v tom, že ak sa ukončí diskusia poslancov a potom akože môžu vystúpiť občania, tak vlastne občania už nemôžu re...pardon, poslanci už nemôžu reagovať v takom prípade na, na, na toho občana. Čiže preto, preto tak je podľa mňa správne v rokovacom poriadku, že ak sa nehlási žiadny poslanec, tak predsedajúci by mal sa spýtať, že či nejaký občan chce vystúpiť k tomu bodu. Keď sa neprihlási ani žiadny občan, potom sa ukončí diskusia. V prípade, ak sa dá občanovi možnosť vystúpiť, tak ešte aj poslanci majú mať, by mali mať potom možnosť reagovať. Lebo môže sa stať, že nejaký poslanec povie niečo a tí, tí nejaký pardon občan povie, že ty poslanec si neviem čo neurobil, alebo tak a vlastne sa neumožňuje potom reagovať. Čiže, čiže tak by to malo byť. A v okamžiku, keď už teda odhlasujeme koniec diskusie, tak, tak potom môžu vystúpiť len tí, ktorí boli v tom okamžiku prihlásení. Pokiaľ sa teda občan v tom čase hlásil rukou, že chce vystúpiť, tak by to malo byť ešte ako akceptované. Ale mali by sme potom aj takéto, takéto detaily akože dodržiavať. Ďakujem a tiež všetkým prajem šťastné a veselé Vianoce a všetko dobré v novom roku.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem veľmi pekne. Veľmi dobrý postreh. Určite budeme na to myslieť do budúcnosti. Takže uzatváram diskusiu. Vážení páni poslanci, vážení prítomní. Program dnešného zasadnutia sme vyčerpali a nakoľko je toto zasadnutie MZ v Rožňave posledným v tomto roku, ďakujem vám všetkým za spoluprácu. Prajem vám prítomným tu v sále, ale aj všetkým občanom šťastné a veselé Vianoce a v novom roku 2020 veľa zdravia, pracovných a osobných úspechov. Veľmi pekne ďakujem vám za dnešný deň.

JUDr. Erika M i h a l í k o v á
prednostka MsÚ

Michal D o m i k
primátor mesta

O v e r o v a t e l i a

Mgr. Michal D r e n g u b i a k
poslanec MZ

Roman O c e l n í k
poslanec MZ