

Takže vážení poslanci MZ pokračuje a nasleduje [bod Diskusia občanov](#).

Nech sa páči. Sa hlási do diskusie. Nech sa páči pán Bobko. Poprosím zapnúť mikrofón. Alebo niekoho. Ďakujem.

### **Občan mesta**

Dobrý deň. Predstavený som bol. Téma pozemok medzi garážami na Jovickej. Na minulom zastupiteľstve som pánovi primátorovi ponúkol k dispozícii môj starobný dôchodok k jeho platu, ktorý dáva na charitu pokiaľ to, čo podpísal aj zdokladuje. Šlo o vybavenie našej petície, ktorú spracovala, ktorú spracovala pani Majeríčková, zrejme správnosť bola oparafovaná pani Balážovou a písomnosť podpísal primátor mesta. Prešlo pár týždňov, odozva žiadna. Odôvodnenie vybavenia petície, ktorá sa nedostala tuná na zastupiteľstvo sa okrem iných nepresností píše, že sme vlastníctvo pána Ondreja po roku 1989 nespochybnili, ale pozemky sme neodkúpili. My sme tie pozemky pán primátor po predložení ponuky odkúpili. Síce nespokojní, nadávajúci, ale odkúpili. Jedna pripomienka pán Ondrej v roku 1996 už pár rokov nežil. Čiže nemohli sme s ním ani komunikovať, ani sa jednať o cene, ani o predaji, ani o ničom. Bolo by treba zvážiť, keď je pravda to, čo ste podpísali, či z tej Jovickej by sa nemalo urobiť nejaké pútnické miesto. S osobou zo záhrobia sa asi každý deň nekomunikuje. Záver vybavenia petície – mesto nepochybil, nemá čo naprávať. Pán primátor to si myslíte, že sme sa niekde u Pulena zišli v tom 80-tom roku nejaká partia a povedali ty budeš zbierať žiadosti, ty budeš prideľovať pozemky, ty vydáš stavebné povolenie, ty to skolauduješ, ty budeš vyberať daň za to? Všetko bolo predsa v réžii úradu. Prečo my na tú chybu úradu hneď v počiatku máme doplácať. Spomínali ste tu, že bol by to precedens, ktorý nedopustíte. Vedľa vás sediaci pán inžinier Lach vám môže vysvetliť otázku precedensu na Kúpeľnej ulici. Pozná to tam podrobne. Do dnešného dňa títo ľudia užívajú zadarmo pozemky, ktoré za nich nájom najprv platilo mesto. Neverím, že dáte vyrúbať stromčeky alebo vyrezať vinič, ani že tento priestor tam oplotíte. Takže neviem. Pán Kuhn vy ste mi osobne sľúbili, že sa postaráte o nápravu v súlade s vašimi zásadami s hospodárením majetku mesta. Neviem kde začínajú a kde končia vaše zásady. Pán primátor v máji ste tu povedali, že minulosť je minulosť, že vy hľadáte do budúcnosti. Tak teda do budúcnosti. Vybavenie našej petície ste podpísali 02. apríla. Začiatkom júna mi advokát pán Roland Kováč, ktorý zastupuje tých 4-roch nových spolumajiteľov toho predmetného pozemku napísal list, v ktorom uvádza. To si zacitujem: podľa mojich zistení Mesto Rožňava nemá záujem ani v budúcnosti riešiť majetkové vzťahy k uvedenému pozemku a preto sa ani veľmi iniciovanou petíciou nebude zaoberať. Áno pripravujeme ďalšiu petíciu a pán advokát o nej už v predstihu píše, že sa mesto ňou ani len zaoberať nebude. Podľa môjho názoru je to určitá forma psychického nátlaku na občanov Mesta Rožňavy, ktorej ste štatutárom. Nie je to nič príjemné pravidelne preberať výzvy alebo upozornenia alebo ako to autori tých písomností nazývajú. Predpokladám, že zo 3 – 4, ktorí keď si prečítajú už len z obavy o to, že z tých 25 teraz navrhovaných eur, že sa to zvýši no a po takomto vyjadrení pána Kováča, pod ktoré sa podpísal, opečiatkoval asi to urýchli u niektorých ľudí to ich konanie. Sú tam ľudia, ktorí sú pripútaní na lôžko, na vozík, ktorí v tom 1980 dali do toho pozemku svoje peniaze, čas a prácu a mesto sa tak vyjadri. Mám k vám potom otázky. Pán primátor vychádzam z toho čo mi napísal, opečiatkoval a podpísal advokát. To sa mesto skutočne plánuje takým spôsobom podieľať na vyriešení tejto veci, keď je pravda to čo povedal, alebo napísal pán advokát. A je oprávnený takéto stanoviská akože v mene mesta vydávať? Jeho list je tu k dispozícii. A z toho čo je tam uvedené, ja osobne neverím, že je to pravda. Nemá mesto záujem chrániť svoje dobré meno voči takémuto vyjadreniu. Ved' petičné právo či už jednotlivca, alebo

skupiny máme uzákonené za splnenia nejakých podmienok. Bol by som veľmi rád, keby som dostal odpovede teraz. Tento list je tu k dispozícii. Ďakujem za ...

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Nevieť som sa zas stratil. A vidím aj na poslancoch, že nie...niektoré veci fakt počujeme prvý krát. Takže zas sme dakde na takom. Môžem z mojej strany, že dáme vám odpoveď v najbližšej dobe na vaše argumenty, keď zistíme čo pán Kováč, čo nám tu poslal, aby sme vám vedeli na toto odpovedať. Ja z mojej strany čo som povedal tie moja argumentácia stále stojí. Mesto má 40 tisíc m<sup>2</sup> nevysporiadaných pozemkov, ktoré mesto nevykupuje ani pre seba a nieže by ešte odkupovalo pozemky pre obyvateľov mesta, aby mali uľahčenú cestu. Čiže mile radi by sme pomohli všetkým ľuďom určite, aj z mojej povahy to vyplýva, že chcel by som pomôcť všade, ale týmto mojím krokom by sme spustili dosť ako hovorím ten precedens, že prečo dávame 25 euro za m<sup>2</sup> niekomu a pre niekoho, ktorý má tie pozemky vo vlastníctve pre obyvateľov mesta, keď ešte sami sebe neodkupujeme tieto pozemky. Takže ja si za tým slovom stojím. Neuhnem. Možno ublížim. Ja sa nebojím svojho názoru, ale z mojej strany je toľko, aby sme fakt kým nemáme vysporiadané naše vlastné pozemky, tak dovedy by sme nekupovali pozemky pre obyvateľov mesta, aby sme im pomohli v situácii, alebo vyriešiť nejakú situáciu. Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja len trochu opravím pána Bobka. Ja som povedal, že budem sa tej téme venovať, tej problematike. Nie že to vyriešim, lebo to neviem vyriešiť ja sám ako jeden poslanec. A riešil som to tým spôsobom, že som oslovil pani prednostku a spýtal som sa jej, ako mesto postupovalo, ako bude postupovať ohľadom tých, tých pozemkov. Takže tá vec, vec sa bude riešiť, ktorú ste mali na mysli.

**B. Fábíánová :**

[Informatívna správa k veci kúpy pozemku od Oktaviána Nováka](#)

V prílohe tejto informatívnej správy je priložený materiál, ktorý bol prerokovaný v mestskom zastupiteľstve dňa 22.2.2018. Tento materiál obsahuje dôvodovú správu, grafické prílohy, záznam z rokovania o majetkoprávnom usporiadaní pozemkov v k.ú. Rožňa zo dňa 29.11.2017, diskusiu poslancov k predmetnému bodu rokovania ako aj výpis z uznesení MZ č.17/2018 zo dňa 22.2.2018.

Predmetom kúpy bol pozemok, parc.č.KN E 1164/1 ostatná plocha s výmerou 981m<sup>2</sup>. Nakoľko v tesnej blízkosti tejto parcely sa nachádza pozemok vo vlastníctve mesta parc.č.KN E 2469 vodná plocha s výmerou 1 266 m<sup>2</sup>, komisia výstavby navrhla riešiť majetkoprávne usporiadanie obidvoch parciel.

Z toho dôvodu mesto objednalo – Zameranie skutočného stavu užívania pozemkov, tzv. predbežný geometrický plán, aby mohli byť oslovení vlastníci nehnuteľností na Ul.kúpeľnej a banickej. Za toto zameranie mesto zaplatilo sumu 285,-€. K tomu, aby sa tieto parcely mohli predat' ( keby bol zo strany občanov záujem) je potrebné vypracovanie riadneho geometrického plánu, v ktorom bude zameraná parcela s kultúrou vodná plocha. Na základe tohto geometrického plánu mesto požiada o zmenu kultúry pozemku z vodnej plochy na ostatnú plochu. Náklady za vypracovanie tohto GP bude cca 400,-€ a správny poplatok za vyňatie zmeny druhu pozemku bude cca 30 €. Rozhodnutie o zmene druhu pozemku sa zapisuje do katastra nehnuteľností. Až po tomto zápise môže mesto objednať ďalší geometrický plán na odčlenenie predmetného pozemku, rozparcelovanie pre potencionálnych kupujúcich. Náklady na vyhotovenie tohto GP neviem predpokladať, nakoľko to závisí od merných jednotiek, koľko novovytvorených parciel bude treba zamerať.



# M E S T O R O Ž Ň A V A

---

Pre zasadnutie  
Mestského zastupiteľstva  
v Rožňave dňa 22.2.2018

K bodu rokovania číslo:

**Názov správy:**

## Kúpa pozemku do majetku mesta

<b>Predkladá:</b> JUDr. Erika Mihaliková prednostka MsÚ	<u>Návrh na uznesenie:</u> Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
<b>Prerokované :</b> V komisii výstavby dňa 7.2.2018 vo finančnej komisii dňa 13.2.2018	<b>s c h v a ľ u j e</b> kúpu pozemku v k.ú. Rožňava do majetku mesta, parc.č.KN E 1164/1 ostatná plocha s výmerou 981 m <sup>2</sup> , zapísaného na LV č.4615 od Oktaviána Nováka bytom Rudná č.313 za cenu 4,90 €/m <sup>2</sup> , t.j. <b><u>4 806,90 €</u></b>
<b>Vypracoval :</b> Blanka Fábíánová	Všetky náklady súvisiace s kúpou bude znášať mesto.  u k l a d á

<p><b>Materiál obsahuje:</b></p> <p>Dôvodovú správu</p> <p>Grafickú prílohu</p>	<p>zabezpečiť vypracovanie kúpnej zmluvy</p>
	<p>Z: prednostka MsÚ</p>

## DÔVODOVÁ SPRÁVA

### k materiálu

Oktavián Novák, Rudná č.313  
- kúpa pozemku do majetku mesta

<b>Legislatívne východiská:</b>	§ 9a, ods.8 písm.e) zák.č.138/1991 Zb., Zásady hospodárenia s majetkom mesta
<b>Prijaté uznesenia MZ a ich realizácia:</b>	Uznesenie MZ č.80/2016 zo dňa 28.4.2016
<b>Hospodársky a finančný dopad na rozpočet mesta:</b>	Príjem do rozpočtu ..... €, položka č.233001
<b>Nároky na pracovné miesta:</b>	Bez nároku na pracovné miesta
<b>Súlad návrhu na uznesenie s právnymi predpismi SR:</b>	Návrh na uznesenie je/nie je v súlade s § 9a, ods.8 písm.e) zák.č.138/1991 Zb., Zásady hospodárenia s majetkom mesta

Žiadosťou zo dňa 29.5.2017 p.Oktavián Novák bytom Rudná č.313 nás požiadal o zámenu pozemku.

Žiadateľ je vlastníkom pozemku v k.ú. Rožňava, parc.č.KN E 1164/1 ostatná plocha s výmerou 981 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č.4615. Pozemok sa nachádza na Ul.kúpeľnej a jeho časť je verejné priestranstvo, časť je pod miestnou komunikáciou a časť pozemku je súdežný pás s pozemkom mesta za rodinnými domami, ako je to vyznačené na grafickej prílohe č.1.

Na časť pozemku pod miestnou komunikáciou je uzavretá Nájomná zmluva č.402/2013 zo dňa 15.5.2013, mesto platí nájom vo výške 40,05 €/rok. Dodatkom č.1 k predmetnej nájomnej zmluve je dohodnuté predkupné právo v prospech mesta.

Žiadateľ mal záujem o zámenu svojho pozemku za pozemok vo vlastníctve mesta, a to časti parcely s rovnakou výmerou, z parc.č.KN C 1861/2 zast.plocha s celkovou výmerou 30 719 m<sup>2</sup>. Tento pozemok sa nachádza na sídlisku Juh v Rožňave na Aleji Jána Pavla II., pod športovým ihriskom základnej školy.

V zmysle § 9a, ods.8 písm.e) zák.č.138/1991 Zb. mesto môže zameniť predmetné pozemky, ak sa jedná o prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov. V tomto prípade osobitným zreteľom môže byť skutočnosť, že mesto svoj pozemok nevyužíva a časť pozemku vo vlastníctve žiadateľa je zastavaný miestnou komunikáciou.

V mesiaci apríl 2016 orgány mesta prerokovali jeho žiadosť o zámenu pozemkov. Do zámeny vtedy navrhol pozemok mesta, časť z parc.č.KN E 1535/1 trvalý trávny porast s celkovou výmerou 18 418 m<sup>2</sup>. Pozemok je zapísaný na LV č.4493 a nachádza sa pri štátnej ceste I/67 za kruhovým objazdom smerom na Betliar. Tento pozemok by slúžil na drobnú hospodársku činnosť a v budúcnosti aj na podnikateľskú činnosť.

Komisia výstavby **neodporučila** predmetnú zámenu pozemkov, finančná komisia **odporučila kúpu pozemku pod miestnou komunikáciou** a mestské zastupiteľstvo uznesením č.80/2016 zo dňa 28.4.2016 **schválilo kúpu časti predmetného pozemku pod miestnou komunikáciou** s výmerou upresnenou geometrickým plánom od Oktaviána Nováka bytom Rudná č.313 a uložilo rokovať o výške kúpnej ceny.

Toto uznesenie MZ bolo žiadateľovi oznámené, na čo p.Novák oznámil, že nesúhlasí s predajom časti pozemku, je ochotný predáť pozemok v celosti tak, ako je zapísaný na liste vlastníctva.

Komisia výstavby na svojom zasadnutí dňa 14.6.2017 opätovne prerokovala tento materiál a odporučila, aby mesto vyzvalo vlastníkov susedných pozemkov či by mali záujem odkúpiť pozemky nachádzajúce sa za ich pozemkami.

Mesto zabezpečilo Zameranie stavu skutočného užívania pozemkov a vlastníci rodinných domov na Ul. kúpeľnej boli oslovení, či sú ochotní odkúpiť pozemok od p. Nováka a následne od mesta.

Dňa 29.11.2017 sa uskutočnilo rokovanie, záznam je prílohou tohto materiálu. Všetci prítomní prehlásili, že pozemky neužívajú, len ich kosia a udržiavajú, aby za ich pozemkami nebola burina a neporiadok. Z toho dôvodu nemajú záujem o odkúpenie ani od p. Nováka ani od mesta.

P. Rastislav Rišpán uviedol, že pozemok pred jeho rodinným domom by malo odkúpiť mesto, nakoľko sa jedná o verejné priestranstvo, cez ktoré má zabezpečený vstup do svojho rodinného domu. Tento pozemok roky udržiava na vlastné náklady.

P. Oktavián Novák mieni svoj pozemok predáť alebo zameniť len v celosti. Uviedol, že na kúpu predmetného pozemku dostal aj inú ponuku.

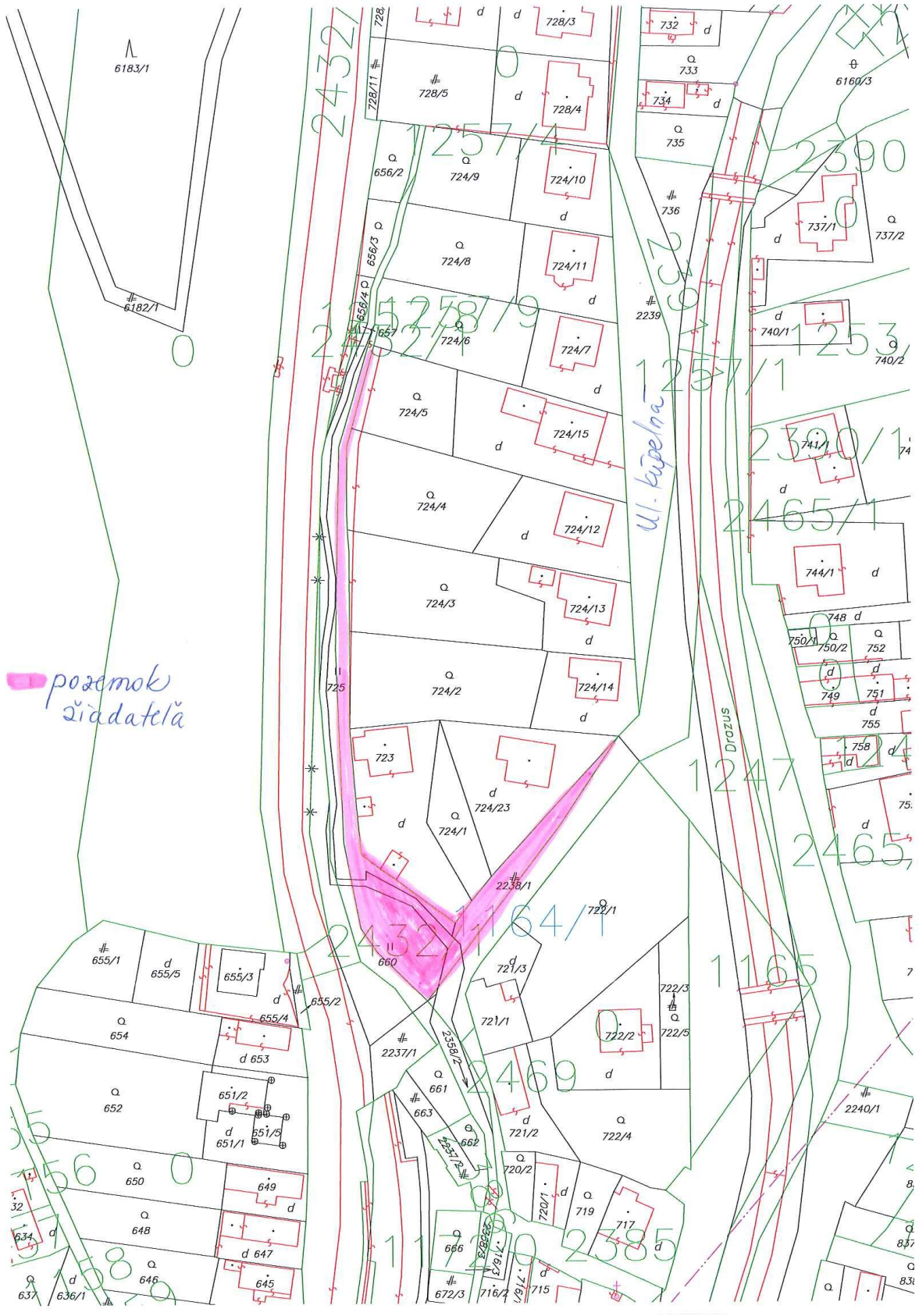
	<b>Termín zasadnutia:</b>	<b>Uznesenie:</b>
--	-------------------------------	-------------------

<b>Komisia:</b>		
Výstavby, územného plánovania, životného prostredia a mestských komunikácií:	<b>7.2.2018</b>	<b>neodporúča</b> kúpu predmetného pozemku do majetku mesta
Finančná, podnikateľská a správy mestského majetku:	<b>13.2.2018</b>	<b>odporúča</b> pozemok kúpiť v celosti za cenu 4,90 €/m <sup>2</sup> . Navrhovanú cenu oznámiť p. Novákovi a až po jeho súhlase predložiť materiál do MZ

Po oznámení návrhu finančnej komisie sa p. Oktavián Novák vyjadril, že súhlasí s kúpou cenou vo výške 4,90 €/m<sup>2</sup>. Kúpna cena bude vo výške 4 806,90 €.

Príloha č.1 – vlastníctvo žiadateľa







■ Tlač Mapy



1:1000

 pozemok žiadateľa



## Záznam

z rokovania o majetkoprávnom usporiadaní pozemkov v k.ú. Rožňava dňa 29.11.2017 na Mestskom úrade v Rožňave

---

### Prítomní:

Jaroslav Florek bytom Kúpeľná 13, Rožňava

Emil Letanovský, bytom Kúpeľná 27, Rožňava

Rastislav Rišpán, Kúpeľná 11, Rožňava

Emil Petro v zastúpení manželky Slávkou Petrovej, bytom Kúpeľná 29, Rožňava

Alžbeta Lőrinczová, bytom Kúpeľná č.27, Rožňava

Oktavián Novák, bytom Rudná č.313

Blanka Fábiánová za Mestský úrad Rožňava

P. Oktavián Novák je vlastníkom pozemku v k.ú. Rožňava, parc.č.KN E 1164/1 ostatná plocha s výmerou 981 m<sup>2</sup> zapísaného na LV č.4615. Predmetný pozemok sa nachádza na Ul. kúpeľnej v Rožňave, jeho časť je verejné priestranstvo, časť je pod miestnou komunikáciou a časť pozemku je súbežný pás s pozemkom mesta za rodinnými domami na predmetnej ulici.

Na základe odporúčania komisie výstavby pri MZ v Rožňave bol vypracovaný geometrický plán – zameranie stavu skutočného užívania pozemkov.

Listami zo dňa 13.11.2017 boli vlastníci rodinných domov vyzvaní, aby sa dostavili na náš úrad za účelom vysporiadania užívania predmetných pozemkov.

Všetci prítomní vyhlásili, že nemajú záujem o kúpu pozemku ani od p. Nováka ani od mesta, nakoľko pozemok nepotrebujú. Vyhlásili, že oni pozemky nevyužívajú len ho kosili, aby za ich záhradami nebola burina a neporiadok.

P. Jaroslav Florek je ochotný odkúpiť pozemok od p. Nováka, nakoľko ho má vo svojom dvore. Nato sa p. Novák vyjadril, že nemieni predávať časť zo svojho pozemku. Je ochotný ho predať len vtedy, ak ho predá v celosti.

P. Rastislav Rišpán uviedol, že pozemok pred jeho rodinným domom by malo odkúpiť mesto, nakoľko sa jedná o verejné priestranstvo, cez ktoré má zabezpečený vstup do svojho rodinného domu. Tento pozemok roky udržiava na vlastné náklady.

P. Emil Petro sa vyjadril, že o prípadnom odkúpení pozemku od p. Nováka nás bude informovať po dohode so svojou manželkou, vlastníčkou susediacej nehnuteľnosti.

V Rožňave dňa 29.11.2017

Zapísala : Blanka Fábíánová

Takže ideme na **bod 10/9** dobre hovorím? Dobre, hej. **Kúpa pozemku do majetku mesta**  
Tam sa pozrieme na komisie. Komisia výstavby neodporúča kúpu predmetného pozemku, finančná odporúča pozemok kúpiť v celosti za cenu 4,90 euro za m<sup>2</sup>. Navrhovanú cenu oznámiť pánovi Novákovi a až po jeho súhlase predložiť materiál do mestského zastupiteľstva. Otváram diskusiu. S faktickou pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

90% tohto pozemku sa jedná o pozemky okolo rodinných domov, prípadne pod komunikácie, alebo pod verejným priestranstvom, preto finančná komisia navrhuje odkúpiť tento pozemok v celosti, lebo informácia bola taká, že pozemok je predajný iba v celosti. Ďakujem.

**p. primátor Pavol Burdiga**

Ďakujem pekne. Nech sa páči ďalší. Pán zástupca s faktickou nech sa ti páči.

**p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény**

Ja by som chcel podporiť tento návrh a zdôrazniť, a zdôrazniť korektný prístup pána Nováka v tom duchu, že odolával všetkým možným tlakom a ponukám. Je to netradičné a veľmi seriózne voči mestu, takže doporučujem konečne tento problém vyriešiť.

**p. primátor Pavol Burdiga**

Hlasovaním.

**p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény**

Hlasovaním za.

**p. primátor Pavol Burdiga**

Pán poslanec Kováč s faktickou.

**p. poslanec Ing. Karol Kováč**

Ďakujem. Pán primátor chcem poprosiť predsedu komisie výstavby, aby prezentoval argumenty, ktoré presvedčili komisiu výstavby nepredať tento pozemok, alebo neodporučiť predat' tento pozemok. Ďakujem pekne. Kúpiť pardon.

**p. primátor Pavol Burdiga**

Pán poslanec Kossuth môžeš vyhovieť pánovi poslancovi Kováčovi? Pán poslanec Kuhn nebude ti vadieť, keď ťa pán poslanec predbehne. Ďakujem pekne.

**p. poslanec Ľudovít Kossuth**

Takže ďakujem za slovo. Vzhľadom na to, že som bol vyzvaný za komisiu výstavby len toľko. My sme túto problematiku preberali a vzhľadom na to, že sa jedná o pozemky, ktoré sú v pozadí tých rodinných domov, ja chcem, som chcel doporučiť, aby sme ponúkli navzájom, teraz keď teda predá pán Novák, ponúkli tie pozemky v pozadí tých rodinných domov, aby si to vysporiadali, resp. odkúpili, lebo do týchto zadných častí sa nedá vstúpiť, čo sa týka týchto rodinných domov už jeden odpredaj tam bude, takže samozrejme tie pozemky, o tie pozemky sa jedná, ktoré sú v pozadí tých rodinných domov súbežne, súbežne tou ulicou Kúpeľnou. Asi aj toto nás viedlo k tomu, aby sme hlasovali tak, ako sme hlasovali. Keď je to postačujúce. No a ďalšia vec je, čo sa týka tej komunikácie, tak tam, tam to nedošlo celkom úplne k zhode, ale, ale zahlasovali sme tak jak sme zahlasovali.

**p. primátor Pavol Burdiga**

Ďakujem pekne pán poslanec. Pán poslanec Kováč postačuje ti odpoveď zatiaľ? Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja som mal trochu problém otvoriť ten materiál, tak som sa chcel spýtať, ale teraz čítam, že teda pán Novák súhlasí s tou cenou, ktorú finančná komisia navrhla. Dobre.

**p. primátor Pavol Burdiga**

Ešte niekto? Nech sa páči. Pán poslanec Kováč s faktickou.

**p. poslanec Ing. Karol Kováč**

Ja vzhľadom na tie skutočnosti, ktoré sa dejú ohľadom odkupovania, resp. riešenia pozemkov pod komunikáciami, chodníkmi budem hlasovať za to, aby sa to odkúpilo aj napriek tomu, že pozemky, ktoré sú za tými rodinnými domčekmi sú viac menej nevýhodné pre mesto. Ale myslím si, že od mesta to bude veľmi pekné gesto, že takýmto spôsobom sa k tomu zachová a myslím si, že mesto dá priestor prípadne občanom odkúpiť si tie pozemky neskôr, keď budú žiadať o to.

Ďakujem pekne.

**p. primátor Pavol Burdiga**

Ďakujem pán poslanec. Nech sa páči niekto ešte. Uzatváram diskusiu, prečítam návrh na uznesenie. Nezaznelo tu žiadne pozmeňovanie uznesenia? Nie?

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje kúpu pozemku v k. ú. Rožňava do majetku mesta, parcelné číslo KNE 1164/1 ostatná plocha s výmerou 981 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV Oktaviána Nováka, bytom Rudná 313 za cenu 4,90 euro za m<sup>2</sup>, t. j. 4 806,90 eura. Všetky náklady súvisiace s kúpou bude znášať mesto. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovali ste 11, 12. Za 12, proti 0, zdržalo sa 0. Ďakujem.

17/2018 Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

kúpu pozemku v k.ú. Rožňava do majetku mesta parc.č.KN E 1164/1 ostatná plocha s výmerou 81 m<sup>2</sup> zapísaného na LV č.4615 od Oktaviána Nováka bytom Rudná č.313 za cenu 4,90 €/m<sup>2</sup> t.j. 4 806 0 €  
Všetky náklady súvisiace s kúpou bude znášať mesto.

u k l a d á

zabezpečiť vypracovanie kúpnej zmluvy

Z: prednostka MsÚ

T: do 31.03.2018

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ešte niekto do diskusie? Ďakujem. Dávam priestor ďalšiemu občanovi. Alebo? Ten pán vedľa vás je? Pán novinár? Uhm. Dobre. Ďakujem. Keď nikto sa nehlási tak uzatváram diskusiu.

Takže nasleduje bod interpelácie poslancov.

Nech sa páči páni poslanci otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne za slovo. Tak ja si dovoľím touto cestou poďakovať technickým službám za vykonanie opravy, resp. dotiahnutie konečne Čučmianskej dlhej, kde som sa v priebehu týždňa prešiel a občania, ktorí tam majú svoje nehnuteľnosti sa konečne cez chodník dostanú ku svojim nehnuteľnostiam do dvorov. Aj keď všetci vieme, že to mohlo byť aj inak riešené, aj skôr som veľmi rád, že toto sa podarilo.

Tak isto som veľmi rád za začatie opravy výtlkov či už na Jasnej som si všimol, že bola, bolo, boli robené prepady a tak isto na Ulici kúpeľnej. Takže ďakujem technickým službám. Ďakujem za slovo a to je z mojej strany všetko.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja ešte doplním reakciu na pána Bobka, keďže hovoril, že ten prípad na Baníckej ulici, že to je precedens. No nie je to precedens, lebo tam mesto neodkupovalo. Ten, ten dôvod, prečo

odkupovalo pozemky nebolo, že sme odkupovali pozemky pre vlastníkov, ktorí tam tie pozemky využívali. Mesto odkúpilo pozemok pod verejnou komunikáciou. A to, že časť toho pozemku využívajú súkromní vlastníci je iný problém, ktorý sa bude riešiť. Takže tam, tam budeme chcieť, mesto bude chcieť, aby buď vlastníci odkúpili si tie pozemky pre seba a platili nájomné za nich, alebo aby ich nevyužívali.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kováč nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Karol Kováč**

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel niekoľko vecí. Vrátil by som sa k cyklochodníku, ktorý, ktorý bol schválený na MZ ako takom. Pevne verím, že v konečnom dôsledku sa podarí vyriešiť systém cyklochodníkov v celom meste. Alebo vybudovať systém cyklochodníkov v celom meste. Obávam sa ale, že ten návrh cyklochodníka teda ako k dispozícii je, nie je a my sme, ja som to už v minulom období pripomienkoval, nie je najvhodnejším riešením. A obávam sa, že bude obmedzujúcim pre chodcov a nenadväzuje na riešenie parkovacej politiky na Juhu tak, ako bola schválená resp. ako bola, ako je schválená v súčasnom stave. Poprosil by som v tomto smere odbor výstavby, aby k tejto náležitosti pripravil informáciu relevantného charakteru, aby sme vedeli v akom stave teda táto záležitosť je a akým spôsobom nás cyklochodník na chodníku bude obmedzovať. Resp. akým spôsobom zabezpečí bezpečnosť chodcov a cyklistov ako takých. Čiara nie je bezpečnosť. Čiara je čiara a dáva sa na cestách. OK.

**Šikúrová:**

Za príslušný špeciálny stavebný úrad dávam nasledovné vyjadrenie:

1. **Začaté stavebné konanie na stavebné úpravy nemotoristickej komunikácie v rámci navrhovanej stavby „Cyklochodník Rožňava“ na tunajšom špeciálnom stavebnom úrade je naďalej prerušené. V konaní sa bude pokračovať, len čo pominú prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo.**
2. **V rámci konania stavebný úrad preskúma stanoviská dotknutých orgánov, ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov konania. Projektová dokumentácia stavby doplnená okrem iného aj o technické riešenie napojenia navrhovanej stavby cyklochodníka s povolenými stavebnými úpravami chodníka v rámci plánovanej výstavby parkovacích miest na Aleji Jána Pavla II. sa opakovane preskúma aj z hľadiska záujmov, ktoré hája orgány štátnej správy podľa osobitných predpisov (aj z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky).**
3. **Projektová dokumentácia stavby je podľa predloženej technickej správy vypracovaná na základe požiadavky investora vybudovať spojený cyklistický chodník spolu s chodníkom pre chodcov. Projektová dokumentácia stavby je vypracovaná oprávnenou osobou – odborne spôsobilým projektantom, ktorý zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie a zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť.**

Druhá vec, ktorú by som chcel poprosiť. Neviem do akej miery to bude možné, závisí to samozrejme od organizácie, organizácie MsÚ ako takého. Komisie prijímajú rôzne odporúčania. V mojom prípade samozrejme nás zaujímajú dopady odporúčaní na, na komisiu výstavby ako takej. Niekoľko odporúčaní písomne som požiadal asi 2 mesiace dozadu



o vyjadrenie k stanoviskám komisie výstavby ako takej. Chcel by som poprosiť v tomto letnom období, keby ste sa našli v rámci tohto čas a pripravili pre komisiu vyjadrenia k stanoviskám, ktoré komisia prijala ako odporúčania, resp. ako žiadosti na MsÚ. Aby sme sa mohli k tomu vrátiť.

**Breznenová:**

**Uznesenie č. 276/2011**

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

u k l a d á

1. verejným obstarávaním zabezpečiť riešenie štúdie odvodnenia banských

a povrchových vôd z pozemkov v m.č. Nadabula

Zodpovedný : prednosta MsÚ

Termín : do 31.12.2011

**Otázka č. 1.**

Čo je obsahom štúdie? Čo treba VO zabezpečiť? Bolo vyhlásené VO na zabezpečenie štúdie?

Termín vybavenia a doručenia odpovede: 31.7.2019

Zodpovední: kancelária prednostky–verejné obstarávanie, Macková

Termín vybavenia a doručenia odpovede: 31.7.2019

Štúdia nebola vypracovaná. V prípade vhodnej výzvy bude vypracovaná štúdia na odvedenie banských a povrchových vôd.

**Uznesenie č. 71/2014**

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku vládneho auditu vykonaného Správou finančnej kontroly

Košice za účelom overenia a hodnotenia hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti

a účelnosti pri hospodárení s verejnými prostriedkami pri poskytnutí účelovej

dotácie na realizáciu stavby „ Priemyselná zóna Rožňava „

u k l a d á

3.uplatniť právnu zodpovednosť za porušenie povinností voči zodpovedným

zamestnancom a osobám podľa osobitných predpisov

Zodpovedný: prednosta MsÚ

Termín: do 31.12.2014

## Otázka č. 2.

Našiel sa zodpovedný? Čo navrhuje právny zástupca? Nejde o premlčanú vec?

Termín vybavenia a doručenia odpovede: 31.7.2019

Zodpovední: odbor finančný, prednosta MsÚ

17. 4. 2019 požiadal právny zástupca mesta spoločnosť MH Invest, s. r. o. o zaujatie stanoviska k náhrade škody z titulu uloženia pokuty Úradom vládneho auditu vo výške 20 000,- eur. K 10. 9. 2019 odpoveď doručená nebola.

## Uznesenie č. 72/2014

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s ú h l a s í

s poslancekým návrhom Cyrila Motyku : riešiť parkovacie plochy na sídliskách  
v meste Rožňava

n e s ú h l a s í

s jeho návrhom na odpredaj pozemkov v okolí sídlisk a obytných domov pre  
občanov, alebo majiteľov príľahlých nehnuteľností, za účelom zriadenia  
parkovísk na vlastné náklady

u k l a d á

vypracovať zoznam vhodných lokalít na vytvorenie spevnených plôch vhodných  
na parkovanie osobných automobilov, ktorý bude slúžiť ako podklad na  
vypracovanie štúdie. Zabezpečiť verejné obstarávanie pre vypracovanie štúdie  
overenou autorizovanou osobou. Prednostne riešiť v štúdii sídlisko JUH  
a náklady spojené s výstavbou zakotviť do rozpočtu na ďalšie roky /2015  
a ostatné roky/

Zodpovedný : prednosta MsÚ

Termín : 31.12.2014

**Otázka č. 3.**

Boli nejaké lokality na sídlisku JUH vybrané/vytypované pre vypracovanie PD parkovísk? Ak ÁNO – ktoré, v akom stave je PD

NIE – Ako ďalej

Termín vybavenia a doručenia odpovede: 31.7.2019

Zodpovední: Odbor výstavby, územného plánovania, živ.prostredia a pozemných komunikácií, Macková

Odbor výstavby 30.07.2019: V lokalite sídliska JUH bola vypracovaná štúdia parkovacích plôch v roku 2014.

Bola vytipovaná lokalita na sídl. Juh ( pri Inkubátore ), ale vypracovanie PD ešte nebolo vysúťažené z dôvodu že v rozpočet na PD na rok 2019 bol už vyčerpaný. V roku 2020 budú riešené aj PD na parkoviská.

**Uznesenie č. 237/2015**

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

n e v y h o v u j e

Petícii za opravu cesty veducej k zariadeniu pre Seniorov

u k l a d a

mestskemu uradu pokračovať v rokovaníach so spoluvlastníkmi nehnuteľnosti tak, aby

bolo možné využiť europske fondy na rekonštrukciu tejto cesty

Zodpovedna : prednostka MsU

**Otázka č. 3.**

Podľa portálu „Kataster nehnuteľností“ je komunikácia resp. p.č.2881/1 (LV 4493) majetkom mesta. Ako s tým súvisí Zariadenie pre Seniorov? S kým potrebujeme jednáť?

Ako ďalej? Čo legislatívne potrebujeme k tomu, aby sme mohli rekonštruovať uvedenú komunikáciu?

Do právoplatného ukončenia súdneho sporu so Zariadením pre seniorov J. Schoppera nebudeme s nikým rokovať ani iným spôsobom túto vec riešiť (viď Prehľad súdnych sporov).

**Uznesenie č. 85/2018**

Mestske zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

Zoznam oprav a rekonštrukcie chodníkov, komunikácií a ostatných ploch na rok 2018

v meste Rožňava podľa predloženého návrhu

u k l a d a

vyhlásiť verejne obstarávanie a realizovať opravy a rekonštrukcie chodníkov podľa

finančných možností v roku 2018

Z: prednostka MsU

T: rok 2018

#### **Otázka č.4.**

**Ktorých chodníkov a komunikácií sa týka zmena? Čo bolo príčinou nerealizácie?**

Odbor výstavby: Pre rok 2018 a rok 2019 bol mestským zastupiteľstvom chválený zoznam a poradie opráv chodníkov. V súčasnej dobe prebieha oprava chodníkov na sídlisku „Vargovo pole“.

Na základe rozhodnutia pána primátora sa oprava chodníkov nerealizuje od roku 2019 podľa zoznamu ale sa realizuje sektorovo na jednotlivých sídliskách. tento rok je to Vargovo pole.

Nerealizovalo sa:

Chodník pred bytovými domami na ulici Čučmianska č. 2 -12

Oprava chodníka od hotela Empres na ulici Šafárikovej po zlatníctvo

Pionierov č. 16 – 14

Kozmonautov 4

Dovčíkova

Hviezdoslavova od pošty po vajanského

Nadabula popri futbalovom ihrisku

Chodník vedúci od ulice Alej J. Pavla II. popri bytovom dome Kyjevská č. 15

Chodník od ul. Záhradnícka č. 2 po trhovisko

Chodník od Strednej odbornej školy technickej ku jedálni vedľa budovy Belita

Chodník na Slnčnej ľavostranný od garáží po bytový dom č.15

Chodník pred Spojenou školou internátnou na ulici Zeleného stromu v smere od parkoviska pred Daňovým úradom po vstupnú bránu do Spojenej internátnej školy



Chodník na Hviezdoslavovej ul. ľavostranný v smere od odbočky na Vajanského ul. po odbočku na ul. Jarná

Oprava chodníka od obchodného domu KOCKA po malý trh

Chodník za bytovým domom na Záhradníckej ulici č. 1 po Jasnú ulicu

Prístup pred bytový dom na ulici Záhradníckej č. 4

--

**Informačná správa o technickom stave budovy: Základná umelecká škola – Ul. Štítnická**  
(vypracovala: Zlatka Macková)

Komisia **odporúča** mestu **objednať vypracovanie statického posudku únosnosti zvislých nosných konštrukcií. preveriť statickú únosnosť budovy a na základe statického posudku. Na základe statického posudku** Komisia výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií odporučí mestu vhodné riešenie.

**Otázka č.5.**

Ako sme pokročili?

Vypracovanie statického posudku ešte nebolo vysúťažené z dôvodu že v rozpočet na PD na rok 2019 bol už vyčerpaný a do najbližšej zmeny rozpočtu bude zahrnutý.

**Revitalizácia kúpaliska**

(vypracoval: JUDr. Erika Mihaliková)

Komisia hlasovala za text uznesenia:

Komisia odporúča aby sa realizoval bod B4. (detský bazén) a bod B5. (zážitkový bazén 2 - neplavecký) uvedený v sprievodnej správe z predloženého materiálu.

**Otázka č.6.**

Podnet – v súvislosti s revitalizáciou kúpaliska navrhujem vybudovať na kúpalisku detské ihrisko (cca 6.000€) – návrh na zmenu rozpočtu.

Termín vybavenia a doručenia odpovede: 31.7.2019

Zodpovedný: hlavný architekt mesta

**Nie je to v mojej kompetencii**

**Otázka č.7.**

Ako stojí digitalizácia ÚP? Je vybraný dodávateľ? Už sme začali?

Termín vybavenia a doručenia odpovede: 31.7.2019

Zodpovedný: hlavný architekt mesta

Digitalizácia ÚP bola dohodnutá na úrovni vedenia mesta, malo by prebiehať VO

## Otázka č.8.

Čo bude stáť na Krh.ulici pri pohostinstve Baník?

Termín vybavenia a doručenia odpovede: 31.7.2019

Zodpovedný: Odbor výstavby, územného plánovania, živ.prostredia a pozemných komunikácií

Ing. Erika Šmelková:

V predmetnom území (v pamiatkovej zóne mesta Rožňava, medzi ulicami Krásnohorská a Normová - na pozemku parc. č. KN-C 223/3) sa realizuje stavba: „**Budova pre obchod a služby**“.

Budova s nepravidelným pôdorysom prispôsobeným tvaru samotného pozemku vo vlastníctve stavebníka, bude samostatne stojaci jednopodlažný, murovaný objekt, bez podpivničenia, so sklonitou valbovou strešnou konštrukciou. Podkrovný priestor bude bez účelného využitia.

Na predmetnú stavbu bolo vydané stavebné povolenie pod č. : 3424/2018-39038-VYST-Šm, zo dňa 15. 06. 2018. Účastníkom konania bolo aj Mesto Rožňava - ako vlastníč dotknutých a susedných nehnuteľností. Stavebné povolenie vrátane situácie umiestnenia stavby bolo doručené všetkým účastníkom konania.

Tretia vec, ktorá ma trápi je stav projektovej dokumentácie k Poschovej záhrade. Do dnešného dňa netušíme v akom štádiu to je. Akým spôsobom sa veci riešia. Aspoň teda možno som mimo diania, ale informácie z poslednej komisie boli také, že veci stagnujú.

**Macková: Bude dopracovaná štúdia pre podklad k vypracovaniu pre stavebné povolenie.**

A tak isto nedisponujem informáciou v akom stave je stavebná pripravenosť resp. pripravenosť dokumentácie k projektu sociálnej bytovky, ktorú sme svojho času horúcou ihlou ušili v prospech teda sociálne odkázaných. Nedisponujem touto informáciou a nikde som ju na, na informačných tabuliach nenašiel. Takže by som pekne poprosil, keby na komisiu výstavby sme dostali tieto relevantné informácie, aby sme ich mali k dispozícii. Ďakujem veľmi pekne.

**Macková: PD nám ešte nebola odovzdaná z dôvodu, že vo VO bola súčasť výzvy aj inžinierska činnosť. Projektant zabezpečuje všetky vyjadrenia, stanoviská k stavebnému konaniu.**

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Ešte niekto do diskusie? Nech sa páči pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Dobrý deň prajem. Ospravedlňujem sa za doobedie, ale bohužiaľ pracovný program mi neumožnil prísť skôr. Strašne veľa otázok, ktoré, ktoré som mal poznačené mi už uviedol kolega Karol Kováč. Presne tak by ma zaujímalo ako stojí parkovanie na Juhu. Na minulom zastupiteľstve som sa pýtal na tému parkovania na Vargovom poli teraz, keď sa rekonštruujú chodníky. Otváral som tému zatrávňovacích prefabrikátov v podstate na tie deliace pásy. Lebo keď sa prejdete po zlatej v poobedňajších hodinách tak obidve strany zlatej sú, sú obsadené motorovými vozidlami a keď máte šťastie tak viete tade preklúčkovať. Nemyslím si, že som vtedy dostal nejakú kompetentnú odpoveď na túto otázku, takže kladiem ju ešte raz, že prečo sa nedá riešiť teraz pri rekonštrukciách chodníkov už komplexne táto

problematika. Prečo to musíme odkladať? Prečo už keď sme sa pustili do Vargového poľa, prečo to nevyriešime komplexne?

Čo sa týka cyklochodníkov máme široké, strašne široké komunikácie po meste smerom na Juh, Šafárikovu ulicu a omieľame tuná cyklochodníky aspoň ja 5 rokov a my sa nevieme ani pol kroka pohnúť dopredu. Tak jak sa pýtal kolega tak sa pýtam tiež, že prečo to je tak. Či, či nemáme na to personál, ktorý by to dajakou formou dotiahol či už na Alej Jána Pavla II., či na Šafárikovej ulici. Možno že by sa vyriešilo jedným šmahom ruky množstvo problémov od, od, od dopravy, od parkovania, od spoplatneného parkovania, možno ešte aj na kondíciu obyvateľov mesta by to prospelo, keby sme sa viac pohybovali na bicykloch a, a, a vedeli aspoň dajakou formou, tu by som protirečil, že, že aspoň dajakou formou dajakých čiar vybudovať v úvodzovkách chodníky v meste.

Chcel by som sa opýtať obrovské finančné prostriedky sme investovali do billboardu roky, roky nazad, keď stál, či ani nie billboard, to je magaboard, od Košíc smerom do Rožňavy. Teraz sme ho presunuli na druhý koniec mesta a, a svieti, svieti tam bez reklám. Chcem sa opýtať, veľakrát sme to už tuná na zastupiteľstve preberali, že či už pre účely mesta tzn., že to olepiť, zreklamovať buď niečo ohľadne mesta, alebo prenajať ten megaboard. Nie je možné, nevieme v tomto dajaký krok urobiť dopredu? Myslím si, že je to jedna investícia, ktorá by mohla prinášať peniaze. Potrebujeme len jeden malý krôčik, aby, aby ten megaboard prinášal dajaký hosp...dajaký finančný efekt pre, pre mesto. Ďakujem.

**TSM: po dohovore so zriaďovateľom a taktiež z bezpečnostného hľadiska riešiť výsadbu stromčekov, prípadne živých kríkov na deliacom páse**

#### **p. primátor Michal Domik**

Tak ešte tak na začiatku by som ja odpovedal na tieto veci. Takže Vargové pole. Čo sa týka Vargového poľa my sme sa s väčšinou poslancov zhodli na tom, že tento rok zrekonštruujeme celé Vargové pole. Chceli by sme tam nové lavičky, nové chodníky sa už robia. Čo sa týka tých parkovacích miest si myslím, že nie je dobré aby autá stáli popri chodníkoch. Hej. Chceli by sme vyčleniť skôr opraviť tie parkoviská, čo sú za blokmi. Nakoľko, keď aj potom aj pán riaditeľ technických služieb mi dá za pravdu, keď je zimná údržba tak tie autá tam stoja a potom ľudia sa sťažujú, že nedá sa spratať sneh, nedá sa posýpať, lebo sa tam naučili parkovať. Takže popri tých chodníkoch chceme pekne aby tam bola zeleň, aby tam boli stromčeky posadené a aby vlastne tie autá nenútilo, alebo aby tie autá tam sa nepostavili, lebo to majú najbližšie k bloku. Takže určite s takýmto, takouto možnosťou parkovania my ako väčšina nesúhlasíme a chceme, aby tie parkoviská boli oddelené. Čo sa týka kontaj... budeme robiť kontajnerové stojaniská na smetné koše. Tým sa uvoľnia tie vlastne miesta, kde sú vlastne teraz smetné koše na tých parkoviskách. Takže to taktiež chceme budovať v rámci tohto roka, aby tie smetné koše mali svoj, svoje miesto a aby hlavne boli uzavreté. Aby sa vlastne do tých kontajnerov nedostali občania niektorí.

Čo sa týka cyklochodníku, tak cyklochodník akurát ste pán poslanec vravel, že dlhé roky sa nič nerobilo. Teraz už máme projekt podaný, už dneska len odsúhlasili sme či ideme do toho. Takže ideme do toho. A jednalo by sa, že od Snahy až dole po Eurobus by bola jedna nová cyklotrasa aj s tým, že aj schodíkmi, aj so všetkým, aj s osvetlením, hej. Takže aj tam je dosť od občanov taká požiadavka, aby sme urobili chodník, aby sme opravili tam chodník a opravili potom aj na Čučmianskej aj všade, ale to je taká, vlastne že by sme najprv Vargové pole urobili všetky chodníky a plus taká čerešnička by bol, že ten cyklochodník by budúci rok teoreticky, alebo ďalší rok by bol postavený na Juhu, aby od Snahy až dole by bol vybudovaný aj s osvetlením. Ale vedeli by sa tam prechádzať aj detičky, aj rodičia a tak isto aj cyklisti. Bude široká tá cesta.

Megaboard. Čo sa týka megaboardu máme už vysúťaženého už vyhral, podpísaná zmluva, už čakáme na to, že aby vylepil, on urobil výlep. Dobré? Takže je tam tristo, minimálna cena za

jednu stranu bola 350. To sme dali minimálne. Zúčastnila sa 1 firma a takže na obe 2 strany 700 euro každý mesiac nám pribudne do rozpočtu mesta. Takže už, už je podpísaná zmluva, už čakáme, už len je na nich. Takže ďakujem pekne. Postačujúce? Nech sa páči pán Ocelník. Poslanec.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Hneď by som pán primátor nadviazal na ten megaboard, najprv keď už to tu máme. To bolo vysúťažené myslím že na 4 mesiace a potom prebehne ďalšia nejaká súťaž. Takže zatiaľ máme toľko. Čo nie je malá suma. Je pekná suma. Ale chcel som reagovať ohľadom tých ulíc, keď sme prejednávali. A tam bola Kúpeľná a Kúpeľná pán Lach, čo prezentoval. Áno zapisuje sa, zapisovalo sa do občianskych Kúpeľná kvôli tomu, že v registri bola uvedená Kúpeľná s mäččekom. Od 24. mája minulého roku už je to bez mäččeka v registri, takže. Naopak. Dobré. Takže už, už to od 24. mája to sedí. Minulého roka. Asi toľko.

**Nagypálová:**

Do 1. júla 2015 sa všetky zmeny v názvoch ulíc, pomenovanie nových ulíc, ako aj údaje o určovaní adries budovám v meste Rožňava zasielali do centrálnej evidencie prostredníctvom OO PZ Rožňave, kde na základe podkladov mesta ( predtým aj MsNV) sa tieto údaje zadávali do centrálnej evidencie.

Pri zadávaní týchto údajov došlo v mnohých prípadoch k chybnému, prípadne duplicitnému, alebo dokonca viacnásobnému zadaniu či už názvov ulíc, ako aj číselovania budov v meste.

Nakoľko mesto nemalo prístup k tejto evidencii, nemalo ani vedomosť o týchto chybách v centrálnej evidencii.

Od 1. júla 2015 sa vytvoril tzv "Register adries" v rámci MV SR, do ktorého sa preniesli všetky údaje z centrálnej evidencie polície, teda aj všetky chybné údaje pomenovania ulíc, ako aj číselovania budov. Takýchto chybných údajov je vo všetkých mestách a obciach SR

od niekoľkých sto do niekoľko tisíc, v závislosti od veľkosti obce/mesta.

Chybných záznamov, týkajúcich sa mesta Rožňava, je cca 2000 - 2200, ktoré sa opravujú priebežne, či už na základe podkladov gestora registra adries,

alebo priamo pracovníkom mesta, keď na takýto chybný záznam pri práci v registri natrafi.

Takýmto spôsobom bol opravený v roku 2018 aj chybný záznam týkajúci sa Kúpeľnej ulice.

Halyák: Register adries vytvorilo v roku 2015 MV SR prevzatím údajov z polície, kde boli aj chybné údaje. Odbor všeobecnej a vnútornej správy MsÚ postupne zadáva požiadavky na odstránenie chýb.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Tak pán Ocelník máte pravdu, že na 4 mesiace. Taktiež chceme zas osloviť, aby sme mali ďalších potom nájomcov na ten megaboard. Trošku by som pristúpil aj k vašej osobe, nakoľko v meste vyšla taká informácia, veď asi nebudeme tu, že mesto sa zadlžuje vďaka poslancom, ktorí odsúhlasili 1,5 miliónový úver. Takže by som trošku uviedol na pravú mieru ako to funguje. Ten úver sme ako som už prezentoval na facebooku, ale tak isto aj divákovi by som pri televíznych obrazovkách chcel vysvetliť. Ten úver je ako rezervný úver, z ktorého môžeme čerpať na tieto projekty ako je zimný štadión, ako je Ernesta Rótha strecha a ako prefinancovanie ďalších projektov. Že mesto zadlžujeme. Takže teraz dávam čísla, ktoré mám od pani Kláry Leskovjanskej z rozpoč...rozpočárka nášho mesta. Takže od obdobia od 05. 12. 2018 do 30. 06. 2019 mesto znížilo dlh o 503 150 euro za 7 mesiacov. Je tam ešte jeden mesiac vynechaný, lebo skôr som prebral mesto, čo je suma 71 880. Takže o 580 tisíc mesto má nižší úver a dlh. Z toho aby sme boli v jasnom je štátny fond rozvoja bývania sa znížil o 150 tisíc, úvery, ktoré taktiež aj pán poslanec Burdiga a vy ste boli ako



poslanci sa znížilo o 165 tisíc. Potom sú tam stav leasingov je o 28 tisíc a stav splácania verejného obstarávania je o 101 tisíc euro a stav dodávateľských úverov je o 69 tisíc euro. Takže mesto o 575 tisíc euro znížilo stav. Z toho úveru 1,5 milióna sme čerpali zatiaľ 100 tisíc. Takže sme znížili o 475 tisíc úver mesta. Hej. Takže v dobrých číslach sme. Keby sme tento rok aj ten zimný štadión postavili, aj tak sme na 0. Hej. Takže sme nezaťažili vôbec úverovo mesto a úplne že nezadĺžili sme mesto. Aj keby sme ten zimný štadión maximálne sa bude platiť v januári, takže z tohto, z tohto úveru sa bude platiť ešte strecha Ernesta Rótha. Lebo už, už je v rekonštrukcii. Ja si myslím, že do mesiaca to urobia a o mesiac pošlú nám faktúru. Čo sa týka Ernesta Rotha táto strecha bola tam cena 160 tisíc pôvodný nástrel. My sme dali 14 dní, sme dali vonka verejné obstarávanie, nie 3 dni ako predtým sa to dialo a bolo ich tam 6 ponuky, hej a cena spadla až na 120 tisíc. Takže mesto ušporilo aj pri tej streche 40 tisíc euro. Takže robíme na tom všetkom, že úplne to mesto nechceme zadlžovať. Len aby aj ľudia vedeli, že zatiaľ sme z toho 1,5 milióna vyčerpali len tých 100 tisíc, čo išlo na mestský úrad na prestavbu ako zálohová platba pre firmu. Takže dúfam, že do budúcnosti a by som požadoval aj to ospravedlnenie, že Domik zadlžuje mesto, aby tie informácie ste nie ako počujete od vedľa, alebo od dajakého poslanca, že zadlžujeme, ale poďte si ku mne, otvorené mám dvere pán poslanec a stále vám vysvetlím a ukážem vám tieto tabuľky a tak isto môžem zavolať aj pani rozpočtárku Kláru Leskovjanskú, ktorá vám potvrdí tieto čísla. Takže ďakujem pekne. Ešte niekto do diskusie? Nech sa páči pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Chcel by som reagovať na to Vargové pole. Chcel by som sa opýtať, či ste robili aspoň nejakú štúdiu o tom, že koľko je voľných miest, z ktorých chcete urobiť parkoviská a koľko je tam teraz vozidiel stojacich krížom krážom po Vargovom poli okolo ciest. Predpokladám, že ste nejakú takúto štúdiu robili, aby sme vedeli, že koľko zelene tým pádom zaberieme tohto najzeleniejšieho sídliska v Rožňave. Pevne verím. Keď nie navrhoval by som, aby sme dajakou takouto štúdiou pokračovali, aby sme si nebúchali len po bruchu či to vyjde, či nevyjde, či budú mať tie autá naďalej kde parkovať, alebo polku uložíme na nové parkoviská a polka naďalej bude stáť na ceste. To je jedna vec. Druhá vec pán primátor nedá mi nereagovať na tieto čísla. Tieto čísla sú vytrhnuté z kontextu. Tak jak boli vytrhnuté čísla v predvolebnej kampani o Mestských lesoch Rimavská Sobota a Rožňava, kde ste pon...kde ste porovnávali tržby Mestských lesov Rimavská Sobota drevo s hospodárskym výsledkom Mestských lesov Rožňava. Tieto čísla tak isto v polčase, keď ešte sám vo svojej vete priznáte, že sa investujú peniaze do, na streche sa robí, na klzisku sa, klzisko plánujete v podstate krátkej dobe robiť tak, tak nemyslím si, že je konkrét...korektné vlastne takto v polčase porovnávať čísla. Skúsme potom porovnať rok. Lebo ten rozpočet tu bol pred, pred niekoľkými týždňami na stole. Videli sme na tom rozpočte, že sa ten rozpočet nedal z vlastných prostriedkov poskladať. Musel sa na to brať úver. Takže nepovedzme, že sme znížili zadĺženie, keď, keď popri tom ešte bežia práce. Možná že sa na niektorých veciach šetrí, že, že Brantneru možná niektoré veci sa odmietajú vykonávať, tým pádom ich nevyfakturujú a niektoré veci sa ušetria. Pripúšťam. Je to vďaka vám, sa toto šetrí. Možná niekedy už, už na hrane, možná že sa šetrí ja neviem kosením trávy technických služieb, ale, ale nevytrhujme to z kontextu. Skutočnosť je taká, že mesto zobralo úver 1,5 milióna aby vedelo poskladať tohtoročný rozpočet. Toto je pravda. A to, že rozpočet strechy je 160 tisíc a vy ste to vysúťažili za 120 tisíc, to je úplne, úplne normálna vec, lebo vo verejných obstarávania tie ceny zvyknú klesnúť o 20, 30 niekedy 40%. Len tu treba vlastne všetkým povedať aj ďalšiu vec, že kým škôlka Štítická sa robila z prostriedkov EÚ a mesto do toho dalo 5% tak vy tam dávate z našej spoločnej kasy 120 tisíc a nie ušetrili sme 40 tisíc, ale 120 tisíc za tú strechu dávame z vlastných peňazí. Takže prosím vás dajte informácie na pravú mieru a nevytrhujme ich z kontextu. Ďakujem pekne.

K. Leskovjanská: vyčíslit' aktuálnu úverovú zaťaženosť mesta a porovnať ju 5 rokov spätne  
T: 31.7.2019

#### Vývoj úverovej zaťažnosti Mesta Rožňava

	k 30.6.2019	k 31.12.2018	k 31.12.2017	k 31.12.2016	k 31.12.2015	k 31.12.2014
úvery v €	5903334	6044382	6490760	7360779	7791011	8229381
aktíva v €	54992156	54459896	54950355	56612015	56478676	57872913
úverová zaťaženosť	10,7349	11,0988	11,8120	13,0021	13,7946	14,2197

#### p. primátor Michal Domik

Takže keď môžem odpovedať. Takže pán poslanec Balázs vy ste urobili strechu za 165 tisíc. Bola prvý nástrel. 3 dni verejné obstarávanie bolo vonka, 3 dni. 3 dni ponuky a víťazná ponuka bola okolo 160 tisíc. Hej. Takže je tam rozdiel okolo 5 tisíc. Ako práve pred chvíľou ste povedali, že 30, 40% padá verejné obstarávanie dole cena. Prečo keď ste boli vy tu poslanci a boli ste v koalícii, prečo tá cena spadla len o 3%-tá. Môžete mi potom taktiež odpovedať, keď môžeme túto hru hrať. Čo sa týka, čo sa týka tých čísiel. Áno 1 500 tisíc sme vybrali. Ale mi ich nepoužijeme tento rok. Ako hovoríte, že rozpočet sme nabúrali, ale my z toho rozpočtu použijeme 200 – 300 tisíc. Uvidím ešte ako škola bude fungovať, lebo ešte tú školskú jedáleň, ktorú ste povedali, že keď my postavíme školskú jedáleň, takže my vlastne prejeme tie peniaze. Keď pre naše deti postavíme školskú jedáleň, hej, aby mohli sa napapať, tak my ich prejeme ako poslanci, alebo ako pán primátor, že ideme ich prejesť. Takže to sú, to sú tie čísla. Mesto platí úver pravidelne každý mesiac. Ten úver, ktorý ste aj vy zobrali, aj vaše vedenie, aj predošlé vedenie, nebudem tu len jedno vedenie, ale všetci čo pred...moji predchodcovia zobrali dajaký úver, ktorý je momentálne okolo 6 miliónov euro. Stav je teraz tak okolo 6 miliónov euro a každý mesiac vlastne z toho úveru, keď spočítame splátky tak 70 tisíc euro platí mesto každý mesiac. Hej. Takže keď spočítam 12 mesiacov, takže my zaplatíme tento rok 840 tisíc, hej, k januáru, takže budeme mať o 840 tisíc menšie pohľadávky. Takže my môžeme minúť 840 tisíc euro a budeme na tej istej úrokovej sadzbe ako keď som prebral mesto v novembri. Takže ja počítam už aj tieto dopredu. Lebo nie len míňame peniaze, ale aj platíme. Z jednej strany aj platíme úver, ale z druhej strany tak isto aj môžeme ho minúť, aby sme mesto nezaťažili. Takže k vašej asi takto. K vašim argumentom. Ďakujem pekne. Nech sa páči pán Ocelník.

#### p. poslanec Roman Ocelník

Pán primátor ak si povedal, že v predošlom období boli vyvesené na nástenke tie oznamy 3 dni pred, len 3 dni bolo by vhodné povedať aj meno, kto to spôsobil. Lebo tu sa to hádže ako na poslancov. Tak to vnímam. Čiže myslím, že na úrade niekto možno že zanedbal. Ja som to tak pochopil, že niekto zanedbal svoju robotu, alebo ju konal protizákonne. Pokiaľ niekto jednal protizákonne treba to riešiť. Pokiaľ máš o tom nejaké indície, že niekto riešil protizákonne je tvojou povinnosťou to riešiť právnou cestou podaním podnetu na príslušné orgány. Ďalšia vec.

Kardošová: Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou § 117 neustanovuje, ako dlho a akým spôsobom má byť zverejnená výzva. Verejný obstarávateľ má postupovať s princípom transparentnosti a zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania, tak aby jeho úkony

boli preskúmateľné bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Na predmetnú zákazku boli oslovení 3 hospodárske subjekty, 2 hospodárske subjekty si vypýtali súťažné podklady. Cenové ponuky odovzdali 4 hospodárske subjekty. Výzva na webovom sídle mesta bola uverejnená v dňoch 28, 29, 30, 31.05. a 01.06 kde do 14:00 hod. mohli odovzdať záujemcovia svoje ponuky. V súlade s § 11 ods. 1 verejný obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a nie sú zapísaní v registri verejného sektora. (platí pre zákazky nad 100 tis. Eur).

Predmetná zákazka bola vypracovaná a uskutočnená v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a verejný obstarávateľ v tomto smere nič neporušil, nezanedbal ani nekonal protizákonne a nepochybil.

**p. primátor Michal Domik**

Môžem? Hneď by som odpovedal. Potom by sme dali, lebo by som....

**p. poslanec Roman Ocelník**

Napíš si. Kludne potom naraz odpovieš.

**p. primátor Michal Domik**

To nemusím. Neni to protizákonné. Je tam tá doba, hej, že určí. A pri verejnom....

**p. poslanec Roman Ocelník**

Takže nebolo porušené nič, hej?

**p. primátor Michal Domik**

Nebolo porušené. Áno nebolo porušené.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Takže to je len....

**p. primátor Michal Domik**

Podľa môjho vedomia hej, akože nebolo porušené. Je možnosť, je možnosť aj takto krátko. Je to od primátora, že ako dlho dá verejné obstarávanie.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Takže to je len tvoj názor, že ty si dal viacej dní a teraz ty si lepší, hej.

**p. primátor Michal Domik**

Tak jasné, aby za 3 dni zistiť, že dačo na meste je dajaká výzva tak asi je veľmi ťažké zistiť. Hej. A keď je tam 14 dní tak už sa to začne šíriť aj po meste, že robí sa strecha na Ernesta Rotha, prihlásili sa viaceré firmy.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Dobre. Takže nič nezákonné, nič zlé sa nestalo. Hej?

**p. primátor Michal Domik**

Takže dať šancu, minimálne dať, mohli ste dať šancu aj viacerým firmám, aby v Nadabulej tú škôlku opravovali strechu.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Kto? My?

**p. primátor Michal Domik**

Predtým čo ste...

**p. poslanec Roman Ocelník**

No ja som nemal tú možnosť vyhlasovať súťaže. Takže...

**p. primátor Michal Domik**

Dobre. Vám sa ospravedlím. Nehovorím, že...

**p. poslanec Roman Ocelník**

Takže úplne ako že sa od toho dištancujem. Dobre. Ďalšia vec. Porovnávať po pol roku finančný stav resp. zadlženosť, nezadlženosť nie je korektné, keďže len niečo dobieha a niečo sa štartuje. Ten milión a pol ešte postupne sa bude brať, súťažiť atď. Čiže sú určité kroky, ktoré ani neumožňujú, aby sa to hneď vyčrpalo. Takže bude veľmi zaujímavé o 3 roky na konci tohto volebného obdobia, ak sa nám to náhodou podarí doťuknúť spoločne tak, jak tu sme, vtedy zhodnotiť momentálny stav zadlženosti mesta, percentuálny a percentuálny stav zadlženosti o 4 roky. Toto je ako hovorí kolega Balázs vytrhnuté z kontextu a neporov... nemožné porovnávať, porovnáva sa neporovnateľné. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Keď...ďakujem pekne. Keď môžem na to odpovedať. Tak vlastne akým štýlom, alebo z akých zdrojov ste povedali, že zadlžujem, keď pred chvíľou ste mi povedali, že po 3 rokoch budeme porovnávať, či zadlžujem. Hej. Prečo ste dali do étera to, že zadlžujeme mesto, hej, keď hovoríte, že o 3 roky budeme vidieť či zadlžujem. O 4 roky. Áno o 4 roky, keď budem skladať svoje účty tak vtedy mi môžete povedať pán primátor zadlžil mesto aj s poslancami mesta. Lebo vy ste išli s tým, že zadlžujeme. Za to som vám hovoril, a za to som vám len, jednoducho vám poviem, že keby sme išli cez tento kľúč mesto zaplatí na splátkach 860 tisíc ročne. 860 tisíc ročne. Keď to vykrátíme 4-mi, tak je to okolo 3,6 milióna 3,4 milióna euro. 1,5 milióna úver sme vybrali. Tak iba keď. Len je tam ešte fakt štátny fond rozvoja bývania, čo nie my platíme. Nechcem to miešať. Len my splácame. My z jednej strany splácame a z druhého, z druhého miešku sme zobrali úver. Takže tak ako vy ste povedali áno po 4-roch rokoch môžete ma kritizovať, že mesto zadlžil som, ale nie teraz keď sme vybrali úver a bolo vysvetlené, že ten úver sme vybrali ako rezervný úver, aby sme konečne po 20-tich rokoch na Ernesta Rótha urobili strechu, aby nemuseli každý rok tam ísť technické služby, alebo dajaká firma vymalovať, dať dole stierku, aby hygiena im povolila. Hygiena dala vám už 2 roky, fakt sa to len naťahovali, neviem, či viete o tom vy ako poslanci pred tým, ale hygiena už pred 2 rokmi chcela tú škôlku zavrieť. A tento rok bol aj posledný termín. Povedali, že už nakoľko ja som sľúbil my tam tú strechu opravíme, urobíme novú, už len nezatvárajte. Dajte nám termín do konca decembra. Takže za to sme tú strechu. A to je jedno, že či teraz budeme čakať na dajaké zdroje, alebo či budeme hľadať, či budeme hľadať dajaký projekt keď raz je to nutné a treba to urobiť. A nebudeme oddaľovať tento závažný problém. Tak sme to ako závažný problém odstránili. Už sa tá strecha opravuje. Nech sa páči s faktickou poznámkou. Pán Ocelník. Prepáčte.

**p. poslanec Roman Ocelník**

No neviem či stihnem, alebo si počkám na riadny príspevok. Počkám si na riadny príspevok.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Ohľadne témy zadlžovania. Nechali ste schváliť investičný úver s vašim klubom poslancov ste jeden 1,5 miliónový úvere schválili na výstavbu. Azda si pán primátor nemyslíte, že vám banka uvoľní čerpanie tých investičných prostriedkov, ktoré ste nechali schváliť na rekonštrukciu zimného štadióna pre, bez toho, aby ste to neboli zrealizovali. Takže najprv to asi zrealizujete a potom sa to ocitne v investičných nákladoch, že ste to zrealizovali. A potom z toho úveru budete odpisovať, odkrajovať to, čo ste z toho minuli. Ešte raz hovorím v rozpočte sme krásne videli, že sme tohtoročný rozpočet bez úveru nevedeli poskladať. Teraz vraciam sa trošku iba jednou vedou k zimnému štadiónu. Pôvodný nástrel prvého kroku bol dajakých 260 tisíc, kde som vás upozorňoval, že chýbajú izolácie, chýba DPH. Už dneska ste schválili 420 tisíc, ale ešte stále nevieme, že koľko bude konečná cifra rekonštrukcie celého štadióna, lebo vlastne to ste neboli ochotný odhlasovať, aby sa jeden projekt urobil, aby sme všetci mali jasno, že čo tam, koľko peňazí do toho ešte bude treba. Vraciam sa späť k tej pôvodnej téme, o čom sme sa bavili. Pred chvíľou keď ste spomínali tú úrokovú sadzbu ste asi mysleli zadlženosť mesta. A čo sa týka prejedenia výstavbou jedálne sme si zase nerozumeli, alebo ste zle si vysvetlili môj príspevok na poslednom zastupiteľstve. Prejedenie som myslel obrazne. Ja som narážal tým, že možná pán primátor treba sa pohnúť smerom do Bratislavy, alebo do ZMOS-u a skúsiť riešiť. Keď raz vláda schválila nejaký zákon a z toho nám vyplývajú nejaké povinnosti a my na to v rozpočte nemáme, tak možnože zo ZMOS-om alebo s niekým si treba sadnúť, s tými ľuďmi, ktorí túto situáciu riešia, že ako to vyriešiť, aby sme tým deťom tieto, tieto obedy vedeli navariť, vedeli urobiť. Takouto formou som myslel, že je to prejedenie, nie tak, že by som ja ľutoval od tých detí to jedlo. V žiadnom prípade nie. Myslel som skôr na to, či by sme na to nevedeli nájsť iné zdroje ako vlastné. Lebo úver je ešte stále vlastný zdroj, ten úver my budeme vedieť zaplatiť, my budeme musieť zaplatiť. V prípade, že by nám na to prispela vláda, bude tu zasadnutie vlády, alebo že by nám na to prispela EÚ, vtedy sú to cudzie zdroje a poviem obrazne, že obyvateľov Rožňavy to až tak nebolí, ako keď teraz miesto výstavby chodníkov alebo niečoho iného budeme dostavovať školskú jedáleň. Takže ešte raz pán primátor poprosím vás nevkladajte mi do úst slová, ktoré som nepovedal. Ja to jedlo neľutujem od detí, ja tie peniaze ľutujem od nás všetkých obyvateľov Rožňavy, že my ideme dostavovať školskú jedáleň za to, čo vláda SR schválila zmenu zákona. Takto to bolo interpretované. Dobré? Čo sa týka súťaže. Ja som pán primátor ako poslanec hlasoval na to, za to, aby Štítnická bola robená z eurofondov. Tzn., že sme tam prispeli 5% čo je 10 tisíc eur za opravu strechy a zateplenia celej škôlky. Maximálne 10 tisíc, lebo sa bavíme o projektoch de minimis, kde 200 tisíc je strop. Kým vy opravujete škôlku z našich vlastných zdrojov a míňate na to 120 tisíc. Nalejme si čistého vína a skúsme si tieto čísla pán primátor rozobrať, rozobrať jedna ku jednej, že, že teraz čo je viac. 120 tisíc zo spoločných peňazí, alebo tých 10 tisíc ako spoluúčasť projektu de minimis. Takto som to myslel. Dobré? Keď vás môžem poprosiť skúste mi na to odpovedať.

**Macková: Vyhodnotenie a rozhodnutie o poskytnutí dotácie sme ešte neobdržali.**

**p. primátor Michal Domik**

Dobré. Takže ja by som mal tak isto otázku. Môžeme tu dávať si otázky, prepáč. Alebo takto aby sme v minulom období ste odsúhlasili úver. Dáte mi za pravdu? Na čo ste použili. Na havarijný stav Vajanského. Pravda? Prečo ste to nerobili cez projekt? Prečo ste nešli cez európske fondy, cez...prečo ste nešli na ministerstvo školstva, že vám prepadá, že sa prepadá škôlka, že je tam pohyb? Prečo ste neriešili urgentne, že máte živelnú pohromu, že deti sú

v ohrození. Prečo ste nešli, ale ste zobrali úver a začali ste riešiť Vajanského? Tak takým istým dôvodom vlastne stavíme strechu na Ernesta Rótha, lebo im to preteká a tečie tým deťom na hlavu. Takže presne takým istým štýlom ako vy ste a teraz ten váš úver splácame, tak presne takým istým ako ste tam vsunuli peniaze, lebo povieť, že to bol havarijný stav, tak tak isto my teraz havarijný stav na Ernesta Rótha odstraňujeme. Tak presne asi takto sme riešili my tento promptne. Takže to je asi taká odpoveď na to, že prečo my cez tieto. Čo sa týka Bratislavy. Áno bol som v Bratislave. 2 krát som bol v Bratislave a o 3 týždne pôjdem zas do Bratislavy. Tak isto mám prisľúbené, že bude tu výjazdové rokovanie vlády a tak isto získame ďalšie peniaze pre naše mesto, aby sme vedeli tieto havarijné stavy odstrániť. Takže asi takto k tomuto.

Ešte k tomu ešte mi došlo. Brantner. Ste spomínali Brantner. Brantneru sme nedali žiadne obmedzenie, žiadne obmedzenie sme neurobili. Všetko v takom istom režime ide ako do teraz len s tým, že robíme kontroly a kontrolujeme auto pred začatím zberu, skontrolujeme koľko vyzbierali, kde zbierali a na konci. Za 4 mesiace máme úsporu 44 958 euro. Teraz je odpoveď aj pre pána Ocelníka, že áno už v tom sú aj náklady na tých šoférov, ktorý chodia za tým Brantnerom a už je tam, sú tam náklady aj na pohonné hmoty sú v tom. Takže keby sme nemuseli kontrolovať, tak by tá suma vyšplhala sa na dajakých 50 tisíc. Plus tento rok išiel komunálny odpad okolo 1 600 euro mesačne vyššie. Cena. Takže už aj to je v tom započítané. Takže keby sme zostali pri tých cenách ako minulý rok, takže za 4 mesiace by sme ušporili viac ako 56 tisíc euro. Ja som áno, preferoval som 100 tisíc, ale toto sú také v rukáve moje karty, že ešte nie je to dokončená, nie je tá dokončená kontrola, ale už keď za 4 mesiace máme, tak si myslím, že aj na ďalšie mesiace keď si to vieme rozpočítať budú tam ďalšie úspory. Jednoducho sme len urobili kontrolu komunálneho odpadu, kde sa zbiera, koľko váži, všetko sme odvážili. Takže za 6 rokov mesto prišlo o 1 milión euro na komunálnom odpade, lebo nikto to neskontroloval. Čo zbiera, koľko zbiera, kde zbiera a takto. Som veľmi rád, že títo poslanci ako dneska taktiež mi pomohli napraviť VZN-ko, aby sme ušporili ďalších 40 tisíc ročne, čo sa netýka ani mesta, ani Brantnera, ale sú to firmy, ktorým vlastne určíme, koľko kontajnerov, na koľko kontajnerov majú právo. Ja len poviem taká obchodná sieť má právo na 2-tisíc litrové a ešte dohodí nám 80 sáčkov každý týždeň. To nikto nemá v popise a keď s tými 80-timi sáčkami nám urobilo škodu 2 500 euro ročne. A len jedna spoločnosť 2 500 euro. A je to obchodná veľká spoločnosť, hej, nebudem menovať, vlastne nebudeme tu špiniť meno, ale presne o tom, že toto dnešné VZN-ko čo sa odsúhlasilo tak konečne budeme môcť stiahnuť týchto kontrolórov, označíme všetky kontajnery a pôjdeme týmto spoločnostiam, nameriame im, že áno máte nárok na 2-tisíc litrové nič viac od vás Brantner nesiem zobrať, lebo za toto máme zaplatené. Takže a takto sa usporia ďalšie 30, 40 tisíc. Takže koniec koncom to môže byť až 180 tisíc ročne. Takže si vypočítajte 180 tisíc x 6 rokov, keď ste mohli na začiatku urobiť tú kontrolu aj vy. Brantner tu vyhlasujem nie je obmedzený. Majú zbierať v takom istom čase, ešte ani nie že v takom istom, bolo iba štvrtky sa zbieralo, sme teraz určili, aby zbierali aj pondelky, hlavne sídliská. Hej. Tak isto sa zbierajú, v rovnakom tempe sa zbierajú aj plastové fľašky, také plasty takže aj toto chcem, aj keď je nedostatok riešime aj tento problém, lebo je nedostatok a tie plastové fľašky ľudia si viacej teraz separujú. Takže aj tieto nové kontajnery tam im..... Takže žiadne obmedzenia neboli, Brantner nemal, len to, že kontrolujeme koľko odpadu pozbierali v našom meste. Veľmi pekne ďakujem. S faktickou poznámkou nech sa páči pán Lach.

#### **p. poslanec Ing. Ján Lach**

Pán kolega Balázs ja len toľko chcem pripomenúť, že sám dobre vieš, že od podania žiadosti o nenávratný finančný príspevok po jeho realizáciu a vyplatenie je bežné, že to trvá 2 a viac rokov. Čiže prešlo 6 mesiacov a už tu sa snažíš nejakým spôsobom presviedčať občanov, že nerobíme nič. Vyznelo to tak. A...už mi končí čas. Mám diskusný. Pardon. Čiže môžem



pokračovať. Ďalšia vec je, že... Ďalšia vec je, že teda hovoríme o úveroch a o čerpaní úverov. Bolo by dobré asi hamovať v týchto všelijakých invektívach, to sa netýka len teba, ale aj ostatných hej, čo sa týka mesta a, a zadlžovania a pod. Skúsme urobiť účtovnú uzávierku roka a potom hodnotíme. Hej. Že, že nerobme tu proste, nevysielajme signály smerom von, že je tu nejaká tragédia proste poplašné správy. Nevyzerá to dobre. Ja si myslím, že nie je na to dôvod. Toľko som chcel. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Presne toto som ja hovoril. Nič iné. Takže nerobme teraz v podstate my rekapituláciu po 5-tich, 6-tich mesiacoch. Presne to som hovoril pán kolega. K tej téme presne ako pán primátor naozaj určite vo veľa miestach otázkach sa šetria peniaze, ale ja som chcel zdôrazniť len to, že my tuná poslanci hlasujeme len o tom, či to pôjde z eurofondov, či z úveru, či z čoho. A už tie súťaže nastavuje vy, MsÚ, nie my poslanci. Takže nemôžte na nás poslancov povedať, že vy ste to urobili tak, alebo hentak, lebo my sme to nesúťažili. My sme to odsúhlasili, že to má ísť z fondov a podala sa žiadosť, kým teraz sa ani žiadosť nepodala kolega Lach. To je problém. Že ani žiadosť sme nepodali. To je problém.

**p. primátor Michal Domik**

Keď môžem poprosiť o slovo. Takže žiadosť je podaná, máme podanú na Ernesta Rótha na zateplenie a táto čiastka bude, keď nám prejde tá žiadosť tak je možná, že bude refundovaná. Môžeme, najprv sme museli žiadosť vyplniť, až potom sme začali stavať tú strechu a tak automaticky môžeme vlastne aj tú sumu naspäť refundáciou môžeme aspoň také mám vedomie o tomto. Takže zisťoval som si aj toto aby o tieto peniaze, ešte aby sme získali aj tieto peniaze, čo sme do tej strechy investovali, tak sa to bude môcť započítať do toho projektu. Keď nám to prejde. Ale je tam projekt na celú obnovu tejto škôlky na zateplenie a celkového. Ale trebalo tam sa mi zdá, že nejaké ohľadom energií, alebo úspor, úspor na strechu. Tak. Nech sa páči pán Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Ja len toľko pán primátor na doplnenie, že asi jedno, dve zastupiteľstvá som sa túto otázku tiež pýtal, že prečo nejdeme cez fondy. Ste mi vtedy odpovedali, si mi vtedy odpovedal, že, že, že nie. Že nebudeme podávať, lebo to potrebujeme tohto roku spraviť. A neviem o tom, že by to bolo v zastupiteľstve. Či by to netrebalo aspoň takto dodatočne dostať do zastupiteľstva, že ideme podať tú žiadosť a... ale to už nechám samozrejme na vás. Veľmi sa teším, že to ide cez fondy a že tá žiadosť bola podaná. Veľmi sa teším. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja mám 2 reakcie. Prvú na kolegu Balázsa, keď hovoril o tom, že teda tú Štítnickú tam sme dávali len tých 5% a Ernesta Rótha platíme kompletne všetko a prečo je to tak. No ja som tiež hlasoval za financovanie Štítnickej cez, cez eurofondy. A som rád, že sa to podarilo, ale aj tam sa len zateplenie riešilo. Nové okná. Neriešila sa sedlová strecha, pretože to zrejme nebolo možné v rámci tej výzvy. A ja si nespomínam, že by ste vtedy nejak intenzívne sa, si vyjadrovali na MZ, že teda treba všetky škôlky aj Ernesta Rótha atď. cez eurofondy riešiť. Ako spomenul pán primátor tú Vajanského. O tom sme tiež diskutovali, že či by sa to nedalo

robiť cez eurofondy. Vtedy bola vlastne tá informácia, že v súčasnosti z eurofondov sa dajú budovať nové kapacity škôlok, ale nedajú sa rekonštruovať súčasné kapacity. Ja som vtedy zo srandy navrhol, že však zbúrajme tú Vajanského, lebo tam je narušená statika. Reku zbúrajme to kompletne a požiadajme potom eurofondy na výstavbu novej škôlky. Teda ten návrh môj neprešiel. Potom sa schválilo, že teda budeme to z úveru, z úveru financovať. Už si nespomínam, či som hlasoval za alebo proti, ale, ale proste ten argument bol, že momentálne nie sú eurofondy na toto a nebudeme teraz čakať 5 rokov, alebo 6 rokov kým, kým budú nejaké eurofondy na takéto škôlky, lebo eurofondy sú... Spôsob financovania alebo čerpanie eurofondov je schvaľovaný v rámci prog...no teraz si na rýchlo nespomeniem...programov, programov, viacročných programov 7 ročných. Čiže keď dneska bežíme v programovom období dvetisíc, aby som sa nepomýlil, 2014 – 2020, tak proste v tomto období sa už, už tie priority meniť nebudú a teda môžu sa budovať nové kapacity. Nové programové obdobie bude obdobie 2021 – 2028 ak sa nemýlim. To sa v súčasnosti ešte pripravuje a v tejto chvíli ešte nevieme, čo budú priority. Či bude rekonštrukcia škôlok, výstavba nových škôlok a aj keď teda to obdobie začne 2021, tak kým sa pripraví všetky podklady, no tak čerpanie začne niekedy v roku 2022. Takže otázka je, že či teda teraz 2 roky, alebo 3 roky nebudeme nič robiť a čakať, či teda nejaké eurofondy prídu, možno neprídu, možno prídu, možno nie. Medzitým sa môže stať, že keďže nebudeme opravovať strechy, alebo niektoré veci tak, tak nám začne opadávať omietka. Čo sa už v minulosti stalo v jednej škôlke, že padla zo strechy, teda zo stropu, zo stropu omietka. Našťastie vtedy tam neboli žiadne deti. Alebo teda nebudeme čakať so založenými rukami na to, že padnú nám do lona nejaké, nejaké eurofondy, ale začneme to financovať z vlastných zdrojov. Áno je to, je to oveľa drahšie ako tie eurofondy, ale, ale naozaj otázka je, že teraz nebudeme tu v meste nič robiť a budeme čakať, že keď prídu eurofondy tak niečo urobíme a keď nebudú eurofondy, tak neurobíme nič a mesto sa nám pomaly rozpadne. Tak žiaľ, teda akože niektoré veci treba financovať aj z rozpočtu mesta, aj 100%-ne. A z úverov pokiaľ viem sa financujú veci, ktoré môžeme, mohli by sme robiť spôsobom, že budeme šetriť tie peniaze niekoľko rokov a keď ich našetríme, tak postavíme, alebo si vezmeme úver a urobíme. Vy ako podnikateľ viete, že niekedy je výhodnejšie vziať si úver a kúpiť si auto na podnikateľské účely, ktoré vám bude zarábať peniaze a splatí aj ten úver ako, ako keby ste mali šetriť peniaze, že, že o 5 rokov si kúpíte to auto a medzitým teda nebudete zarábať veľmi. Takže to je, to je jedna vec a druhá na kolegu Ocelníka k tomu verejnému obstarávaniu, čo si hovoril. Áno akože tu sa vždycky verejné obstarávanie robilo v súlade so zákonom. S tým sme nikdy nemali problém, že by sa porušil zákon. Len zákon stanovuje minimálne nejaké požiadavky, pod ktoré sa už nemôže ísť. Ale my si môžeme dať nejaké, nejaké proste nar...náročnejšie požiadavky. Teda napr. dať viac času na prípravu ponúk, lebo, lebo je rozdiel, keď sú, keď je nejaká výzva vyhlásená 3 dni a týždeň a 2 týždne. Viac ľudí sa o tom môže dozvedieť, viac ľudí má času pripraviť ponuky. A tak isto je rozdiel, keď oslovíme troch, čo je požiadavka minimálna zo zákona pri niektorých obstarávaniach, že osloviť troch uchádzačov, alebo oslovíme 6-tich, alebo 9-tich. Potom je väčšia šanca že, že dostaneme nižšie ceny. A možno si pamätáš, že ja som tuná bojoval ešte pred nejakými 6-timi, 7-mimi rokmi za to práve, aby v tých verejných obstarávaniach mesto neoslovovalo len 3 firmy, dookola stále tých istých dodávateľov, ale aby oslovila viacej dodávateľov s tým, že je potom šanca, že tie ceny pôjdu dole tak ako hovoril kolega Balázs, že keď sa urobí poriadne VO tak tie ceny idú dole. Dá sa urobiť verejné obstarávanie aj takým spôsobom, že sa vyhlási 22. alebo 23. decembra a hneď po Silvestri, krátko po Novom roku sa urobí vyhodnotenie a potom sa prihlási, aj keď je to zákazka možno za 5 miliónov, tak sa prihlási iba jedna, jediná firma, ktorá o tom vedela vopred. Aj také VO tu pred nejakými 10-timi rokmi prebehlo v Rožňave. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Lach.

**p. poslanec Ing. Ján Lach**

Ja len k tomu, že informácia o podaných a úspešných, schválených projektoch, teda o žiadostiach o nenávratný finančný príspevok pred každým zastupiteľstvom v materiály dostávame informácie pre poslancov a je tam súbor, kde sú vymenované, ktoré boli podané medzi dvomi zastupiteľstvami a ktoré boli teda schválené, ktoré boli úspešné. Čiže nemožno povedať, že by nebol tok informácií. Len treba si ho nájsť a hľadať. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Pán poslanec Kuhn ďakujem za školenie ohľadom VO a podobných záležitostí. A niekedy ako hovor...dakedy hovoril kolega, exposlanec Capák treba použiť zdravý sedliacky rozum. Keď sa striktne držíme niečoho a chceme ísť nad rámec môžeme vyprodukovať škodu. A ty vieš o tom veľmi dobre. Nie raz sa to už stalo. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Ďakujem kolega Lach za to, že ste ma upozornili. Budem sa snažiť viac čítať s porozumením. Ďakujem pekne. Pán kolega Kuhn. Na Štítnickej na rade školy vy ste bol jeden z tých, ktorý ste hovoril, že sa nepamätáte v histórii Rožňavy, že kedy sa toľko spravilo pre školské a školské zariadenia ako za posledné roky. Koľko škôlok sa zateplilo, opravilo zvnútra, sociálne zariadenia. Vy ste boli ten, čo ste to hovorili. Takže, takže nedajme to do pozície, že tu sa nič nespravilo. Tu sa robilo podľa môjho názoru. Takže ja, ja nič nad rámec. Len, len tu sa robilo a investovalo sa a využívali sa na to fondy, čo, čo si myslím, že je, že je normálne a, a európska únia tomu chcela pomôcť, preto boli tie výzvy. Rožňava tie výzvy využila a čerpali sa. Takže tomu sa všetci tešíme, lebo nešlo to úplne všetko z našich spoločných mestských vrecák. Ja sa tak chcem rozpamätať na Vajanského. Nemám tu k tomu podklady, ale ja sa pamätám tak, že sa riešilo rušenie škôlky Pionierov, že sa bude s'ahovať na Vajanského. Tým pádom sa zní...zvýši kapacita Vajanského a na základe toho sme podávali žiadosť o projekt. Dobré sa pamätám? Poprosím vás pani prednostka.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči.

**p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

Áno je to tak, ale oprávnenými výdavkami boli len výdavky na rozšírenie kapacity a na zníženie energetickej náročnosti. Tzn. nie na narušenú statiku. Hej. Tú narušenú statiku sme museli realizovať z vlastných zdrojov, pretože my by sme v podstate ani energetické hodnotenie nie je možné urobiť energetické hodnotenie budovy ak je narušená statika. Čiže z vlastných zdrojov z toho úveru sme naprv odstránili tento havarijný stav a až potom sme išli cez IROP do výzvy na áno je to nazvané, že zvýšenie kapacity v MŠ. Ale ako som povedala oprávnenými výdavkami sú len tie na zníženie energetickej náročnosti. Okná, sedlová strecha je tam s izoláciou, zateplenie budovy, rozšírenie školského dvora, alebo teda nové prvky na školskom dvore. Zatiaľ nám tento projekt zastal na druhej exante kontrole. Takže v podstate sa musí opakovať VO. Toto je, toto mám poslednú informáciu, čo sa týka tohto projektu.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Ďakujem pekne za odpoveď. V podstate tu chcem nadviazať na poznámku pána primátora. Škôlka Vajanského pán primátor sa robila z vlastných prostriedkov iba toľko, aby sa dala spojzdníť tá škôlka z hľadiska statického, bola narušená statika a na to sa bral úver, aby, aby sa z toho dala urobiť škôlka, aby sa tá statika opravila a už tie ďalšie kroky, aby sa tá kapacita tej škôlky dala zvýšiť sa žiadalo z eurofondov. Takže, takže nie je pravdou to, že Vajanského bola robená z vlastných zdrojov. Iba tá časť, na ktorú sa nedalo požiadať európske prostriedky. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Keď môžem na to odpovedať. Pán poslanec Balázs. Zás požiadali ste o eurofondy. Ešte, lebo akurát na druhej exante to zastalo. Ale nič sa nepohlo ďalej. My tak isto aby škôlka Ernesta Rótha nebola zavretá od 01. januára, tak sme museli urobiť novú strechu. To je presne ako keď hovoríte s tou statikou. Takže to je asi v porovnaní s tým. My sme tak isto robili promptné riešenie a dali sme opraviť strechu, lebo hygiena povedala 3 roky sme prosili bývalé vedenie, alebo 2 roky. Hej. Tak prosím vás pán primátor urobte tú strechu, lebo fakt každý rok chodíme tam a 2x do roka sa opravovali steny a škrabali. Nevieť či je výnosnejšie dať každý rok 10 tisíc na opravu, alebo teraz dáme 120 tisíc na strechu a za 12 rokov máme naspäť tie peniaze tak, ako hovorím. A nehovorím ešte aj o tom, že tá strecha bude aj zateplená. Takže budeme tam mať aj úspory, energetické úspory. Tie nemám vyčíslené, ale minimálne tieto opravy, čo každý rok sa tam dáva dole škrabka, od znova sa natreli steny, urobila sa stierka. Každý rok 2x, keď boli veľké dažde tak možno aj viac krát, ale do toho určite nevidím. Ale určite keď raz preteká strecha, tak sa nedá zabrániť tomu. Takže tak isto to bolo urgentné. Do konca decembra sme mali dané z hygieny, že opravte tú strechu. A ja som im dal sľub, že áno opravíme. Dáme novú strechu, aby už bol pokoj s tou škôlkou. Ďakujem pekne. Nech sa páči s faktickou poznámkou pán Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Pán kolega Balázs ja som nepovedal, že, že sa tu nič neurobilo v tých predchádzajúcich obdobiach. Citovali ste ma veľmi presne, ale ja chcem, chcel som povedať to, že nemôžeme celé, celé ako našu snahu, že čo ideme rekonštruovať podriaďiť len, len tomu, že načo sú eurofondy. Lebo potom sa naozaj môže stať, že, že proste nám začnú zatvárať škôlky, alebo nejaké iné budovy, lebo na to eurofondy neboli a my sme, my sme do toho nič neinvestovali. Ešte sa chcem spýtať. Nevieť či pani prednostka, keďže tu nie je momentálne hlavná ekonómka, pani prednostka nepamätáte sa koľko stála tá rekonštrukcia teda, alebo oprava Vajanského, tá statika?

**Macková:** Práce boli realizované v roku 2016 a celková suma na „ Opravu statického narušenia budovy MŠ Vajanského“ bola vyčíslená na sumu 209 236,09€.

**p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

Okolo 200 tisíc eur.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

No takže pán....

**p. primátor Michal Domik**

Keď, keď môžem 270 tisíc.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

...pán kolega Balázs tuná teraz kritizujete, že sme dali 120 tisíc na strechu z vlastných zdrojov a na tú škôlku sme dali vyše 200 tisíc na tú statiku. Takže ako trošku sa držíme ako... No. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Takže tam upresním. Bolo tam 270 tisíc a pred tým bolo ešte rok minutých tak isto 80 tisíc. Takže ja keď som si pozrel rozpočet, ako vidíte, že ten rozpočet mám dakde tu v hlave, takže v roku 2000 sami zdá 15 bolo preinvestovaných 80 tisíc, potom boli 2017 boli týchto cez 200 a potom ešte som videl, že ešte sa robí projekt na ďalšiu rekonštrukciu tej škôlky. Tak hovorím asi 3x zaradom toľko investície do jednej škôlky je asi prehnane. Takže zato mi to zos...utkvelo v hlave, že mala tam, malo tam ísť okolo 1 400 tisíc, alebo 1 500 tisíc dokopy. A pri tom ostatné škôlky trpeli a nemali tu ani strechu opravenú. Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Bischof.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Ďakujem za slovo. Krátku rekonštrukciu toho sledu krokov ohľadom renovácie škôlky na Ernesta Rótha. Bol vypracovaný projekt na komplexnú energetickú úsporu. Tento projekt bol neúspešný na prelome minulého roka a tohto roka. Tento projekt nebol úspešný. Z kraja tohto roka na niektorej komisii školstva, neviem februárová to bola, kolegovia tu sú, ktorí tam boli tiež tak môžu ma doplniť, alebo opraviť, sa zistilo, že projekt mal vážne chyby.

**Macková, Nemčok :**

V prvej výzve v rámci Operačného programu – Kvalita životného prostredia (Ministerstvo životného prostredia) - Znižovanie energetickej náročnosti verejných budov, projekt na rekonštrukciu celej škôlky nebol úspešný. Z dôvodu hrozby uzavretia prevádzky jednej triedy prípadne celého poschodia materskej školy na základe rozhodnutia RÚVZ v Rožňave, bolo nutné pristúpiť k rekonštrukcii strechy jedného pavilónu s použitím vlastných zdrojov, čo sa aj zrealizovalo v mesiaci august 2019. Následne je potrebné prepracovať projekt na novú energetickú bilanciu budovy. Takto prepracovaný projekt, by sa mal podávať v tej ďalšej výzve. O refundáciu nákladov na rekonštrukciu strechy sa mesto pokúsi cez Envirofond.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán náčelník.

**náčelník MP Ing. Róbert Hanuštiak**

Ďakujem za slovo. Pokiaľ už páni poslanci nemajú žiadny príspevok, alebo otázku ja by som využil túto príležitosť, aby som vás všetkých poinformoval aj televíznych divákov o tom, že od 01. 07. tohto roku sme zriadili miestnu občiansku poriadkovú službu, skrátene tzv. rómsku hliadku. Niektorí si, ste si to už mali možnosť všimnúť. Je to dvojčlenná hliadka, ktorá pôsobí v prostredí marginalizovaných rómskych komunít. Je koordinovaná zo strany MP v súčinnosti s odborom sociálnych vecí a bytovej politiky MsÚ a prioritným cieľom je potlačanie protispoločenskej a protiprávnej činnosti v prostredí týchto komunít, ako aj v... ochranu maloletých a mladistvých osôb, sprevádzanie ich do škôl, zabránenie potýčkam. Táto hliadka však nemá žiadne možnosti sankcionovať. Je čiste zameraná na informovanie oprávnených orgánov, ktoré sú potom oprávnené zasiahnuť. Ďakujem za pozornosť.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nech sa páči s faktickou poznámkou pán Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

...náčelníkovi, ale v podstate k tomu projektu. Že ak sa pamätám v minulosti k takýmto väčším projektom sme prikladali uznesenie MZ. Teraz to nebolo potrebné? K tomu bolo uznesenie MZ? Pardon potom. Neregistroval som.

**p. primátor Michal Domik**

Všetko? Ďakujem pekne. Ešte niekto do diskusie? Nech sa páči pán Bobko.

**Občan mesta**

Musím reagovať na pána Kuhna. Pán Kuhn vy tu zavádzate. Ja som hovoril predsa o ulici Kúpeľnej. Nie o Baníckej. A keď niečo niekomu sľúbim, tak si pozriem aspoň tie materiály. Keby ste si prečítali dôvodovú správu, jej príloha je zápisnica zo stretnutia s tými ľuďmi, ktorých sa to dotýka. Jedine pán Florek povedal, že kúpi tú časť pozemku, na ktorej má dvor. Ostatní tam jednoznačne povedali nie. Preto som sa pýtal aký nástroj použijete, aby sa ten mestský pozemok speňažil, keď ide. Keď niečo niekomu sľúbim tak idem za tým. Prečítajte si dôvodovú správu. Tam to máte jasne napísané. Keď chcete dám vám ešte aj odpoveď z mesta podľa info zákona, ktorú som si vypýtal, že ako bude tento pozemok využívaný. Odpoveď bola tak ako doteraz. Čiže naďalej kozičky a záhradky. Okrem pána Floreka.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ja zo slušnosti som dal. Sa vám ospravedlňujem. Viem, že som porušil niečo, že som nemal dať priestor občanom, ale zo slušnosti. Som videl, že sa hlási niekto, tak som dal. Nech sa páči s faktickou poznámkou pán Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja by som sa chcel spýtať pani prednostky, či už urobila nejaké kroky, lebo sme sa o tom rozprávali pred neviem mesiacom, alebo 2-mi mesiacmi. Že teda ak nemajú záujem odkúpiť pozemky, tak by mali platiť buď nájomné za užívanie, alebo potom by mali prestať užívať tieto priestory. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Nech sa páči.

**p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

My sme mali uložené komisiou finančnou ešte v predchádzajúcom období, aby sme usporiadali tieto pozemky, pretože ako viete nielen pozemok od bývalého vlastníka, ale bol tam ešte aj pozemok mesta, ktorý prechádzal cez vlastníctvo obyvateľov na Kúpeľnej. A my sme mali záujem vysporiadať aj ten pozemok, pretože je to evidované ako vodná plocha. Tam pri vodnej ploche je problém s majetko-právnym usporiadaním kým sa nezmení bonita toho pozemku. Čiže keďže už v skutočnosti tam nevedie žiadny potok, žiadny vodný tok, preto by tento pozemok mal mať už teraz charakter iný. Buď záhrada, prevažne záhrada, využíva sa ako záhrada. Ale náklady na zmenu bonity tohto pozemku, pretože je to veľmi úzky pásik sú oveľa vyššie, ako by boli príjmy z nájomného. Alebo príjmy z predaja. Myslím, že toto sme aj do tej správy písali. Ale pozriem sa ešte raz na tú správu, zaktualizujeme ju. Keď komisia uloží, že aj napriek tomu to máme takto riešiť, tak to budeme riešiť.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ešte niekto do diskusie? Ešte poprosím pána Kuhna. Uhm. Nech sa páči pán poslanec Kemény. Už sa mi zdá, že...Obraz máme?

**p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény**



Ďakujem za slovo. Ja len v krátkosti tí, ktorí, ktorých zaujíma participatívny rozpočet. Len informáciu, že sme sa prehupli do fázy realizácie. Tá prípravná, hodnotiaca je v podstate za nami. Všetky údaje, výsledky, zápisnice, hlasovania sú zverejnené na stránke mesta. Takže zainteresovaní a tí, ktorých to zaujíma si to môžete pozrieť. Ďakujem za pozornosť.