

# Doslovný prepis zvukového záznamu zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave dňa 15. 12. 2022

## **p. primátor Michal Domik**

Vážení páni poslanci MZ, vážení prítomní. Podľa § 12 Zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov otváram 40. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave, ktoré je posledné v tomto kalendárnom roku. Víтам poslancov mestského zastupiteľstva, zástupcu primátora mesta, hlavnú kontrolórku, náčelníka mestskej polície, hlavného architektka a urbanistu mesta Rožňava, riaditeľov príspevkových organizácií, konateľov obchodných spoločností, vedúcich odborov mestského úradu a všetkých prítomných.

Konštatujem, že poslanci mestského zastupiteľstva boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní. Z celkového počtu poslancov 13 poslancov je prítomných 10, teda MZ je spôsobilé rokovať a uznášať sa. Svoju neúčast' ospravedlnili pani poslankyňa Takáč Senglerová a pán poslanec Kellecsényi. Za overovateľov zápisnice menujem poslancov pána poslanca Kobezdu a pána poslanca Bischofa.

V súlade s rokovacím poriadkom: „overovatelia dozerajú na správnosť a úplnosť zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva, ďalej dozerajú na hlasovanie. Povinnosťou predsedajúceho je zistiť a v úvode rokovania oznámiť, či bola zápisnica z predchádzajúceho zasadnutia overená, či boli vznesené námietky, pripomienky a podobne. Ak neboli podané námietky, pokladá sa za schválenú, pokiaľ námietky boli podané rozhodne o nich mestské zastupiteľstvo hlasovaním po vyjadrení a prednesení overovateľmi. Oznamujem, že doslovný prepis z ustanovujúceho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave zo dňa 21. 11. 2022 bol vyhotovený a overovateľmi podpísaný.

Vážení poslanci predkladám na schválenie návrh programu rokovania tak, ako je uvedený v pozvánke, čiže najprv sa hlasuje o bodoch návrhu programu zverejneného na úradnej tabuli a webovom sídle mesta v súlade s novelou zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších zmien a doplnkov. Takže dávam hlasovať o programe, ktorý bol zverejnený a ktorý vám bol zaslaný. Nech sa páči hlasujte.

*Za 9 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Medzitým víтам aj pána poslanca Kuhna medzi nami. Nevadí. Páni poslanci má niekto návrh na zmenu rokovania? Nech sa páči. S faktickou pán posl...pán zástupca Drengubiak, nech sa páči.

## **p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne. Bola nám doručená žiadosť o stiahnutie bodu č. 16/3 z programu rokovania pánom Grecmacherom s tým, aby sa predmetným materiálom zaoberala ešte komisia finančná a prehodnotila cenu. Takže dávam návrh na stiahnutie tohto bodu rokovania na žiadosť žiadateľa. Ďakujem.

## **p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bolaček nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Dobré ráno všetkým. Vážený pán primátor, páni kolegovia navrhujem stiahnuť body 14, 15 a 19 z dôvodu, že poslanci MZ do dnešného dňa neobdržali materiály k týmto bodom. Chýba nám zámer predkladateľa, materiál samotný, stanovisko odborných komisií, ktoré pri tak dôležitých témach ako zvyšovanie daní, poplatkov obzvlášť dôležité. Od komisie finančnej sme tam mali aj iný návrhy. Všetko toto absentuje. Posledná správa čo sme dostali, bola že to pravdepodobne dostaneme v pondelok tohto týždňa. Žiaľ do dnešného dňa sme nič neobdržali. Takže navrhujem stiahnuť tieto materiály. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Pán zástupca nech sa páči s faktickou.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Drobné vysvetlenie. Tieto materiály sú zverejnené už od pondelka na stránke mesta tam kde si to vie každý občan stiahnuť. Sám to, sám som to včera pozeral. Možno to nebolo v našej pošte, ale na stránke mesta to je. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Neviem, či to je tá najideálnejšia, dobrý deň všetkým, ale neviem či to je tá najideálnejšia cesta, že my ako poslanci si máme hľadať materiály kade tade a, a skúšať, že akou formou nám budú doručené kvôli tomu, aby sme sa na nich vedeli pozrieť a relevantne o nich potom s va...v tomto pléne diskutovať. Takže, takže, asi, asi skôr by som privítal inú cestu. Sú nejaké zaužívané pravidlá. By bolo dobré, keby sme sa vrátili ku tým. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán zástupca nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Vopred sa ospravedlňujem za to, čo sa udialo, resp. prečo neboli tieto expedované aj pánom poslancom v samostatnej správe. V podstate, v podstate je to na oficiálnej stránke mesta zverejnené. Samozrejme do budúca odstránime tento nedostatok a všetky materiály budú dostávať páni poslanci. Ale ako hovorím, všetky materiály sú verejne prístupné a akurát toľko sa stalo, že ste nedostali zvlášť link a zvlášť e-mail, že je to všetko tam. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bolaček nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem za ospravedlnenie. Chápem, že sa také niečo môže stať. Len ešte raz. Sú to dôležité témy. Ja som si konkrétne tie materiály sťahoval v pondelok a tento materiál stále absentuje. Čiže ak sa aj niečo zmení na stránke mesta a my nie sme notifikovaný, že sa tam niečo zmenilo nemôžem vedieť, že si mám teraz na novo sťahovať tie materiály. Akože chápem, že sa to môže stať, ale je základ vôbec upozorniť poslancov na také niečo. Z tohto ohľadu sa chcem opýtať aj pani hlavnej kontrolórky, či môžeme hlasovať o materiáloch, ktoré sme neobdržali.

**p. primátor Michal Domik**

Pani hlavná kontrolórka.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

To, že nastala nejaká chyba v komunikácii, myslím si, že to nie je problém na schvál... teda o rokovaní o tomto bode, lebo boli ste aj na finančnej komisii, takže tieto, tieto body tam boli prejednané, alebo resp. o VZN-kách bolo to tam prejednané. Ja som link dostala ešte v piatok minulý týždeň. Tiež to čo vám išlo na, na materiál, teda boli tam. Dalo sa to naštudovať. No škoda, že ste sa neozvali v pondelok, lebo pravdepodobne by sa to bolo napravilo. Ale nemyslím si, že to je dôvod na stiahnutie bodu z rokovania.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán zástupca.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ako som dostal informáciu od technika, tak mi uviedol, že aj do tej privátnej zóny boli tieto maily doplnené. Presný čas – v priebehu pondelka. Áno to sa stalo, že tá notifikácia formou správy emailu, smsky, telefonátu neprišla ku všetkým poslancom. Za to ešte raz sa ospravedľujeme.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja len chcem na pani hlavnú kontrolórku zareagovať, že ťažko môžu poslanci sa ozvať, že je nejaký problém, keď ani nevedia, že je ten problém. Lebo keď sme si stiahli tie materiály skôr, nedostali sme notifikáciu, tak ani nevieme upozorniť na to, že... To len keby náhodou, že niekto, že niekto úplnou náhodou si pozrie tú stránku a zistí, že tam pribudol materiál, tak potom môže povedať, že ale tu je o jeden materiál viac a neprišla nám notifikácia, ale teda ako ani, ani ja si nezvyknem proste pozerat' každý deň, či tam niečo nepribudlo. Chodia tie notifikácie v 90%-tách, alebo v 99-tich percentách nám chodia tie informácie, že pribudol nový materiál. Takže ako treba dávať pozor, aby sa takáto chyba neopakovala. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bolaček nech sa páči. Prepáčte...Dobre. Nech sa páči pán poslanec Bolaček

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ja som len chcel opraviť pani hlavnú kontrolórku, že v piatok nemohli tie materiály tam ešte byť, sa asi pomýlila časovo, keď aj technik práve potvrdil, že v pondelok ich doplnil, čiže a posledná správa od pani Jakobejovej bola z piatku, že tie materiály dostaneme asi v pondelok. Ale od vtedy sa nám nikto neozval, takže len toľko. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Tak z mojej strany určite urobíme všetko, aby sme prezistili, kde sa stala chyba a kto vlastne pochybil. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Ja by som tiež len doplnil toľko, že sa jedná o strašne vážny materiál, kde je dosť vysoké zvyšovanie poplatkov a daní pre občanov mesta v tejto neistej dobe. Tak, tak snád' keď ten

materiál nie je kompletný by, by sme ho mohli stiahnuť a prišlo by na zastupiteľstvo v novom roku. Takže, takže rokovať o tomto materiály bez podkladov. Pevne verím, že žiaden zámysel v tom nebol, že je to vlastne iba dajaké zlyhanie techniky, alebo vlastne dajakého drobného ľudského faktora, ale asi pravdepodobne by bolo dobré, keby sa stiahol. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Pán pos...keď ja môžem na upozornenie, že tento vlastne, toto sa nedá dať na nový rok, lebo ide o dane. Takže to sa musí ešte v tomto roku, lebo jedná sa o ďalší rok. Takže pán poslanec vieš dobre, že tento bod sa nedá preniesť na nový rok. Aspoň z môjho vedomia za tie 4 roky. S faktickou poznámkou nech sa páči pán zástupca.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

V podstate som chcel to isté povedať s tým, že najskorší možný termín je potom znova koncom budúceho roka riešiť tieto veci. Zase pán poslanec si tiež členom komisie finančnej, kde sme túto záležitosť prejednali, takže podklady určite si mal. Aj pán poslanec Bolaček bol prítomný celý čas na komisii finančnej. Čiže určite ste sa týmito bodmi zaoberali aj priamo už pred finančnou komisiou a mali ste k dispozícii tento materiál. Za tú technickú chybu, že sa to tam, teraz poviem, teraz som si to sťahoval tiež na chvíľu u mňa sa to neobjavilo, u pani hlavnej kontrolórky to je objavené v materiáloch, ktoré boli v tej privátnej zóne. Takže je to zrejme technický problém. Odstránime.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Poprosím pána zástupcu o prečítanie pozmeňujúceho návrhu na zmenu programu rokovania. Nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Navrhujem vypustiť bod 16/13, ktorý je Vertikal solid – návrh na zmenu uznesenia na žiadosť žiadateľa. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0.*

Poprosím pána poslanca Bolačka o návrh na zmenu programu rokovania. Nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Navrhujem stiahnuť body 14, 15 a 19. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

*Za 2 poslanci, proti 8-mi, zdržal sa 1 pán poslanec.*

Vážení občania. V súlade s rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Rožňave občania mesta a ďalšie osoby majú právo vyjadriť svoj názor v bode 1 v rozprave k prerokovanému materiálu. Predsedajúci im udelí slovo a po tom, čo v diskusii vystúpili všetci prihlásení poslanci. K danému bodu je možné v rozprave vystúpiť aj viac krát a vystúpenie môže trvať najdlhšie 5 minút. V odôvodnených prípadoch môže predsedajúci tento časový limit predĺžiť, ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

V 2. bode Otázky a podnety občanov ak chcú vystúpiť k problematike, ktorá nie je predmetom rokovania, časový rozsah nesmie presiahnuť dĺžku 5 minút. V odôvodnených prípadoch môže

byť tento časový limit predsedajúcim predĺžený, ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Do programu rokovania sa zaraďuje hneď po otvorení zasadnutia MZ a trvá najdlhšie 30 minút. Na návrh poslanca môže byť tento limit predĺžený ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Občania mesta maďarskej národnosti a inej národnosti majú právo hovoriť na zasadnutí mestského zastupiteľstva svojim materinským jazykom. Mestský úrad zabezpečí preklad vystúpenia do slovenského jazyka priamo na zasadnutí MZ v súlade so zákonom NR SR č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín v znení zmien a doplnkov.

Vážení poslanci, v súlade s § 9 ods. 2 rokovacieho poriadku „poslanec sa považuje za prítomného na rokovaní vtedy, keď je prítomný v rokovacej miestnosti a zároveň má vloženú čipovú identifikačnú kartu v elektronickom hlasovacom zariadení.“ Žiadam Vás, aby ste pred opustením rokovacej miestnosti počas rokovania čipovú identifikačnú kartu vybrali z hlasovacieho zariadenia.

V prípade pochybností dodržiavania rokovacieho poriadku prosím poslancov o promptné riešenie.

V súlade s Rokovacím poriadkom MZ v Rožňave začíname bodom č. 2, ktorým sú Otázky a podnety občanov

Prosím občanov, aby vystúpili po jednom a aby sa predstavili. Nakoľko nemáme tu žiadneho občana, alebo máme? Máme tam. Áno nech sa páči. Poprosím ešte zapnúť mikrofón. Ukážte, buďte tak dobrí tam prítomní, čo ste blízko. Moment pomôžu vám.

#### **Občan mesta**

Dobry deň.

#### **p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči.

#### **Občan mesta**

Landori Eugen. Chcel by som sa spýtať pána primátora, že v roku 2019 som dával žiadosť na opravu komunikácie na Krásnohorskej ulici. Ale do dneska žiadna odpoveď a v roku 2021 to isté a do dneska nič. Nedostal som žiadnu odpoveď.

#### **p. primátor Michal Domik**

Dobre, takže môžem odpovedať. Samozrejme opravy budú prebiehať. Už niektoré úseky sa opravujú. Ideme priebežne od najhorších úsekov. Vieme aj o Krásnohorskej, aj o Strmej. Tieto úseky sú tak isto v dezolátnom a na jar by sa mali začať opravovať tieto 2 úseky určite v tej časti. Takže musíte do jari počkať. Všetky, všetky cesty nevieme opraviť, ale ideme postupne. Teraz sa robí rekonštrukcia Ernesta Rótha, robí sa pri Zlatej parkovisko, dole sa robí pri zimnom štadióne. Ideme pokračovať potom ďalej na jar. Takže určite tieto cesty budú. Tak isto tam bola sľúbená cesta, že sa bude opravovať na Vargovom poli ten hlavný ťah, Zlatá a potom idú tie menšie úseky. Máme také menšie úseky ako Krásnohorská, Strmá to sú také menšie úseky. Na jar sa budú opravovať ďalej. Máme vysúťažené okolo 720 tisíc plus DPH takže to je okolo 850 tisíc euro máme vysúťaženú firmu, s ktorou máme podpísanú zmluvu a, ale s tými prácami sme čakali, museli sme ich pozastaviť. Taktiež aj keď už, ale už aby som aj pre ostatných občanov povedal, že aj chodníky sa budú opravovať, ale budú sa opravovať tak, že sa budú aj obrubníky meniť. Takže zato sme niektoré práce pozastavili. Takže peniaze máme odložené, firma je vysúťažená, už len čakáme na lepšie počasie.

**Občan mesta**

....že sa bude opravovať a opravovalo sa. Ale od 2019 ste mi nevedeli dať žiadnu odpoveď?

**p. primátor Michal Domik**

Musím zistiť v komunikácii, že...

**Občan mesta**

A potom zase to isté 21.

**p. primátor Michal Domik**

...kedy prišla, cez koho to prišlo. Cez podateľňu pozriem sa, že kedy prišlo.

**Občan mesta**

Cez podateľňu? A keď sa mi dobre zdá, tak bol som aj za vami. Zástupca primátora ste nie? Však som bol aj za vami asi pred 3 mesiacmi. Sľúbil ste, že prídete sa na to pozrieť, ale asi nikto tam nebol. Lebo nikto ma nekontaktoval.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči pán zástupca.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

No na to, aby sme si pozreli ulice nemusím vás priamo kontaktovať, že pôjdem si s vami pozrieť tú ulicu. My samozrejme, keď príde podnet, ja si viem aj sám tú ulicu. Podobný prípad sme riešili aj v Nadabule, kde bola prepadnutá cesta. Išli sme tam s riaditeľom technických služieb, pozreli sme si to. Čiže tým, že prídeme si pozrieť tú cestu, viem už o čo ide, ale tak ako povedal pán primátor, teraz bola vysúťážená firma a skôr pristúpiť k opravám nie je možné. Tým, že sme spolu aj rozprávali tak asi som vám aj povedal, že túto cestu samozrejme podľa možností zaradíme do tých opráv, ale priebežne od tej najhoršej cesty po tú najlepšiu. Tým pádom sme vám už písomne neodpovedali na tú otázku tým, že ste boli osobne na jednaní. Keď sme v osobnom kontakte, vtedy už nezvykneme písomne odpovedať. Ale keď trváte na písomnej odpovedi, tak vám odpovieme aj písomne. Ďakujem.

**Občan mesta**

Ešte by som sa chcel spýtať, že kto má na starosti povedzme teraz, jak napadol ten sneh, kto to má odpratávať.

**p. primátor Michal Domik**

Technické služby.

**Občan mesta**

Lebo nikto nikde. Pán Beke tam býva, pán Beke to veľmi dobre vidí a vie. Jedna stará pani 80 ročná ona tam odpratala si sneh vonku. A traktor z technických jednu ulicu jak býva pán Beke tú očistia, ale tam ani posypať ani očistiť nikto nechodí.

**p. primátor Michal Domik**

Dal by som slovo pánovi riaditeľovi technických služieb nech sa vyjadrí či bolo, alebo nebolo. Poprosím zapnúť mikrofón. Dobre nech sa páči mi to počujeme. Ja si myslím, že trochu hlasnejšie.

**p. riaditeľ PaedDr. Mikuláš Gregor, MPH**

Technické služby mesta Rožňava vykonávajú zimnú údržbu na základe plánu zimnej údržby, ktorá je vlastne schválená aj dopravným inšpektorátom. Všetky cesty, chodníky v rámci mesta sme sa snažili odpratať. Tak isto ja ulicu Krásnohorskú, je to predpokladám tá bočná ulica, ktorá nie je vyasfaltovaná. Ak tam technika z nejakého dôvodu nebola, určite tú nápravu urobíme. Takže chodníky aj cesty sú odpratane.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Dozrite na to potom. Postačuje pán Landori? Môže byť? Dobré. Ďakujeme pekne. Takže už aj odpoveď prišla, že keď je osobné stretnutie, tak už potom sa neodpisuje potom na list. Dobré? Ďakujem pekne. Takže už nakoľko tu nemáme ďalších občanov uzatváram bod č. 2.

V bode č. 3 nasledujú Interpelácie poslancov

Nech sa páči páni poslanci. Nikto sa nehlási. Uzatváram bod č. 3.

Pristúpime k bodu č. 4 Plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie Správu o plnení uznesení MZ v Rožňave. Prosím hlasujme.

*Za 9 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Pristúpime k bodu rokovania č. 5 Harmonogram zasadnutí orgánov mesta Rožňava v roku 2023

Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje Harmonogram zasadnutí orgánov mesta Rožňava v roku 2023. Prosím hlasujte.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

K bodu rokovania č. 6 Návrh na udelenie Ceny mesta Rožňava v roku 2023

Otváram diskusiu. S faktickou poznámkou nech sa páči pán poslanec Dávid.

**p. poslanec Ladislav Dávid**

Dobrý deň prajem. Tak ako ste obdržali v maily pani Jakobejová vám včera poslala. Ja dávam dodatočný návrh na ocenenie Ceny mesta Rožňava v roku 2023 Zoltán Gallo. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán zástupca Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne za slovo. Navrhujem, aby sa voľba na Cenu mesta Rožňava na rok 2023 a rovnako aj na Udelenie cestného občianstva, čiže body 6 a 7 uskutočnili spolu tajnou voľbou s tým, že navrhujem aj volebnú komisiu. Za predsedu komisie navrhujem pána Miroslava Deménya, za členov komisie pána Mgr. Matúša Bischofa a pána Zoltána Breuera. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Dobré ešte s faktickou poznámkou pán poslanec Dávid.

**p. poslanec Ladislav Dávid**

Ďakujem pekne. Tak isto aj v tom maily, že spáj...chceme spojiť tie voľby, tak isto navrhujem na Čestné občianstvo pani Agnesu Bužiovú, rodenú Vlachovskú. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Takže dal by som teraz, poprosím, spolu to bude? Dobre tak poprosím pána zástupcu Drengubiaka o pozmeňujúci návrh.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Takže navrhujem, aby sa voľba na Cenu mesta Rožňava na rok 2023 a rovnako aj na Udelenie čestného občianstva, čiže body č. 6 a 7 uskutočnili spolu tajnou voľbou s tým, že navrhujem aj volebnú komisiu. Za predsedu komisie navrhujem pána Miroslava Deménya a za členov komisie pána Matúša Bischofa a pána Zoltána Breuera. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Prečítam ešte celkový návrh. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave udeľuje v zmysle § 33 Štatútu mesta Rožňava Cenu mesta Rožňava. Prosím hlasujte.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

K bodu rokovania č. 7 Návrh na udelenie Čestného občianstva mesta Rožňava v roku 2023

Otváram diskusiu. Spolu? Dobre. Okej. Dobre. Takže si dáme teraz 30 minútovú asi, 20? 15 minútovú prestávku, aby prebehlo tajné, tajná voľba. Ďakujem pekne.

Poprosím predsedu volebnej komisie pána poslanca Miroslava Deménya o oznámenie výsledkov tajného hlasovania udelenia Ceny mesta Rožňava v roku 2023 a udelenia Čestného občianstva mesta v roku 2023. Nech sa páči pán poslanec.

**p. poslanec Miroslav Demény**

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ako predseda volebnej komisie vám oznámim výsledky tajnej voľby. Mali sme vydaných 11 hlasovacích lístkov a zároveň mali sme aj 11 platných hlasovacích lístkov. Za Cenu mesta máme 3 laureátov a to máme pána Alexandra Koreňa, Mgr. Adáma Badína a doktora práv Zoltána Galla. A za čestné občianstvo máme laureátov Agnesu Bužiovú, rodenú Vlachovskú a pána Vladimíra Oravského. Ďakujem veľmi pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Takže ešte raz teraz poprosím, kvôli hlasovaniu, ešte raz prečítať všetky mená v zmysle § 33 Štatútu mesta Rožňava Cenu mesta Rožňava.

**p. poslanec Miroslav Demény**

Cenu mesta Rožňava získavajú Alexander Koreň, Mgr. Adám Badín a JUDr. Zoltán Gallo.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Poprosím taktiež v zmysle § 33 Štatútu mesta Rožňava Čestné občianstvo mesta Rožňava získavajú.

**p. poslanec Miroslav Demény**

Čestné občianstvo získavajú Agnesa Bužirová, rodená Vlachovská a Vladimír Oravský.



**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

V bode č. 8 pristúpime k Udelenie ocenení najúspešnejším športovcom, športovým kolektívom za rok 2022 za dlhoročnú prácu v oblasti športu

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Dávid.

**p. poslanec Ladislav Dávid**

Ďakujem pekne za slovo. Ja navrhujem hlasovať podľa odporúčania komisie športu. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási, uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

K bodu rokovania č. 9 Štatút mesta Rožňava – návrh na zmenu

Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zmenu Štatútu mesta Rožňava v § 13 ods. 2 podľa predloženého návrhu. Ukladá úplné znenie Štatútu mesta Rožňava uverejniť na webovom sídle mesta. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Prejdeme k bodu rokovania č. 10 Poriadok odmeňovania predstaviteľov volených orgánov mesta Rožňava – návrh na zmenu § 4 ods. 1, § 6 ods.1 a § 7

Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zmenu § 4 ods. 1, § 6 ods. 1 a v § 7 Poriadku odmeňovania predstaviteľov volených orgánov mesta Rožňava podľa predloženého návrhu s účinnosťou od 01. 01. 2023. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 1, zdržalo sa 0 poslancov.*

Prejdime k bodu rokovania č. 11 Zásady rozpočtového hospodárenia mesta Rožňava – návrh dodatku č. 1

Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

K bodu rokovania č. 12 Poslanecký klub „Pre Rožňavu – Rozsnyóért“ v Mestskom zastupiteľstve v Rožňave vo volebnom období 2022 – 2026

Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie vznik Poslaneckého klubu „Pre Rožňavu – Rozsnyóért“ v Mestskom zastupiteľstve v Rožňave vo volebnom období 2022 – 2026. Prosím hlasujme.

*Za 9 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov. Ďakujem.*

Prejdime k bodu rokovania č. 13 Návrh na schválenie 3. zmeny rozpočtu mesta vrátane zmeny rozpočtov rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií na rok 2022

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia odporúča MZ schváliť 3. zmenu rozpočtu mesta podľa uznesenia na str. 2. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave a/ schvaľuje 3. zmenu rozpočtu mesta vrátane zmeny rozpočtov RO a PO na rok 2022 podľa uznesenia na str. 2. Prosím hlasujte.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

K bodu rokovania č. 14 Všeobecne záväzné nariadenie o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Rožňava – návrh na zmeny a doplnenie

Otváram diskusiu. Pán poslanec Bolaček nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem za slovo pán primátor. Ako sme na začiatku hovorili, je to veľmi dôležitý materiál. Navrhuje sa tu vlastne zvyšovanie sadziieb pri daniach o 20% v podstate pri všetkých takmer, tam sa dostanem o chvíľku. A pri, keby sme išli podľa návrhu komisie finančnej tak o 33% poplatok za odpady. Môj návrh bude, keďže dôvodí sa tu samozrejme infláciou a samozrejme rastom cien. Je to také trošku zavádzajúce, lebo samozrejme mes..mestu stúpili aj, aj príjmy. Takže ťažko mi to takto hodnotiť, ale vieme, že výdavky sú vyššie, takže z niečoho potrebujeme tieto peniaze zaplatiť a dostať a zaplatiť potom tieto služby občanom. Takže v podstate budem za to zvýšenie 20%, ale daň pri stavbách, drobných stavbách a bytoch sa zvyšuje o 40%. Je to z dôvodu zákonnej úpravy platnej od roku 2024. Nemyslím si, že je nutné dnes zvyšovať tieto sadzby o 40%. Občania sú v dosť zložitej situácii aj zo strany štátu, aj zo strany krízy a zvýšiť teraz dane o 40% dane zo stavieb a dane z bytov mi príde neprimerané a radšej by som bol, keby sa aj táto daň upravila iba o 20% a keď o rok uvidíme tú potrebu a bude situácia lepšia, tak potom môžeme o tom hlasovať zase o ďalšom navýšení. Takže dám aj návrh. § daň zo stavieb písm. a) upraviť z 0,38 na 0,32 a podobne daň z bytov, to je § 5 upraviť z 0,38 koeficient na 0,32. To je to navýšenie o 20%, nie o 40. Ako dôvody môžem aj uviesť, že keďže budeme zvyšovať aj dane za psa, aj poplatok za odpad na priemerný rodinný dom, alebo v mojom prípade to vyjde navýšenie možnože nejakých ja neviem z 220 na 360 eur, čo môže byť v niektorých prípadoch, keď si všetko toto spočítate, keď máte psa, máte nejaký pozemok, máte dom, máte 4 člennú domácnosť, už len za odpady to vyjde tých 160 eur, keď prejde to navýšenie 33%-tné iba a nie navrhnuté 50. Tak je to dosť veľký pre niektorých občanov, hlavne pre starších ľudí. Viem, že sú tam nejaké úľavy, ale tie sú až od ozaj vyššieho veku, takže z tohto dôvodu navrhujem. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

No ja najprv poviem to, že Komisia finančná, podnikateľská a správy mestského majetku odporúča schváliť zvýšenie sadziieb podľa predloženého návrhu a zvýšenie sadzby paušálneho poplatku za komunálny odpad, drobný stavebný odpad o 10 eur na osobu na rok. To je teda odporúčanie. A ešte tam je jedna zmena. Dobré si pamätám, alebo to je pri tom druhom VZN-ku? Dobré bude tam ešte, ešte jedna zmena, o ktorej teda komisia nerokovala, ale teda myslím si, že môžeme o tom hlasovať. A teda ešte si dovoľím takú poznámku. Nejdeme, nejdeme zvyšovať dane s radosťou a nejdeme zvyšovať dane pretože chceme nejak vyhodiť z kopytka.

Dane sa budú zvyšovať vo všetkých samosprávach, aspoň čo som zaregistroval skoro všetky samosprávy avizujú, že budú zvyšovať dane. Je to dané dvomi spôsobmi, jednak...dvomi dôvodmi. Prvý dôvod je zvyšovanie cien energií, čo sa týka aj, aj miest a obcí, pretože aj my tu kúrime a svietime, v školách, materských školách, na úradoch. To je jeden dôvod a ďalší dôvod je, že vláda teda sa rozhodla robiť populistickú politiku a rozdávať peniaze z rozpočtu štátu, z daní občanov. Len problém je v tom, že rozdáva peniaze, ktoré pôvodne mali dostať samosprávy, čiže čo sme mali dostať my, tak z týchto peňazí. A síce potom teda prijalo sa nejaké opatrenie, že sa to bude kompenzovať, ale teda nebude sa to kompenzovať v plnej miere, ale vo výške nejakých 40%. Čiže, čiže dostaneme v budúcom roku menej peňazí ako sme zvykli dostávať samosprávy. Ale chod mesta treba zabezpečiť, čiže, čiže z tohto dôvodu ideme zvyšovať dane. Nie s nadšením, teda ja rozhodne nie. Lebo ja som človek, ktorý teda skôr bol za znižovanie daní, ale, ale sme v situácii, keď chceme, keď nechceme dostať mesto do nútenej správy, alebo do finančných problémov, tak musíme ísť aj cez takéto nepopulárne opatrenia. Takže ďakujem za pochopenie.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Keď môžem tak len na doplnenie. Máte pravdu pán poslanec Kuhn, je to dosť dôležité, aby naši občania vedeli, že ideme minimálne len zvyšovať. V niektorých mestách z 30-tich eurách za komunálny odpad išli na 63. Samozrejme štát zavádza, zaviedol ďalšie povinnosti obciam. Teraz nás tak isto čaká od januára zber kuchynského odpadu. Budúci rok teraz chceli to aj od roku 2023, ale bol to nezmysel, to by už samosprávy fakt nezvládli a taktiež ani zberové spoločnosti dotriedňovanie odpadu, ktoré zas obrovské navýšenie financií. Samozrejme toto musíme dakde preniesť aj do ceny za odpad. Bežne v Prešove som videl, že z 30-tich euro išlo na 63, vyše 100%. Viaceré miesta, mestá idú až 100%-ným navýšením komunálneho odpadu a tak isto poplatkov. Tak isto dávam za pravdu, že štát áno naložil nám strašne veľa na pleciah. Od januára majú sa zvyšovať platy o 7%, od septembra o ďalších 10%. Keď vám poviem, že mali sme príjmy 9 miliónov tento rok a budúci rok budeme mať príjem od štátu 9 200 tisíc, takže o 200 tisíc budeme mať viac v roku 2023 ako v tomto roku, tak si viete predstaviť. A my máme zvýšiť platy o 7% a v septembri o ďalších 10%. Už to nemáme pokryté a, a taktiež nemáme pokryté ani elektriku, plyn, čo taktiež sú obrovské, vysoké výdaje pre mestá. Takže určite len minimálne sme v rámci možností, nechceli sme zaťažovať občanov mesta, ale taktiež ako môžu vidieť teraz momentálne, je to veľmi populárne, aj v správach, každý deň niečo v správach vyjde, že zatvárajú klziská samosprávy, zatvárajú, vypínajú osvetlenia, takže verím tomu, že vláda prehodnotí tento populizmus, že oni rozdávať a my to máme zaplatiť. Radšej by sme my dali odmeny ako keby to malo byť to odmeny od vlády. Lebo na konci toho aj tak my zaplatíme. Takže úplne súhlasím s týmto minimálnym zvýšením daní, aby sme nezaťažili našich občanov. S faktickou pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja som ešte zabudol takú podstatnú drobnosť povedať. Zvyšujeme, väčšinu tých daní zvyšujeme o mieru inflácie. To sa robilo aj v minulosti, že sme zvyšovali dane o mieru inflácie. Akurát miera inflácie bývala 1,5%, 2%. Teraz žiaľ teda miera inflácie bude okolo 20%. Takže to navýšenie je samozrejme výraznejšie.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán zástupca Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne. Len doplním mieru inflácie v roku 2020 bola výška 1,9%, v roku 2021 3,2% a v čase spracovávanía tohto materiálu sme rozprávali o miere inflácie medziročne 14,9%.

Očakáva sa, že bude to súčet týchto hodnôt. Po konci roka bude približne 20%. Nie je to úplne presná suma, ale malo by to byť okolo 20%. Mám jeden pozmeňujúci návrh a to v čl. 4 § 10 ods. 2, písm. e) túto sadzbu tak ako ju navrhol pán náčelník MP zvýšiť 5-násobne, lebo máme s tým trochu problém. Takže v prípade, keby ste potrebovali vysvetlenie k tomu poprosím pána náčelníka, že by to vysvetlil. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Poprosím, vidím, že páni poslanci sú zvedaví. Tak poprosím pána náčelníka o vyjadrenie a dôvod zvyšovania tohto poplatku.

**náčelník MP Ing. Róbert Hanuštiak**

Pekný deň prajem každému. Aby sme to uviedli na pravú mieru aj pánom poslancom, ktorí nie sú zainteresovaní, ale najmä našim obyvateľom. Jedná sa o daň za záber verejného priestranstva, ktorá je za garáž. Prenosnú garáž. V súčasnosti v rámci parkovacej politiky na území mesta takéto garáže mesto nepovoľuje nikomu, ale z minulosti nám zostali ešte 3 garáže, ktoré nevieme nijakým spôsobom odstrániť. Nedotkne sa to v žiadnom prípade obyvateľov mesta, ktorí majú nárok na parkovisko pre ŤZP, lebo tieto osoby sú oslobodené od akejkoľvek dane. Týmto spôsobom len chceme donútiť našich obyvateľov, ktorí ignorujú výzvy na odstránenie týchto garáží, aby sa reálne zamysleli na to a uvoľnili tak parkovacie miesta, ktoré patria všetkým obyvateľom mesta. Ďakujem za pochopenie.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne za vysvetlenie. Pán poslanec Balázs nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Ďakujem pekne za slovo. Je pravdou, že tieto parko...tieto garáže zaberajú viac ako 1 parkovacie miesto? Takú informáciu som dostal. Že, že vrátim sa k tým daniam a komunálnemu odpadu. Ten komunálny odpad v podstate sa zvyšuje z 30 podľa pôvodného návrhu to malo byť na 45, na finančnej komisii odznelo na 30, takže sa bavíme v percentuálnom....

**p. primátor Michal Domik**

40.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

40 pardon. Ďakujem. Takže sa bavíme percentuálne o 50-tich, alebo 33%-tách. Tu by som poopravil kolegu Kuhna, že, že, že pri týchto číslach vlastne nenavyšujeme o mieru inflácie, ale to číslo je vyššie. Takže. Mne chýba k tomuto jedna analýza, lebo by som očakával dajaké podklady k tomu, že pred niekoľkými ..... Odpady. To je súčasť toho materiálu Matúš. To je súčasť toho materiálu. Dobré? Prosím?

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

To je k veci.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči pán poslanec.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Že, že, že, že trošku sa mi roztrhla nitka. Jaj, že nemáme analýzu v podstate naša nová príspevková organizácia koľko finančných prostriedkov ušetrila tými obrovskými investíciami, ktoré sme dali do techniky, technológie na, na to, že my spracovávame, my nie pardon, zbierame ten odpad, prekladáme ho, prenášame a, a chýba mi takáto analýza. Keby sme takúto analýzu mali, tak asi možná lepšie vieme posúdiť, že o koľko % by bolo vhodné znížiť, zvýšiť tie poplatky za komunálny odpad. Iba zo slov pána primátora mesta vieme, že sa jedná zhruba o 200 tisíc eur. Keď je to tak, tak je otázka, či nám treba tie poplatky za ten komunálny odpad až takýmto percentom zvýšiť. Poviem vám úprimne, že vyznieva to tak, že prebehli voľby a hneď na prvom mestskom, riadnom mestskom zastupiteľstve jeden z prvých materiálov je jedno enormné zvýšenie daní a poplatkov obyvateľov. Pripadá mi to tak ako by sme sa k tomu stavali tak, že nevádi, ten volič do, do ďalších volieb zabudne. Takže ja by som, ja by som bol veľmi rád, nechcem tuná dávať ďalšie návrhy, aby tých návrhov tu, poslaneckých návrhov, nebolo viac. Priklonil by som sa ku návrhu kolegu Bolačka a určite by som šiel radšej per partes. Po rokoch. Keď sa bavíme o tom tuná ako kolega Drengubiak prečítal, že vlastne o akú infláciu, aká inflácia zaťažuje obyvateľov mesta a my ešte priložíme k tomu 2, 3 násobok toho, v niektorých prípadoch. Ja si myslím, že by to bolo z našej strany korektnejšie, keby sme šli pre partes a, a po krokoch a budúci rok sa k tomu vrátili. Teraz zvýšili o menšiu mieru. Samozrejme chýbajú tie prostriedky z rozpočtu mesta, odznelo to tuná z viacerých úst. Kolega Kuhn zase mám jednu poznámku. Vy tak hrdo hovoríte, že ste asistentom poslanca vládnej strany. Takže pri tom, že tie, že tie, že tie poplatky sa mestám berú, vy pri tom teoreticky asistujete. Tak možná že by trebalo skôr konať ako sa sťažovať. Tak pardon na odľahčenie. Takže, takže ja verím, že tie zdroje chýbajú z toho mestského rozp...z toho rozpočtu, ale, ale, ale možná že nielen od obyvateľov samozrejme aj z dajakých nenávratných finančných prostriedkov a o takého by sme sa mohli viac uchádzať, aby, aby sme dali menšiu ťarchu obyvateľom mesta. Pripúšťam zvýšiť tie dane treba, sú nízke. Otázka je, aby sme trafili tú mieru pre našich obyvateľov, lebo zase keď, keď dajaký, keď dane za rodinný dom stúpnu o 200 eur jak tu pred chvíľou kolega vlastne vyrátať, tak je to dosť značná suma. Možnože pre tých ľudí, ktorí robia nie, ale možnáže keď sa bavíme o dajakom 65 ročnom dôchodcovi, ktorý žiadne zľavy nemám, tak to je dosť. Keď sa na to takto pozriete. A, a, a aj naozaj určite môžem povedať, že v starších domoch, ktoré sú energeticky náročnejšie žije v Rožňave veľa dôchodcov. Takže, takže toľko odo mňa. Keď môžem poprosiť ja sa prikloním k návrhu, ktorý je o trošilinku aspoň zmierlivejší, kolegu Bolačka. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Musím reagovať, lebo padlo tu aj zas niečo, čo by tu nemalo padnúť. Také populistické vy rád využívate populistické veci. Bolo tu povedané, že mesto usporilo 200 tisíc. Stále operujete s vecami, ktoré sa stali v roku 2019. Áno 200 tisíc tam bolo, aj bola úspora. Ako my nemôžeme kopírovať rok 2019, keď áno my sme usporili tých 200 tisíc, ale už sme 5 rokov ďalej a medzitým aj inflácia bola, medzitým aj nafta zdražela, PHM, medzitým sa zmenili zákony, ktoré nám teraz dáva vláda, čo som aj pred chvíľou spomínal, že musíme zbierať tak isto aj kuchynský odpad. A medzitým išli ďalšie novelizácie tohto zákona a samozrejme aj tie náklady. Ale pán Balázs teraz si spomeňte, veď ja som to povedal vo videu, že my v roku 2018 sme mali platiť 63 euro s tým, že urobili sme vlastnú spoločnosť. My sme zišli vtedy okolo niekoľko 48 euro a platili sme 30 euro. Ja si pamätám, to spred 4-mi rokmi, ako to bolo. Vtedy sme boli len na 48-ke. Hovorím my sa nevieme už nižšie dostať pod tých 48. Dalo by sa, lebo potom sme urobili úsporné ďalšie opatrenia, kde máme úsporu pre občanov povedané 1500 ton máme menej odpadu v meste. Takže dačo sa tu stalo. Nebudem to teraz rozvíjať, ale o 1500 ton zbierame menej ako sa zbieralo predtým. Nech každý sa zamyslí prečo, ale aj by sme aj zišli dole z tých 48, bo sme sa chceli dostať aspoň na tých 40, hej, ale bohužiaľ prišli povinnosti.

Dozber, hej a vlastne aj taktiež sa zvyšovali aj zákonné poplatky. Plno ďalších investícií a plno ďalších navyšovania cien z, zas zo strany vlády. Takže my nemôžeme teraz zostať v roku 2019 stále na tej istej sume. Takže takto postupne sa chceme dostať na nejakú sumu, aby sme vyplatili ten komunálny odpad. Teraz chvalabohu, že máme tie autá pod sebou, pod mestom. My to prepočítavame. Hockedy vás rád pozvem do mojej kancelárie a vám ukážeme výsledky hospodárenia našej odpadovej spoločnosti. To je dobré, lebo autá sú pod mestom a my teraz neporušujeme zákon. Tam kde v Prešove vlastne prišiel aj pán nový primátor a on presne tam ukázal, že áno porušoval sa dlhé roky zákon. 63 je aktuálna cena bežne v mestách. Na to, že my máme vlastnú spoločnosť, my sa vieme dostať na nejakých 48. Ešte stále 8 euro nám chýba. Ale nakoľko tie autá sú pod nami tak neporušujeme zákon, lebo sú trošku takto. To by som nemal rozvíjať, ale bežne mestá porušujú zákon, nevedia sa z toho dostať. Lebo populisticky nechcú zvýšiť ten komunálny odpad. My sme momentálne išli len na 40 euro. Pokiaľ dobre viem, väčšina miest 50, 56, 63 až 70 euro išli hore s cenami. Takže nevracajme sa do roku 2018, keď sme áno usporili 200 tisíc, to vám viem aj ukázať, veď som vám to aj ukazoval. Tak isto som komunikoval vo videu, že na akej cene sme. Boli sme na 63 euro pred 5-timi rokmi. A my teraz chceme na 40 euro ísť. Takže to je tak. A presne tak ako vám ukážem teraz, že ako zas sa trošku tak populisticky, zas ste označili pána poslanca Kuhna, hej, že je asistentom. Už nie je. Bol asistentom. Bol asistentom. Alebo takto. Takže to sa menia. Treba veľmi citlivo tieto urážky. Nech sa páči, takže toto je moje také vysvetlenie, že tých 200 tisíc bolo v roku 2019 a nie minulý rok. S faktickou pán poslanec Bolaček nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem. Tak ako kolega poznamenal, len trošku hlbšia analýza nám tu chýba. O tejto téme sa bavilo na komisii finančnej, ja som tam bol áno. Možno aj všetkým ostatným poslancom, alebo aj občanom niečo viacej, niečo hlbšie by som, by som privítal. Len sa chcem opýtať, lebo hovorili sme teraz, že inflácia je tých 20% a zaznieva to, že to chceme vykryť teraz zvýšením týchto poplatkov. Sú aj nejaké úsporné opatrenia, ktoré bude robiť mesto? A ak sú tak aké, aby sme aj tieto odprezentovali občanom. Že nejedná sa len o vlastne naháňanie peňazí z ich strany, ale urobíme to aj u seba. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Môžem povedať, že mesto robí všetko aby urobilo aj úsporné opatrenia. Teraz chceme urobiť tak isto personálny audit, či potrebujeme toľko ľudí na určitých odboroch. Tak isto aj pri technických službách ideme robiť reorganizáciu technických služieb. Tam tak isto ako som hovoril, že sme kúpili ten pozemok, oplotíme, keď oplotíme budeme mať zas o 3 zamestnancov menej potrebných na stráženie toho areálu. Toto sú všetky tieto také úsporné opatrenie, systémové opatrenia. Samozrejme budeme musieť aj trošku s elektrikou. Máme teraz správcu bodov, ktorý chodí po oddeleniach, kontroluje kúrenie či majú, keď odchádzajú vypínajú sobo...piatok či vypínajú v sobotu, nedeľu. Takže tieto veci určite robíme a určite teraz do tohto mesiaca sme mali elektriku ešte za starú ceny. Teraz už sme vysúťazili nové ceny, ale sú na úrovni 460 euro. Je to dost veľmi vysoká. Zas, môžem zas, nechceme sa vyhovárať na štát, ale zas nám sľúbili, že bude kompenzácia. Nič ešte nevyšlo, že sa budú kompenzovať až do, reálne až do 199 euro. Hej. Áno niečo bolo povedané, lebo boli pritlačení do rohu, pred médiami povedia, áno budeme aj samosprávam kompenzovať, ale nekompenzujú zatiaľ. Nič nevyšlo v zákone, že áno do 199 euro, všetko čo je nad 199 euro nám budú kompenzovať. Momentálne je aktuálna cena 460 euro. Počkáme týždeň, ak nie určite budeme musieť realizovať možno osvetlenie, trošku znížiť, o hodinu skôr o polhodinu, alebo každé druhé svetlo bude svietiť. Samozrejme zimný štadión, možno teraz viacerí, zimný štadión chceme, že potiahneme až do februára. Sme si dali výpočty, že je teraz zima, takže to chladenie nemusí fungovať. To osvetlenie zaplatíme určite, lebo sú tam aj príjmy. Zas aby bolo to vyžitie tých našich občanov

a z celého okresu, aby sa prišli pokorčulovať. Takže hľadáme určite opatrenia aj my, aby sme znížili. Bude to možno aj na zníženie stavu niektorých zamestnancov, lebo musíme to trochu, tak ako aj z našej strany ukázať tú cestu, že ideme šporiť. S faktickou pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Pán primátor ja určite nie som populist. Ja sa možno len takouto formou snažím dostať dajaké podklady k rozhodovaciemu procesu, aby sme mali na základe čoho rozhodovať. A vrátim sa ku kolegu Kuhnovi. Určite som sa ho dotknúť nechcel. Kolega berte to skôr ako reklamu. Že ste na takom dôležitom poste, berte to skôr ako reklamu. A to klzisko je super informácia. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Bischof nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Ďakujem pekne za slovo, pekný deň všetkým prajem. No len krátka reakcia, na kolegu Balázsa. Je, je smutné pán kolega, že ste niekedy bol predsedom finančnej komisie, pletiete si dane, poplatky, zavádzate tu verejnosť, urážate kolegov, no je to nedôstojné vystúpenie poslanca, ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ďakujem za slovo. No zdá sa, že aj v tomto volebnom období budem obľúbeným poslancom kolegu Balázsa. Ale ja si vážim jeho pozornosť a ako sa hovorí aj negatívna reklama je reklama, takže máte svojim spôsobom pravdu. Nadviažem na to čo tu už zaznelo, keďže kolegovia mi trochu vyfúkli moje reakcie na, na teda vaše slová, ste ma niekoľko krát oslovili. Aby teda povedali ste, že teda hovoril som o navyšovaní o mieru inflácie a, a poplatky sa idú zvýšiť za komunálny odpad o viac ako o mieru inflácie, máte pravdu akurát ste ma nepočúvali pozorne. Lebo ja som hovoril o navyšovaní daní o mieru inflácie, dane, poplatky. Za komunálny odpad neplatíme daň, to si mnoho ľudí, nielen akože chápem, že aj vy, mnoho ľudí si mylí, že mi neplatíme daň za odpad, ale, ale poplatky. Čiže ja som hovoril o navyšovaní, navyšovaní daní o mieru inflácie, nie o navyšovaní poplatkov. To je jedna vec, ale beriem to, že to bolo nedorozumenie. Aj ja občas prepočujem čo kolegovia povedia. To bolo po prvé. Po druhé teda tiež už to tu zaznelo, ale ešte to zopakujem na mikrofón, aby to bolo zrozumiteľné. Stále som asistent poslanca, konkrétne poslanca Osuského, ja sa za to nehanbím. Pán Osuský je zo strany Sloboda a solidarita a od 31. augusta alebo od 1. septembra tohto roku už nie je poslanec vládnej strany, stále je poslancom, aj aj som stále asistentom, ale teda strana SaS odišla z vládnej koalície. A jeden z dôvodov boli práve populistické opatrenia, ktoré, ktoré proste vláda a v podstate pán minister financií Matovič robia. Čiže, čiže v podstate sme sa istým spôsobom teda od nich sa dištancovali. Ja teda som asistent, ktorý pomáha pripravovať materiál a nie som lobista. Moja úloha nie je presviedčať poslanca ako má hlasovať. Ale to len aby si vysvetlili. No a teraz to, to posledné, kde budem trochu kritický aj do vlastných radov. Vrátim sa do roku 2010, alebo možno že do roku 2011, keď som bol prvý krát zvolený za poslanca MZ v Rožňave. A už vtedy som, keď sme začali rokovať, keďže som od začiatku bol členom finančnej komisie, tak som upozorňoval na to, že poplatky ktoré sme vyberali v tom čase za odvoz a uskladnenie komunálneho odpadu, nepokrývajú náklady ani, ani z 50 %. V roku 2010, 2011 a vtedy som už presviedčal kolegov poslancov a vtedajšieho primátora, že je nevyhnutné zvýšiť tie poplatky pretože porušujeme zákon, keďže odkedy sme vstúpili do EÚ, minimálne teda od vtedy, platí

pravidlo, ktoré platí vo všetkých krajinách EU. Znečisťovateľ platí, to znamená, že všetky náklady spojené s likvidáciou odpadu má znášať ten kto ich vyprodukuje. V tomto prípade občan. Samozrejme, že keď to vyprodukuje firma tak to musí zaplatiť firma, ale teda bavíme sa o poplatkoch ktoré platia občania. Keď občan vyprodukuje odpad tak, tak náklady na jeho likvidáciu musí zaplatiť občan. Žiaľ v Rožňave to fungovalo, tak, že v roku 1999 mesto vtedajšie vedenie mesta, som sa vrátil ešte viac do histórie, uzavrelo zmluvu s jednou súkromnou firmou, ktorú tu nebudem menovať, aby jej nerobil ani pozitívnu ani negatívnu reklamu. A k uzavretiu zmluvy došlo, bolo za veľmi zvláštnych okolností pretože od 01. 01. 2000 vstúpil do platnosti, vstúpila do platnosti novela zákona o nakladaní s odpadmi, ktorá vyžadovala, že mesta a obce majú robiť verejné obstarávania na firmy, ktoré zabezpečujú tieto služby. Mesto Rožňava uzavrelo zmluvu 31. 12. 1999 jeden deň ako pred tým, ako vstúpil tento zákon do platnosti. Teda pardon, to bol zákon o verejnom obstarávaní a nie o nakladaní s komunálnym odpadom, mylím sa. Čiže, čiže mesto bez verejného obstarávania uzavrelo zmluvu so súkromnou firmou ktorá si stanovila poplatky ako sa jej to pozdávalo a keďže vtedajšie, vtedajšie vedenie mesta samozrejme keby to premietlo tú výšku nákladov, nákladov do poplatku, ktorý vyberá od občanov tak asi by ich hnali vidlami z mestského úradu, takže ten poplatok bol stanovený nižšie a ten rozdiel mesto doplácalo. Doplácalo ich z iných daní. Čo bolo v rozpore so zákonom, a navyše nám potom tie peniaze chýbali na opravu ciest, chodníkov, budovanie detských ihrísk atď. Tento stav bol v čase keď som sa ja stal prvý krát poslancom. Ospravedlňujem sa, požiadam o ďalších 5 minút..

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

...lebo to je naozaj na dlhšie rozprávanie. Tento stav bol v roku 2010 ja som v tom čase žiadal poslancov, navrhoval som aby sa zvýšil, žiaľ vtedajšie vedenie mesta nebolo ochotné zvyšovať, proste o nejakú miernu sumu sme zvyšovali, ale nie zásadne. Tam bolo treba zdvojnásobiť tú sumu. A teraz to kritické slovo do vlastných radov, myslím si, že pán primátor a kolegovia spravili chybu, že nenavýšili poplatky už v roku 2018. Ja som to už vtedy navrhoval a vtedy sme mali spraviť to drastické opatrenie, že sme mali zvýšiť na tých 63 toľko to vychádzalo? Na 63 v roku 2018 hneď po voľbách na prvom zastupiteľstve sme mali zvýšiť poplatok, poplatok za komunálny odpad, aby občania videli aké sú reálne náklady. A až potom sme mali robiť to, že založiť zberovú spoločnosť, potom sme mohli znížiť tých 63 na 47 a boli by sme za pekných, lebo by sme boli tí, ktorý sme to znížili. Hej. Tých 63 boli reálne náklady, my sme to znížili na 47. Podľa mňa to bola politická chyba, že sa tu založila spoločnosť, ušetrili sme, ušetrili sme, ale ešte stále sme sa to proste nedarí, lebo medzi tým vnikajú nové náklady. Hej stúpa cena, cena nafty. Aj tie autá, ktoré zbierajú odpad idú na naftu. Stúpajú náklady, všelijaké poplatky za uskladnenie odpadu, proste štát dáva ďalšie, ďalšie zaťažuje ďalšími nejakými odvodmi, poplatkami narábanie s odpadmi. Čiže tie náklady napriek tomu, že my sme stlačili náklady, tak ešte stále tie náklady sú vyššie ako reálne vyberáme. Čiže preto, preto to ideme navyšovať. A ja som, ja som na neformálnom stretnutí navrhol, že poďme na 100%, ale teda kolegovia ma presvedčili, že by to bolo pre veľa ľudí, veľkú časť občanov proste príliš, príliš drastické zvýšenie. Hej pre 4-člennú rodinu ja si to viem predstaviť, čo to je. Ale, ale proste toto je niečo, čo sme mali urobiť pred 12-timi rokmi, mohli sme to urobiť pred 4 rokmi. Musíme to urobiť teraz a ešte o, ešte stále nekončíme. A hovorím teraz, teraz prichádzajú zase musíme zaviazat', zavádzať zber kuchynského odpadu. To budú ďalšie náklady. A to sme si tu nevymysleli my. Hej proste to sú, to sú európske normy, ktoré, ktoré proste niečo stanovujú pre všetky členské štáty. My sme to museli prijať ako Slovensko, my to tu musíme implementovať a hej tie peniaze nebude vyberať štát, ani EÚ, tie musíme vybrať my. Takže ďakujem za to, že



ste boli tolerantní a dovolili mi trochu dlhšie rozprávať, ale myslím si, že to treba vysvetľovať, lebo veľa vecí, ktoré dnes robí, robíme teraz proste má aj viac ako 20-ročnú históriu. A my teraz proste vyťahujeme kostlivcov zo skrine a riešime problémy, ktoré sa mali riešiť pred viac ako 20-timi rokmi. Takže ešte raz ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Balázs nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Takéto poznámky od kolegu Bischofa beriem ako poklonu a nebudem ich komentovať. A čo sa týka kolegu Kuhna vlastne ja, ja si nepletiem dane s poplatkami. Lebo dane za rodinné domy a byty sa navrhujú nárast o 40%. Takže ja si to nepletiem. Len si preštudujte materiál.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Bolaček nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem. Už to tu viackrát odznelo, návrh komisie finančnej bol zvýšiť tú sadzbu poplatku nie o, vlastne nie o 15 euro ale o 10 eur na osobu a rok, ja len po formálnej stránke by som to chcel predniesť ako poslanecký návrh, čiže § 21 sadzba poplatku bod 1. sadzba paušálneho poplatku je 0,109 eura za osobu a kalendárny deň. To je vlastne to, čo navrhovala komisia finančná formálne. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Pán poslanec Kuhn s faktickou poznámkou.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Pán kolega ospravedlňujem sa vám. Máte pravdu. Pri týchto dvoch daniach som si to neuvedomil. Takže máte pravdu. Ospravedlňujem sa.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán zástupca Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne za slovo. Ja len ku pozmeňujúcemu návrhu pána poslanca Bolačeka, že o akých sumách sa bavíme a prečo práve teraz a nie o rok. Práve preto, že je tam tá zákonná úprava, že od roku 2024 budeme musieť. Čiže to nie je, že či chceme, alebo nechceme. Áno teraz môžeme, o rok to už musíme urobiť. Preto, preto sme pristúpili k tomu, že pri týchto, týchto sadzbách sme tam dali vyššiu, vyššie percento, ale keď si to prepočítame pri trojizbovom byte priemernom ideme ročný poplatok z 20 eur na 28 eur, čo činí mesačne náklady z 1,70 na 2,30 mesačne. V takýchto číslach to je pri 75 m<sup>2</sup> myslím si, že minimálny nárast. Respektíve tá sadzba dane je dosť nízka za to, že práve z týchto všetkých vecí my musíme zabezpečovať svietenie, my musíme zabezpečovať údržbu, musíme zabezpečovať starostlivosť o zeleň a ďalšie veci, kde tie náklady stúpajú tak isto. V podstate z týchto peňazí mesto môže nejaký svoj rozvoj plánovať a nejaký svoj rozvoj budovať. Tak isto pri 150 m<sup>2</sup> obytnej plochy rodinného domu to je náklad z 40 eur na 57 eur, čo mesačne činí z 3,30 na 3,75. V podstate my hovoríme nie o garážach, my hovoríme o stavbách na bývanie. Pri garážach je to trošku, trošku iné. Čiže ja som vypichol len tieto. Samozrejme, že je to komplexné. Celkovo keď má niekto rodinný dom aj s garážou tak samozrejme, že tie náklady budú vyššie. Ja hovorím len o tom

zvýšení za tieto, kde, kde naozaj pri rodine, ktorá má len ten, len ten byt v panelovom dome, nemá garáž, tak je to táto sadzba z 20 na 28. Len pre ilustráciu. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Len tak na doplnenie, pán poslanec Kuhn pred 2 rokmi povedal takú myšlienku, že oproti daniam, alebo pred 4-mi, lebo tam sme zvyšovali tak isto dane, že to je podľa neho nezmysel hej. A som sa tak zamýšľal, že vážne to je nezmysel. Len tak pre občanov, že vlastne áno je to nezmysel platiť dane. Mohlo sa to nazvať, že poplatky za údržbu zelene, odpratávanie snehu, oprava chodníkov, svietenie a bolo by to jasnejšie vysvetlené občanom mesta. Že oni zaplatia 20 euro za svoj byt ročne za to, že im odpraceme sneh, pokosíme, pozbierame lístie, opravíme chodníky, svietime. Hej. Takže určite súhlasím s tým, ale bohužiaľ tak nešťastne je to dané, že je to daň a môže to si občan vysvetliť, veď ja mám byt, ja som si kúpil byt, prečo ja by som si ešte mal za ten byt platiť daň. Takže úplne súhlasím s pánom poslancom Kuhnom. Do budúca určite by mali vo vláde dať taký zákon, že áno nebude sa to nazývať dane, ale bude sa to poplatky za údržbu zelene, opravu chodníkov, odpratávanie a služby. Hej. Takže určite aj toto je takto, že daň to je ako služby, len je to zle pomenované. Nech sa páči pán poslanec Bischof.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tak ešte jedna veľmi dôležitá poznámka, ktorá tu zaznela a zabudlo sa v tom mori informácií na to reagovať. Pán kolega Balázs vy si nie len, teda sa ohradujete voči slovu populizmus, okej. Existuje aj slovo demagógia a myslím si, že v tomto momente je oveľa presnejšie. Ale tú poznámku, ktorú ste, ste spomenuli, že my na hneď prvom pracovnom zasadnutí ideme zvyšovať dane. Teda vy si pletiete kauzalitu a koreláciu. No a vysvetlíme, že prečo. Obecné voľby boli v októbri. Stihli sme jedno slávnostné zasadnutie, lebo to je prvé pracovné. Takže toto je tá časová korelácia. A my sme si nevymysleli čas a termín volieb. Vyhlásila to národná rada. Kauzalita v tomto prípade, čo si vy teda pletiete kolega koreláciu a kauzalitu, príčina a súvislosť. My sme nespôsobili zvyšovanie cien energií, my sme nespôsobili infláciu, my sme nespôsobili rast cien PHM. A áno hneď na prvom pracovnom stretnutí to musíme urobiť, pretože dnes je 15. 12. a mnohé veci musia platiť od budúceho roka. Mnohé veci na samosprávy a to nám už pán primátor vysvetlil pred chvíľkou, spôsobila vláda svojimi populistickými rozhodnutiami tým, že helikoptérovými peniazmi rozdávali zo štátneho rozpočtu. A práve z rozpočtu, ktorý bol určený pre samosprávy. Takže vláda z jedného vrečka občanom zobrala a do druhého vrečka s pekným úsmevom dáva, spätnými rečami, ale zabudli povedať, že predtým sme vám tie peniaze zobrali. Takže síce sme dostali, ale nám bolo zobraté. A energie, ktoré my musíme platiť pre školy, verejné osvetlenie, všetky ďalšie poplatky tie peniaze nám budú chýbať za všetky tieto služby, ktoré poskytujeme občanom a bohužiaľ toto je reakcia, ktorá sa musí odhrať hneď od 01. januára. Takže poprosím na populizmus, demagógiu, kauzalitu a koreláciu rozlišovať. Ďakujem veľmi pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Balázs nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

K tejto vete, ktorú teraz poviem som sa nechcel dopracovať, ale, ale budiš. Ešte raz. Bijem sa tu len o miernejší nárast daní a každoroč...pre mňa za mňa to zdvihnime každoročne, ale bijem sa tu len o miernejší. Hej. Menoval som to tak, že prvé pracovné zastupiteľstvo po voľbách a my ideme skokovite zvýšiť dane. A poviem ti Matúš niečo k tej časovej súvislosti. Takže prvé zastupiteľstvo sme my poslanci, alebo tento klub, hej ja som nehlasoval, ja som sa zdržal, tak na prvom zastupiteľstve sme zvýšili plat primátora cez 5 100 eur. Na dnešnom zastupiteľstve

som hlasoval aj ja za ten bod, keď sa zvýšili príjmy poslancov, ktorí ., tu sedíme všetci, keď sme nejakých komisiách, plat poslancov, sme si to dneska zvýšili. A neviem prečo sa tak bijeme do hrude, že takým skokom chceme zvýšiť poplatky a dane obyvateľom. Toto je už také, také na hrane toho, toho populizmu a čoho vieš, že toto je tá časová následnosť. To sa stalo za 2 mesiace. Aj ja som hlasoval za zvýšenie tých platov, aj ja som hlasoval. Takže všetci sme tam svietili zeleným. Nad týmto sa skúsme zamyslieť, že prečo musíme tak skokovo ísť, prečo ma tuná tak osočuješ kvôli tomu. Ja nechápem. Ja som chcel len miernejší postup. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

S faktickou pán poslanec Bischof.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

No bohužiaľ stále nedošlo k pochopeniu na vašej strane pán poslanec. Kauzalita a korelácia sú, proste sú, to nezmením ani ja, ani vy. Sú to dve rozdielne veci. Ceny kvôli inflácii si my nevymýšľame. Proste nám ostane diera v rozpočte. Vy ste boli pán poslanec predseda finančnej komisie kedysi, vy si tieto veci neuvedomujete?

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ja len na doplnenie, aby zas nebolo tu, že páni poslanci si zvyšovali odmeny. V rámci toho, že sa znižovali počty tak v rámci toho, že nič sa nenavyšuje a od budúceho roka tak isto idú platy všade hore. Tak veď s tým sme súhlasili, že do toho balíka aby sme sa dostali čo sa usporilo, aby sa to v rámci toho mohlo aj rozpustiť. Takže ten rozpočet ako som hovoril, že bolo 9 miliónov, teraz som dal zamraziť, takže nič sa nenavyšuje hej. Takže aj tie financie pre poslancov o možno korekciu 2 tisíc euro ročne to ukázalo a ďalších na komisie možno dajakých 3 tisíc euro. Takže nenavýšilo, nenavýšili sme rozpočet v rámci tejto položky. Takže s čistým svedomím si zaslúžite a tá práca, keď si myslím, že tie dvere, keď niektorí mi otvárajú mesačne aj 15 krát a prídu a povedia, že toto, toto, toto česť výnimkám, ale sú viacerí môžem povedať, ktorí pravidelne za mnou chodia a riešia problémy v našom meste. Takže si myslím, že a to nie sú sumy, že ako niekto si myslí, že minimálna, to je ako 100 euro za celý mesiac. Tak treba aj toto upresniť. Hej. Aby nemysleli si občania, že dajakých 900, 1000 euro zarábajú poslanci, ale 120 euro sa mi zdá, že teraz to bude. A čo sa týka áno mohli by sme každý rok zvyšovať dane a mali by sme túto tému pravidelne každý rok, lebo stále by sa dakto našiel, kto by. Ešte tento rok nemusíme zvyšovať. Hej. Keď si, keď sa rozepamätáte tak ste 6 rokov, na zdravie, 6 rokov sa nezvyšovali poplatky. To bol populizmus. Viete pán Balázs vy ste 6 rokov za bývalého vedenia. Ja viem, ale vy ste boli poslanci, ste mohli, že veď treba poplatky zvýšiť. Veď treba poplatky, veď nemáme z čoho to financovať. Veď čierne peniaze musíme dávať do systému, len aby sme boli dobrí pred obyvateľmi. A teraz veľmi ťažko sa dobehujú, lebo tie dane sme úplne dakde, úplne mimo ešte reality ako iné mestá majú. A samozrejme keď si to tak trošku jednoduchšie povieme, že keby sme sa tak dohodli teraz, že áno urobíme balík peňazí, všetky dane, veď to aj tak funguje, aj keď ešte potrebujeme tam zohnať ešte ďalšie peniaze, ale keď všetci by sa tak zamysleli nad tým, že no dobre nedáme 20 euro, ale 40 euro, ale všade chceme mať detské ihriská, nové chodníky, novú zeleň hej, všetko aby bolo vybudované, tak aj tí ľudia radi dajú a my presne to chceme naučiť našich občanov mesta, aby videli, že áno zaplatím dane, ale hlavne aby videli, že za tie dane sa ja buduje, svieti, kosí, stromy sa vysádzajú hej. Lebo toto všetko 20 rokov ako nechcem zas, všetci primátori dačo určite urobili, všetci sa snažili v rámci možností, ale toto je veľmi veľký zdroj, ktorý tu bol úplne dlhé roky výpadky, že asi komunálny odpad sa platil 25,50 a pritom nás to stálo 63 euro. To je na príklad. Takže určite, ale áno, v rámci toho, že treba sa prezentovať tak treba povedať, že aj ja by som najradšej. Tak ja by som dneska chcel byť za krásneho, tak nezvyšujme dane. Ale fyzicky musíme, lebo čísla nedajú iné možnosti ako musíme vykryť rozpočet, aby sme nešli do

provizória, aby sme mohli poskladať aspoň rozpočet, lebo ešte aj teraz sedíme týždenne 3 krát, 4 krát na rozpočte, škráme vydaje, že kde ešte, čo nejdeme robiť hej. Už sa dostávame do toho, že toto ešte no neurobme to budúci rok. Hej. Na jednej strane dáme tých len tých 35 euro za komunálny odpad. No dobre nedáme toľko nádob na, čo sa týka kuchynského odpadu, ale musíme tie nádoby zabezpečiť, musíme všetky veci, ktoré nám prikazuje zákon rozmiestniť a urobiť. Dobre, takže začneme nakoľko poprosím ešte o diskusiu, keby dakto chcel ešte reagovať, ale si myslím, že všetko tu bolo povedané a možno aj veľa. Dobre. Takže ukončujem diskusiu. Poprosil by som pána poslanca Bolačka o pozmeňujúci návrh. Nech sa páči pán poslanec.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Dakujem. Rozdelím tie...

**p. primátor Michal Domik**

Dobre.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

...hlasovania po každom bode, čo som navrhoval.

**p. primátor Michal Domik**

Tak prvý bod nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Dakujem. Takže môj poslanecký návrh § 4 daň zo stavieb, nezvýšiť túto daň o 40% ale o 20%. Konkrétne to znamená písm. a) koeficient bude 0,32 za stavby na bývanie a drobné stavby, ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu. Dakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Dakujem pekne. Prosím hlasujme.

*Za 3 poslanci, proti 7-mi, zdržal sa 1 poslanec.*

Poprosím o druhý pozmeňujúci návrh. Pán poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Áno ďakujem. § 5 daň z bytov taktiež túto daň nezvýšiť o 40% ale o 20%. Konkrétne to znamená, koeficient 0,32 euro za byty.

**p. primátor Michal Domik**

Dakujem pekne. Prosím hlasujme.

*Za 3 poslanci, proti 7-mi, zdržal sa 1 pán poslanec.*

Ešte máme dačo? Nech sa páči pán poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Dakujem. Tak so súhlasom pána kolegu Drengubiaka na základe návrhu komisie finančnej zvýšiť sadzbu poplatku za odpad o tých 10 euro na osobu na rok, konkrétne teda návrh článok 8 Poplatok § 21 Sadzba poplatku č. 1 sadzba paušálneho poplatku je 0,109 eura za osobu a kalendárny deň.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 pán poslanec.*

Ďakujem pekne. Poprosím o pozmeňujúci návrh pána zástupcu.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne za slovo. Takže navrhujem zmeniť čl. 4 § 10 ods. 2 písm. e) na päťnásobok.

Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Prečítam celý návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave prerokovalo návrh na zmeny a doplnenie VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Rožňava a uznáva sa na zmenách a doplnení VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavby. Prosím hlasujme.

*Za 8 poslancov, proti 1, zdržali sa 2 poslanci.*

K bodu rokovania č. 15 Všeobecne záväzné nariadenie o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi – návrh na zmeny a doplnenie

Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave prerokovalo návrh na zmeny a doplnenie Všeobecne záväzného nariadenia o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi a uznáva sa na zmenách a doplnení VZN nariadenia o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi v § 21 až 26 a § 28 podľa predloženého návrhu a ukladá úplné znenie VZN uverejniť na úradnej tabuli a webovom sídle mesta. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov. Ďakujem.*

Prejdeme majetko-právne záležitosti.

K bodu rokovania č. 16/1 Ing. Malvína Dudášová, Edelényska 22, Rožňava - zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Komisia finančná, podnikateľská, správy mestského majetku odporúča MZ schváliť zverejnenie zámeru predaja predmetného pozemku a zriadenie vecného bremena práva prechodu v prospech vlastníkov nehnuteľnosti zapísaných na listoch vlastníctva, ktoré sú tam vymenované.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Možno pán kolega Kuhn si bude pamätať, lebo nie som si teraz istý, či komisia finančná tam nenavrhol aj sumu, lebo pri zámeroch dávame aj sumy zvyčajne. A keď si dobre pamätám niečo tam aj odznelo, ale teraz to tu nevidím tak... Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Keď mi dáte trochu času, tak sa pozriem do zápisnice z finančnej komisie, lebo hej máš pravdu Ondrej, ale nepamätám si to presne.

**p. primátor Michal Domik**

S faktickou poznámkou pán pos...pán zástupca nech sa páči. Asi vieš doplniť?

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Myslím, že tam bola suma 15 eur za m<sup>2</sup>. A je to aj v uznesení. Schvaľuje za 15 eur za m<sup>2</sup>.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta v k. ú. Rožňava zapísaného na LV č. 3001, parc. č. KN C 1866/238 záhrada s výmerou 141 m<sup>2</sup> pre Ing. Malvínu Dudášovú bytom Edelenyska 22, Rožňava, podľa § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. z dôvodu, že mesto pozemok nevyužíva a susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcej, za cenu 2 115 euro čiže za 15euro za m<sup>2</sup> a zriadenie vecného bremena na pozemok v k. ú. Rožňava zapísaného na LV č. 3001, parc. č. KN C 1866/238 záhrada s výmerou 141 m<sup>2</sup>, a to právo prechodu v prospech vlastníkov nehnuteľností zapísaných na LV č. 742, LV č. 695, LV č. 806, LV č. 694 a LV č. 706 v k. ú. Rožňava. Všetky náklady súvisiace s predajom a so zriadením vecného bremena bude znášať kupujúca. Prosím hlasujme. Dobre. Takže započítame aj poslanca Kobezdu.

*Takže za 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.* Nevadí. Stáva sa.

Prejdime k bodu rokovania č. 16/2 Štefan Gono a manželka Alžbeta Gonová, Hrnčiarska 2, Rožňava - zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Teraz som si uvedomil, že vlastne tu nie je pán Kellecsényi, ktorý je predseda finančnej komisie, pardon komisie výstavby. Takže, takže budem aj, aj za neho hovoriť. Čiže komisia výstavby odporúča MZ schváliť zverejnenie zámeru predaja predmetného pozemku. A finančná komisia tiež odporúča schváliť zverejnenie zámeru predaja predmetného pozemku mesta za cenu 15 eur za m<sup>2</sup>.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta v k. ú. Rožňava, pozemok parc. č. KN C 735 záhrada s výmerou 218 m<sup>2</sup>, pre Štefana Gona a manželku Alžbetu Gonovú, bytom Hrnčiarska 2, Rožňava, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu že predmetný pozemok mesto nevyužíva, bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov a využívajú ho ako záhradu, za cenu 15 euro za m<sup>2</sup>. Všetky náklady súvisiace s predajom budú znášať kupujúci. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Prejdime k bodu rokovania č. 16/3 Marek Lučko a manželkou Mgr. Štefánia Lučková, Jarná 349/41, 048 01 Rožňava - zverejnenie zámeru predaja pozemkov mesta Rožňava

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Komisia výstavby odporúča MZ schváliť zverejnenie zámeru predaja predmetných pozemkov a finančná komisia tiež odporúča MZ schváliť zverejnenie zámeru predaja predmetných pozemkov a to za cenu 15 eur za m<sup>2</sup>.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta v k. ú. Rožňava, časť z parciel parc. č. KN E 1772/1 orná pôda s výmerou 52 m<sup>2</sup> a parc. č. KN E 1773 orná pôda s výmerou 5 m<sup>2</sup> zapísané na LV 4493 s výmerou spresnenou geometrickým plánom pre žiadateľov Mareka Lučka a manželky Mgr. Štefániu Lučkovú, bydliskom Jarná 349/41, 048 01 Rožňava, podľa § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb., z dôvodu, že mesto pozemok nevyužíva a bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov, za cenu 15 euro za m<sup>2</sup>. Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Prejdime k bodu rokovania č. 16/4 Ing. Marek Tutter a manželka Ing. Lucia Tutterová, Edelényška 2, Rožňava - zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Komisia výstavby odporučila MZ schváliť zverejnenie zámeru predaja predmetného pozemku. A finančná komisia odporučila MZ schváliť zverejnenie zámeru predaja predmetného pozemku mesta za cenu 40 eur za m<sup>2</sup>.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta v k. ú. Rožňava, časť z parc. KN C 1861/2 zast. plocha zapísaného na LV č. 3001 s výmerou spresnenou geometrickým plánom, cca 80 m<sup>2</sup>, pre Ing. Mareka Tuttera a manž. Ing. Luciu Tutterovú obaja bytom Edelényška 2, Rožňava, podľa § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. z dôvodu, že mesto pozemok nevyužíva a susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich, za cenu 40 euro za m<sup>2</sup>. Všetky náklady súvisiace s predajom budú znášať kupujúci. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

K bodu rokovania č. 16/5 Dominika Tutková, Gemerská 1, Rožňava, Zuzana Barcziová, Južná 25, Rožňava Ing. Tímea Kamensky Bodnár, Bočná 3, Rožňava – zverejnenie zámeru predaja pozemkov mesta

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Komisia výstavby odporučila MZ schváliť zverejnenie zámeru predaja pozemkov pre Dominiku Totkovú, Zuzanu Barcziovú, Tímeo Bodnár Kamenskú. A finančná komisia odporučila MZ schváliť zverejnenie zámeru predaja pozemkov podľa návrhu komisie výstavby za cenu podľa znaleckého posudku.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bolaček nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem za slovo. Chcel by som sa spýtať predstaviteľov mesta, možno pána primátora, alebo pána zástupcu primátora, keď sme pôvodne tento materiál prerokovávali bol to zámer o zámenu pozemkov za pozemok tento, tento predkladaný pozemok za pozemok pána bývalého poslanca Kováča v mestskej časti Čučma. Kde nám bolo prezentované, že...

**p. primátor Michal Domik**

Nadabula.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Pardon Nadabula. Ďakujem za opravu. Kde nám bolo prezentované, že, že ten pozemok potrebujeme. Takže čo sa zmenilo na tomto? Prečo, prečo už nejdeme do zámeny, ale chceme tento pozemok vlastne predávať v danej lokalite najbližším susedom. A taktiež dávam poslancový návrh na verejnú, vypísať verejnú obchodnú súťaž na tento pozemok. Je to pozemok o veľkosti takmer 1 000 m<sup>2</sup>, je to stavebný pozemok a myslím si, že mesto by do rozpočtu získalo oveľa väčší obnos peňazí ako keď to rozdelíme na parcely typu, že tu je svah, ten dáme za 5 eur, tu nie je svah ten dáme za 30 eur. A myslím si, že takto dostaneme horšiu ponuku. Takže môj návrh bude tento pozemok predmetný predávať verejnou obchodnou súťažou ako jeden celok. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán zástupca Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne za slovo, tak ten pozemok v Nadabule my sme netvrdili, že ho potrebujeme. My sme len uvažovali nad tým, či ho vieme využiť. Čiže týmto smerom išla diskusia. Medzitým sa nám ozvali tam susedia, ktorí majú záujem na odkúpenie. A keď my nevieme o tom o akej cene sa bavíme práve preto sme sa na finančnej komisii rozprávali o tom, že najprv si dáme tie znalecké posudky a v prípade, že tak môžeme ešte prijať ďalšie rozhodnutie, že to nebude podľa znaleckých posudkov, ale bude to verejnou obchodnou súťažou. Ale kým nevieme ani zhruba odhad ceny, tak dovedy by sme si najprv dali toto vypracovať a následne sa k tomu na finančnej komisii aj tak vrátíme. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Balázs nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Áno vo finančnej komisii odznelo viacero návrhov. Jeden z tých návrhov bol predaj verejnou obchodnou súťažou. Na druhej strane možnáže zase hovorím o službe obyvateľom, že mesto by sa tuná malo postaviť do dajakej situácie dajakého mediátora, lebo je tam toľko vlastníkov v okolí, ktorí majú o ten pozemok záujem, že skoro podľa mňa nestačili farbičky, farby farbičiek koľko toho tam je. Takže pravdepodobne asi mestský úrad by tu mal zobrať dajakú úlohu mediátora a skúsiť dajakou cestou znaleckého posudku plus veľmi dôležitý bod bude rozdelenie toho pozemku, že ktorá časť komu pripadne. Nevie, či to je už dohoda vlastníkov, či to je len dajaký návrh a, a tak jak povedal kolega Drengubiak, že keď budeme mať na stole znalecký posudok, áno, podľa mňa je to výrazne, výrazný veľký pozemok, ale keď to bude za, za primeranú cenu nevidím dôvod, aby sme to dajakou inou formou riešili. Ďakujem.



**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán zástupca nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne. Tak pán poslanec Balázs presne touto cestou sme išli. Aj pracovníci MsÚ v podstate vystupovali ako mediátori medzi susedmi. Tým, že sme oslovili všetkých susedov, aby sa všetci vyjadrili, či má niekto záujem. A áno, to čo hovoríte ten nákres je výsledok tých rozhovorov so všetkými susedmi, so všetkými dotknutými, že to by mohol byť kompromisný návrh. A áno vrátíme sa potom, keď budeme vedieť tú cenu podľa znaleckého posudku k tomuto a zase to preberieme na finančnej komisii. Takže presne takto sme postupovali. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Poprosím pána poslanca Bolačka o pozmeňujúci návrh.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem za slovo. Keďže stále som toho názoru, že delenie pozemku a znalecký posudky na menšie časti nám dajú horší výsledok ako predaj celého tak navrhujem predat' daný pozemok ako jeden, alebo návrh predaja daného pozemku formou verejnej obchodnej súťaže ako jedného celku a nedeliť ho.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme o pozmeňujúcom návrhu pána Bolačka.

*Za 2 poslanci, proti 6-ti poslanci, zdržali sa 3 poslanci.*

Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zverejnenie zámeru predaja pozemkov mesta v k. ú. Rožňava, parc. č. KN C 1930/57 zast. plocha s výmerou 58 m<sup>2</sup>, časť parcely parc. č. KN C 1930/1 zast. plocha a časť parcely parc. č. KN C 1930/42 s výmerou spresnenou geometrickým plánom pre Dominiku Tutkovú bytom Gemerská 1, Rožňava podľa § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. z dôvodu, že pozemok mesto nevyužíva a susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcej za cenu podľa znaleckého posudku. V bode 2. zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta v k. ú. Rožňava, časť parcely parc. č. KN C 1930/1 zast. plocha s výmerou spresnenou geometrickým plánom pre Zuzanu Barcziovú bytom Južná 25, Rožňava podľa § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. z dôvodu, že pozemok mesta, mesto nevyužíva a susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcej za cenu podľa znaleckého posudku. V bode 3. zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta v k. ú. Rožňava, časť parcely parc. č. KN C 1930/1 zast. plocha s výmerou spresnenou geometrickým plánom pre Ing. Kamenskú Bodnár Tímeu bytom Bočná 3, Rožňava podľa § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. z dôvodu, že pozemok mesto nevyužíva a susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcej za cenu podľa znaleckého posudku. Všetky náklady súvisiace s predajom budú znášať kupujúci. Ukladá zabezpečiť zverejnenie zámeru predaja pozemkov mesta, zabezpečiť vypracovanie geometrického plánu a znaleckého posudku. Prosím hlasujte.

*Za 10 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 pán poslanec.*

Prejdeme k bodu rokovania č. 16/6 STEFE ECB, s.r.o., Na Troskách 26, 974 01 Banská Bystrica - zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Komisia výstavby odporúča MZ schváliť zverejnenie zámeru predaja predmetnej časti pozemku mesta. A finančná komisia odporúča MZ schváliť zverejnenie zámeru predaja predmetnej časti pozemku mesta za cenu 25 eur za m<sup>2</sup>.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bolaček nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Na začiatok tiež chcem povedať, že som za, ale len víta mi hlavou jedna veta v tomto materiály. Na realizáciu bolo vydané stavebné povolenie. Na stavebné povolenie treba pravdepodobne aj súhlas štatutára mesta. Nevieam, či pán primátor už dal nejaké súhlasné stanovisko, že tam je stavebné povolenie. A teda či zase ten postup ako toto riešime je správny. Lebo najprv by asi mali poslanci súhlasiť s niečím, než sa vydá na mestský pozemok stavebné povolenie. Takže neviem pán primátor, či ty si dával nejaké súhlasné stanovisko k nejakej výstavbe tam. Hovorím ja som za. Ide mi len o to, aby sme tu nejaký postup, proces dodržali ako máme. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Poprosím vedúcu stavebného Ing. Janu Nemes ako máme to v štádiu.

**p. Ing. Jana Nemes**

Ak bolo vydané stavebné povolenie na túto stavbu musel byť dokladovaný aj iné právo k pozemku. Čiže určite aj bol k tomu dodaný súhlas majetko-právneho odboru.

**p. primátor Michal Domik**

Nemohlo sa im stať, že dačo sa pozabudlo?

**p. Ing. Jana Nemes**

Tak môžeme to preveriť, ale predpokladám, že nie.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre. Takže preveríme to, že čo sa tam mohlo stať. Nech sa páči pán poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ja teraz len v dobrom pán primátor, aby si nepodpisoval veci nad rámec svojich kompetencií. Aby sme zastupiteľstvu prenechali to, čo patrí zastupiteľstvu. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Preveríme to, čo sa stalo. Prečítam návrh. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta v k. ú. Rožňava, časť parcely parc. č. KN C 1891/1 zastavaná plocha a nádvorie s celkovou výmerou 14 727 m<sup>2</sup> zapísaná na LV 3001 s výmerou spresnenou geometrickým plánom pre Východoslovenskú distribučnú a.s., so sídlom Mlynská 31, Košice, podľa § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb., z dôvodu, že na pozemku bude umiestnený rozvážač, VN, rozvážač, rozvádzač vo vlastníctve VSD, a.s., za cenu 25 euro za m<sup>2</sup>. Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

K bodu rokovania č. 16/7 Zimanová Tünde, Hámosiho 185, 049 51 Brzotín - zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta Rožňava

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Komisia výstavby odporúča MZ schváliť predaj pozemkov a zriadenie vecného bremena. Finančná komisia odporúča MZ schváliť predaj pozemkov za cenu 40 eur za m<sup>2</sup> a zriadenie vecného bremena.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zverejnenie zámeru predaja časti pozemkov mesta v k. ú. Rožňava, zapísaných na LV 3001, s výmerou spresnenou geometrickým plánom z parc. č. KN C1855/1 zastavaná plocha a nádvorie s celkovou výmerou 7 314 m<sup>2</sup> a parc. č. KN C 1861/24 zastavaná plocha a nádvorie s celkovou výmerou 1 603 m<sup>2</sup> pre žiadateľa Tünde Zimanovú, bydliskom Hámosiho 185, 049 51 Brzotín, podľa § 9a ods. 8 písm. e) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že mesto pozemok nevyužíva a bezprostredne susedí s pozemkom vo vlastníctve žiadateľa za cenu 40 euro za m<sup>2</sup> a zriadenie vecného bremena právo prechodu a prejazdu cez predávaný pozemok v prospech spoluvlastníka susediacej nehnuteľnosti pre pána Júliusa Ostromeka, Budovateľská 646/15, Rožňava. Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

K bodu rokovania č. 16/8 Strišovský Vladimír, Kyjevská 7, 048 01 Rožňava - žiadosť o predaj pozemku mesta

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Komisia výstavby, územného plánovania, životného prostredia a mestských komunikácií neodporúča predaj ani zverejnenie zámeru pre žiadateľa. Odporúča po nadobudnutí právoplatnosti územného rozhodnutia na prístupovú komunikáciu s inžinierskymi sieťami zamerať predmetný pozemok a predat' formou obchodnej verejnej súťaže. To je odporúčanie z roku 2021, aby som upresnil. Lebo bude asi diskusia k tomu a je dobré vedieť tú históriu. Tak isto finančná komisia v roku 2021 dala stanovisko, že neodporúča predloženie materiálu do MZ, odporúča riešiť pozemok až po zameraní cesty a následne materiál predložiť do komisií ešte raz. To sa stalo. Teda bolo to zamerané, bolo to predložené do komisií, bolo to aj v máji 2002 a teraz sme to mali opätovne v novembri, decembri 2022. A teda odporúčania tie aktuálne. Komisia výstavby neodporúča MZ schváliť predaj predmetného pozemku. Finančná komisia neodporúča MZ schváliť predaj predmetného pozemku, zároveň odporúča vypracovať plán využiteľnosti parcely č. KN C 7353 hlavným architektom. Nevie, či sa toto odporúčanie u dostalo k hlavnému architektovi, ale teda na tej komisii finančnej akože nemali sme nejaký zásadný problém, že, že nechceme teda pánovi Strišovskému predat' ten pozemok, aby nevznikol nejaký dojem, že, že to je niečo osobné, že teda niekomu nechceme predat'. Ale ide o to, že teda pán Strišovský chcel len teda pozemok, jeden stavebný pozemok, štandardný stavebný pozemok by som to nazval, z väčšieho pozemku, ktorý mesto vlastní. A nám by potom vlastne ostal taký okresaný pozemok, ostal by nám tam dokonca by bol rozdelený myslím že na 2 časti. Ostal by tam nejaký trojuholník. Čiže, čiže z členov komisie finančnej, teraz hovorím len za finančnú komisiu, predpokladám, že pán zástupca primátora povie za komisiu výstavby. Čiže na finančnej komisii my sme mali pocit, že tento náš pozemok by sa mal riešiť komplexne. Aj povedzme s nejakou dohodou s vlastníkmi susedných nehnuteľností, lebo proste to tak

vychádza, že nejaký, bol by, bolo by možné tam mať nejaký stavebný pozemok, ktorý ale polovicu z neho vlastní mesto, polovicu nikto iný. Proste chceme, aby sa, aby sa ten tá, tá vec riešila komplexne. Nie že predáme jeden pozemok jednému vlastníkovi a potom budeme mať teda ako hlavu v dlaniach, že čo s tými zvyšnými proste pozemkami, ako to riešiť. Takže, takže nie je to nič osobné, len teda chceme vyriešiť túto záležitosť komplexne a hlavne teda očakávame od pána hlavného architekta a urbanistu mesta, aby sa toho ujal. Takže to je z mojej strany všetko, lebo predpokladal som, že môže vypuknúť nejaká diskusia, vypukne, takže aby tie informácie zazneli na začiatku. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán zástupca nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem veľmi pekne. Tak v podstate komisia výstavby tiež neodporúčala predaj tohto pozemku. A z obdobných dôvodov, ako ich uviedol pán kolega Kuhn. Tak isto sa prikláňam k tomu názoru, že po nejakej štúdiu, ktorú by vypracoval pán hlavný architekt sa k tomuto opäť môžeme vrátiť. A, a aj za súčasných podmienok by sme to nemohli predat' priamo pánovi Strišovskému, ale muselo by to ísť formou verejnej obchodnej súťaže, keďže tam nie je žiadny dôvod hodný osobitného zreteľa. Takže následne sa k tomu vrátíme. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bolaček nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem za slovo. Je mi ľúto, že sa k tomu zase staviame tak, ako sme sa k tejto téme stavali posledné 4 roky. Za 4 roky sme nepredali jeden stavebný pozemok nikomu. Mesto Rožňava prichádza v priemere o vyše 120 obyvateľov ročne. Momentálne máme okolo 17 a pol tisíc obyvateľov. Ak my im nepodáme pomocnú ruku a to sa týka aj výstavby rodinných domov pre mladé rodiny, alebo pre žiadateľov tento trend bude iba pokračovať. Nemáme tu veľkých zamestnávateľov, nemáme tu veľa dôvodov, prečo by sa tu ľudia mali vracat'. Tak aspoň tie pozemky by sme im mohli za nejaké normálne ceny predávať, aby vedeli tu stavať a možno chceli tu aj ostať. Čo sa týka navrhovaných riešení riešiť to komplexne, to sme sa bavili pred 2 rokmi, alebo pred 3-ma. Vyhovorili sme sa na cestu, cesta už je pripravená dokumentácia, teraz sa vyhovárame, že chceme to riešiť komplexne. Hovorili sme, že chceme to riešiť aj s majiteľmi okolitých parciel, aby sme nejaksi tie naše nepravidelné tvary zvyšných pozemkov vedeli upraviť. Žiaden z majiteľov okolitých parciel nebol ochotný za nejakých podmienok mestu predat' časti, aby my sme si svoje upravili. Takže pracujeme s tým, čo máme. Nevie, čo v tejto lokalite, kde ten pozemok mesta nie je vôbec veľký, čo tam môže pán architekt poriešiť, ale som za. Nech niečo navrhne. Ale hlavne páni kolegovia prekročme svoj vlastný tieň a začnime ľuďom pomáhať v tom, aby tu ostali. Aby si tu mohli niečo postaviť aj na mestskom pozemku. Takto len podporujeme vysoké sumy developerov, ktorý využívajú to, že mesto sa k tomu stavia tak, ako sa stavia a máme tu za chvíľu druhú IBV-čku, čo bude hore pri Slovnaftke sa rozrastať za 3 krát také ceny ako by sme my možno tým ľuďom vedeli ponúknuť. Takže je mi ľúto, že keď vyjdem do Jovic, vyjdem do okolitých obcí tak tam sa na kraji stavia všade a v Rožňave možnosť buď bývať v bytovke, alebo si opraviť nejaký starší dom. Keď nemáte pozemok zdedený tak to od mesta ho nedostanete a developer si zapýta 60 eur za meter. Takže len toľko. Zamyslime sa a dajme si nejaký plán, aby sme zase, aby zase neprešli 4 roky a my sme tu tak nesedeli na konci volebného obdobia, že sme zase nepredali jeden stavebný pozemok. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Dakujem pekne. Pán poslanec Balázs nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Začnem od konca svojich poznámok. V tej, v tom jadre veci úplne súhlasím s kolegom Bolačekom. Že, že, že nemáme byť, aj sme sa na finančnej komisii zhodli, že mesto nemá byť developerom, ale má podporiť tých obyvateľov mesta v tom, aby mali kde bývať. Keď si niekto chce postaviť dom, tak, tak vyjst' v ústrety, keď máme pozemky. Na druhej strane takto ako je tam ten pozemok zakreslený, možnože by sme vo verejnej obchodnej súťaži predali jeden lukratívny, krásny pozemok, pekne vymeraný a vzniknú nám potom 2 nevyužitelné trojuholníky. To znamená, keď ten pozemok predĺžime až po, na pravej strane až po susedný pozemok, tak teoreticky tento trojuholník sa dá dať do verejnej obchodnej súťaže a už nech si susedia medzi sebou riešia, že kto komu predá pozemok a čo tam bude ďalej. Na poznámku k tomu, do tej ukladacej časti k tomu pánovi architektovi v podstate, veľmi podstatná časť je tá, že či sa tam potom budú dať vyriešiť cesty. Nemali sme na finančnej komisii predstavy o tom, že koľko by ti pán architekt trebalo času, aby aspoň dajakú jednoduchú štúdiu sa tam dalo vypracovať. Aby tam napr. boli také, zostali také pozemky, aby sa dali oblúky pre, pre cestu vytvoriť tam a podobne. Ale tiež som za to, aby ten pozemok, s tým pozemkom sa vyrobila dajaká štúdia ako ho predáť, kde tam nechať prípadne pozemky na cestu, alebo ich predávať s ťarchou a dať to do verejnej obchodnej súťaže, aby sme podporili rast bytovej, či už individuálnej výstavby v meste. Takže, takže netrebalo by to dlhodobo odkladať, skúsiť to potlačiť, že by sme ukázali, že vieme ísť tou cestou. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Dakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

No trochu ma prekvapilo Ondrej, čo si teraz povedal, lebo uplynulé minulé 4 roky si na finančnej komisii aj, aj na zastupiteľstvách často argumentoval tým, že niektoré pozemky, ktoré predávame, predávame za nižšiu ako trhovú cenu. Ty si sám hovoril, že aké sú trhové ceny, za koľko sa predáva. A teraz tu hovoríš o, o nejakých normálnych cenách a kritizuješ, že, že proste developeri by dávali 3 krát vyššie ceny ako by sme mohli my dávať. No ak by sme my mali predávať nejaké súkromné, nejaké pozemky mesta, tak by sme ich mali predávať za trhovú cenu. Teda cez obchodnú verejnú súťaž. Predaj majetku nie je, nie je forma charity. Keď niekto chce kúpiť pozemok pre rodinný dom, tak asi nie je sociálne odkázaný a tam by mesto malo proste žiadať trhovú cenu, lebo to sú potom tie peniaze, ktoré vieme použiť na opravy chodníkov, ciest, budovanie detských ihrísk a podobne. Môžeme robiť, môžeme robiť sociálnu politiky cez nájomné byty, obecné nájomné byty, na ktoré dostaneme peniaze. Peniaze od štátu a tam sú nejaké podmienky, kde môžeme proste snažiť sa prilákať mladých ľudí a zdefinovať, že, že proste aká je tá cieľová skupina pri nájomných bytoch, ale pri predaji by to mala byť proste trhovú cenu. To je jedna vec. Tiež si s odstupom času myslím, že sme spravili chybu pred tým rokom, že sme sa vtedy fixovali na to, že najprv teda nech sa vyrieši tá cesta a potom by sme dali akože ten pozemok do predaja. Už vtedy sme mohli vlastne spraviť to, čo teraz spravila komisia finančná a aj komisia výstavby vlastne, že, že treba riešiť ten pozemok komplexne. Že, že teda nemáme riešiť len jeden, predaj jedného pozemku za to, že je záujemca, ale proste máme tam väčší pozemok a potrebujeme vedieť čo s tým. A už pred rokom sme mohli osloviť hlavného architekta aby, aby proste prišiel s nejakým návrhom a aby mestský úrad oslovil tých, tých majiteľov susedných pozemkov a nejakým spôsobom sa dohodnúť, lebo predpokladám, že aj oni budú chcieť predáť tie svoje pozemky za trhové ceny na výstavbu rodinných domov. A aj, aj jeden z tých susedných vlastníkom tam má taký trojuholník. Čiže, čiže jednoduchšie

bude aj pre neho aj pre nás, keď sa dohodneme na nejakom spôsobe vyriešenia aby sa tá línia zarovnala tak, lebo ľudia keď chcú stavať dom tak nechcú trojuholníkový pozemok a chcú väčšinou teda nejaký obdĺžnikový, alebo štvorcový. Čiže hej toto sme mohli, mohli už, už pred rokom robiť. Aj, aj by to bolo možno férovejšie teda k pánovi Strišovskému, že sme ho nenatáhovali rok a teraz vlastne ideme to riešiť komplexne, ale, ale naozaj si myslím, že treba, treba začať robiť veci komplexne. Lebo, s dlhodobými výhľadmi, lebo tu sa v minulosti v meste veľmi často riešili proste také akútne veci tuná niečo predáme, tam niečo predáme, ale, ale chýba trochu taký, taký pohľad na, na celé mesto čo chceme ako robiť. Čiže áno to je kritika aj voči mne. Mohli sme to navrhnúť už pred rokom. Bola to naša chyba a ja si to teda ako priznávam. Ale, ale nerobme druhú chybu, že, že proste predáme nejaký, aj keď by sme ho predali v obchodnej verejnej súťaži, že predáme nejaký, aj keď by sme ho predali v obchodnej verejnej súťaži, že predáme nejaký jeden pozemok a potom nám tam vzniknú nejaké rozdelené, rozdelené kusy trojuholníkové, s ktorými nebudeme vedieť čo robiť. Takže toľko. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Len na doplnenie. Potvrdzujem aj pána poslanca Kuhna, ale my sme si povedali tie prvé 4 roky, že v žiadnom prípade nebudeme veľké pozemky mesta predávať. A nedajbože ich ešte rozdeľovať na určité časti, kde nebudeme mať potom už ani prístupovú cestu. Takže to sa nemusíte ospravedlňovať. Tak bolo striktné dané, čo sme sa dohodli, všetci poslanci so mnou, že áno pôjdeme touto cestou, že veľké pozemky sa nebudú predávať. Samozrejme nemáme toľko pozemkov aby sme mohli dať potom na výstavbu lebo potom by sa to trochu ako zmenilo na také, že komu hej. Na taký ten boj o tie pozemky bol dosť veľký a si myslím, že zasiahlo by to nás všetkých potom. Každý by loboval za svoj pozemok, za svojho známeho, alebo za seba a nechcel, nechcel by som to tu zažiť, že máme pozemok kde vieme len 10 domov a teraz keby som povedal, že no poďme ideme predat' ten pozemok, kde sa dá postaviť 10 domov, tak ani si neviem predstaviť čo by tu bolo a aký lobing by tu vznikol. Tak sme sa dohodli, že veľké pozemky nebudeme rozdeľovať a nebudeme predávať. Takže tým si myslím, že všetko sme dodržali. S faktickou poznámkou pán poslanec Bolaček nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem. Samozrejme máš pravdu. Som za to aby sa predávalo za trhovú cenu, na tom sa nič nezmenilo, len som za to aby sme konečne niečo aj predali, aby tí ľudia mohli stavať. A taktiež verím v silu trhu to znamená, že keď sa zvýši ponuka aj z našej strany tak ceny trhovo pôjdu dole pozemkov. Takže len toľko. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Po prípade môžeme si sadnúť všetci a povieme, že áno máme tu jeden pozemok, kde máme 27 tisíc m<sup>2</sup>, celistvý, dať do dražby a nech to developer postaví. Samozrejme už aj ten developer si tam určí ako budú tie domy rozmiestnené, aby si to tam niekto neparceloval. Samozrejme, že aj hlavný architekt a urbanista mesta k tomu určite si myslím, že má čo povedať. Celistvým .... dakomu, predat', hej vo verejnej súťaži aby sme to nerozdeľovali mi, lebo ako tomu za toľko... Vidíte, že tu tie ceny skáču, na každom MZ sa hádame o 5 eur, či to je 15 eur alebo 25, prečo tam je 40. Takže keď sa rozhodnete, že tak všetko je na vás, ak sa rozhodnete tak myslím, že sa dohodnete. Nech sa páči s faktickou pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Ten, ten pozemok má okolo 750 m<sup>2</sup>, keď sa zarovná tak je to jeden relatívne lukratívny pozemok o rozlohe 2 000 m<sup>2</sup>. Nech ide do verejno-obchodnej súťaže. Prípadne by som poprosil pána hlavného architekta, či by sa k tomu nemohol nejakým relevantným spôsobom vyjadriť. Myslím si, že

predávať ten veľký pozemok v celku, to pre mesto zníži cenu lebo bude možná 1 – 2 záujemcovia a v konečnom dôsledku, pre ďalších záujemcov pozemky to zvýši cenu. Lebo ten developer to bude predávať určite za výraznejšie ceny.

**p. primátor Michal Domik**

Tak ako som povedal, pokojne dajte návrh, ale tak by sme nekúskovali ale povieme, že áno túto veľkú plochu naraz môžeme dať. Ďakujem pekne. Pán zástupca nech sa páči na doplnenie.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne za slovo. Pán poslanec ten pozemok má 25 737 m<sup>2</sup>. Áno trojuholník by bol, ale tiež sa prikláňam k názoru, nech sa vyjadrí pán hlavný architekt a preto aj navrhujem aby sme hlasovali proti tomuto návrhu a samostatne odsúhlasili ukladáciu častí, kde by sme pánovi, pána hlavného architekta zaviazali tým, aby nám vypracoval štúdiu, analýzu využiteľnosti tohto priestoru, kde ten dátum respektíve čas do kedy by to urobil, by som poprosil pána hlavného architekta koľko ho to bude stáť času. A ešte ku tej demografii sa trošku vyjadrim. Viete pred 20 rokmi sme tu mali 20 000 obyvateľov a teraz máme 17 000 obyvateľov. Tvrdíte, že sa nepostavili byty ale nám ubudlo 3000 obyvateľov, tak to nie je tým, že ľudia nemajú kde bývať. Ľudia majú kde bývať respektíve tu máme možno aj viac ako 20 000 obyvateľov. Tu je chyba v tom pohľade na vec, že tí ľudia tu bijú...žijú, len väčšinou nemajú trvalý pobyt práve na území mesta. A my sa musíme pokúsiť získať týchto ľudí, aby mali trvalý pobyt na území mesta. V konečnom dôsledku ja súhlasím s tým, že tu tých obyvateľov máme len nie, že nám klesá počet obyvateľov, klesá nám počet obyvateľov kvôli trvalému pobytu. Nie kvôli tomu, že by len odchádzali. To je len čiastočne a poprosím pána hlavného architekta o nejaký čas.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Na doplnenie, áno, presne tak potvrdzujem lebo sme si urobili analýzu. Tie domy sa nebúrali, byty sú tu tak ako pred tým 20 000 ľudí tu bývalo. Tak sú tu, určite budeme hľadať systém. Je taká myšlienka urobiť kartu obyvateľa, tí čo ju budú vlastne mať trvalý pobyt budú mať výhody v meste, či na kúpalisku, či na zimnom štadióne, či v divadle, či v škôlke. Takže určite chcem prispieť takouto, vypracovať takýto systém aby ľudia sa prihlasovali na trvalý pobyt do nášho mesta. Sú tu, bývajú tu, ale podielové dane za nich nedostávame a tak isto požadujú mnohí z nich od nás tie služby a vlastne toto musíme trošku. Nehovoriac o tom, že pri novom sčítaní sme pri áno pán poslanec Bolaček máte pravdu na 17 500 sme spadli, ale aby ste vedeli aj to nám urobilo škrt v rozpočte. Sme dostali menej podielové dane o 370 tisíc cca. Takže aj toto urobilo dosť veľké výpadky u nás v rozpočte. Ale toto je cesta a samozrejme potvrdzujem, potrebujeme aj nájomné byty, ale skôr na takýchto veľkých pozemkoch, samozrejme musím sa priznať nebol som tam, plná dôvera je v komisiách, aj pán zástupca chodí pozeráť tieto pozemky. Takže ma informuje, samozrejme všetko bude na hlavnom architektovi, a posúdi, že koľko domov by sa tma mohlo postaviť, aké, aké rozmiestnenie a samozrejme akú veľkú časť pozemku by sme predávali týmto záujemcom. Či to je 1000 metrov štvorcových alebo 400, 600 to už by bolo na ňom aby, aby to splňalo všetky kritéria pekného bývania. Nech sa páči pán poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem, ja len k tej demografii a štatistike. Tak ako si pán primátor povedal ja mám údaje taktiež z posledného sčítania obyvateľov, môžeme sa tu hádať či tí obyvatelia tu žijú, ale nemajú tu trvalý pobyt. Zase ja poznám takých čo žijú v Bratislave, zarábajú tam a majú trvalý pobyt tu a dostávame za nich dane. Aj napríklad môj brat, takže a to sú vyššie zárobky a vyššie dane, ako by dostávali Rožňavčania. V štatistickom zisťovaní sa zisťovalo aj či .... Dovoľte mi dokončiť vetu.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči. Pokojne.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem. Či sa obyvatelia zdržiavajú v mieste svojho trvalého pobytu. Zatiaľ som to nenašiel v tých výsledkoch, možno toto nám napovie ďalej, že koľko tu reálne máme obyvateľov. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja len tak všeobecne. Máme pozemok ktorý má tých 25 tisíc metrov štvorcových. Potrebujeme sa rozhodnúť, čo s tým celým pozemkom. Či ho predáme ako jeden celok, nejakému developerovi alebo teda urobíme obchodnú verejnú súťaž, oslovíme potenciálnych kupcov a predáme celý pozemok. Alebo celý ten pozemok rozparcelujeme na, na stavebné parcely a každú s tých stavebných parciel predáme, či už v obchodne verejnej súťaži alebo v formou dražby. Ale tam je potom ten problém, že ide o trojuholníkový pozemok aj ten veľký, má zhruba tvar toho trojuholníka, čiže tam bude problém, vždycky na kraji pozemky budú trojuholníkové a tam sa proste treba dohodnúť s tým, s tým vlastníkom susedne nehnuteľnosti na nejakej zámene, že sa urobí nejaký cik cak aby, aby sa dali vytvoriť zmysluplné parcely. Ak by sme predali celý pozemok developerovi, tak sa zbavíme tohto problému nech si to rieši on. Zasa keby sme to predávali po parcelách dosiahneme vyššie, vyššiu cenu. Otázka samozrejme je, že či celý ten pozemok 25 000 m<sup>2</sup> je vhodný na výstavbu. To je, to je jedna z úloh vlastne, ktorú by mal odpovedať hlavný architekt, ktorý povie, že áno táto časť môže byť ale táto už je určená na rekreačné účely alebo iné účely. A potom ešte povedzme môžeme uvažovať o možnosti, že či tento pozemok by sme nemohli v budúcnosti vymeniť, lebo budeme musieť riešiť v budúcnosti cintorín a budeme ho musieť riešiť tak, že na 50 alebo na 100 rokov. A to je akože dosť veľká parcela, dosť a, a tam budeme musieť zvažovať, že či táto parcela nebude vhodná na výmenu za nejakú inú kde by sa ten cintorín mohol vybudovať. Nový cintorín. Čiže je tuna viacero otázok a, a naozaj nie je dobre teraz predať jeden malý, malú časť z toho pozemku a vyrobiť si kopec problémov. Poďme proste riešiť veci komplexne a teda očakávam ako výrazný vstup pána hlavného architekta do tohto. Do tejto záležitosti a potom sa môžeme zase k tomu vrátiť o pár mesiacov.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Dám slovo aj pánovi hlavnému architektovi pánovi Ing. Petrovi Tešlárovi. Možno ten časový horizont za aký by sa to dalo robiť. Nech sa páči, poprosím hlas. Už ide technická pomoc. Niečo v tom bude. Už ide.

**p. hlavný architekt Ing. arch. Peter Tešlár**

Ďakujem za slovo, pekný deň prajem. V podstate počas tejto diskusie zaznelo všetko, ja k tomu nemám čo viacej dodať iba toľko, že tak ako hovorí pán poslanec Kuhn v detailoch je zašitý výsledok, nie celý pozemok je využiteľný na tieto účely. Druhá vec je tá, že pozemok treba aj nejako obslúžiť, čiže to nie je len rozparcelovanie, komunikácia, infraštruktúra, siete, tlakové veci čo sa týka pitnej vody. Tretia vec je, najprv by sa malo teleso alebo vedenie mesta rozhodnúť, že ktorým smerom ísť, že či zámenou, rozparcelovaním alebo predajom. Lebo analyticky vyskúšať čo sa tam vojde to sa dá v priebehu nejakých dvoch mesiacov, len do vtedy ja predpokladám, že sa dospeje k úplne iným veciam. Takže chceli ste vedieť termín čiže asi



dva mesiace na analýzu toho. A všetko čo tu bolo povedané bolo treba sceliť a povedať nejaký názor čo s tým. Ja súhlasím skoro s mnohými vecami, nerozdeľovať ten pozemok jednoduchým predajom, v celku pozemky majú hodnotu dajú sa nejakým spôsobom riešiť, súhlasím aj s tou zámenou čo hovoril pán kolega Kuhn, lebo dneska to začne byť čím ďalej tým viac potrebné mať niečo na výmenu. Takže uvidíme. Ďakujem za slovo.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Balázs nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Dva mesiace nie je dlhá doba, stiahnime materiál, vlastne odmietnime a počkajme kým nám pán hlavný architekt vypracuje podklady a bude mať dajaký relevantný podklad na základe ktorého si vieme zatnúť a vieme rozprávať, že čo ďalej.

**p. primátor Michal Domik**

Dajte poslanecký návrh. S faktickou pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja som len chcel povedať, že nechodme cestou, že prerušiť rokovanie o tomto bode, normálne zahlasujeme, že teda ak je vôľa väčšiny, že proti, že protipredaju pozemku a potom teda sa prijme ta ukkladacia správa. Ako druhé hlasovanie ako vravel teda pán zástupca primátora. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Tak prečítam návrh na uznesenie, uzatváram diskusiu. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje predaj pozemku mesta v k. ú. Rožňava, LV 5716, časť pozemku z parcely parc. č. KN C 7353 trvalý trávny porast s výmerou 25 737 m<sup>2</sup> spresnenou geometrickým plánom za účelom výstavby rodinného domu, formou obchodnej verejnej súťaže. Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci. Prosím hlasujme.

*Za 0 poslancov, proti 10 poslanci, zdržal sa 1 pán poslanec.*

Poprosím pána zástupcu naformulovať ukkladaciu časť.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave ukladá hlavnému architektovi mesta v termíne do 28. februára 2023 vypracovať analýzu využiteľnosti predmetného pozemku k ďalšej výstavbe. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov*

Prejdeme k bodu rokovania č. 16/9 HECORP s.r.o. Štúrova 4, 982 01 Tornaľa - predaj pozemku mesta

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Komisia finančná podnikateľská a správy mestského majetku odporúča MZ schválenie predaja predmetného pozemkov za tú cenu, ktorá vlastne je v uznesení. Ak sa nemýlim je to jednotková cena je 40 eur za m<sup>2</sup>. Teda celková cena bude 12 680 eur. To je odporúčanie finančnej komisie.

Ja teda avizujem, že v tomto prípade som sa nezhodol s kolegami z finančnej komisie, takže sa zdržím hlasovania, preto, že tú cenu považujem za nízku vzhľadom na to, že tu ide o pozemok v centre, v historickom centre mesta. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Beke, nech sa páči.

**p. poslanec Zoltán Beke**

Ďakujem pekne za slovo. Chcel by som len toľko povedať k tomuto bodu, že ja budem hlasovať proti predaju tohto pozemku. Už aj viac krát som odprezentoval svoj názor na danú tému ale poviem aj teraz. Si myslím, že v tesnej blízkosti námestia je predávať pozemok za takú sumu ako je v predložennom návrhu považujem za neefektívne. Len ako príklad by som uviedol, že keď by mesto vytvorilo na parcele, na tejto parcele trebárs odstavnú plochu pre 12 áut a za každé miesto vyinkasoval mesačne maximum 100 eur. Tak ročne by mohlo mesto získať 14 400 eur a nie 12 600 eur jednorazovo. Jedná sa o najstaršiu časť mesta Rožňavy a tak viem, že mesto má pláne upraviť aj začiatok Krásnohorskej ulice. Tým mesto by mohlo zapracovať do tohto projektu aj úpravu pozemku čo mieni teraz predat'. Keďže voľakedy v tejto časti mesta sa nachádzal aj obchod Pósch Józsefa, kde sa predávali aj pohľadnice ako aj rožňavské noviny, navrhoval by som ponechať aj ten kiosk novín, samozrejme v nejakej retro podobe. Ďakujem pekne, takže by som dával návrh nepredať tento pozemok. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Musím upozorniť pán poslanec Beke, zas sme sa dostali niekam čo nie je spravodlivé povedať občanom mesta. Keby sme ta vybudovali 12 parkovísk a vybrali by sme 100 euro. Vyberme 200 hej a potom by sme mali viac peňazí, no to by sme mohli v celom meste vyberať za parkovacie miesto. Urobiť také plochy aby sme vybrali. Toto nie je matematika, ktorú by sme mali púšťať občanom mesta, že keby sme vybudovali a pýtali 100 euro za parkovacie, potom v celom meste by sme museli pýtať za parkovacie miesto 100 euro. Takže len v tej podobe by to mohlo byť tých 100 euro. Ja iba ako na upozornenie aby zas sme neboli zavádzaní, do akých súm by mohlo mať príjem by mohlo mať mesto. Nech sa páči pán poslanec Bischof. Nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Ďakujem za slovo. No v krátkej reakcii na pána kolegu Bekeho. Navrhovať vytvorenie parkovacieho miesta na tak, podľa mňa nezmyselnom mieste, ako je, je to istá forma trochu klamania voličov. Povieme si prečo Ulica zeleného stromu, jednosmerná ulica, slepá ulica v tejto chvíli, je tam parkovanie zdarma, obrovské parkovisko pred obchodným domom vedľa autobusovej stanice parkovanie zdarma, Normová ulica parkovanie zdarma. Čiže hneď v bezprostrednom susedstve historického centra, kde ale parkovanie, parkovné vyberáme a parkovanie tam teda zdarma nie je. Čiže toto mi až tak nedáva logiku. Alebo slovami klasika toto mi nevychádza. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Beke.

**p. poslanec Zoltán Beke**

Ďakujem za slovo. Pán kolega Bischof videli ste tú vizualizáciu, čo je pridané k materiálu? Pozrite si na to.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do dis...medzitým pán poslanec Bischof nech sa páči s faktickou.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Ďakujem za upozornenie pán kolega. Viete veľmi dobre, že sme boli na predmetnom mieste spolu niekoľkokrát. Viete o čom všetkom sme sa už rozprávali. Aj z toho hľadiska hovorím, že ten predmetný pozemok je vhodný na predaj. My si s tým pozemkom nevieme poradiť a navyše je tam bytový dom na rohu Ulice zeleného stromu a Krásnohorskej a Normovej. Navyše...dopoviem vetu...

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Prosím.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Mojím poslaneckým návrhom je už v riešení celá nová dopravná situácia daného priestoru. Počkajme, vyčkajme, bude to riešené komplexne. Ďakujem veľmi pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán zástupca nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ja len môžem potvrdiť, že s odborom výstavby pracujeme na dopravnom riešení danej ulice respektíve s tým, že do danej lokality by bol vstup len pre rezidentov a zásobovanie. Aj to nie do celej ulice. Rovnako pracujeme aj na tom, aby celá tá plynulosť tam cestnej premávky bola vyriešená lepším spôsobom a vznikli možno aj parkovacie miesta pozdĺž Ulice zeleného stromu tým, že by sa zjednosmernila a otvorila táto cesta. Ale je to komplexné riešenie a spolupracujeme s dopravným inžinierom, ktorý nám v tomto výrazne pomohol. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Poprosím pán poslanec Beke o poslanecký návrh.

**p. poslanec Zoltán Beke**

Ďakujem. Čiže navrhujem tento pozemok nepredať. Poprípade vypracovať projekt na vytvorenie odstavných plôch v rámci úpravy začiatku prístupovej časti Krásnohorskej ulice smerom od potoku ku Námestiu baníkov.

**p. primátor Michal Domik**

To sú dva návrhy. Dáme prvý. Dobré? Nie? Hej lebo chcel dať poslanecký, medzi slovom povedal, že chcem dať poslanecký návrh. Čiže to je iba návrh nepredať, nie poslanecký návrh. Ďakujem pekne. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje predaj pozemkov mesta v k.ú. Rožňava, novovytvorená parcela KN C 227/18 zastavaná plocha

a nádvorie s výmerou 17 m<sup>2</sup> a novovytvorená parcela parc. č. KN C 227/19 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 300 m<sup>2</sup> odčlenené z parcely parc. č. KN C 227/8 zastavaná plocha a nádvoria podľa geometrického plánu úradne overeného Ing. Katarínou Pakanovou pod číslom 345/22 zo dňa 13. 09. 2022 pre HECORP s.r.o. so sídlom Štúrova 4, 98201 Tornaľa, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zák. č.138/1991 Zb. z dôvodu, že mesto pozemok z prevažnej časti nevyužíva a bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa za cenu 12 680 euro. Všetky náklady súvisiace s predajom budú znášať kupujúci. Prosím hlasujme.  
*Za 8 poslancov, proti 1 poslanec, zdržali sa 2 poslanci.*

Prejdime k bodu rokovania č. 16/10 Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31 , Košice - predaj pozemku mesta Rožňava  
Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Komisia výstavby odporučila MZ schváliť predaj predmetného pozemku a komisia finančná odporučila MZ schváliť predaj predmetného pozemku za cenu 25 euro za m<sup>2</sup>. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje predaj pozemku mesta v k. ú. Rožňava zapísaného na LV č. 3001, parcely parc. č. KN C 1930/58 zastavaná plocha s výmerou 9 m<sup>2</sup>, pre Východoslovenskú distribučnú, a. s., so sídlom Mlynská 31, Košice podľa § 9a ods. 8 písm. b) zák. č. 138/1991 Zb. za cenu 25 euro za m<sup>2</sup>, čiže 225 euro. Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci. Prosím hlasujme.  
*Za 11, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Vážení poslanci. Nakoľko je 11.56 dovoľte mi, aby som vyhlásil obedňajšiu prestávku do 13.15. Máme tu už takú, tak jak v podvedomí už vieme, že to je ťažký bod, ktorý nás čaká, aj keď sa tu hovorí, že nebudeme dlho, ale ja si myslím, že budeme dlho. Takže radšej si dajme obed, aby sme potom ľahšie a možno kľudnejší. Áno emócie nám odídu. Ďakujem veľmi pekne. Dobrú chuť vám prajem. Do 13.15 bude obedňajšia prestávka.

Takže poprosím všetkých poslancov. Pán Balázs môžete dorozprávať vtip. Takže pokračujeme.

Prejdeme k bodu rokovania č. 16/11 Ing. Peter Fábíán, Alej Antona Kissa 6, Rožňava - zámena pozemkov v k. ú. Rožňava

Otváram diskusiu. Nech sa páči. Nikto sa nehlási. Hlási sa. Nech sa páči pán poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem za slovo. Ja sa len chcem poďakovať pánovi Fábíánovi, že tak ako sme naposledy pri tomto bode prerušili rokovanie z dôvodu, že vyvstali nejaké otázky či sa na tom zamýšľanom, vymieňanom pozemku buď nachádzajú nejaké inžinierske siete. Tak sa to aj z časti potvrdilo. Sú tam elektrické siete vysokého a nízkeho napätia, časť aj kanalizácie, ale našťastie tieto nezasahujú do takej miery do toho pozemku, aby nám ho nejak znehodnotilo. Takže ďakujem za doplnenie toho materiálu.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Takže komisia výstavby odporučila MZ schváliť predmetnú zámenu pozemkov v katastrálnom úrade, v katastrálnom území Rožňava. A finančná komisia tiež odporúča MZ schváliť predmetnú zámenu pozemkov v k. ú. Rožňava. Takže to sú odporúčania komisie výstavby, finančnej. Za mňa osobne vzhľadom na to, že som bol jediný, teda jediný člen finančnej komisie, ktorý bol proti takže avizujem, že sa zdržím hlasovania o tejto zámene. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Balázs nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Na, na finančnej komisii zazneli naozaj dakedy aj bizarné návrhy, ale, ale potom sme si to s kolegom predsedom vysvetlili, že, že, že to je v podstate dajaká forma brainstormingu. Lebo bol aj taký nápad, že na tom sídlisku, lebo touto zámenu vyriešime cintorín možno na 10 rokov, možná na 15 rokov. Tento problém sme nevyriešili. On, on bude pred nami. Nebude to riešiť naše zastupiteľstvo, možnože ďalšie, možnože o dva, ale tomuto problému sa budeme musieť aj do budúca, do budúca venovať. A teoreticky aj medzi školou podľa návrhu, ktorý padol na, na finančnej komisii, si aj pod školou na juhu by mohol byť cintorín. Nemyslím si, že všetci obyvatelia by to pozitívne ocenili. Takže, ale potom sme sa zhodli, že to bol ako návrh ako do formy dajakého brainstormingu. Takže určite tento krok nám treba spraviť a aspoň na 10, 15 rokov hodíme bremeno z pleca dole a medzi tým môžeme riešiť, kde bude potom rožňavský cintorín. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ešte niekto do diskusie? Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. prečítam návrh na uznesenie. Je trošku dlhší. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje nasledovnú zámenu pozemkov v k. ú. Rožňava: pozemok, zapísaný na LV č. 4498, parc. č. KN C 529/42 zast. plocha s výmerou 3 076 m<sup>2</sup> vo vlastníctve Ing. Petra Fábiana bytom Alej Antona Kissa 6, Rožňava v cene 165 427,28 euro podľa Znaleckého posudku č. 184/2022 zo dňa 12. 09. 2022 vyhotoveného Ing. Dionýzom Dobosom pripadne v prospech mesta Rožňava a pozemok vo vlastníctve mesta, novovytvorená parcela, parc. č. KN C 1861/396 zast. plocha s výmerou 10 516 m<sup>2</sup>, zameraná geometrickým plánom č. 36 210 161 – 114/2022 zo dňa 01. 08. 2022 vyhotoveného Geodéziou Rožňava, s. r. o. v cene 367 639,36 € podľa Znaleckého posudku č. 184/2022 zo dňa 12. 09. 2022 vyhotoveného Ing. Dionýzom Dobosom pripadne v prospech Ing. Petra Fábiana bytom Alej Antona Kissa 6, Rožňava, podľa § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb., z dôvodu, že pozemky vo vlastníctve Ing. Petra Fábiana bezprostredne susedia s pozemkami vo vlastníctve mesta, ktoré plánuje rozšírenie cintorína. Rozdiel vo výške zamieňaných nehnuteľností 202 212,08 euro uhradí Ing. Peter Fábian. Náklady za vypracovanie geometrického plánu uhradí Ing. Peter Fábian, náklady za vypracovanie znaleckého posudku a náklady za návrh vkladu do katastra nehnuteľností sa uhradia spoločne. Ukladá zabezpečiť vypracovanie zámennej zmluvy. Prosím hlasujme.

*Za 9, proti 0, zdržali sa 2 poslanci.*

Prejdime k bodu rokovania č. 16/12 TATRAN Prešov, s. r. o., Hollého 3, Prešov - výmaz vecného bremena z listu vlastníctva

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Komisia výstavby odporučila MZ schváliť výmaz predmetného vecného bremena z LV č. 6074 a finančná komisia tiež odporučila MZ schváliť výmaz vecného bremena. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje výmaz nasledovného vecného bremena Z LV č. 6074 v k. ú. Rožňava: Povinný z vecného bremena TATRAN Prešov, spol. s r. o., IČO 36475807, Hollého 3, 080 01 Prešov je povinný zabezpečiť právo prístupu a umožniť oprávnenému Mesto Rožňava, IČO: 328758, Šafárikova 29, 048 01 Rožňava vstup do podzemných priestorov budovy s. č. 125 postavenej na pozemkoch reg. C parc. č. 453/1, parc. č. 449/1 a parc. č. 2338/4 v katastrálnom území Rožňava a umožniť vykonanie prác spojených s pravidelnou údržbou, opravami, rekonštrukčnými prácami a kontrolnou činnosťou podľa potreby v prospech oprávneného Mesto Rožňava, IČO 328758, Šafárikova 29, 048 01 Rožňava. Toto vecné bremeno sa zriaďuje na všetky podzemné priestory, v ktorých je zriadené veliteľské stanovište civilnej obrany vo vlastníctve oprávneného Mesta Rožňava, IČO: 328758, Šafárikova 29, 048 01 Rožňava, ktorý zabezpečuje a v budúcnosti bude zabezpečovať chod a prevádzku tohto stanovišťa. Ukladá zabezpečiť vypracovanie zmluvy o zrušení vecného bremena. Prosím hlasujme.

*Za 11, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

16/13 bol stiahnutý. Tak budeme pokračovať bodom rokovania č. 16/14 Návrh na zmenu uznesenia MZ č. 11/2021

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia odporúča schváliť.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Rožňave č. 11/2021 nasledovne: Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje kúpu pozemkov od Ing. Petra Fábiana, bytom Alej Antona Kissa 6, Rožňava, uvedených v dôvodovej správe, s celkovou výmerou 36 030,57 m<sup>2</sup> za kúpnu cenu 447 430,01 eur. Prosím hlasujme.

*Za 11, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

K bodu rokovania 16/15 Technické služby mesta Rožňava - protokolárne odovzdanie majetku mesta do správy

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia odporučila MZ schváliť odovzdanie majetku do správy pre Technické služby mesta Rožňava. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje protokolárne odovzdanie nasledovných stavieb do správy pre Technické služby mesta Rožňava s účinnosťou od 01. 01. 2023:

ako prvé Športovisko K - Park v celkovej obstarávacej cene 63 000 euro,

ako druhé Detské ihrisko bezúdržbové Ul. Kozmonautov v obstarávacej cene 15 018 euro,

ako tretie Detské ihrisko bezúdržbové Ul. okružná v obstarávacej cene 22 255,20 euro,

ako štvrté Detské ihrisko bezúdržbové Ul. Záhradnícka v obstarávacej cene 15 337,20 euro,

ako piate Detské ihrisko bezúdržbové Ul. Štítnická v obstarávacej cene 14 046 euro, ako šieste autobusová zastávka v obstarávacej cene 2 043,99 euro.

Ukladá zabezpečiť vypracovanie protokolu o odovzdaní majetku mesta do správy.

Prosím hlasujte.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Prejdime k bodu rokovania č. 16/16 Základná škola Pionierov, Ul. pionierov č.1, Rožňava - protokolárne odovzdanie majetku mesta do správy

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia odporúča MZ schváliť odovzdanie predmetného majetku do správy pre Spojenú školu Jána Amosa Komenského. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nie Komenského, ale Pionierov. O jeden bod. 16/16. Takže poprosím o zopakovanie. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Sekundu. Ja som mal otvorený nesprávny materiál. Takže finančná komisia odporúča MZ schváliť odovzdanie predmetného majetku do správy pre Základnú školu Pionierov.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prečítam návrh...dobre ešte diskusia. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje protokolárne odovzdanie stavby Rekonštrukcia vnútorných vodovodných rozvodov – výmena, v obstarávacej cene 119 055,74 euro do správy pre Základnú školu Pionierov so sídlom Ul. pionierov č. 1, Rožňava s účinnosťou od 01. 01. 2023. Ukladá zabezpečiť vypracovanie protokolu o odovzdaní majetku mesta do správy. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

K bodu rokovania č. 16/17 Spojená škola J. A. Komenského 5, Rožňava - protokolárne odovzdanie majetku mesta do správy

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Takže teraz, teraz to, čo som predtým poplietol. Čiže finančná komisia odporúča MZ schváliť odovzdanie predmetného majetku do správy pre Spojenú školu Jána Amosa Komenského. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje protokolárne odovzdanie stavby Oprava strechy – Spojená škola J. A. Komenského 5 – havarijný stav v obstarávacej cene 92 335,12 euro do správy pre Spojenú školu J. A. Komenského 5, Rožňava s účinnosťou od 01. 01. 2023. Zabezpečiť, ukladá zabezpečiť vypracovanie protokolu o odovzdaní majetku mesta do správy. Prosím hlasujme.

*Za 11, proti 0, zdržalo sa 0.*

K bodu rokovania č. 16/18 Základná umelecká škola, Ul. Akademika Hronca č. 3490/9B, Rožňava - protokolárne odovzdanie majetku mesta do správy

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia odporučila MZ schváliť odovzdanie predmetného majetku do správy pre Základnú umeleckú školu. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nieкто do diskusie? Nikto. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje protokolárne odovzdanie stavby – Svetelná a zásuvková elektroinštalácia vrátane bleskozvodu budovy ZUŠ v obstarávacej cene 93 668,63 euro do správy pre Základnú umeleckú školu so sídlom Ul. Akademika Hronca 3490/B Rožňava s účinnosťou od 01. 01. 2023. Ukladá zabezpečiť vypracovanie protokolu o odovzdaní majetku mesta do správy. Prosím hlasujme. Ďakujem.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Prejdeme k bodu rokovania č. 17 Mestské lesy Rožňava, s.r.o. - návrh na zvýšenie nájomného na rok 2022

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia odporúča MZ schváliť zvýšenie nájomného pre Mestské lesy Rožňava s.r.o. za prenájom lesnej pôdy a lesných porastov vo vlastníctve mesta na rok 2022 z pôvodnej výšky 160 tisíc na sumu 260 tisíc eur podľa predloženého návrhu. Ešte teda dodám, že aj dozorná rada mestských lesoch súhlasí s týmto navýšením. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ja musím tak verejne poďakovať pánovi riaditeľovi a samozrejme všetkým pracovníkom mestských lesov. A môžem povedať verejne, že máme najvyšší výnos z jedného hektára a to je 200 euro. Takže každý, kto obhospodaruje lesy môže sa porovnať s týmito číslami. Takže máme 200 euro na jeden hektár výnosnosť. Ja si myslím, že máme rekordné výnosy. Takže veľmi pekne ďakujem pán riaditeľ aj všetkým. Ešte nieкто do diskusie? Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zvýšenie nájomného pre Mestské lesy Rožňava, s.r.o. za prenájom lesnej pôdy a lesných porastov vo vlastníctve mesta na rok 2022 z pôvodnej výšky 160 tisíc euro na sumu 260 tisíc euro podľa predloženého návrhu. Ukladá uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Prejdime k bodu rokovania č. 18 Informácia o výsledku kontroly vykonanej Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky: „Projekty zamerané na zlepšenie energetickej efektívnosti v podmienkach miestnej samosprávy“

Otváram diskusiu. Nech sa páči. Pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia odporúča MZ zobrať na vedomie predmetnú informáciu. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie informáciu o výsledku kontroly



vykonanej Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky: „Projekty zamerané na zlepšenie energetickej efektívnosti v podmienkach miestnej samosprávy“. Prosím hlasujme.  
*Za 9 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Prejdeme k bodu rokovania č. 19 Návrh na predĺženie platnosti Programu rozvoja mesta Rožňava 2015-2022

Otváram diskusiu. Nehlásí sa nikto. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave súhlasí s predĺžením platnosti strategického rozvojového dokumentu s názvom Program rozvoja mesta Rožňava 2015-2022. Ukladá pripraviť nový strategický dokument Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Rožňava a Komunitný plán sociálnych služieb 2023-2027. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

V bode č. 20 máme predložené materiály hlavnej kontrolórky mesta

Poprosím ju aby si ich po jednom uviedla. Nech sa páči pani kontrolórka.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Ďakujem pekne za slovo pán primátor. Vážení páni poslanci v zmysle § 18f ods. 1 písm. b) zákona Slovenskej národnej rady č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vám predkladám návrh plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok roku 2023, ktorý má byť, aj bol zverejnený najneskôr 15 dní pred rokovaním MZ. Okrem kontrolnej činnosti v 1. polroku mám povinnosť vykonať, alebo vypracovať odborné stanovisko k návrhu rozpočtu za roky 23 – 25, vypracovať odborné stanovisko k záverečnému účtu mesta za rok 2022, vypracovať správu o kontrolnej činnosti za rok 22 a vypracovať správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2022. Nech sa páči ak máte nejaké podnety alebo pripomienky k tomuto plánu nech sa páči, počúvam. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Nikto s nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Rožňava na I. polrok 2023. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Prejdeme k bodu rokovania č. 20/2

Nech sa páči pani hlavná kontrolórka.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Predkladám správu z kontroly vyúčtovania poskytnutých dotácií športovým klubom a organizáciám v oblasti kultúry za rok 2021. Ako viete, alebo ste mali možnosť aj sledovať, tieto kontroly sa tak periodicky opakujú a ešte snád' nebola kontrola, kde by sa nejaké nedostatky neboli zistili. Ale teraz je to výnimka a som tomu veľmi rada, že pri tejto kontrole neboli zistené žiadne nedostatky. Čiže bola vypracovaná záverečná správa. Teda je to vizitka aj odboru kultúry. Snád' na záver len také odporúčanie som tam uviedla a týka sa to použitia finančných prostriedkov. Keďže sú poukazované na účet športových klubov alebo kultúrnych organizácií bolo by dobré, keby aj čerpanie a používanie týchto prostriedkov bolo preukazovaním výberov z účtu cez pokladňu, aby sme mali nejakú stopu, že kde tieto peniaze sa používajú. Ale to je len moje odporúčanie. Takže toľko z mojej strany. Nech sa páči ak máte nejaké otázky, pripomienky.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Tak ja by som sa chcel teda pridať k pani hlavnej kontrolórke a poďakovať sa zodpovedným pracovníkom odboru kultúry. Ale aj teda pani hlavnej kontrolórke sa chcem poďakovať, lebo toto je výsledok myslím že dlhoročnej práce kontrolnej, keď poukazovala na, na chyby, ktoré sa robia, ale zároveň dávala návrhy tým organizáciám. Čiže tam bola istá nazval by som to vzdelávacia činnosť, aby sa nerobili, lebo však nám, nám nejde primárne o to niekoho nachytať na hruškách a potrestať. Ide nám o to, aby sa všetko robilo v súlade so zákonom. Aby sa čerpalo efektívne, transparentne. Takže ďakujem aj pani hlavnej kontrolórke, lebo myslím, že to je aj výsledok jej dlhoročnej práce. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Podobne pripájame sa všetci. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie Správu z kontroly vyúčtovania poskytnutých dotácií športovým klubom a organizáciám v oblasti kultúry

za rok 2021. Prosím hlasujme.

*Za 9 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Prejdime k bodu rokovania č. 20/3

Nech sa páči pani hlavná kontrolórka.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti som vykonala kontrolu hospodárenia v príspevkovej organizácii Odpadové služby mesta Rožňava so zameraním na hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť pri nakladaní s finančnými prostriedkami mesta Rožňava. Keďže ide o organizáciu, ktorá vlastne len začínala svoju činnosť, tak našli sa aj nedostatky, ktoré máte v správe uvedené. Sú to nedostatky, ktoré sa dajú odstrániť a z ktorých sa tiež treba poučiť do budúcnosti. Preto tam máte aj uvedené pri nedostatkoch odporúčania ako do budúcnosti fungovať, aby sa nevyskytovali. Správa bola prerokovaná s pani riaditeľkou, ktorá má lehotu na to, aby prijala opatrenia a následne potom podala správu o odstránení zistených nedostatkov. Keďže ide o organizáciu a tak isto aj pani riaditeľka začína v tejto funkcii alebo resp. krátku dobu je tak dá sa povedať, že tieto nedostatky mohli sa vyskytnúť, ale do budúcnosti dúfam, že už nie. Všetko z mojej strany. Nech sa páči, keď máte otázky.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bolaček nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem pekne za slovo. Ďakujem aj pani hlavnej kontrolórke za vypracovanie tejto správy. Chcem sa spýtať len na jeden bod. Konkrétne budem citovať nakoľko ide o samostatný právny subjekt podľa § 5a zmluvy, 5b objednávky a faktúry sú povinní zverejniť na svojom webovom sídle, nielen na webovom sídle zriaďovateľa, resp. vytvoriť odkaz na webové sídlo zriaďovateľa, kde sú tieto informácie zverejnené. Kontrolou bolo zistené, že organizácia nezverejňuje na svojej internetovej stránke zmluvy, ostatné dokumenty nedostatočne, z tohto dôvodu upozorňujeme na možnosť neplatnosti zmlúv. Taktiež ako ste povedali, je tu to odporúčanie. Chcem sa spýtať, či nám tu nehrozí nejaká právna, nejaká sankcia. Nevie, že či

tie zmluvy neboli zverejnené vôbec, alebo neboli iba zverejnené na stránke tejto organizácie a iba na stránke zriaďovateľa. Ďakujem.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

My vlastne všetky organizácie máme poprepájané teda programom. To znamená, že aj naše organizácie aj školy majú tak isto všetky tieto údaje na našej stránke zverejnené. Organizácia odpadové služby ich má na našej stránke, aj faktúry, aj zmluvy, ale nakoľko sú samostatný právny subjekt musia v takom istom formáte to mať zverejnené aj na svojej stránke. Tak na to upozorňujem hej. Bolo to zverejnené, ale tak isto to, tým pádom, že sú samostatný právny subjekt musia to mať aj oni osobitne. A ešte aj nesprávne bola uvedená adre...teda názov organizácie. Oni sú Odpadové služby mesta Rožňava a nebolo to tam správne uvedené. Takže myslím si, že pani riaditeľka už aj hovorila, že pracuje sa na tom a doplnia informácie na ich stránke, aby to bolo v poriadku.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie Správu z kontroly hospodárenia v príspevkovej organizácii Odpadové služby mesta Rožňava, so zameraním na hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť pri nakladaní s finančnými prostriedkami mesta Rožňava. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Ďalším bodom programu dnešného zasadnutia MZ sú Podnety pre hlavnú kontrolórku  
Nech sa páči otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási. Uzatváram bod č. 21.

A prejdeme k poslednému bodu dnešného MZ je Diskusia

Nech sa páči otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja by som sa chcel ešte vrátiť vlastne k tomuto bodu, tá kontrola v odpadových službách a tie faktúry. Nevie, či sa to vyriešilo, akým spôsobom sa to vyriešilo. Pani riaditeľka môžem vás poprosiť, akurát na vás mám otázku. Tie faktúry sa už vyriešili to zverejňovanie? Odpadových služieb na vašej stránke.

**p. primátor Michal Domik**

Keď poprosím ku mikrofónu, aby vedeli aj občania nášho mesta vašu odpoveď. Ďakujem.

**p. Mgr. Jennifer Katreničová**

Takže ide len o to, že my sme mali vytvorenú web stránku a ešte nebola úplne dokončená a išlo tam len o to, že nie je urobené prepojenie. My tie zmluvy máme zverejnené aj na stránke mesta. Tam išlo len o to, že ja som to považovala, že to nie je potrebné, keď dobre viem, ale môžem sa mýliť, takže urobíme len preklik, prepojenie, o čom už jednáme vlastne s tými, čo nám robili webstránku. Je to len formálna vec. Zmluvy sú zverejnené na meste, faktúry tak isto takže všetko je tam.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Ešte bude otázka na ňu? Poprosím ešte vás.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja len kvôli tomu, že však v dnešných časoch existujú rôzne softvérové riešenia, kde, aby sa nešlo spôsobom, že, že to budú aj na jednom mieste skenovať aj na druhom nahadzovať na stránku, ale že vlastne len prepojiť, prepojiť v podstate tie databázy a že to čo sa zverejní na stránke mesta by sa zverejnilo automaticky na stránke odpadových služieb. Dobré. Ďakujem. To je všetko z mojej strany. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne pani riaditeľke. Ešte niekto? Nakoľko nikto sa nehlási do diskusie tak uzatváram diskusiu.

Týmto sme program dnešného MZ vyčerpali. Ďakujem vám všetkým za pozornosť. Prajem vám všetkým ešte príjemný zvyšok dňa. A nakoľko je to posledné zastupiteľstvo a máme pred sebou Vianoce, tak všetkým vám prajem ešte šťastné a veselé Vianoce aj našim občanom. Aby dopadli dobre, aby všetci našli pod stromčekom to, po čom túžia a samozrejme aj šťastlivý Nový rok. Nakoľko sa už nestretneme tak všetkým vám prajem šťastlivý Nový rok a veľa úspechov do ďalšieho roka vám prajem. A ďakujem vám pekne všetkým za podporu a samozrejme som rozprával za všetkých poslancov, aj za zamestnancov MsÚ. Takže ďakujeme vám veľmi pekne.

Mgr. Michal D r e n g u b i a k  
zástupca primátora mesta

Michal D o m i k  
primátor mesta

O v e r o v a t e l i a

Mgr. Róbert K o b e z d a  
poslanec MZ

Mgr. Matúš B i s c h o f  
poslanec MZ