

1. Otvorenie

6. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol pán Pavol Burdiga, primátor mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že poslanci MZ boli na zasadnutie pozvaní včas a písomne. Z celkového počtu bolo v úvode zasadnutia prítomných 11 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 17. Teda mestské zastupiteľstvo bolo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Za overovateľov zápisnice menoval :

p. Mgr. Árpáda Laca /pri bode 2 bol menovaný p. Gabriel Borzy/

p. Cyrila Motyku

Pán primátor konštatoval, že zápisnice zo dňa 26.6.2014 a 25.9.2014 neboli zatiaľ jedným z overovateľov podpísané.

Program rokovania uvedený v pozvánke bol doplnený nasledovne :

K bodu 10/1 Poslanecký návrh Ing. Karola Kováča

K bodu 10/20 Doplnujúce podklady zaslané p. Smolkom, riad. SČK

Nové materiály :

- Ladislav Jankó, Rožňava – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta
- Postúpenie pohľadávok 1. Rožňavskej a.s. v likvidácii na mesto Rožňava

Poznámeneal, že materiály boli poslancom písomne doručené.

p. Roman Ocelník

Poznámeneal, že pred 4 mesiacmi podal poslanecký návrh ohľadom parkoviska na námestí. Ku konaniu MZ nedostal odpoveď ani písomnú, ani e-mailovú. Nakoľko poslanecký návrh nie je zaradený do programu rokovania, spýtal sa, čo je s ním.

Pán primátor uviedol, že p. Ocelník dostal odpoveď aj z komisie. Poznámeneal, že pán poslanec nepredložil návrh na zaradenie do programu rokovania.

p. Roman Ocelník

Prehlásil, že poslanecký návrh dal 3.6. a niekoľkokrát to ešte pripomínal.

Pán primátor spochybnil, či p. Ocelník číta zápisnice zo zasadnutí zastupiteľstiev, lebo bolo rozhodnuté aj v komisiách, že poslanecký návrh sa nebude zaraďovať do programu, lebo už bol raz prerokovaný.

p. Roman Ocelník

Naniesol otázku, či komisie majú zákonnú možnosť zadržať poslanecký návrh a rozhodnúť o ňom.

Pán primátor prehlásil, že nikto nezadržal podanie pána Ocelníka. Bolo prerokované so stanoviskom, že nie je potrebné ho predkladať mestskému zastupiteľstvu.

Pán primátor naniesol otázku, či vo veci bolo potrebné rozhodnúť 2 x.

p. Roman Ocelník

Prehlásil, že on to podal preto, že to bolo potrebné. Uviedol, že poslanecký návrh podal pre mestské zastupiteľstvo – nie pre primátora a nie pre komisiu.

Pán primátor poznámeneal, že o tom rozhodlo mestské zastupiteľstvo uznesením. Teraz nevie, ktorým uznesením, ale nie je problém, môže sa vyhľadať.

p. Roman Ocelník

Prehlásil, že nevie o tom, že poslanecký návrh bol na MZ prejednávaný.

Pán primátor poznámeneal, že vo veci už bolo rozhodnuté.

p. Roman Ocelník

Uviedol, že poslanecký návrh podal 3.6. a niekoľko krát pripomienkoval jeho zaradenie.

Pán primátor vyzval pána Ocelníka, nech podá návrh na zaradenie do programu rokovania.

p. Roman Ocelník

Prehlásil, že návrh už podal 3.6., nevidí potrebu predložiť nový návrh na zaradenie do programu. Trvá na svojom návrhu, ktorý už podal 3.6. Nový návrh nepodáva.

Pán primátor prehlásil, že vo veci sa už rozhodlo.

p. Roman Ocelník

Uviedol, že on o tom nevie. Opätovne prehlásil, že návrh nebol zaradený do programu. Nový návrh nepodáva, nakoľko ho už podal.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznámeneal, že nevie o tom, že by rokovací poriadok hovoril o tom, že komisie majú právomoc zadržať nejaký návrh, ktorý predložil poslanec MZ. Stanoviská komisií majú odporúčajúci charakter. Mohli konštatovať, že vo veci už MZ rozhodlo, ale zadržať predložený návrh nie. Podľa

jeho názoru mal byť poslanecký návrh zaradený do programu rokovania. V dôvodovej správe sa mohli uviesť predchádzajúce rozhodnutia.

Požiadal o informáciu, v akom bode sa bude môcť diskutovať k informatívnym materiálom, prípadne či má navrhnúť nový bod rokovania. Požiadal o zmenu poradia bodov – bod 10/6 prerokovať pred bodom 10/5.

Pán primátor uviedol, že diskusia k informatívnym materiálom môže odznieť v rámci plnenia uznesení.

p. Ing. Peter Marko

Potvrdil správnosť stanoviska p. Kuhna, že stanoviská komisií k programu majú odporúčajúci charakter. Komisia výstavby a komisia finančná neodporučili zaradiť do programu poslanecký návrh z dôvodu, že mestské zastupiteľstvo vo veci už rozhodlo. V tom zmysle pán Ocelník obdržal odpoveď.

p. Roman Ocelník

Prehlásil, že jeho poslanecký návrh už momentálne nie je aktuálny, sezóna už skončila. Návrh bude aktuálny až na jar budúceho roku.

Vzhľadom na odznelú diskusiu požiadal hlavnú kontrolórku o prešetrenie postupu primátora mesta.

Pán primátor uviedol, že požiadavku pán poslanec má predložiť v rámci bodu – Podnety pre hlavnú kontrolórku

Poslanci MZ schválili doplnenie programu rokovania podľa návrhu predloženého primátorom mesta.
10-0-0

p. Roman Ocelník prehlásil, že nový návrh nebude podávať, podal ho pred 4 mesiacmi, teraz už je neaktuálny. Bol aktuálny pre leto, ktoré už skončilo. Pre neho riešenie návrhu už nie je akútne.

Poslanci MZ schválili zmenu poradia bodov 10/5 a 10/6

11-0-0

Poslanci MZ schválili celkový program rokovania

10-1-0

Pán primátor upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu diskusia.

2. Plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Pripomienkoval plnenie uznesenia : 237/2011 súvisiace s obytnou zónou Kaskády.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že subjekt, ktorý mal realizovať zámer už neexistuje.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že vo veci bolo prijaté uznesenie, mesto vynaložilo určité náklady. V medziach zákonných možností by malo tieto náklady vymáhať.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že p. Molnár, bol odvolaný z funkcie konateľa spoločnosti. Všetky výzvy mesto doručovalo na adresu sídla obchodnej spoločnosti. Po preverení zistila, že na adrese je len schránka pre uvedenú firmu. Vec je odovzdaná právnomu zástupcovi mesta na ďalšie konanie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Ďalej pripomienkoval plnenie uznesenia : 326/2011 – ide o vecné bremeno v súvislosti s rozširovaním pivovaru Kaltenecker. Aké právne má možnosti mesto na uplatnenie sankcie.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že mesto v tomto prípade sa môže obrátiť na súd, aby nahradil chýbajúci právny úkon, ktorým je zmluva o zriadení vecného bremena, čo znamená, že mesto na vlastné náklady musí zabezpečiť vypracovanie geometrických plánov, čo je ale v rozpore s platnými zásadami.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či mesto má nejakú možnosť dať nejaké úradné rozhodnutie, príkaz, obrátiť sa na súd, okresný úrad, aby ich donútili a sankcionovali druhú stranu, ktorá nedodala materiály.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznámala, že uviedla možnosť riešenia tohto problému cez okresný súd. Mesto vyzvalo firmu opakovane 18.9. na predloženie dokladov. Mesto má možnosť vymáhať úrok z omeškania cez okresný súd. Ťažko určiť, kedy mal byť dodaný geometrický plán.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Odporučil, aby v budúcnosti v prípade zriadenia vecného bremena bola druhá strana viazaná termínom, zmluvnou pokutou v prípade nedodania potrebných dokladov.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že táto problematika je riešená tým, že kompetencie prešli na komisiu výstavby a pána primátora. Stanovisko predloží komisia, pán primátor môže uzavrieť zmluvu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Dalej pripomenkoval plnenie uznesenia : 172/2013 týkajúce sa nájomného za užívanie telocvične. Požiadal pána primátora – poslanca KSK – aby intervenoval priamo na úrade KSK vo veci.

K plneniu uznesenia : 181/2013 – súvisiacej s Pamätníkom baníckej práce – citoval text plnenia. Zaráža ho výška vyzbieranej sumy. Svedčí o „záujme“ občanov mesta o tento pamätník. Nakoniec bude realizovaný z dotácie úradu vlády vo výške 4 000 €.

K informatívnym materiálom :

Čiastková správa z vládneho auditu, ktorá sa týkala kontroly priebehu rekonštrukcie Námestia baníkov : problémom bolo nezaslanie priebežnej monitorovacej správy v termíne stanovenom v zmluve o NFP a ešte iné problémy s termínmi zaslania dokumentov. Naniesol otázku, kto vypracovával túto správu. Poznamenal, že mesto v súvislosti s rekonštrukciou námestia urobilo veľmi zvláštne verejné obstarávanie, ktoré vyhrala firma STAR EU na externý projektový manažment, ktorá mala zabezpečovať tieto činnosti. Uviedol, že zo záujmu sa zúčastnil na 1/3 kontrolných dňoch, nikdy sa so zástupcom uvedenej firmy nestretol. Zaujíma ho, či to robila firma, alebo zamestnanci mesta.

p. JUDr. Erika Mihaliková

K verejnému obstarávaniu – poslanci boli niekoľkokrát informovaní, správu predkladala aj hlavná kontrolórka.

Monitorovaciu správu spracovala firma STAR EU.

Boli zistené 3 nedostatky, Správou finančnej kontroly bola ich závažnosť charakterizovaná ako nízka a nefinančného charakteru. Opatrenia mesto prijalo.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že vzhľadom na to, akú odmenu firma dostala, aby meškala so zasielaním správ, sa mu zdá zvláštne.

Prekvapila ho skutočnosť, že mesto obstarávalo počítače a tablety. Nákup počítačov chápe, na úrade sú už niektoré za nejakým obdobím technickej spôsobilosti. Nie je mu však jasné, prečo potrebuje 23 tabletov, na aký účel sa kupujú.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že pre mestský úrad sa kúpilo 9 tabletov, zvyšné boli kúpené pre novozvolených poslancov. V rezerve už notebooky nie sú, rozdané už sú po záruke, už sa nedajú reklamovať, sú značne poruchové a zastaralé.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či už boli kúpené.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Potvrdila, že sú už na mestskom úrade.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že pokiaľ by neboli, bol by dal návrh na zrušenie objednávky. Naniesol otázku, prečo pre mestský úrad boli nakúpené výkonnejšie tablety. Podľa jeho názoru mesto vôbec nemalo nakupovať pre poslancov tablety. Nie každému vyhovuje. Pre potreby poslancov sú výhodnejšie notebooky. Napr. aj jeho notebook je funkčný.

Mesto rozhodnutie malo nechať na budúcich poslancov. Mal sa im dať finančný príspevok na nákup počítača, ktorý im vyhovuje.

Ospravedlnil sa voličom za to, že skôr si nevšimol VO. Považuje to za zle vynaložené prostriedky mestom Rožňava.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Prehlásila, že pokiaľ ide o tablety pre mestský úrad, nemyslí si, že ide o zlú investíciu.

Členovia komisie výstavby a finančnej boli informovaní o tom, že mesto zavádza aj pre zlepšenie informovanosti občanov mesta nový geografický informačný systém. Bude obsahovať rôzne dáta týkajúce sa katastra nehnuteľností, územného plánu, ďalej budú tam stanovišťa pre zberné nádoby na komunálny odpad, pasport zelene, pasport mestských komunikácií. Pre zadanie dát do informačného systému priamo v teréne sú potrebné takéto tablety. Poznamenala, že obdobný informačný systém majú už niektoré mestá sprístupnené na svojich stránkach.

Pán primátor prehlásil, že ide o dobrú investíciu, nákup tabletu je ekonomicky výhodnejší ako nákup notebookov. Poznamenal, že aj poslancom KSK boli odovzdané tablety a prehlásil, že 50 poslancov je spokojných.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že je zvedavý, ako často bude vidieť zamestnancov v teréne s tabletmi v rukách niečo riešiť. Väčšina práce sa vykonáva v kanceláriách.

Pán primátor poznamenal, že na mestskom úrade je mladý kolektív, tablety budú využité na 100 %.

p. Ľudovít Kossuth

K uznesení 276/2011 – odvodneniu banských vôd. Vypracovaný projekt uvažoval s tým, že bude uložený pod kanalizačnú stoku s čím VVS nesúhlasila.

Naniesol otázku, dokedy sa bude čakať na výzvu. Navrhol, aby úloha bola zadaná pre ďalšie mestské zastupiteľstvo, nakoľko stav pretrváva, dokonca vzniká väčší problém. Konkrétne nad Celtexom už vyvierajú výdatný potôčik. Banské diela zrejme sú naplnené. Lokalita je nad vodou. Požiadala opätovne, aby novozvolené mestské zastupiteľstvo sa s problematikou zaoberalo.

Pán primátor menoval za overovateľa p. Gabriela Borzyho /p. Mgr. Laco nebol prítomný/

p. Ing. Peter Marko

Predložil doplňujúce informácie k plneniu U MZ 181/2013 – Výťažok zo zbierky dokumentuje záujem občanov o pamätník. Členovia Gemerského spolku Bratstvo /je ich 73/ odsúhlasili, že na pamätník prispievajú sumou 10 €/člen. Oslovila ešte predsedu KSK o dofinancovanie zvyšnej sumy. V prípade, ak zo strany KSK nebude podpora, majú ešte sponzorov.

Pán Kuhn zrejme nedočítal správu z auditu – Správou finančnej kontroly bola závažnosť troch nedostatkov charakterizovaná ako nízka a nefinančného charakteru.

Poznámene, že vďaka STAR EU sa podarilo realizovať rekonštrukciu námestia. Pán Ing. Bírovský bol na 1/3 kontrolných dní – z 53.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že p. Ing. Bírovského nestretol ani raz na kontrolnom dni. V tomto prípade ho zaujala skutočnosť, že firma ktorá dostala 26 000 € bez DPH nie je schopná dodať načas monitorovacie správy.

p. František Focko

K banským vodám – prehlásil, že je treba konať urýchlene, netreba to nechávať na riešenie novému zastupiteľstvu.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

9-0-1

3. Výročná správa mesta a za konsolidovaný celok mesta Rožňava za rok 2013

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Predložil pripomienku k bodu 1.3. Ekonomické údaje – podľa uvedených údajov došlo k poklesu nezamestnaných a to o viac ako 500 osôb a nie k nárastu. Požiadala, aby text bol zosúladený s číslami.

Požiadala o zmenu grafu na strane 27, je neprehľadný. Štandardne sa na x-ovú os dávajú roky.

K bodu 9/ Predpokladaný vývoj činnosti účtovnej jednotky na strane 33 – 1. vetu považuje za veľmi všeobecnú, nič nehovoriacu.

Napriek tomu, že v správe je napísané, že sa znížila úverová zaťaženosť mesta, postráda zmienku o splatení úveru vo výške 1.5 mil. € z roku 2010 ku koncu roka 2013.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Ospravedlnila sa za chyby, splatenie úveru bolo hodnotené v záverečnom účte mesta. Výročná správa nemusí obsahovať to, čo záverečný účet.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

12-0-0

4. Rozpočet mesta Rožňava vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií – plnenie rozpočtu vrátane monitorovacej správy k 30.6.2014

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či sú už známe údaje, ako sa prejavilo zvýšenie školného v materských školách v porovnaní s predchádzajúcim rokom. Požiadala p. Leskovjanskú o písomnú odpoveď do konca októbra.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

12-0-0

5. Návrh na schválenie I. zmeny rozpočtu mesta pre rok 2014 vrátane rozpočtov rozpočtových organizácií

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upriamil pozornosť na dôvod zmeny rozpočtu uvedený v dôvodovej správe – „zmena vyplýva z potreby zrealizovania príjmovej časti rozpočtu a následne aj výdavkovej časti“.

Podotkol, že pri schvaľovaní rozpočtu pripomienkoval niektoré položky, ktoré neboli reálne rozpočtované. Jednou z nich bol aj príjem z predaja majetku – vtedy navrhol výšku 300 000 €. V úprave rozpočtu sa uvažuje so sumou 535 000 € - pôvodne zo 600 000 €. Naniesol otázku, že z čoho vyplýva ten optimizmus, že do konca roku sa predá majetok v takejto výške. Doteraz sa predal vo výške 70 000 €. Predložený upravený rozpočet opäť považuje za nereálny. Prehlásil, že za takýto rozpočet nebude hlasovať.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

10-3-1

6. VZN o zriaďovaní a užívaní stanovišť taxislužby na území mesta – návrh na zmeny a doplnenie

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na chybu v § 2 ods. 5 d). Požiadaval o vypustenie slova „miest“. Poznamenal, že z dvoch komisií sú uvedené rozdielne návrhy, požiadaval predsedov o ich zdôvodnenie.

p. Peter Džačár

Uviedol, že komisia odporučila vynechať z § 2 ods. 5 písm. j) – stanovišťa pre taxíky boli určené.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či má mesto prehľad, koľko je taxikárov, licencií, alebo áut, ako sa počet zmenil od posledného rozhodnutia o počte stanovišť. Pokiaľ sa zvýšil počet taxíkov, je prirodzené, že sa zvýši aj počet stanovišť.

Ďalej sa dotazoval, či je problém s uvedeným konkrétnym miestom stanovišťa.

p. Ing. Ján Lach

Uviedol, že sa jedná o zriadenie stanovišťa pred Colors clubom. Najbližšie stanovište je na námestí, pred bývalým Gemerom cca o 100 m.

p. Peter Džačár

Potvrdil, že v blízkosti sú stanovišťa – na námestí a pri OKC. To bol dôvod, ktorým komisia argumentovala.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadaval náčelníka MP o vyjadrenie, či sa udelí pokuta taxikárom, ak vo večerných hodinách budú parkovať pred uvedeným zariadením, bez vyznačenia stanovišťa.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Uviedol, že taxíky môžu parkovať len na vyhradených stanovištiach, státie je možné len pokiaľ vykonáva prevádzku taxislužby, ide pre klienta, alebo očakáva príchod klienta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či je možné zriadiť časovo vymedzené státie taxislužby. Jeho snahou je nájsť riešenie. Chápe požiadavky, z praktického hľadiska v prípade požiadaviek taxíky musia obísť celé mesto.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Uviedol, že mestská polícia nerozhoduje o určení stanovišť. O tom rozhoduje obec, v tomto prípade mesto Rožňava.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Podľa jej názoru nie je to možné, každé vozidlo taxislužby musí mať pridelené svoje pevné stanovište.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie – podľa odporúčania Komisie ochrany verejného poriadku.

12-1-0

7. VZN o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach – návrh na doplnenie

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

14-0-0

8. VZN o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole – návrh na zmeny a doplnenie

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

14-0-0

9. Zmluva o spolupráci s OZ Život je pes – návrh na zmenu

p. Ing. Karol Kováč

Poznámeneal, že zo získaných informácií je zrejmý problém okolo vyúčtovania energie, s ktorým občianske združenie nesúhlasí. Predpokladá, že združenie si na vlastné náklady dalo namontovať podružný elektromer, so súhlasom vlastníka budovy. Navrhol, aby obdobným meraním bola riešená aj spotreba vody a pokiaľ je to možné, aj množstvo splaškovej vody, teda prietok splaškovej kanalizácie ako takej.

Pán primátor poznámeneal, že otázka splaškovej vody sa musí preveriť, obdobne aj umiestnenie vodomeru.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadal o preverenie možnosti. Podružný vodomer by malo zriadiť mesto.

Ďalej predložil požiadavku, aby nedoplatok občianskeho združenia na spotrebu elektriny uhradilo mesto. Ide o sumu 1 108,68 €.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil so zmenou zmluvy podľa predloženého návrhu a súhlasil aj s návrhom p. Ing. Kováča.

Požiadal o potvrdenie, či priestory využíva aj strážna služba priemyselného parku. Pokiaľ áno, či majú podružný elektromer. Pokiaľ nie, zrejme o časť vyúčtovaného nedoplatku pre OZ, sa zaslúžila aj strážna služba.

Pán primátor potvrdil, že priestory využíva aj strážna služba, podružný elektromer nie je.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznámeneal, že v tomto prípade je neférové predložené vyúčtovanie. Z uvedeného dôvodu požiadal o prehodnotenie vyúčtovania.

Vytkol nedoručenie elektrotechnického posudku, ktorý dalo vypracovať OZ resp. neinformovanie členov komisie, poslancov o tomto.

Budúce zastupiteľstvo by sa malo venovať tomuto problému spätne. Podružný elektromer by sa mal namontovať aj pre strážnu službu. Náklady by sa mali rozčleniť.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznámeneala, že poslanci nemajú úplné informácie od členov OZ. Strážna služba bola v tejto budove už aj predchádzajúci rok. Teda prepočet sa robil už na základe týchto skutočností. Mesto pravidelne mesačne uhrádzalo predpis, v prípade OZ ide o nedoplatok. V žiadnom prípade spotreba energie pre OZ nie je zaťažovaná strážnou službou.

Uviedla, že elektromer bol osadený bez súhlasu vlastníka budovy. Elektrotechnický posudok sa už neriešil z dôvodu montáže podružného elektromeru.

Poznámeneala, že na základe zmluvy zo strany mesta je vykonávaná kontrola, bežne sa zisťuje stav, že útulok využíva priestory karanténnej stanice bezplatne.

p. Mgr. Juraj Halyák

Doplnil informácie – spotreba od 2.3.2012 do konca roku 2012 bola vyčíslená na 795,26 €. Bola tam strážna služba, v posledných mesiacoch už fungoval útulok. Celú sumu uhradilo mesto. Od OZ sa nepožadovala žiadna čiastka. OZ mesto venovalo 2 % z príjmu za rok 2012. Potvrdil spomenuté nedostatky, ktoré v rámci kontroly pravidelne zisťujú. Mesto nevyvodzovalo zatiaľ žiadne postihy.

p. Ing. Karol Kováč

Na základe telefonického hovoru s p. Klinckovou uviedol, že strážna služba nastúpila v septembri 2012 a OZ v auguste 2012. Teda ťažko bolo zhodnocovať spotrebu elektrickej energie za tento rok.

Pán primátor nesúhlasil s informáciou. Je na škodu vecí, že nie je prítomná p. Klincková. Prehlásil, že mesto Rožňava je jedno z mála miest, ktoré prispieva a robí všetko, aby útulok fungoval. Nechápe reakciu p. Klinckovej.

p. Ing. Karol Kováč

Podotkol, že prezentoval len jej názor. Napriek tomu trvá na tých dvoch návrhoch, ktoré predložil.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že OZ treba upozorniť, aby bez súhlasu vlastníka budovy nevykonával žiadne úpravy, zásahy. Montáž elektromeru malo zabezpečiť mesto, keď vznikol ten problém.

Riešiť celkovú situáciu by už malo nové mestské zastupiteľstvo.

S návrhom zmeny zmluvy, s návrhom p. Ing. Kováča súhlasil.

Pán primátor poznámeneal, že informácie od OZ o tom, odkedy pôsobí strážna služba, sú nepravdivé.

Hlasovanie za návrh p. Ing. Kováča, aby mesto uhradilo nedoplatok OZ vo výške 1 108,64 €
6-8-2

Hlasovanie za návrh p. Ing. Kováča – zabezpečiť montáž podružných meračov na médiá vody a splaškovej kanalizácie, pokiaľ je to technicky možné najneskôr k 1.1.2015
15-0-1

Hlasovanie za alt. a/ návrhu na uznesenie so schválenými doplnkami
15-1-0

Majetkoprávne záležitosti mesta

10.1. Obchodná verejná súťaž na predaj budovy CVC na Šafárikovej ul. 100 v Rožňave s pozemkami

p. Ing. Karol Kováč

Predložil svoj poslanecký návrh k uvedenému bodu rokovania.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznámeneal, že kúpna cena bola stanovená znaleckým posudkom vo výške 215 000 €.

Uskutočnili sa dve OVS a jedna aukcia. Neboli úspešné, preto súhlasil so znížením ceny. Navrhol na minulom MZ, ako aj na finančnej komisii najnižšie podanie vo výške 180 000 €, za ktoré hlasoval aj na komisii. Trvá na svojom návrhu aj napriek stanovisku finančnej komisie.

p. Ing. Marko Peter

Uviedol, že komisia vychádzala z dvoch návrhov - pán Kuhn navrhol 180 000 a žiadatelia navrhovali 137 000 €. Preto komisia prijala kompromis, odporučila strednú hodnotu a to 160 000 €.

Podotkol, že podľa jeho názoru návrh p. Ing. Kováča na najnižšie podanie nie je v súlade s jeho stanoviskom, uvedeným v poslaneckom návrhu -nadbytočný majetok určený na predaj má zabezpečiť príjem do rozpočtu na pokrytie investičných položiek, ktoré boli schválené v rozpočte na rok 2014....

Hlasovanie za návrh p. Ing. Karola Kováča
najnižšie podanie 137 000 € 10-5-1

Hlasovanie za alt a/ návrhu na uznesenie so schválenou zmenou
9-4-3

10.2 Obchodná verejná súťaž na predaj pozemku mesta v k. ú. Nadabula

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol hlasovať za návrh komisie výstavby, s ktorým sa stotožnila aj komisia finančná a to : alt. b/ neschvaľuje a ruší navrhované uznesenie.

p. Ing. Peter Marko

Podotkol, že vzhľadom na okolnosti okolo uvedeného pozemku, prvotné nejasnosti vlastníctva pozemku, dodatočné vydanie stavebného povolenia pre p. Sticknera, prikúpenie pozemku, komisia odporučila alt. b/ návrhu na uznesenie a zrušiť uznesenie o predaji predmetného pozemku. Odporučila na predmetnom pozemku riešiť uloženie inžinierskych sietí formou vecného bremena.

p. Ing. Karol Kováč

Kladne hodnotil prístup komisie, že jednotlivo pristupuje k posudzovaniu pozemkov. On predmetný pozemok posudzuje ako budúci stavebný pozemok. Ide o pomerne veľkú výmeru pozemku, vhodného na výstavbu menšieho rodinného domu a preto nesúhlasí ani s navrhovanou cenou aj napriek tomu, že bola stanovená znaleckým posudkom. Navrhol zväžiť navrhovaný postup z hľadiska „Zásad hospodárenia s majetkom mesta“.

Navrhol hlasovať za alt. B a zrušenie uznesenia MZ 285/2011.

Poznámeneal, že kvituje znalecké posudky, ale sú skôr nevýhodou pre mesto, znevýhodňujú mesto ako predajcu.

Požiadaval finančnú komisiu, aby zvažovali hodnoty, ktoré mesto by mohlo získať za pozemky.

Poslanci MZ schválili alt. B/ návrhu na uznesenie a zrušili uznesenie MZ č. 285/2011.
16-0-0

10.3. Aladár Kónya a manželka – priamy predaj pozemkov mesta

p. Ing. Karol Kováč

Poznámeneal, že podľa jeho názoru je nerozumné zbavovať sa pozemkov, nesúhlasil ani s výškou kúpnej ceny. Odporučil hlasovať za alt. b/ návrhu na uznesenie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že finančná komisia odporučila priamy predaj, ide o pozemok pod nehnuteľnosťou. Vo svojom návrhu rešpektovala finančnú situáciu žiadateľa. Zápis do katastra bude realizovaný až po úhrade splátok.

p. Gabriel Borzy

Poznámeneal, že komisia 2 x prerokovala tento materiál. Nakoľko v žiadosti bolo uvedené viac parciel, komisia odporučila predaj len pod nehnuteľnosťou. Ide o rodinu sociálne znevýhodnenú, preto odporučila úhradu kúpnej ceny na splátky.

p. Ing. Peter Marko

Pozitívne hodnotil to, že niektorí občania sa starajú o pozemky, ktoré užívajú a chcú ich vysporiadať. Nevidí dôvod, aby sa im neumožnila kúpa. Aj komisia výstavby súhlasila s odpredajom na splátky.

p. Ing. Ján Lach

Oponoval p. Kováčovi, že nie vždy je vlastníctvo zárukou toho, že sa o pozemky občania starajú. Poukázal na prípad Kotlárovcov, bývajúcich na Kúpeľnej ulici.

p. Ing. Karol Kováč

Súhlasil s tým, že ak občania sa starajú o pozemky, mala by im byť umožnená kúpa. Nie však za ceny pod trhovou hodnotou.

Opätovne navrhol hlasovať za alt. b/

Hlasovanie za návrh p. Ing. Karola Kováča

Alt. b/ návrhu na uznesenie 7-6-0

Hlasovanie za alt. a/ návrhu na uznesenie

12-4-1

10.4. Katarína Višňovská – priamy predaj pozemkov mesta

p. Ing. Karol Kováč

Podotkol, že chápe zámer žiadateľky, ale opäť upozorňuje na cenu. Mala by byť adekvátna stavebnému pozemku, nachádzajúceho sa v tejto lokalite.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

15-2-0

10.6. VVS a.s. Košice – priamy predaj pozemkov mesta

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upriamil pozornosť na tretí odstavec – zrejme došlo k chybe pri určení hodnoty nehnuteľností. Nie je uvedená jednotková cena za 1 m². V prvom prípade ide o 15 €/m², v druhom prípade cca o 20 €/m².

p. Ing. Peter Marko

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania. Upresnil, že ide o pozemky pod čerpacími stanicami.

Poslanci MZ schválili stiahnutie materiálu z rokovania.

16-0-0

10.5. Priamy predaj pozemkov mesta za Ul. Zoltána Fábryho v Rožňave

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Zdôvodnil zmenu poradia prerokovávaných materiálov, ktorú navrhol pri schvaľovaní programu. V oboch prípadoch sa kúpna cena určila znaleckým posudkom.

V prípade tohto bodu bola určená jednotková cena 10 €/m² znalcom z Rožňavy. Ide o pozemky na okraji mesta, ale v lukratívnej obytnej časti.

V predchádzajúcich materiáloch bol riešený predaj pozemku v m. č. Nadabula a Rožňavská Baňa – kúpne ceny boli určené vo výške 15 a 20 €/m² znalkyňou z Košíc. Jemu sa to nezdá normálne.

Predložil pozmeňujúci návrh – stiahnuť uvedený bod z rokovania s tým, že sa vypracuje alternatívny znalecký posudok znalcom mimo mesta Rožňava. Znalcov je veľa, môže sa vykonať malé výberové konanie, mesto nech osloví cca 6 znalcov mimo Rožňavy.

Upozornil ešte na bod 10/14, ktorý rieši zámenu pozemkov. Pozemok mesta je ohodnotený na 11 €, pozemok firmy na 25 € a ide o pozemok pod cestou. Prehlásil, že opäť vidí problém v práci niektorých znalcov.

Odporučil stiahnuť materiál z rokovania a dať vypracovať alternatívny znalecký posudok znalcami mimo okresu Rožňava.

Pán primátor požiadal o upresnenie návrhu – „do podmienok dať, že ZP vypracujú znalci pôsobiaci mimo okresu Rožňava“. V takomto prípade uznesenie je napadnuteľné. Bude z toho problém.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že pokiaľ vie, na výber znalcov sa nevzťahuje zákon o verejnom obstarávaní.

Mesto môže znalcov priamo osloviť. Mesto má jeden posudok spracovaný znalcom z tohto regiónu, rád by videl alternatívny posudok znalca mimo okresu.

Uviedol, že už v prípade návrhu na spracovanie cenovej mapy v minulosti navrhol spracovať dva znalecké posudky.

Pán primátor naniesol otázku, či mesto má zaplatiť 5 – 6 znalcov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Stiahol návrh, aby sa oslovilo 6 znalcov. Mesto nech osloví 1 znalca mimo okresu. On nechce pretláčať nikoho. Podotkol, že v prípade 10 pozemkov ide o cca 4 000 m².

Pán primátor opätovne upozornil na možné problémy.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznámeneal, že prax už je daná. V materiáloch sa objavuje prevažne jedno meno znalca. Za tie štyri roky nikto zo znalcov nenamietal, prečo nie on. Je tu len návrh na vypracovanie porovnateľného posudku.

Poslanci MZ predložili návrh na stiahnutie materiálu

10-6-1

10.7. Alexander Šebalj – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

16-0-0

10.8. František Focko a manželka – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

Pán Focko nebol prítomný pri prerokovávaní uvedeného bodu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

16-0-0

10.9. Katarína Višňovská – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

p. Ing. Karol Kováč

Súhlasil s predajom pozemku, predpokladá však, že žiadateľka bude prezentovať nejaký zámer a predloží lepší geometrický plán.

p. Ing. Peter Marko

Poznámeneal, že v tomto štádiu ide o zverejnenie zámeru. V objekte by mala byť riešená občianska vybavenosť, nejaké obchody. Pri objekte mieni vytvoriť parkovacie plochy.

p. Ing. Karol Kováč

Poznámeneal, že pripomienkuje tvary požadovaných pozemkov. Ide o čudný výrez, pozemok nie je celistvý. Malo by sa na to dohliadnuť.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

15-0-0

10.10. Marian Thern – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

p. Ing. Karol Kováč

Podotkol, že v tomto prípade by sa mal schváliť priamy predaj, žiadateľ odbremení mesto od starostlivosti a od prípadných škôd v dôsledku zosuvu pôdy.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že komisia výstavby neodporučila predaj z dôvodu, že ide o komunikačný prechod pre chodcov. Predaj namietali aj TS, ktoré majú problémy s údržbou, nakoľko je tam úzka cesta.

p. Ing. Karol Kováč

Po vysvetlení situácie zmenil svoj názor, súhlasil s alt. b/ návrhu na uznesenie.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.

16-0-0

10.11. MUDr. František Šoltés a manželka – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemkov mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

16-0-0

10.12. AgraBat s.r.o. Rožňavská Baňa – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

p. Bc. Ivan Kuhn,, MA

Upozornil na to, že v materiáli nie je uvedená jednotková cena. Na základe uvedených údajov vychádza cena na 5 €/m². Ide o Rožňavskú Baňu.

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania a zabezpečiť vypracovanie nového znaleckého posudku.

Hlasovanie za stiahnutie materiálu : 8-4-3

p. Ing. Peter Marko

Naniesol otázku, či niekto bol preveriť stav na tvári miesta. Ide o 6 m svah. Súdny znalec túto okolnosť zvažil. Mesto k tomuto pozemku už nemá ani prístup.

p. Mgr. Matúš Bischof

Podotkol, že ani nejde o to, či sa stav preverí na tvári miesta. Ide skôr o neexistenciu jasných pravidiel predaja mestských pozemkov. Mesto nemá vypracovanú cenovú mapu. Z uvedeného dôvodu potom vznikajú rôzne dohady, špekulácie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že nenavrhol vyššiu cenu, navrhol vypracovať alternatívny znalecký posudok. Jeho dôvera k niektorých znalcom je našttrbená.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-4-1

10.13. VVS a.s. Košice - zverejnenie zámeru priameho prenájmu majetku

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

16-0-0

10.14. KESKO MOBIL s.r.o. Rožňava – zámerna pozemkov v k.ú. Rožňava

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na to, že v návrhu na uznesenie sa opäť neuvádza jednotková cena. Z uvedených údajov vykonal prepočet – ten istý znalec ohodnotil mestský pozemok na 11 €/m² a pozemok na výmenu a to pod komunikáciou na Páterovej ulici na 25 €/m².

Ceny pozemkov porovnal s cenami uvedenými v materiáloch. Považuje ich za zarážajúce.

Predložil návrh na stiahnutie materiálu a na vyhotovenie nových znaleckých posudkov.

Hlasovanie za stiahnutie materiálu : 4-8-2

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že je prekvapený, že jeho návrh nebol schválený z dôvodu, že v tomto prípade ide o veľmi nevýhodnú zámenu v neprospech mesta.

p. Ing. Ján Lach

Upresnil, že ponúkaný pozemok je pod zastavanou cestou, ktorá je vo vlastníctve mesta. Firma mohla vyrúbiť nájom aj spätne. Pozemok mesta na výmenu, o ktorý žiada firma, podľa jeho názoru sa ináč ani nedá využiť, len na pričlenenie k jeho objektu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že MZ už odkupovalo pozemky na Páterovej ulici a to za cenu 7.- - 8.- €/m², určite nie za 11 €. Pri tejto cene prenájom považuje za výhodnejší.

Cenové rozdiely medzi pozemkami považuje za veľmi výrazné a nevýhodné pre mesto. Jeho úlohou je ochraňovať záujmy mesta.

p. Erika Szabadosová

Poznamenala, že znalec vychádza z listu vlastníctva /druhu pozemku/ - z uvedeného dôvodu má rozdiely v jednotkových cenách.

p. Ing. Karol Kováč

Podporil p. Kuhna. Minimálne 2 fakty ho zarážajú - VÚC predáva pozemky pri nemocnici za 33 €/m² ako stavebné pozemky so zdôvodnením, že postupujú v zmysle miestnych zásad resp. miestnych pravidiel. Parcela, ktorá je v tesnej blízkosti inžinierskych sietí, je rovinatá, možno niekomu v nevýhodnej lokalite, ide mesto predávať za 11 €/m². Argument o prenájme, právo mesta nestarať sa o túto cestu v prípade prenájmu, zákon umožňuje.

Predložený návrh považuje za vyslovene špekulatívnu výmenu, nevýhodnú pre mesto. Prehlásil, že za uvedené uznesenie nebude hlasovať.

p. Ing. Ján Lach

Odporučil pozrieť sa do mapky - pozemok, ktorý vlastní KESKO, je pod stavbou, ktorú vlastní mesto. Stavba je cesta. Starostlivosť o stavbu - cestu ostáva na bedrách mesta.

Prehlásil, že táto zámena je pre mesto rovnocenná.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-4-1

10.15. Výpožička nebytových priestorov pre príspevkovú organizáciu MsD Actores

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

16-0-0

10.16. Výpožička nehnuteľného majetku mesta - miestností v budove na Ul. Akademika Hronca 3490/9B, slúžiacich ako skladové priestory a na činnosť CVČ Akademika Hronca 100/9A

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

15-0-0

10.17. Výpožička nehnuteľného majetku mesta - miestností slúžiacich na výchovno - vzdelávací proces pre účely ZUŠ v Rožňave na Ul. Akademika Hronca 9 - /15 miestností/

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

16-0-0

10.18. Zámer výpožičky nehnuteľného majetku mesta - priestorov slúžiacich na výchovno-vzdelávací proces pre účely ZUŠ v Rožňave na Ul. Akademika Hronca 9 - chodby a sociálne miestnosti

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

16-0-0

10.19. Ivana Nosková, Rožňava – žiadosť o predĺženie platnosti nájomnej zmluvy a návrh na zmenu uznesenia MZ č. 144/2014

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

15-0-0

10.20. Slovenský červený kríž, územný spolok Rožňava – žiadosť o predbežné rozhodnutie na odkúpenie nehnuteľného majetku mesta

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že finančná komisia sa stotožnila so stanoviskom komisie výstavby, t.j. neodporúčajú predaj budovy.

Jeden z argumentov je morálny – mesto budovu dostalo od jej majiteľky s podmienkou, že budova ostane v majetku mesta a bude sa využívať na sociálne účely. V prípade predaja by mesto stratilo dosah na rekonštrukciu, úpravu.

Argument SČK je nereálny, t. č. nie sú vyhlásené žiadne výzvy, nie je jasná podmienka pre budúce fondy, že budova musí byť vo vlastníctve žiadateľa, prípadne v dlhodobom prenájme.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Upriamil pozornosť na vypracované dokumenty ako PHSaR, KPSS, v ktorých Slovenský červený kríž vystupuje ako hlavný poskytovateľ sociálnych služieb.

Poznámeneal, že aj v minulosti ich snahou bolo zvýšiť úroveň sociálnej starostlivosti. Vyslovil presvedčenie, že mestské zastupiteľstvo nebude brániť v tom, aby sa naplnilo ich poslanie či už formou prenájmu, alebo priamym predajom. V žiadnom prípade by sa nemalo zabrániť rozvoju, skultúrneniu a komplexnejšiemu využitiu priestorov.

Pán primátor prehlásil, že je za zachovanie účelu využitia budovy. V žiadnom prípade by nepodpísal uznesenie o priamom predaji za 1 €. Odporúča schváliť dlhodobý prenájom.

p. Ing. Ján Lach

Odporučil priamy prenájom na dobu určitú – 10 rokov za 1 €/ročne s možnosťou prispôsobenia sa dlhodobého prenájmu na dobu určitú v súlade s vyhlásenou výzvou.

p. Ing. Peter Marko

Zdôvodnil stanovisko komisie výstavby. Komisia neodporučila predaj, jedným z argumentov bolo aj to, že budovu mestu darovala posledná majiteľka za účelom ich využívania na humanitné a sociálne účely. Na tvári miesta preverili s primátorom mesta stav budovy. Potvrdil, že niektoré miestnosti si vyžadujú úpravu. S návrhom p. Ing. Lacha súhlasil.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Predložil návrh na uznesenie – hlasovať za alt. B – neschvaľuje zverejnenie zámeru priameho predaja. Nájomná zmluva je platná. Nie je potrebné do nej zasahovať. Treba počkať na zverejnenie výzvy.

p. Zoltán Beke

Uviedol, že je v osobnom kontakte s osobou, ktorá sa zúčastnila aktu darovania Poschovej záhrady a vily pre mesto výlučne na účely sociálne alebo kultúrne. T.č. je sídlom ÚS SČK. Územný spolok predložil na komisiu finančnú projekty, podľa jeho názoru nie sú najestetickejšie, bolo by dobré ich prehodnotiť. Nesúhlasil s priamym predajom, odporučil dlhodobý prenájom.

p. Ing. Ján Lach

Navrhol znenie uznesenia – alt. b/ neschvaľuje zverejnenie zámeru priameho predaja, schvaľuje dlhodobý prenájom na dobu určitú na 10 rokov za 1 € s možnosťou ďalšieho prenájmu pre SČK.

p. Gabriel Borzy

Poznámeneal, že nie je mu jasné, čo sa dopracuje do nájomnej zmluvy. Súhlasil s návrhom p. Kuhna.

Pán primátor poznámeneal, že zmluva je platná, uzavretá na dobu neurčitú. Účel využitia je v nájomnej zmluve daný.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznámeneal, že SČK chcelo odkúpiť budovu, majú platnú nájomnú zmluvu. Navrhuje hlasovať za alt. B – neschvaľuje zverejnenie priameho predaja. Mesto má možnosť ďalej rokovať, SČK by malo sledovať výzvy. Potom by sa malo vrátiť k zmluve.

p. Ing. Karol Kováč

Súhlasil s návrhom p. Kuhna.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.

17-0-0

10.21. Technické služby mesta Rožňava – odovzdanie budov do správy

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.
17-0-0

10.22. Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice – ponuka prebytočného majetku

p. Ing. Karol Kováč
Podotkol, že nemocnica by mohla využiť „našich“ znalcov a tí by ohodnotili budovu a ponúkli cenu. Myslí si, že mesto by tak nehnuteľnosti mohlo odkúpiť za 15 000 €.
p. Bc. Ivan Kuhn, MA
V súlade s odporúčaním komisie finančnej navrhol hlasovať o alternatíve b/ návrhu na uznesenie.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.
16-0-0

10.23. Predĺženie doby prenájmu nebytových priestorov v ZŠ Pionierov pre Metodicko-pedagogické centrum Bratislava

p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Naniesol otázku, či do uznesenia nie je potrebné doplniť výšku nájmu, či ostáva pôvodná, alebo sa navyšuje v zmysle „Zásad“ podľa inflácie.
p. JUDr. Erika Mihaliková
Uviedla, že cena sa odvíja od Zásad určovania výšky nájomného. Rieši každoročné navýšenie nájmu od miery inflácie. V tomto prípade ide len o predĺženie doby nájmu, nakoľko sa predlžuje aj doba trvania projektu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.
16-0-0

10.24. Ladislav Jankó – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku

p. Ing. Karol Kováč
Odporučil schváliť zámer predaja. Cena by sa mala určiť v zmysle návrhu, ktorý predložil p. Kuhn – znalecký posudok vyhotovíť znalcom pôsobiacim mimo okresu Rožňava.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie, cenu podľa ZP vypracovaného znalcom mimo okresu
11-3-2

10.25. Postúpenie pohľadávok 1. Rožňavskej a.s. v likvidácii na Mesto Rožňava

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.
15-0-0

11. Správa o činnosti Mestskej polície v Rožňave za I. polrok 2014

Materiál uviedol p. Ing. Robert Hanuštiak, náčelník MP.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Naniesol otázku, v ktorých častiach sa využíva cyklohliadka. V akom percentuálnom pomere je hliadkovanie formou peších hliadok, na bicykli, prípadne na aute ?
p. Ing. Robert Hanuštiak
Uviedol, že cyklohliadka sa využíva v rámci preventívnej činnosti na také miesta, kde sa motorovým vozidlom nevedia dostať, kde je náročnejší terén, prípadne ide o vzdialenejšiu lokalitu pre pešiu hliadku. Napr. záhradkárske osady, Indiánske jazero, Strelnica a jej príľahlé okolie, Rožňavská Baňa, Papiereň-Nadabula. Percentuálne je to ťažko zistiť, nakoľko MP takúto štatistiku

nevedie. Pokiaľ pán poslanec trvá na požiadavke, späťne to vie zistiť. Táto hliadka je kombinovaná s motorizovanou hliadkou, ktorá sa pohybuje v iných častiach mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že cyklohliadka sa nevyužíva v centre mesta, na sídliskách.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Uviedol, že typickou lokalitou sú garáže na sídlisku Vargove pole, kde sa táto hliadka využíva. V centre mesta využívajú len výnimočne, hliadkujú na odľahlých uliciach, na sídliskách.

Podal informáciu o akcii „Polícia k deťom“, ktoré organizuje mestská polícia v súčinnosti s mestom Rožňava a Okresným riaditeľstvom PZ na detskom dopravnom ihrisku v piatok. Ide o podujatie, kde si deti budú môcť zasúťažiť, pozrieť ukážky z činnosti štátnej a mestskej polície.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

10-0-0

12. Ing. Marko Peter – návrh na odmenu

Pán primátor navrhol odmenu vo výške 600 €.

Poslanci MZ schválili návrh primátora mesta.

13-0-0

13. Správy hlavnej kontrolórky mesta

1. Správa o výsledku následnej finančnej kontroly Spojenej školy, J. A. Komenského 5, Rožňava s organizačnými zložkami Základná škola Zoltána Fábryho s vyučovacím jazykom maďarským, Fábry Zoltán Alapiskola, J.A Komenského 5, Rožňava – Rozsnyó a Stredná odborná škola – Szakközépiskola, Komenského 5, Rožňava – Rozsnyó

Poslanci MZ správu o výsledku kontroly zobrali na vedomie bez pripomienok.

11-0-0

2. Následná finančná kontrola - kontrola dodržiavania smernice o verejnom obstarávaní na Mestskom úrade v Rožňave za rok 2013

p. Bc. Ivan Kuhn, MA.

Požiadaval o vysvetlenie bodu 36 – Vypracovanie PD na rekonštrukciu ZŠ Zlatá – víťazom súťaže je firma pod poradovým číslom 4 napriek výšky ceny uvedených pri poradovom čísle 1 a 2.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že prvé ponuky riešili splnenie podmienok účasti na súťaži. Subjekty boli písomne vyzvaní na predloženie ponúk. Následne sa zúčastnili na elektronickej aukcii.

p. Mária Kardošová

Uviedla, že prvý dvaja odmietli podpísať zmluvy, preto v zmysle zákona oslovila tretieho účastníka, ktorý zmluvu aj podpísal.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že t. č. zákon je lepší v tom, že umožňuje v prípade odmietnutia podpisu zmluvy ďalšieho účastníka verejného obstarávania. Preto predtým proces verejného obstarávania bol taký zdĺhavý.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

11-0-0

3. Preverenie faktúr na požiaro - bezpečnostné charakteristiky budov - odpoveď na podnet poslanca Ing. Lacha

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že on namietal, že vypracovanie požiaro-bezpečnostnej charakteristiky budov patrí do kompetencie požiarneho technika. Dokumenty mali byť vypracované v rámci zmluvy a nie samostatne fakturovať.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že ona preverovala bývalého bezpečnostného technika pre MŠ a nie firmu HOREX. Pre menovaného nebola vystavená objednávka a ani nefakturoval.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

10-0-1

Podnety pre hlavnú kontrolórku

p. Roman Ocelník

Požiadala o preverenie postupu primátora mesta či postupoval v súlade so zákonom, keď zadržal jeho poslanecký návrh, ktorý podal dňa 3.6.2014. Požiadala hlavnú kontrolórku, aby určila termín vybavenia podnetu.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že do najbližšieho zasadnutia MZ, alebo dá písomnú správu.

p. Roman Ocelník

Požiadala o písomnú správu do jedného mesiaca.

Diskusia občanov mesta

p. Mgr. Martin Mikolaj – predseda Občianskeho združenia Mesto v pohybe

Oboznámil prítomných o výsledkoch ankety, ktoré občianske združenie zorganizovalo v mesiaci september. Zámerom ankety bolo zistiť, čo občanom v meste najviac chýba. Oslovili cca 1700 obyvateľov.

V ankete uviedli 5 bodov v rámci športovo – rekreačnej infraštruktúry :

1. ihriská pre väčšie deti /u rampy, skate parky, workoutove ihrisko/
2. lavičky
3. detské ihrisko a sedenie na kúpalisku a dopravnom ihrisku
4. krytá plaváreň
5. cyklochodník
6. iné

Z výsledkov vyplynulo, že občanom najviac chýba krytá plaváreň, cyklochodník, ihriská pre väčšie deti.

Apeloval na poslancov, aby predložený výstup z ankety si osvojili a MZ ho zobralo na vedomie, prípadne bolo navrhnuté aj doporučenie zapracovať do ďalšieho rozvoja mesta.

p. Ing. Peter Marko

Je rád, že sa potvrdila priorita krytej plavárne. V rokoch 1998-2002, kedy bol poslancom, bola krytá plaváreň v takom stave, že sa dala ešte zrekonštruovať. Bol vypracovaný realizačný projekt za 450 000 Sk, mestské zastupiteľstvo však rekonštrukciu zamietlo a za prioritu schválilo priemyselnú zónu.

Občianka mesta

Požiadala o pomoc v mene občanov severnej časti mesta – v pondelok bola podaná petícia a sťažnosť na p. Milana Capáka. Opakovane majú s menovaným veľmi vážne problémy. Obťažuje ich zvieratami, ktoré sa pasú na verejnom priestranstve. Neúnosný stav niekoľkokrát riešili privolaním mestskej polície. Zvieratá ohrozujú premávku, občanov, znečisťujú verejné priestranstvo. Na ohrozovanie sa sťažovala aj poštárka. Pán Capák sa ohradzuje tým, že to nie sú jeho zvieratá. Ide o registrovaného chovateľa, v stáde má aj neoznačené zvieratá. Upozornila aj na vypúšťanie výkalov. Poukázala na skutočnosť, že skupuje domy, ktoré potom prenajíma Rómom. Menovaný uráža ľudí, vyhráža sa im likvidáciou. Niekoľkokrát došlo aj k strelbe, bola privolaná aj polícia. Nič sa však nedeje, preto požiadala o pomoc pri riešení tohto stavu.

p. JUDr. Katarína Balážová

Potvrdila, že 22.9.2014 bola doručená na mestský úrad petícia občanov severnej časti mesta za zriadenie nápravy vo veci chovania poľnohospodárskych zvierat pánom Capákom. Petíciu podpísalo 20 občanov. V ten istý deň mestský úrad obdržal dve ďalšie sťažnosti na menovaného od p. Farkašovej Ireny a Pavla Jánosa. Súčasťou sťažnosti bola aj fotodokumentácia. Náležitosti petície útvár hlavného kontrolóra preverí a bude postupovať podľa právnych predpisov už aj v súčinnosti s mestskou políciou a ďalšími inštitúciami. Určité rokovania zainteresovaných už prebehli. O výsledku predloží informáciu na najbližšom zasadnutí MZ.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Potvrdil, že v severnej časti mesta opakovane riešia problémy s voľne sa pohybujúcimi zvieratami. Objektívne nevie posúdiť, kto je ich majiteľom. Je predmetom riešenia Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy. Vzhľadom na pretrvávajúci stav z jeho iniciatívy bolo zvolané stretnutie

zainteresovaných. Dohodli sa na ujednotení postupu v zmysle právnych predpisov. V súčasnosti sa vyhodnocujú všetky podnety a budú sústredné na príslušný správny orgán, ktorým v tomto prípade je Regionálna veterinárna a potravinová správa.

p. Ing. Ján Lach

Uviedol, že v mesiaci apríl upozorňoval na tento stav. Požadoval prešetrenie chovu zvierat. Potvrdil, že kôň nocuje na ulici, občas sa odtrhne, naháňajú ho. Správanie pána Capáka je neúnosné, útočí na susedov, skupuje staré domy, ktoré prenajíma Rómom. Teda znepríjemňuje bývanie ostatným. Upriamil pozornosť na predloženú fotodokumentáciu. Poznamenal, že má taký dojem, že spôsob chovu zvierat hraničí s týraním zvierat. Nie je však v stave toto posúdiť, mal by to odborník. Sloboda zvierat by sa mala pozrieť na tento stav.

Požiadala mesto, aby k problematike zaujalo konštruktívny prístup a zjednalo nápravu v zmysle právnych predpisov. Má obavy, že keď to bude ďalej tak pokračovať, sa to zvrhne na nejaké násilie. Smeruje to k tomu.

p. Roman Ocelník

Podotkol, že nikto si nevie dať rady s p. Capákom a na mestskej stránke už cca rok mu ďakujeme.

Pán primátor poznamenal, že pred rokom menovaný upravoval výtlky. Vtedy sa nepredpokladalo to, čo je teraz.

p. Kissová - občianka mesta

Upriamila pozornosť na to, že p. Capák prezentuje, že je sociálne odkázaný občan. On ním nie je, vedia to dokázať. Keď sa o petícii dozvedel, stiahol z internetu plagáty, že hrá vo Švajčiarsku. Zarába tam nemalé peniaze. 27.9. má tiež tam vystúpenie v nočnom klube.

Poznamenala, že bolo by vhodné, keby mesto dalo podnet na sociálny úrad na preverenie jeho odkázanosti. Menovaný skupuje domy, ktoré dáva do prenájmu za nie malú sumu.

Občianka mesta

Uviedla, že ona dala podnet ohľadom horného cintorína. Sú tam pochovaní jej rodičia.

Capákov zvieratá bez dozoru sa v cintoríne pasú, znečisťujú hroby, ničia kvety, o čom predložila fotodokumentáciu, ktorá bola prezentovaná.

Prehlásila, že ide o pietne miesto, ktoré si zaslúži úctu a nie zneuctenie.

Pán primátor uistil, že petícia i sťažnosti budú prešetrené a príjmu sa opatrenia v rámci zákonných možností.

p. Katarína Kohutiarová

Ozrejmila stanovisko OZ Život je pes, ktoré bolo zaslané e-mailom poslancom mestského zastupiteľstva. Prehlásila, že za faktami a argumentmi, ktoré sú uvedené v stanovisku stoja. Chybou OZ bolo to, že nedali hneď namontovať podružné merače elektriny. Spoločne ju čerpali útulok i strážna služba, ktorá pracovala v trojzmennej prevádzke. Pripomenkovala výpočet alikvotnej časti nákladov – vychádzal z počtu psov, ktoré boli umiestnené v karanténnej stanici na dobu 14 dní do presunu do útulkovej časti, v ktorej sú umiestnené dlhšie. Ide však o vonkajšie koterce, ktoré nie sú vykurované, ani osvetlené. Ich snahou bolo v komunikácii s mestom nájsť určité kompromisné riešenie a férový postup. Žiaľ k tomu nedošlo. OZ dalo vypracovať odborný posudok, na ktorý mesto nereagovalo. Na základe toho OZ uhradilo prvotnú splátku spotreby. Sú si vedomí toho, že spotreba sa nedá objektívne posúdiť. T. č. sú v útulku odstavené všetky elektrospotrebiče, okrem chladničky. V mene OZ dala na zváženie mestu i poslancom, aké to bude mať dôsledky. OZ zaplatilo 2 500 €, ostáva ešte dlh vo výške cca 1 000 €. Dôsledky pre nich budú likvidačné. OZ môže byť rozpustené a môžu adoptovať psov a ďalej neprijímať z karanténnej stanice.

Nesúhlasila s názorom, že je málo miest, snahou ktorých je podporovať útulky, ba práve naopak, pod tlakom verejnosti sa začínajú budovať nové útulky. Snahou OZ je zachraňovať a adoptovať psov, dávať im ďalšiu šancu na život. Z príspevku mesta – 2 % dane z príjmu sa hradí prevoz, kastrácia, inzercia, pomoc v karanténnej stanici. Náklady sú vyššie ako príjem. Je otáznne, čo bude s útulkom. Ak sa rozpustí, celé spoločné úsilie a investície budú stratené.

Pán primátor prehlásil, že útulok sa nebude rušiť, netreba hovoriť o likvidácii, nikde sa likvidácia neprezentovala. Dvere má stále otvorené, p. Klincková tak, ako predtým, ho mohla za ním prísť a riešiť problémy. On ako primátor mesta maximálne vyšiel v ústrety OZ. Uistil, že vzniknutý problém so spotrebou elektriny sa pokúsi vyriešiť.

Požiadala, aby sa neprezentovalo to, čo nikdy nebolo povedané – likvidácia.

p. Katarína Kohutiarová

Poznamenala, že ona to tak nemyslela, že mesto chce likvidovať útulok. Likvidáciu by spôsobilo to, ak by OZ muselo zaplatiť vykázaný dlh. Na účte má 300 €. Ich snahou je stále nájsť kompromisné riešenie, žiadajú a prosia mesto o prehodnotenie stanoviska.

p. Szabó – občan mesta

Poznamenal, že ako bývalý profesionálny energetik vie posúdiť, kde sa urobila chyba. Apeloval na zástupcov mesta, aby svoje stanovisko prehodnotili a zvážili, snažili sa vyjsť v ústrety riešenia problému. OZ musí zvážiť možné zdroje a potreby na ďalšie fungovanie.

Pán primátor poznamenal, že sa určí termín na stretnutie zainteresovaných a pokúsia sa riešiť situáciu k spokojnosti.

p. Pavel János – občan mesta

Potvrdil problémy týkajúce sa p. Capáka a chovu zvierat. Znečisťuje sa verejné priestranstvo tým, že zvieratá sa voľne pohybujú v tejto lokalite. Dokonca v pondelok sa mu p. Capák vyhrážal, že ho dá zbiť alebo zabiť, keď neprestane so sťažnosťami. 2 x ho už nahlasoval na políciu. Nič sa s tým nerobí. Zatiaľ žiadnu odpoveď nedostal.

Upozornil na zápach, ktorý sa šíri po celej ulici, je problém aj vetraním domov. Pán Capák sa ešte vysmieva, že pokiaľ sa nám to nepáči, máme okno zatvoriť. Jeho zvieratá ohrozujú okoloidúcich. Jeho zámerom je ohradiť aj cudzí pozemok. V okolí jeho domu je veľký neporiadok.

p. Robert Hanuštiak

Potvrdil, že do 10 podnetov eviduje mestská polícia.

p. Mgr. Juraj Halyák

Uviedol, že Krajský súd v Košiciach potvrdil rozhodnutie o zákaze chovu kôz a oviec do 20 m od nehnuteľnosti p. Jánosa. Pán Capák podal odvolanie pred 4 mesiacmi na Najvyšší súd, ktorý ešte nerozhodol. Ďalšie súdne konania nie sú.

p. Völgiová – občianka mesta

Uviedla, že občania chcú docieľiť to, aby zvieratá zdržiavajúce sa na verejnom priestranstve bez označenia, mohli byť ochytné, odvezené na likvidáciu.

Poznamenala, že v rámci dobrých susedských vzťahov jeho chovanie tolerovali. Treba sa pozrieť na jeho záhradu ako vyzerá. O zvieratá sa nestará tak, ako by mal. Susedia to všetko vidia.

Keď mu vytkla to, že na cintoríne sa zdržiavajú jeho zvieratá, naniesol otázku, že kde bola keď sa rozkradlo oplotenie. Pán Capák nemá úctu k mŕtvym, ako môže mať úctu k žijúcim.

Potvrdením vydaného rozhodnutia pán Capák bude mať možnosť, aby sa jeho zvieratá pásli na ďalších miestach.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či VZN rieši odchyt túlavých psov alebo odchyt zvierat.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Potvrdil, že VZN rieši odchyt túlavých zvierat, ale príslušníci mestskej polície majú certifikát len na odchyt psov. Problém je v tom, že tieto zvieratá nemajú kam umiestniť. Preto inicioval stretnutie zainteresovaných vrátane Slobody zvierat, aby sa našlo spoločné riešenie. Žiaľ, v právnom systéme SR nie je to tak jednoduché. Na ťahu je Regionálna veterinárna a potravinová správa.

15. Otázky poslancov

16. Diskusia

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či by bolo možné vyhovieť požiadavke občanov prijať VZN, ktoré by zakazovalo voľný pohyb hospodárskych zvierat, resp. kde sa môžu – nemôžu pohybovať. Aké kompetencie má mesto v riešení tejto problematiky.

Pán primátor poznamenal, že vo veci sa uskutočnilo jednanie so zainteresovanými. Konať môže veterinár.

p. Ľudovít Kossuth

Naniesol nasledovné otázky :

- v akom stave je ním predložená požiadavka na vykonanie deratizácie na Rožňavskej Bani, stav je neúnosný,
- ako sa bude realizovať oprava lávky v m. č. Nadabula,
- kedy budú napojené sociálne byty na Rožňavskej Bani na už fungujúcu kanalizáciu, prípojky sú urobené
- kedy budú napojené domy na kolónii, prípojky sú aj tam urobené, WC by mali byť napojené do riadnej kanalizačnej stoky,

Kladne hodnotil rekonštrukciu komunikácie na Šafárikovej a Štítnickej ulici. Poznamenal, že určitý zásah do komunikácie sa už musel realizovať pri bývalej STS v dôsledku poruchy. Upozornil však na to, že na Štítnickej ulici sa pozabudlo na obrubníky, ktoré delili chodník od cesty. Obrubníky sú zaliate novým kobercom. Pripomienkoval funkčnosť zberných šácht, ktoré sú osadené od železničnej stanice.

Požiadaval o informáciu, kto zastupuje novú firmu Ekoplastika s.r.o. Rožňava. Proti výstavbe sa pripravuje petícia.

Čo sa týka brigády v Poschovej záhrade, prezentovali sa niektorí poslanci, neberie im to, zarazil ho však komentár k TS „že opäť zlyhali“. Dotknutí kolegovia – poslanci si mali preveriť okolnosti, TS nebola daná požiadavka.

Požiadaval o napojenie 6 b.j. Nadabula na kanalizáciu.

Na základe zistenia z ROEP informoval, že cesta v novej časti m. č. Nadabula, v časti kde býva, nie je vysporiadaná. Pozemky sú vo vlastníctve súkromných osôb. Aj v tejto lokalite bola vybudovaná kanalizácia z fondov EÚ.

p. Ing. Karol Kováč

V súvislosti s prejednanou problematikou voľného pohybu hospodárskych zvierat požiadal o prijatie zákonnej normy, ktorá by chránila občanov a to smerom VZN, sankcia, pokuta, nezaplatená pokuta, exekúcie.

Naniesol otázku, ako je to so správou dažďovej kanalizácie na pozemkoch mesta. Pri riešení upchatia kanalizačnej vpuste boli zainteresovaní : VVS, TS i mesto.

Pán primátor informoval, že odtok vpuste po hlavnú rúru je mestský, hlavné potrubie je VVS. O spoluprácu pri čistení vpustí boli požiadané aj VVS. Čistenie vpustí je povinnosťou mesta.

p. Ľudovít Kossuth

Ozrejmil, o aké pozemky išlo pri prerokovaní bodu 10/5. Dúfal, že bude schválený ich odpredaj, TS by sa vyhlí starostlivosti o problémovú lokalitu. Ide o nerovný terén, nachádzajú sa tam panely, rôznych stavebných materiálov po bývalej výstavbe nájomných bytov. Údržbu zelene mechanizmami nevedia zabezpečiť. Je na škodu veci, že MZ tak rozhodlo.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Ozrejmil vyjadrenie zverejnené po brigáde v Poschovej záhrade – reagoval len na vyjadrenie p. Ing. Marka, ktoré aj citoval. Bolo to len faktické skonštatovanie.

Pán primátor uviedol, že požiadavka napriek dohode zo strany združenia mu nebola predložená. Následne sa nariadenie narychlo doriešilo cez TS. Pokiaľ sa poverený zástupca združenia nevedel naňho nakontaktovať, vinu berie na seba. TS vinu nenesú, zachraňovali situáciu.

p. Mgr. Matúš Bischof

Potvrdil, že nič sa nestalo, išlo len o chybu v komunikácii. Práca bola vykonaná.

Pán primátor sa poďakoval všetkým, čo sa brigády zúčastnili a urobili kus práce. Smeti sa vyzbierali, odviezli.

p. Ing. Ján Lach

Pripomenul požiadavku na osadenie zábradlia na moste smerom k bývalému Sanatóriu.

Pán primátor poznamenal, že p. Ing. Lacha bude informovať, kde nastal problém. Potom zrejme zmení názor na niekoho. Aj on bol podvedený. Prehlásil, že zábradlie určite bude.

p. Ing. Ján Lach

Kladne hodnotil to, že rigol bol vykovaný asi pracovníkmi MOS.

Pán primátor ho opravil, že ide čisto o iniciatívu mesta. Na vykopanie rigolu využilo mesto pracovníkov MOS, firmy – dlžníkov mesta. Urobili sa určité úpravy, výspravky na komunikácii budú ešte realizované.

p. Ing. Ján Lach

Upozornil na cestu na Hornocintorínskej ulici, smerom k rodinnému domu Urbánovcov – motorovým vozidlom je ťažko prejazdná z dôvodu, že cesta je vymytá. Na tvári miesta preveril stav a požiadavku občanov považuje za opodstatnenú. Ulice by sa mali v prvom rade odvodniť.

Pán primátor poznamenal, že s úpravou sa bude musieť mesto zaoberať, zrejme sa vysype drťou.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že zistil pokrok na Zlatej 10. Cítiť tam nejaké zlepšenie, ale v dôsledku odstavenia vody cítiť tam iné zápachy, oveľa silnejšie.

Upozornil na nežiadúci stav pri Záhradníckej 1 a 3 – v dôsledku silných dažďov sú tam nánosy štrku, kamenia.

Pán primátor informoval, že na Zlatej 10 sa nachádza už len posledná rodina. Behom týždňa by sa mala vysťahovať. Následne sa bude môcť pristúpiť k rekonštrukcii. Kladne hodnotil prácu odboru sociálneho.

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že poslancom MZ e-mailom zaslal rozvoj aktivity pre PHSaR na roky 2014 -2020. Požiadal poslancov o predloženie ďalších návrhov. Informácia ako aj výzva o predloženie návrhov bude zverejnená na internetovej stránke mesta.

p. Ing. Karol Kováč

Predložil požiadavku obyvateľov Budovateľskej č. 1 – 11 – upraviť chodník smerom k Lesnému závodu osadením záhonových obrubníkov a vysypaním štrku.

p. Zoltán Beke

Poznamenal, že jeho snahou je promptne riešiť nedostatky, požiadavky občanov priamo so zodpovednými pracovníkmi.

Ako správca cintorína kladne hodnotil spoluprácu s mestskou políciou. Napriek častejšiemu hliadkovaniu MP dochádza ku krádežiam. Preto vyzval návštevníkov cintorína, aby na svoje veci dávali pozor, nenechávali bez dozoru.

Požiadal o riešenie sťažnosti obyvateľov severnej časti mesta, ktorá bola predložená v rámci diskusie občanov. Ako správca cintorína s hrôzou zistil, že na hornom cintoríne v dôsledku voľne pohybujúcich sa zvierat dochádza k poškodzovaniu hrobov, ničeniu kvetov.

V minulosti mesto vydalo VZN na usmernenie chovu hospodárskych zvierat, určite sa nájde v archíve mesta. Podľa jeho názoru určite sa nájdu zákonné možnosti na vydanie VZN.

Upozornil na vzniklú dopravnú situáciu na ulici Akademika Hronca v dôsledku presťahovania ZUŠ do nových priestorov. Je tam väčšia premávka motorovými vozidlami, odporučil preto prehodnotiť dopravné značenie a rozšíriť možnosti parkovania v uvedenej lokalite. Navrhol parkovanie riešiť aj pred obradnou miestnosťou.

Upozornil na stav cesty na Krásnohorskej ulici – je frekventovaná, prejde ňou denne cca 1 000 ľudí. Fotodokumentácia je.

Požiadal poslancov, aby sa nezabudlo na pramene na území mesta – okolie prameňov by sa malo dať do poriadku, nie však tak, ako naposledy. Kvôli neprispôsobivým ľuďom sa vyrúbali stromy, odstránil prístrešok pri prameni „Čurgó“.

Pán primátor poznamenal, že odstránením prístrešku sa situácia zlepšila. Určitá úprava okolia bude ešte realizovaná.

p. Zoltán Beke

Upozornil na to, že neprispôsobiví ľudia sa presťahovali od prameňa k orechu, oproti TESCA. Pýta sa, či aj orech sa vyrúbe.

Pán primátor upozornil poslancov, že zasadnutie MZ sa ešte uskutoční medzi 13. a 17. októbrom, kedy by sa mala vrátiť Mgr. Farkašová zo sústredenia a MZ by jej malo odovzdať schválené ocenenie – Cenu mesta.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán primátor poďakoval za účasť a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Pavol Burdiga
primátor mesta

JUDr. Erika Mihaliková
prednostka mestského úradu

o v e r o v a t e l i a

Cyril Motyka

Gabriel Borzy

Zapísala : Helena Šujanská

