

1. Otvorenie

10. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol p. Pavol Burdiga, primátor mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že poslanci mestského zastupiteľstva boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní. Z celkového počtu v úvode zasadnutia bolo prítomných 11 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 17.

Za overovateľov zápisnice pán primátor určil :

p. Ing. Ondreja B o l a č e k a

p. Ing. Petra M a r k a

Pán primátor konštatoval, že zápisnica z 22.8.2013 bola overovateľmi podpísaná. Zatiaľ nebola podpísaná jedným z overovateľov zápisnica zo dňa 30.5.2013.

Program rokovania bol upravený nasledovne :

- Na návrh p. Ing. Petra Marka bol stiahnutý bod rokovania
Žiadosť podnikateľov zo severnej časti Námestia baníkov o zrušenie pešej zóny
10-1-0
 - Na návrh p. Ing. Ondreja Bolačeka bol stiahnutý bod rokovania
Zásady pre určovanie výšky nájomného za nájom a podnájom nehnuteľností a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta – doplnenie
11-0-0
 - Na návrh p. Bc. Ivana Kuhna, MA bol doplnený bod rokovania
Podnety pre hlavnú kontrolórku 12-0-0
- p. Bc. Ivan Kuhn, MA naniesol otázku, z akého dôvodu nebol zaradený do programu rokovania prípad AGROGEMRODUKT s.r.o.
- Na návrh p. Ing. Jána Lacha bol stiahnutý bod rokovania
Zmluvné vzťahy s Lesmi SR, š.p. a návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 205/2012
13-0-0
 - Na návrh p. Františka Focka bol doplnený bod rokovania :
Občianske združenie Budíček Rožňava – rekonštrukcia detského ihriska Rožňava JUH
7-5-1

Poslanci MZ schválili celkový program rokovania so schválenými zmenami.

13-0-0

Pán primátor upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu diskusia.

Materiály boli uvedené prednostkou mestského úradu a ostatnými predkladateľmi materiálov.

Prednostka mestského úradu zdôvodnila pánovi Bc. Kuhnovi, nezaradenie prípadu AGROGEMRODUKT s.r.o. do programu rokovania. Uviedla, že vysvetlenie k podnetu p. Petergáča poslancom mestského zastupiteľstva bolo e-mailom zaslané.

2. Plnenie uznesení MZ

2.1. Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie bez pripomienok.

11-0-0

2.2. Zrušenie stáleho bodu rokovania :

Informácia v súlade s uznesením MZ č. 315/2012 o plnení opatrení na odstránenie zistených nedostatkov pri kontrole NKÚ SR

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či odpoveď NKÚ na list mesta – Správu o plnení prijatých opatrení na odstránenie zistených nedostatkov zo dňa 30.4.2013 bude daná k dispozícii poslancom.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že NKÚ správu mesta zaslalo MF SR. Na správu sa už neodpovedá.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

12-0-0

2.3. Zrušenie stáleho bodu rokovania :

Informácia v súlade s uznesením MZ č. 205/2011 – vývoj kauzy „Rozhodnutie ÚVO o uložení pokuty“

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či mesto má informácie o tom, že ÚVO nevyužil mimoriadny opravný prostriedok a do akého termínu ho mohli podať.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že ÚVO nevyužilo mimoriadny opravný prostriedok, rozsudok najvyššieho súdu nadobudol právoplatnosť 23.7.2013, mohol byť podaný v lehote do 30 dní, t.j. do 23.8.2013.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

2.4.1. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 224/2011-1 o súdnych sporoch vedených voči mestu

2.4.2. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 224/2011-1 o pokutách uložených mestu

K predloženým materiálom zo strany poslancov neboli predložené žiadne pripomienky.

2.5. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 224/2011-1 o prebiehajúcich a vykonaných kontrolách na MsÚ

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o vysvetlenie, v čom sa denný rozvrh nedodržel.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že v zmluve je dohodnutý aj denný rozvrh vykonávania aktívnej činnosti, ten nebol dodržaný, opatrenia boli prijaté.

p. Helena Šujanská

Uviedla, že v ojedinelých prípadoch sa upravuje čas na základe potrieb mesta. V budúcnosti by sa to opakovať nemalo.

2.6. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 55/2012 o priebehu verejných obstarávaní, elektronických aukcií

p. Mgr. Matúš Bischof

K bodu 3 – verejné obstarávanie prebehlo, kedy sa začne s realizáciou.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Prehlásila, že práce by sa mali realizovať do konca roku, mesto je viazané Pokynom Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, samozrejme aj na finančné prostriedky.

2.7. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 55/2012 o výberových konaniach a o obsadzovaní voľných pracovných miest

Poslanci MZ k uvedenému bodu nepredložili žiadne pripomienky.

2.8. Plnenie harmonogramu prác na rekonštrukcii Nám. baníkov – informácia

p. Ing. Peter Marko

Predložil informáciu – stavba bola odovzdaná podľa harmonogramu a dodatku k základnej zmluve o dielo 31.7.2013 s tým, že v textovej časti boli uvedené niektoré nedostatky. Boli však takého charakteru, že nebránia užívaniu celej plochy. Z 11 závad ostali dve, mali byť doriešené do 14.8., Z dôvodu finančných problémov zhotoviteľ by ich mal odstrániť do dvoch týždňov. Ide o doloženie dlažby pri kašni a na pódiu, kde sú kotviace prvky.

Jednou zo závad bola zelená plocha - bola riešená sťažnosťou zo strany mesta, následne zhotoviteľ predložil odborné stanovisko, t. č. je v poriadku, plocha sa už kosila, bude sa musieť ešte ošetrovať.

Doklady ku kolaudácii boli doložené, v priebehu toho týždňa sa ešte doplnia chýbajúce. Vyhotovuje sa geometrický plán na vklad do katastra. Očakáva sa ešte kontrola z riadiaceho orgánu. Kontrola by mala dopadnúť dobre, ustrážili sa všetky práce.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či posledná faktúra bola zhotoviteľovi uhradená, alebo len bude po odstránení nedostatkov a po kolaudácii.

p. Ing. Marko Peter

Uviedol, že kolaudácia nie je viazaná na finančné krytie. Konečná faktúra bola mestom odsúhlasená a uhradená.

3. Výročná správa za konsolidovaný celok mesta Rožňava za rok 2012

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-0

4. Rozpočet mesta Rožňava vrátane rozpočtových organizácií – plnenie rozpočtu vrátane monitorovacej správy k 30.6.2013

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

14-0-0

5. Plnenie rozpočtu príspevkovej organizácie mesta Technické služby podľa stavu k 30.06.2013

Materiál predložil p. Ing. Ivan Demény, riaditeľ TS

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, koľko percent tvoria pohľadávky mesta z celkovej výšky.

p. Ing. Ivan Demény

Uviedol, že faktúry sú uhradené, ide o príspevok, ten nebol vykrytý vo výške 170 tisíc €.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

11-0-0

6. Plnenie rozpočtu príspevkovej organizácie Mestské divadlo ACTORES Rožňava

Materiál uviedol p. Ing. Peter Marko, predseda dozornej komisie.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie bez pripomienok.

12-0-0

7. Plnenie rozpočtu TIC Rožňava k 30.6.2013

Materiál uviedla p. Ing. Karin Cseh, riaditeľka TIC.

Upozornila na to, že pôvodný rozpočet bol plánovaný do 30.4.2013, teda uvedené percentuálne vyjadrenia sú irelevantné. Celková účtovná strata TIC je 350 €, reálna strata je cez 7 tisíc € do 30.6.2013, nakoľko istá časť prostriedkov poskytnutá mestom bola použitá na úhradu záväzkov predchádzajúceho roka.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie bez pripomienok.

10-0-2

8. Návrh na zmenu rozpočtu TIC Rožňava na rok 2013

Materiál uviedla p. Ing. Karin Cseh, riaditeľka TIC.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Postrádal vyjadrenie dozornej komisie. Komisia cestovného ruchu sa pravidelne zaoberá rozpočtom príspevkovej organizácie, konštatovala nepravidelný etapovitý prísun

príspevku. Tento príspevok je vo výške 44 % z príspevku roku 2012. Nejde o podnikateľský subjekt, personálne je oklieštený. Zmysel v jeho poslaní však komisia vidí. Aby vedel naplniť činnosť, aby vedel prezentovať mesto, aby zachoval ten štandard, ktorý udržiaval po dlhé roky v rámci Slovenska, musí byť viazaný na príspevok mesta.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Postrádal stanovisko dozornej komisie. Navrhol prijať opatrenia také, aby tento subjekt mohol fungovať do najbližšieho zasadnutia. Vzhľadom na nutnosť riešenia mzdovej, odvodovej a režijnej oblasti navrhol schváliť výšku 5 000 €, teda k doterajšiemu výsledku k 30.6. pridať túto sumu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že návrhy týkajúce sa TIC na začiatku roka podporil - nájsť subjekt, ktorý by tieto činnosti vykonával efektívnejšie. Dve obchodné verejné súťaže boli neúspešné, z čoho vyplýva, že sa táto činnosť nedá robiť efektívnejšie. Ide o stratovú činnosť. Pokiaľ mesto chce podporiť rozvoj cestovného ruchu, táto organizácia je potrebná. Podľa jeho názoru návrh na zmenu rozpočtu už mal byť predložený skôr, keď už boli jasné výsledky súťaží. Nesúhlasil s dočasným riešením, teda s návrhom p. Ing. Bolačka. Navrhol schváliť zmenu rozpočtu tak, ako je predložený.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Podotkol, že schválený zámer s TIC nevyšiel. Ukázalo sa, že v širokom okolí nie je nikto, kto by túto činnosť vedel robiť lepšie. Považuje za neférové ďalej sa zbavovať zodpovednosti za TIC. Treba úprimne povedať, či ju mesto chce, alebo nie. Ak áno, treba zobrať na seba aj tú zodpovednosť, že ju treba aj financovať. Nevidí dôvod presúvať problém na najbližšie zasadnutie.

p. Ing. Karin Cseh

Uviedla, že organizácii bolo poskytnutých v lete už 6 000 € rozpočtovým opatrením, zmena rozpočtu rieši ďalších 5 000 €.

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol hlasovať za alt. a/ návrhu na uznesenie – podľa predloženého materiálu.

p. Ing. Karin Cseh

Informovala, že jej pracovný pomer bude o niekoľko dní skončený, deje sa to na jej vlastnú žiadosť. Poďakovala sa za doterajšiu spoluprácu.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poďakoval sa pani riaditeľke za naozaj heroickú činnosť v podmienkach, aké jej boli vytvorené. Napriek tomu, že doterajšie kroky zastupiteľstva vyzerali skôr ako pokus o zrušenie TIC, že mala tie nervy a vydržala to až doteraz.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Doplnil navrhované uznesenie zahrnúť túto zmenu do rozpočtu mesta na rok 2013.

p. Mgr. Matúš Bischof

Stotožnil sa s návrhu p. Bc. Kuhna.

Hlasovanie za návrh p. Ing. Ondreja Bolačka

7-7-1

Poslanci MZ schválili návrh p. Mgr. Bischofa a Bc. Kuhna

9-5-1

9. Návrh na zmenu rozpočtu CVČ, Akademika Hronca 100/9A Rožňava na rok 2013

Materiál predložila p. Mgr. Izabela Hurajtová, riaditeľka CVČ.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

14-0-0

10. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Rožňava o ochrane verejného poriadku – návrh

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

14-0-0

11. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Rožňava o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Rožňava – návrh na zmenu

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

14-0-0

12. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Rožňava o určení čiastočných úhrad v školách a školských zariadeniach – zmena

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol ako o prvom hlasovať za návrh komisie vzdelávania – podľa predloženej formulácie v návrhu.

p. Ing. Ján Lach

Navrhol vypustiť preukazovanie príjmu raz za štvrt'rok, čo považuje za zbytočnú administratívu. Administratívne náklady by boli vyššie ako prípadný vzniknutý rozdiel.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, z čoho bude vykrytý rozdiel na Spojenej škole, či majú na pokrytie vlastné zdroje.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Uviedla, že VZN boli zjednotené poplatky na ŠKD a to na Zlatej, Zel. stromu, Z. Fábryho, Spojenej škole. Výber poplatku práve na Spojenej škole je problematický z dôvodu, že túto školu navštevujú deti zo sociálne slabých rodín.

Väčšia úspešnosť výberu poplatku bola za obdobie, za ktoré sa platil poplatok 3 €/dieťa.

Poznamenala, že každá škola má určité vlastné zdroje, tie však nestačia na pokrytie rozdielu. S vedením školy sa budú musieť hľadať nejaké zdroje. Schválenú výšku poplatku považuje za nereálnu. Riaditeľka školy na pripomienkové konanie predložila sumy, ktoré boli vyzbierané za rok 2012,2013. Upozornila na to, že pokiaľ ostane poplatok vo schválenej výške, nebude vyzbieraný, bude sa musieť pristúpiť k vyradeniu detí zo ŠKD a k prepusteniu vychovávateľiek. Zníži sa počet detí, ktoré družinu nutne potrebujú.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či tento poplatok platia rodičia, ktorí sú v hmotnej núdzi.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Uviedla, že tí rodičia neplatia, od poplatku sú oslobodení. V tomto prípade však ide o viacdtné rodiny, kde matky sú na materskej dovolenke. Teda pre viac detí tento poplatok nevedia vykryť.

p. Mgr. Mária Prékop

Informovala, že vychovávateľky má zamestnané na 60 – 80 %. Majú kumulovanú funkciu. Normatív preto stále postačoval na vykrytie miezd. Potvrdila, že ide o rodiny, ktoré nie sú v hmotnej núdzi, ale príjem majú taký istý. Matky sú na materskej dovolenke, majú viac detí.

p. Mgr. Dušan Pollák

Podporil stanovisko komisie vzdelávania.

p. Ing. Ján Lach

Podľa jeho názoru, mesto bude musieť nájsť tieto prostriedky, nejde o veľké sumy. Je to určite menej, ako odstupné pre vychovávateľky. VZN bolo prijaté, život však ukázal, že nie je dobré, treba ho preto zmeniť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že v návrhu mu vadí skutočnosť, že sa rozlišuje, na akú školu dieťa chodí a nie to, že pochádza zo znevýhodneného prostredia. Zrejme nejde len o túto školu. Aj ostatné navštevujú deti zo znevýhodneného prostredia.

Podľa jeho názoru by sa mal nájsť určitý systémový spôsob a aplikovať ho aj na ostatné školy. Návrh považuje za nespravodlivý. Systém by sa mal definovať príjmom, nie školou.

p. Mgr. Mária Prékop

Poznamenala, že ani vlani nepýtali finančné prostriedky na vykrytie rozdielu. Mzdové náklady majú vykryté.

p. Mgr. Dušan Pollák

Upozornil na to, že sa jedná o prechodné obdobie - 3 mesiace.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

10-3-2

13. Zásady pre určovanie výšky nájomného za nájom a podnájom nehnuteľností a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta – doplnenie

Materiál bol stiahnutý pri schvaľovaní programu rokovania

14. Smernica o verejnom obstarávaní

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že smernica vychádza z novely zákona, ktorý zákon predpokladá zriadenie elektronického trhoviska. Upozornil na prechodné ustanovenia do zriadenia elektronického trhoviska, ktoré podľa vyjadrenia ministra vnútra v článku zo dňa 9.7.2013 zverejneného na internete, by malo byť zriadené do jedného roka. Pôjde teda o pomerne dlhé prechodné obdobie.

Do doteraz platných smerníc boli zavedené pomerne prísne podmienky pri zákazkách s nižšou hodnotou. Nový návrh uvažuje so zvýšenými limitmi.

/tovary a služby od 1 000 – 3 000 € - postačoval prieskum trhu – teraz sa zvyšuje hodnota na 10 000 – osloviť sa musia 3 uchádzači

Pri prácach bol limit do 10 000 € - teraz sa zvyšuje na 20 000 €/

Predložil návrh na zmenu :

Čl. V bod 3

– tovary a služby v hodnote rovnjej alebo nižšej ako 10 000 € upraviť na **3 000 €**

- tovary a služby v hodnote od 10 000 € – do 20 000 € upraviť **od 3 000 € – do 20 000 €**

- stavebné práce v hodnote rovnjej alebo nižšej ako 20 000 € upraviť na **10 000 €**
- stavebné práce od 20 000 € - do 30 000 € upraviť **od 10 000 € - do 30 000 €**
- potraviny v hodnote rovnjej alebo nižšej ako 30 000 € upraviť na **10 000 €**
- potraviny v hodnote od 30 000 € do 40 000 € upraviť na **10 000 € do 40 000 €**

Ďalej predložil pripomienku k

...Čl. V bod 2 písm. j) navrhol uvedené sumy upraviť 40 000 € na **20 000 €** a 200 000 € na **40 000 €**.

....Čl. VII – komisia bod 3

Upraviť sumu najmenej 10 miliónov € na **100 000 €**

Z dôvodu, že pochybuje o tom, že mesto bude riešiť zákazku v takej výške.

.... k zloženiu komisií - napriek problémom, ktoré boli pri zabezpečovaní účasti poslancov, postráda pôvodný návrh, aby väčšinu komisie tvorili poslanci MZ

„verejný obstarávateľ pri každom verejnom obstarávaní osloví elektronickou poštou všetkých poslancov s ponukou členstva v komisii. Ak o členstvo prejaví záujem viac poslancov, ako je miest v komisii, primátor mesta rozhodne o menovaní členov komisie tak, aby väčšinu členov komisie tvorili poslanci. Ak o členstvo v komisii neprejaví záujem dostatočný počet poslancov, doplní primátor mesta počet zamestnancami verejného obstarávateľa.

Poznamenal, že on osobne by bol rád, ak by sa mohol zúčastniť na týchto komisiách.

Ďalej navrhol vypustiť

z čl. V bod 4 písm. a) ... audítorské , účtovné a poisťovacie služby

Podotkol, že v prípade audítorských služieb je vhodné osloviť aspoň troch, čím sa môže cena pre obstarávateľa znížiť. K poisťovacím službám – na trhu je dostatočná konkurencia.

z čl. V bod 4 písm. b)

... tovary pre zabezpečenie prípravy stravy v školských jedálňach – uviedol, že potraviny sú samostatný bod, sú stanovené hodnotové limity.

... stravné lístky – uviedol, že je niekoľko firiem, ktoré tieto služby poskytujú.

Upozornil na to, že v smernici sa nepoužíva jednotne znak meny euro.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Potvrdila, že niekedy bol problém nájsť potrebný počet poslancov do komisie. T. č. zákon vymedzuje, že členovia musia mať odborné vzdelanie alebo odbornú prax, ktorá zodpovedá predmetu obstarávania. Teda mesto nebude môcť osloviť ktoréhokoľvek poslanca.

p. Mgr. Dionýz Kemény

K vystúpeniu p. Bc. Kuhna poznamenal, že bol síce interne pripravený k tomuto bodu, ale externe zlyhal. Naniesol otázku, prečo sa tieto návrhy neprerokovali v komisii finančnej, ktorej je členom. Za predložený návrh adekvátne nebude vedieť zahlasovať.

p. Mgr. Matúš Bischof

Podotkol, že už takýto prípad v priebehu rokovania bol, tiež si zaslúžil takúto reakciu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že na komisii finančnej bol tak informovaný, že elektronické trhovisko bude fungovať od 1.1.2014, preto nepovažoval za potrebné riešiť zmenu smernice. Následne našiel na internete informáciu, že to nebude tak skoro, preto má zmysel upraviť smernice. V podstate upravil len limity, ako boli doteraz platné.

p. Ing. Peter Marko

Vzhľadom na rozsiahle zmeny, tieto pripomienky sa mali poslancom MZ poslať e-mailom. Naniesol otázku, či je potrebné tieto zmeny z časovej tiesne schváliť. Podľa jeho názoru najpriechodnejšie by bolo, stiahnuť materiál a pripraviť na najbližšie zasadnutie MZ.

p. Mgr. Matúš Bischof
Odporučil hlasovať za návrhy jednotlivo.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Poznamenal, že pokiaľ nie je problém v súlade doteraz platnej smernice so zákonom, nie je proti stiahnutiu materiálu a predloženiu do komisií. Svoje pripomienky, návrhy spracuje písomne.

p. JUDr. Erika Mihaliková
Aj podľa jej názoru by sa materiál mal stiahnuť z rokovania, zákon platí, mesto sa bude riadiť zákonom.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Predložil návrh na stiahnutie materiálu.

Poslanci MZ schválili stiahnutie materiálu z rokovania
15-0-0

15. Štatút a zriaďovacia listina príspevkovej organizácie Technické služby mesta Rožňava – návrh na zmenu a doplnenie

p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Naniesol otázku, na akú dobu boli prijatí pracovníci cez ÚPSVaR.

p. JUDr. Erika Mihaliková
Na dobu – 1 rok a 8 mesiacov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Poznamenal, že po tomto termíne bude zrejme potrebné zmeniť štatút.

p. JUDr. Erika Mihaliková
Uviedla, že pokiaľ títo pracovníci budú plniť kvalitne svoje úlohy, TS môžu rozhodnúť, že ich prijmú do pracovného pomeru.

p. Mgr. Radoslav Kovács
Naniesol otázku, či TS budú vykryvať 20 % nákladov.

p. Ing. Ivan Demény
Uviedol, že náklady vykryjú z príspevku mesta.
Na otázku pána Bc. Ivana Kuhna odpovedal, že rozpočet sa kvôli tomu nebude musieť meniť.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.
15-0-0

16. Petícia na zachovanie parkovacích miest po stranách pešej zóny na severnej časti Námestia baníkov v Rožňave

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta

p. Ing. Peter Marko
Uviedol, že jednoznačné stanovisko komisie výstavby znie – neprijatť petíciu. V stanovisku sú uvedené dôvody, jedna z nich chýba. Dopravný inšpektorát, jednoznačne stanovil podmienky už pri kolaudácii komunikácie, že bez zábran pri styku medzi státiami a komunikáciou nevydá súhlasné stanovisko. Je zákaz vyjsť na komunikáciu z parkovacej plochy.

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že doteraz bolo možné parkovať, Dopravný inšpektorát nemal výhrady. Porovnal to s kruhovým objazdom na Štítnickej ulici – pri niektorých objazdoch inšpektorát nedovolí ani 5 – 10 cm stavbu a tam povolil niečo také obrovské. Navrhol hľadať ešte možnosti rokovania s inšpektorátom.

p. Ing. Peter Marko

Komisia výstavby odporúča neprijat' petíciu.

Poslanci MZ schválili návrh komisie výstavby

14-2-0

17. Vytvorenie parkovacích plôch na okrajoch severnej časti Námestia baníkov v Rožňave – poslanecký návrh p. Romana Ocelníka

Materiál uviedol p. Roman Ocelník, predkladateľ poslaneckého návrhu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na hlasovanie v bode 16 – petícii nebolo vyhovené. Teda nemá zmysel tento návrh riešiť.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že pešiu zónu veľa ľudí akceptovalo a akceptuje. Ohlasy sú dobré. Sú vytvorené podmienky na kultúrne vyžitie, revitalizoval sa malý park, opravilo sa predpolie sochy F. Andrássyovej. Aj keď je málo peňazí, pre občanov sa urobilo niečo.

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že jeho poslanecký návrh nesmeruje na zrušenie pešej zóny. Ide len o preloženie kvetináčov o 3.5 m, čím sa získajú parkovacie miesta. Vodorovným značením sa znížil počet parkovacích miest.

p. Mgr. Matúš Bischof

Prehlásil, že čím menej parkovacích miest bude na námestí, tým lepšie.

p. Gabriel Borzy

Podporil ponechanie pešej zóny v tejto časti námestia. Na námestí je dost' parkovacích miest.

p. Roman Ocelník

Navrhol hlasovať o návrhu komisie cestovného ruchu.

Hlasovanie za návrh komisie cestovného ruchu : 2-13-1

18. Žiadosť podnikateľov zo severnej časti Námestia baníkov o zrušenie pešej zóny

Materiál bol stiahnutý pri schvaľovaní programu rokovania.

19. Odstránenie dopravných zábran na Ulici zeleného stromu v Rožňave – poslanecký návrh p. Romana Ocelníka

Materiál uviedol p. Roman Ocelník, predkladateľ poslaneckého návrhu.

p. Mgr. Matúš Bischof

Upozornil na to, že na uvedenej ulici existujú ešte dve školy – MŠ, špeciálna škola internátna. Teda pohyb detí je naďalej.

Parkuje sa pred školou, pred Daňovým úradom, opäť je tam výjazd parkujúcich áut do ulice. Zásadne nesúhlasil s predloženým návrhom. Neodstránil by sa dôvod, ktorým argumentuje p. Ocelník.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že ide o hlavný ťah peších medzi SAD a ďalšími školami, ktoré sú viazané za námestie. Ide o hlavný komunikačný ťah od SAD na námestie. Nesúhlasil s predloženým návrhom.

p. Roman Ocelník

Podotkol, že oveľa frekventovanejší hlavný ťah sa nachádza o križovatku ďalej, kde nie sú žiadne dopravné obmedzenia.

p. Peter Džáčar

Uviedol, že na komisii ochrany verejného poriadku sa dôkladne zaoberali s týmto problémom a došlo sa k záveru, aby zábrany boli ponechané. Sprejazdnenie tohto ťahu je zbytočné, o pár metre ďalej je komunikácia, ktorá spája hlavnú križovatku. Zriadením jednosmernej premávky by nastal iba problém, na konci tejto ulice od Zeleného stromu je prikázaný smer doprava. Parkovacie miesta sú pri Zelenom strome, pri supermarkete TESCO. Navrhol hlasovať o návrhu KOVP.

p. Ing. Peter Marko

Zdôvodnil návrh komisie výstavby – na uvedenej ulici ubudla jedna škola, deti z MŠ a špeciálnej školy prechádzajú pod dozorom rodičov, učiteľov a vychovávateľov.

Pri parkovaní z jednej alebo druhej strany otáčanie prebieha na úzkej komunikácií.

p. Mgr. Matúš Bischof

Z dôvodu zabezpečenia bezpečnosti detí, nesúhlasil s predloženým návrhom.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že v prípade sprejazdnenia ul. Zeleného stromu, by došlo k zvýšenému ohrozeniu chodcov na križovatke pred Baníkom. Navrhol ponechať súčasný stav.

Hlasovanie za návrhu KOVP 14-1-0

Poslanci neschválili poslanecký návrh.

20.1. Ing. Juraj Balázs a manželka – priamy predaj pozemku mesta

p. Peter Džáčar

Navrhol hlasovať za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku. Uvedený návrh predkladal aj na prechádzajúcom zastupiteľstve.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že materiál bol stiahnutý z dôvodu, že vznikla debata, či pozemky predávať za ZP, alebo pre násobením ZP nejakým koeficientom, ktoré navrhla komisia finančná z dôvodu, že ceny podľa ZP boli nižšie, ako ceny susedných pozemkov, ktoré sa už predávali. On predložil návrh na vyhotovenie cenovej mapy. Návrh aj bol vypracovaný, spracovateľ však nepochopil jeho požiadavku, mal sa navrhnuť nejaký systém pri určovaní kúpnej ceny, nie mapy vyhotoviť.

Nie je proti predaju pozemkov, ale ako poslanec cíti zodpovednosť za efektívne narábanie s majetkom mesta, dostať maximálnu možnú cenu z predaja nehnuteľností.

Prehlásil, že do spracovania cenovej mapy nebude hlasovať za predaj nehnuteľností, mimo vysporiadania pozemkov pod existujúcimi nehnuteľnosťami.

p. Ing. Peter Marko

Prehlásil, že nie je jednoduché povedať, za koľko sa budú predávať pozemky v jednotlivých lokalitách. Mapové podklady resp. čísla mapových zón neodrkadľujú cenu pozemku. Prehlásil, že cenové mapy pre malé mestá ako je aj Rožňava nemôžu existovať. Pri určovaní ceny sa má prihliadať na množstvo vstupov – využiteľnosť pozemku, prístup na pozemok, náklady, ktoré mesto ešte má investovať do pozemku, bonita a pod., vstupov od právnikov, geodetov, stavbárov. Uplatnenie koeficientov k cene podľa ZP je zavádzajúce. Pri predaji pozemkov pri Dome služieb bol uplatnený len z dôvodu, že ide o centrum mesta, časť pozemku bola betónová, malo obmedzené využitie a na časti pozemku sa mal realizovať zámer.

Nepovažuje za seriózne ani to, že pri zámere sa zverejňuje iná cena ako pri predaji.

Komisia výstavby odporučila realizovať predaj za znalecké posudky, z čoho je zrejmé aj povinnosť ich dať vypracovať. Znalci by sa nemali podceňovať, za určenú cenu berú zodpovednosť.

p. Cyril Motyka

Navrhol hlasovať o alt. a/ a kúpnu cenu určiť podľa znaleckého posudku.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že v dvoch materiáloch ohodnotenie vykonal jeden a ten istý znalec, v tej istej lokalite, predsa sú uvedené rôzne kúpne ceny.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že na zasadnutí v mesiaci jún predložil požiadavku, aby mestský úrad oslovil spoločnosti, ktoré vyhotovujú cenové mapy. Má vedomosti o tom, že niektoré mestá tieto služby začali využívať prostredníctvom firmy CMN SK a majú veľmi pozitívne ohlasy. V mnohých prípadoch ceny podľa znaleckého posudku boli nižšie, ako trhové ceny, čím sa zvýšil príjem do rozpočtu samospráv.

Má aj také informácie, že nefunguje to všade rovnako. Mestský úrad mal zistiť vstupné údaje.

Prehlásil, že v prípadoch ak kupujúci budú súhlasiť s navrhovanými cenami aj s koeficientom, za predaj bude hlasovať, ak nie bude proti.

p. Ing. Ján Lach

Podľa jeho názoru každý prípad je iný, podľa jeho názoru znalecký posudok je smerodatný. Iný prípad je vtedy, ak sa jedná o veľký pozemok.

p. Ing. Peter Marko

Navrhol, aby sa pokračovalo v predajoch, nie je možné zastaviť rozvoj mesta z dôvodu, že mestské zastupiteľstvo sa nedohodlo na cenovej mape.

Upozornil na to, že je to príjem pre mesto. Navrhol hlasovať za kúpne ceny podľa znaleckých posudkov do prerokovania problematiky súvisiacej s cenovou mapou.

p. Peter Džadžár

Zopakoval svoj návrh - alt. a/ cena podľa ZP.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie, kúpnu cenu podľa ZP.

15-0-0

20.2. Anna Brúgosová a spol. – priamy predaj pozemku mesta

Pani prednostka uviedla, že žiadateľom bolo uznesenie z predchádzajúceho prerokovania materiálov oznámené. V tomto prípade žiadatelia s kúpnu cenou, ktorú navrhla finančná komisia súhlasia.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.
14-1-0

20.2. Iveta Darvasová – priamy predaj pozemku mesta

p. Roman Ocelník

Naniesol otázku, na základe čoho by sa mala schváliť úhrada kúpnej ceny na splátky. Spustí sa následne určitý precedens. Navrhol stiahnuť materiál z rokovania - pozemok do 1 roka nechať v nájme a keď si žiadateľka našetrí na kúpnu cenu, môže žiadosť opätovne predložiť.

Hlasovanie za stiahnutie materiálu :
2-13-0

p. Ing. Ondrej Bolaček

Zdôvodnil stanovisko komisie finančnej – komisia odporučila schváliť predaj pozemku, ktorý súvisí s majetkoprávnym vysporiadaním pod rodinným domom. Čo sa týka úhrady kúpnej ceny formou splátok, nie je to prvý prípad. Už viackrát tento spôsob bol umožnený občanom v núdzových a kritických situáciách, pokiaľ kúpna cena je splatená do jedného roka.

p. Ing. Ján Lach

Predpokladá, že vklad do katastra bude vykonaný po úhrade kúpnej ceny.

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že pokiaľ rodinný dom bol postavený na mestskom pozemku, nech platí nájom. Ak našetrí, môže pozemok odkúpiť. Nechápe z akého dôvodu mesto tlačí teraz na kúpu.

Apeloval na poslancov, aby neschvaľovali predaje na splátky.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že je to návrh finančnej komisie.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že po prepočte v predchádzajúcom prípade MZ predajcov chlebička pripravilo o 1 625 €. Tam pán kolega nemal problém, hoci sa hovorilo predtým o znaleckom posudku. Poukázal na rozpor v integrite názoru. Tam nebol problém, teraz pri nejakej občianke už problém je. Buď sa hlasuje celý čas nejakou myšlienkou, alebo potom ... integrita je dosť dôležitá.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podľa jeho názoru bolo chybou mesta, že rodinný dom sa predal bez pozemku v roku 2007. Ide o ústretovosť, precedens by určite platil aj pre iných v obdobných prípadoch.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.
15-1-0

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že k tomuto stavu nedošlo vinou mestského úradu. Uznesenie bolo zámerne tak prijaté, mesto plánovalo v tejto lokalite vybudovať sociálne byty. Okolité pozemky mali ostať v majetku mesta.

20.4. Ján Droppa – priamy predaj pozemku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.
16-0-0

20.5. Kristián Feješ – priamy predaj pozemku mesta

p. Peter Džačar

Z dôvodu, že je to susediaci pozemok s p. Ing. Balázsom, odporučil kúpnu cenu schváliť vo výške 8,58 €/m². Dôvod rozdielnej ceny zisťoval – v tomto prípade ide o iný pozemok – nachádza v zadnej časti od cesty – zrejme znalec prihliadal na túto skutočnosť. Aj napriek tomu trval na svojom návrhu.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Na túto nezrovnalosť upozorňoval pri bode 20/1. Odporučil návrh p. Džačára.

p. Mgr. Árpád Laco

Poznamenal, že jeho návrh je totožný s p. Džačárom.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s úpravou kúpnej ceny na 8,58 €/m².
13-2-0

20.6. Zoltán Hurák – priamy predaj pozemku mesta

p. Mgr. Matúš Bischof

Odporučil kúpnu cenu vo výške znaleckého posudku.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že tento pozemok je za domom žiadateľa, v spáde, neprístupnom mieste. Rozdiel v znaleckých posudkoch je zrejme z tohto dôvodu.

Odporučil cenu podľa znaleckého posudku.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Uvedené body rokovania sú dôkazom toho, že je potrebné nájsť nejaký systém pri predávaní pozemkov. Jeden zo spôsobov je cenová mapa, druhý znalecké posudky. Pri cenách podľa ZP nebýva vysvetlené, prečo cena je taká, aká je. Mestské zastupiteľstvo nemá právo napočítavať koeficienty na ZP. Buď bude dôverovať znalcom, alebo si dá vypracovať cenovú mapu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že predaj je vzťah dvoch, znalecký posudok a všetko ostatné je len nápomocné, predaj alebo kúpa je dohoda dvoch.

p. Mgr. Matúš Bischof

Podotkol, že pokiaľ nie je žiadna nápomoc, nemôže si vymýšľať žiadne „bulharské metre“ alebo „jánošíkovskú konštantu“. Ak sa má ako poslanec rozhodnúť, mal by mať kvalitný, zodpovedný podklad k tomu. Pre neho je smerodajné to, čo má ako poslanec predložené.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Upozornil na to, že pozemky nie sú vo vlastníctve poslancov, ale mestský majetok len spravujú. Preto je potrebný pri rozhodovaní určitý systém, ktorý by mal byť transparentný, spravodlivý. Vzťah predávajúci – kupujúci preto nie je na mieste.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že znalecké posudky by sa nemali spochybňovať. Znalec musí dodržať zákon a musí zodpovedať za posudok, ktorý opatrí štátnou pečiatkou.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

15-0-0

20.7. Karol Stupák – priamy predaj pozemku mesta

p. Peter Džačár

Odporučil schváliť kúpnu cenu vo výške 14 €/m² tak, ako v prípade bodu rokovania 20/4.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že znalec posudzuje dispozíciu pozemku, preto je iná cena. Aj keď sú susediace pozemky, môžu mať inú dispozíciu.

p. Peter Džačár

Podotkol, že kúpna cena bola predtým vždy rovnaká pri predaji pozemkov pod postavenými garážami. Nechce spochybňovať znalca.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že v predchádzajúcom prípade išlo o samostatne stojacu garáž, v tomto prípade o radovú garáž.

p. Peter Džačár

Stiahol svoj návrh.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-0-1

20.8. Obec Čučma – priamy predaj pozemku mesta

p. Mgr. Matúš Bischof

Kriticky sa vyjadril k schvaľovaniu kúpnych cien - bol prijatý určitý konsenzus, že predaj bude realizovaný za znalecké posudky, MZ už v druhom prípade schválilo vyššiu kúpnu cenu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

14-2-0

20.9. M-Market a.s. Lučenec – priamy predaj pozemku mesta

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že ide o budovu v rekonštrukcii. V súčasnosti existuje iba skelet, realizujú sa stavebné práce, zväčšuje sa predajňa. Tá firma pozemok potrebuje. Podľa jeho názoru, keby komisia finančná navýšila kúpnu cenu, určite by ju zaplatili. Naniesol otázku na poslancov, či sa postojú komisie nedivia. Ide o analogicky podobný problém ako v bode 20/2, 20/7.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

15-0-0

20.10 Predaj prebytočného majetku mesta - budovy Turistickej ubytovne na Šafárikovej ul. č. 19 v Rožňave

p. Mgr. Matúš Bischof

Upozornil na všeobecnú hodnotu nehnuteľnosti podľa ZP č. 116/2012 zo dňa 12.12.2012, vyhotoveného Ing. Dionýzom Dobosom, vo výške 825 000 €.

Je to aj jeho návrh, aby najnižšie podanie bolo v takej výške.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že ide o hodnotu nehnuteľnosti spred roka, predaj bol neúspešný. Opätovne bol navrhovaný predaj za kúpnu cenu vo výške 770 000, znovu bol neúspešný. Finančná komisia navrhla cenu 650 000. Pripadá mu tento spôsob predaja ako na trhu – nepredáme – znížime cenu.

V dôvodovej správe sú uvedené skutočnosti, že o kúpu prejavil záujem žiadateľ a po prehládne budovy prehlásil, že je ochotný zaplatiť kúpnu cenu vo výške 570 000 €.

Vzhľadom na stav budovy navrhol kompromis – predaj za 600 000 €, formou obchodnej verejnej súťaže. Pokiaľ sa predaj schváli, má pripravený konkrétny návrh na použitie prostriedkov získaných z predaja – návrh je v písomnej forme.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či má samostatné finančné informácie za túto budovu, či vie povedať, či náklady sú vyššie ako zisky, či stav budovy je taký, že v priebehu jedného alebo dvoch rokov sa stane nepoužívateľnou.

p. Ing. Ivan Demény

Informoval, že v roku 2011 bol zisk vo výške 2 597 €, v roku 2012 bola strata vo výške 7 084 €. K 31.8.2013 je strata vo výške 2130 €. Údržba je plánovaná na roky 2013 – 2015, potrebné je realizovať

- komplexnú opravu strechy v prípade plochej v hodnote 8 200 €, v prípade sedlovej 26 000 €
- výmenu rozvodov teplej a studenej vody v sume 3 800 €
- opravu sprchovacích kútov, WC v sume 13 300 €
- opravu výťahu 1 500 €
- čiastočnú výmenu podláh v miestnostiach a chodbách 10 000 €
- postupnú výmenu okien, dvier 64 800 €

Prehlásil, že ide o najnutnejšie opravy.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či toto je dôvod na zníženie ceny oproti ZP o 250 000 €, podľa jeho názoru je to neprimerané zníženie ceny. Nesúhlasil s predloženým návrhom. Navrhol počkať s predajom jeden rok, možno sa trh s nehnuteľnosťami obnoví.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že slovíčko „možno“ v Rožňave nebude platiť. Rekonštrukcia materských škôl, základných škôl, chodníkov, ktorých stav je v dôsledku nečinnosti mesta za dlhé roky, núti uvažovať v tom smere, ako prečíta navrhované uznesenie, ktoré je jeho poslaneckým návrhom :

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

predaj prebytočného majetku mesta v k. ú. Rožňava:

- budovy Turistickej ubytovne na Ul. Šafárikovej č.19 v Rožňave, postavenej na pozemku parc. č. KN C 294/7, súpisné číslo 504, zapísanej na LV č.6113

- pozemkov, parc. č. KN C 294/7 zast. plocha s výmerou 524 m², a parc. č. KN C 294/19 zast. plocha s výmerou 613 m², zapísaných na LV č.3001

formou obchodnej verejnej súťaže za cenu 600 000,-€

u k l a d á

finančné prostriedky vo výške cca 150 000 € z predaja nehnuteľností použit

- na opravy a rekonštrukcie v školách a školských zariadeniach, na ktoré bol vydaný pokyn Regionálnym úradom verejného zdravotníctva

- na opravu chodníka podľa návrhu komisie výstavby, ktorý bude predložený na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva
- zostávajúcu sumu finančných prostriedkov použiť v súlade s uznesením č. 92/2013, ktorým bol schválený rozpočet mesta Rožňava na rok 2013

Hlasovanie za návrh p. Mgr. Matúša Bischofa – alt. a/ cena podľa ZP č. 116/2012
3-10-2

Poslanci MZ schválili návrh p. Ing. Petra Marka
12-4-0

Diskusia občanov mesta

p. Božena Árvayová – Rožňavská Baňa

Uviedla, že problémy v tejto lokalite nastali odvtedy, čo mesto nastahovalo neprispôsobivé rodiny z Rožňavy do nájomných bytov. Ide o rodiny, ktoré nevedia, čo sa sluší a nevedia čo je spoločné nažívanie. Demolujú, kradnú čo sa dá. Zrejme oni môžu všetko. Aj médiá sa zaoberajú len prípadmi, ak sa im niečo stane. Naniesla otázku, dokedy tento stav bude pretrvávať, dokedy mesto i vláda sa bude na tento stav len prizerať. Občania nie raz sa obrátili na príslušné orgány či už petíciou alebo sťažnosťou.

Oboznámila prítomných so stavom, ktorý pretrváva na ulici kde býva. Podotkla, že by sa mali poslanci aspoň na jeden mesiac presťahovať do tejto lokality. Určite by zistili, čo to je bývať v ich blízkosti.

Uviedla prípady, škody, ktoré sa jej konkrétne stali a ktoré napáchali títo občania. Prípady ohlásila polícii, výsledok bol „páchateľ neznámy“. Je dôchodkyňou a ťažko je z dôchodku zabezpečiť opravu škôd na majetku, ktoré jej zavinili. Opätovne prehlásila, že stav je neúnosný.

Poznamenala, že aktivační pracovníci upratujú pred sociálnymi bytmi, ona však musí čistiť priestranstvo, cestu pred svojim domom, ktoré znečisťujú títo občania. Napriek tomu, že mesto im poskytlo kontajner, vyhadzujú rôzne smeti, vytvárajú divoké skládky. Smeti hádžu z hornej kolónie do jej záhrady aj napriek tomu, že je tam oplotenie. Oplotenie už v dôsledku toho hrdzavie.

Poukázala aj na to, že sa o deti nestarajú.

p. Pavol Burdiga

Poznamenal, že tento stav nezavinili terajší poslanci a ani terajšie vedenie. Nebráni sa tomu, že opatrenia musí prijať mesto, mestské zastupiteľstvo.

p. Božena Árvayová

Priznala, že pán primátor v tom období ešte nebol, ale v mestskom zastupiteľstve sú poslanci, ktorí vtedy pôsobili.

p. Mgr. Magdaléna Nogeová - Rožňavská Baňa

Potvrdila pravdivosť informácie, ktorú predložila pani Árvayová. Poznamenala, že nejde o prvú petíciu. Od roku 2002 to bolo niekoľko petícií, veľa šetrení polície, úradu vlády, účasť médií a pod. Považuje to za iróniu, že veľa ľudí sa zaoberalo touto problematikou, žiaľ k náprave nedošlo.

Naniesla otázku, čo konkrétne mesto chce podniknúť, aby život v tejto lokalite bol normálny. Po dlhých odrobených rokoch ako učiteľka, by si zaslúžila dôstojný odpočinok na dôchodku.

p. Ing. Katarína Valková

Informovala o opatreniach, ktoré mesto prijalo – od augusta mesto zriadilo v týchto priestoroch vysunuté pracovisko, na ktorom pôsobia terénni sociálni pracovníci. Na týchto občanov pôsobia preventívne. K narušovaniu spolunažívania, verejného poriadku zrejme dochádza po pracovnej dobe, resp. v čase víkendov. Ďalším krokom je podanie projektu „Občianske hliadky“ a intenzívna spolupráca s mestskou políciou.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Uviedol, že mestská polícia aktívne spolupracuje s odborom sociálnym, ako aj s občanmi Rožňavskej Bane. Opatrenia, ktoré mestská polícia prijala sú zrejme nepostačujúce. Mestská polícia má obmedzené možnosti.

Prehlásil, že mestská polícia určite vyjde v ústrety občanom, potrebujú však podnety vedieť vtedy, keď sa priestupková, trestná činnosť deje a to na linku 159. Pokiaľ MP neslúži na linku 158. Väčšinou tieto skutky preberajú kolegovia policajného zboru.

p. Mgr. Magdaléna Nogeová

Naniesla otázku, že ktorí sú to vysunutí pracovníci, oni – občania ich neregistrujú. Rada by sa s nimi stretla.

Uviedla, že sa jedná hlavne o deti, ktoré robia nedostatky. Ide o rodiny, ktoré sa nedávno nasťahovali do sociálnych bytov – do 1. budovy.

Požiadala, aby bol vykonaný pohovor s rodičmi.

p. Pavol Burdiga

Poznamenal, že situáciu pozná, viackrát ju preveroval priamo na mieste. Potvrdil, že priami susedia nemajú ľahkú situáciu.

Požiadal p. Ing. Valkovú, aby sa zorganizovalo stretnutie s terénnymi sociálnymi pracovníkmi, za prítomnosti priamych susedov, občanov lokality a aby boli prizvaní aj poslanci toho volebného obvodu. Prehlásil, že sa stretnutia zúčastní aj on.

Podotkol, že ako poslanec sa zúčastnil šetrení, týkajúcich sa zdržiavania osôb v týchto bytoch.

p. Mgr. Madaléna Nogeová

Vytkla poslancom volebného obvodu, že túto lokalitu ani nenavštívili.

20.11 Predaj prebytočného majetku mesta – budovy spoločenského pavilónu pri ZOS na Jovickej ul. č. 66 v Rožňave

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že nesúhlasil ani so zaradením budovy do zoznamu prebytočného majetku mesta. Upozornil na niektoré skutočnosti. Finančná situácia núti robiť aj niektoré neuvážené a prehnané kroky. V budove je prevádzka knižnice, časť využíva Apoštolská cirkev. Budova slúži na verejno-prospešné, kultúrne, vzdelávacie aktivity, v neposlednom rade aj pre nájomníkov malometrážnych bytov. Za predaj nebude hlasovať.

Do podmienok OVS odporučil zapracovať predloženie zámeru využitia so zachovaním pôvodného zámeru.

Požiadal, aby sa podmienky OVS predložili aj do komisie. Upozornil ďalej na to, že budova bola zrekonštruovaná, boli poskytnuté štátne prostriedky, ide o lukratívnu budovu. Trvá na zachovaní terajšieho zámeru využitia.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol otázku, či mesto komunikovalo s terajšími nájomníkmi o zámere, že im ponúkne adekvátne náhradné priestory. Podľa jeho názoru terajší nájomníci

plnia dôležitú úlohu pre určité skupiny obyvateľstva, že majú miesto v tak husto obývanej lokalite. Neodporučil predaj tejto budovy.

p. Pavol Burdiga

Informoval, že nájomníci o budove vedia, Apoštolská cirkev dokonca prejavila záujem o kúpu už pred pol rokom.

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania.

Hlasovanie za stiahnutie materiálu

7-4-5

p. Ing. Karol Kováč

Požiadaval, aby záujemca o kúpu doložil na rokovania komisií svoju cenovú ponuku. Mohla by byť považovaná za vyvolávaciu cenu.

p. Pavol Burdiga

Doplnil požiadavku – doložiť aj zámer využitia budovy.

p. Gabriel Borzy

Podľa jeho názoru sa môže hlasovať o forme predaja. Apoštolská cirkev má možnosť sa do súťaže prihlásiť.

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol hlasovať za alt. b/ návrhu na uznesenie.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

12-3-1

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že materiál bude ešte raz predložený MZ, kedy sa budú schvaľovať podmienky OVS.

20.12. Ing. Ján Babič, Mgr. Lea Grečková – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

16-0-0

20.13. Wang Chenchen – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemkov mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

16-0-0

20.13. Juraj Boldi – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku, či čierna stavba je obývanou budovou.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že nie je to obývaná budova, ide o altánok.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

14-1-0

20.15. Peter Čech a manželka - zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

p. Ing. Peter Marko

Navrhol určiť cenu podľa znaleckého posudku.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie, kúpnu cenu podľa ZP
16-0-0

20.16. Ivan Kerekeš a manželka - zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či sa umožní aj ostatným vlastníkom odkúpenie pozemku za garážou.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že niektorí vlastníci už pozemky odkúpili.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.
16-0-0

20.17. Levente Remias - zverejnenie zámeru priameho predaja pozemkov mesta

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, prečo navrhla komisia finančná kúpnu cenu vo výške 15 €/m², keď v predchádzajúcom období sa predaj nepodarilo zrealizovať za 150 Sk/m².

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že mesto predávalo tieto pozemky len raz a to vtedajšiemu majiteľovi hotela. On za schválenú cenu nechcel kúpiť.

Predaj je navrhovaný za cenu podľa ZP – komisia však trvá na tom, aby nebola nižšia ako 15 €/m². Vychádzala z toho, že ide o pozemok vedľa futbalového štadióna, ktorý by umožnil ďalší nejaký rozvoj tohto športového zázemia z pohľadu od futbalového ihriska.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol alt. a/ návrhu na uznesenie, kúpnu cenu vo výške 5 €/m².

p. Ing. Peter Marko

Podľa jeho názoru je nezmyslom stanovisko komisie finančnej. Ich návrh by podľa toho mal ovplyvniť znalecký posudok.

p. František Focko

Poznamenal, že stav preveril na tvári miesta. Upozornil na to, že vstup na pozemok je len zo štátnej cesty. Pozemok môže využiť len jeden zo susedných vlastníkov pozemkov.

p. Pavol Burdiga

Podotkol, že vstup by bol možný ešte z futbalového ihriska.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Podporil skultúrnenie pozemku.

p. Ing. Karol Kováč

Zdôvodnil ním navrhovanú kúpnu cenu – mesto je v zlej finančnej situácii, ide o prebytočný majetok, bola predložená ponuka na odkúpenie, ako aj ponuka na výšku kúpnej ceny.

V prípade predaja pozemku OVS by táto cena mohla byť určená ako minimálne podanie. Dal na zváženie poslancom MZ, aby tento proces sa mohol využívať aj v prípadoch, ktoré v budúcnosti bude MZ riešiť.

Odporučil hlasovať za predaj, kúpnu cenu 5 €/m².

Hlasovanie za návrh p. Ing. Karola Kováča

4-11-2

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

14-1-1

20.18. Ing. Ernest Rozložník a manželka - zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

p. Gabriel Borzy

Odporučil schváliť návrh komisie finančnej – alt. a/2

p. Ing. Ján Lach

Odporučil schváliť návrh komisie výstavby – alt. a/1

Poslanci MZ schválili návrh p. Gabriela Borzyho – alt. A/2

12-4-0

20.19. eurobus a.s. Košice – zverejnenie zámeru priameho predaja Autobusovej stanice Rožňava

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či by bolo v súlade s legislatívou, ak by sa vyhlásila obchodná verejná súťaž.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že zákon pripúšťa, dokonca ukladá vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž, ak hodnota majetku je vyššia ako 40 000 €. Výnimku je možné uplatniť cez inštitút prípadu hodného osobitného zreteľa, ktorý musí byť zdôvodnený. V takom prípade môže dôjsť k priamemu predaju.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Odporučil hlasovať za alt. 3 – ide o lukratívny pozemok v centre mesta, nie je vhodné obdobie na predaj, ak by sa aj predával, mesto by malo mať predložený jasný zámer, na čo sa bude využívať. S predajom sa netreba ponáhľať, treba prenajať pozemok, aby slúžil tomu účelu a za tých podmienok, ako sú uvedené. V nájmovej zmluve bude potrebné dohliadnuť, aby sa neopakovali chyby z minulosti.

p. Ing. Karol Kováč

Podotkol, že v prvom rade by sa malo rozhodnúť, či tento pozemok je na predaj alebo nie. Opäť je tu kupec, ktorý ponúka kúpnu cenu. Stojí za zmienku túto cenu ponúknuť do verejného obstarávania ako najnižšiu ponuku, pričom v podmienkach by sa uviedlo, na aký účel sa pozemok môže využiť. Vo verejnom obstarávaní by sa zistilo aj to, či má záujem o pozemok aj niekto iný.

Bol proti výstavbe TESCO na tom mieste a je aj proti tomu, aby autobusová zastávka bola na tomto mieste. Na využitie pozemku je spracovaný projekt a malo by sa vrátiť k jeho realizácii. Teda mesto by malo dohliadnuť, aby sa prípadným predajom naplnil tento zámer.

p. Ing. Peter Marko

Prehlásil, že osobitosťou tohto pozemku je práve to, že je tam autobusová zastávka. Potvrdil, že pred 15 rokmi sa uvažovalo o celkom inom zámere. Premiestnenie autobusovej zastávky na Štítnickú ulicu je nereálne, bolo by veľmi nákladné. Teda zastávka musí ostať tam, kde je.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že v stanovisku finančnej komisie chýba jeden bod – nájomnú zmluvu uzavrieť na 1 rok, aby sa mohla riešiť inflácia. Všetky opravy, ktoré budú vykonané bez súhlasu MZ alebo mesta, pôjdu na vrub toho, kto ich vykonal.

Tieto náležitosti navrhol doplniť do uznesenia.

p. Mgr. Matúš Bischof

Upriamil pozornosť na petíciu, verejnú diskusiu v súvislosti s využitím predmetného pozemku. Bol vyjadrený nesúhlas 2 000 občanov s predajom. Bol by rád, keby sa táto petícia a názor občanov stále bral do úvahy, i keď vie, že t. č. sa hovorí o prenájme. Bolo by nerozumené stratiť pozemok v centre mesta v tak nevhodnom čase, keď cena nehnuteľností je nízka.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznámeneal, že to bolo v období, keď sa riešila otázka Kauflandu. Teraz je v hre veľký rozdiel medzi znaleckým posudkom a ponúkanou cenou, preto sa rieši nájom.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznámeneal, že na území Slovenska je ešte viac supermarketov, ktoré by prejavili záujem. Nesúhlasí s argumentom, že predajňa stojí na inom mieste. Skôr ide o to, že predajom súkromnej spoločnosti by mesto stratilo dohľad nad týmto pozemkom.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že bude hlasovať za alt. 3. aj napriek tomu, že by stálo za zváženie, získať aj iného nájomcu verejným obstarávaním. Tieto plochy sa aj inde prenajímajú jednotlivým prevádzkovateľom autobusových liniek. Poznámeneal, že finančná komisia má v tomto rezervy. Odporučil aby pripravila aj takýto návrh.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uviedol, že zastáva názor - alt. 3 – upozornil však na to, že eurobus prenajíma priestory, do prenájmu by mali dostať len tie, ktoré užívajú.

p. František Focko

Upozornil na to, že eurobus pozemok využíva aj ako odstavnú plochu pre ďalšie autobusy, čo by sa nemalo povoľovať.

p. Ing. Karol Kováč

Odporučil stiahnuť materiál z rokovania a dotiahnuť ho do konca

Hlasovanie za stiahnutie materiálu

4-13-0

p. Gabriel Borzy

Odporučil hlasovať za alt. 3, ročný nájom vo výške 50 000 € + návrh p. Ing. Bolačka vo veci opráv, aby sa dohliadlo na to.

p. Ing. Peter Marko

Odporučil schváliť alt. 3. Nie je mu jasné, či suma uvedená v tejto alternatíve je určená ZP.

p. Pavol Burdiga

Potvrdil, že znalecký posudok je vypracovaný, v alt. 3 je uvedená konkrétna suma podľa ZP. .

p. Mgr. Radoslav Kovács

Upriamil pozornosť na tú časť dôvodovej správy, v ktorej sa hovorí o verejnom záujme – podľa jeho názoru všetci prepravcovia by mali mať rovnaké alebo spravodlivé podmienky na poskytovanie dopravy.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že iná situácia by nastala, ak by eurobus mal platiť reálne nájomné. Určite by sa uvoľnili nejaké plochy, s ktorými by mesto mohlo nakladať ďalej.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či si bude môcť aj niekto iný prenajať pozemok, pokiaľ ide o zverejnenie zámeru priameho prenájmu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že v tomto prípade – alt. 3 - ide o priamy prenájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa, teda len pre eurobus.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že uvažuje o alt. 4 – vyhlásiť VOS na prenájom s najnižším podaním podľa ZP, aby sa mohli súťaže zúčastniť aj iní dopravcovia.

p. Ing. Karol Kováč

Odporučil návrh p. Kuhna, komisia nech dopracuje materiál v zmysle predložených pripomienok.

p. Ľudovít Kossuth

Mal by sa dať priestor aj cudzím, nielen eurobusu. Z tohto lukratívneho pozemku mesto nemá žiadny príjem. Navyše mesto dotuje mestskú hromadnú dopravu, ani na jednom autobuse nie je označenie o podpore.

Odporučil riešiť ďalšiu alternatívu, aby aj ďalší mali šancu prenajať ten priestor. Možno mesto získa viac prostriedkov do rozpočtu mesta.

p. Ing. Peter Marko

Naniesol otázku, či videli poslanci iný nápis na autobusoch ako eurobus. V alt. 3 je stanovený ročný prenájom 50 000 € – teda je to na jeden rok.

Hlasovanie

za priamy prenájom, ročný prenájom 50 000 € na 1 rok

návrh p. Ing. Bolačka týkajúci sa opráv

17-0-0

20.20. Michal Domik-DOVAJ – zverejnenie zámeru priameho predaja a prenájmu nehnuteľného majetku mesta v k.ú. Nadabula

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol hlasovať o alt. a/1, kúpnu cenu podľa alt. a/ podľa znaleckého posudku 49 300.

Poznamenal, že na tvári miesta sa pred rokom uskutočnilo stretnutie. Naniesol otázku, či za ten rok nedošlo k niečomu, toto je druhý krok ?

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že za ten rok budova schátrala viac. Komisia finančná preto

odporučila znížiť cenu na 40 000 €.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že podmienka komisie výstavby bola splnená, je uvoľnený priestor pre prípadný ďalší bytový dom.

p. Roman Ocelník

Prehlásil, že mesto by sa malo starať o svoj majetok, ide o jediné budovu, ktorá je v majetku mesta a môžu ju obyvatelia využívať. Podľa jeho názoru stav budovy odzrkadľuje zámer – snahu mesta o odpredaj tejto budovy, aby sa na malú chvíľku mestská kasa naplnila.

Poznamenal, že p. Domik je seriózny a šikovný podnikateľ, fandí mu, ale v tomto prípade je pre neho na prvom mieste záujem obyvateľov m. č.

Nadabula.

Neodporučil predaj pozemku.

p. Pavol Burdiga

Poznamenal, že keby sa o túto budovu mesto a TS nestarali, bola by v oveľa horšom stave.

p. Roman Ocelník

Podotkol, že reagoval len na vystúpenie p. Ing. Bolačka.

p. Ing. Karol Kováč

Odporučil sa zaoberať predajom – u mnohých prevláda názor, že postupne zanikajú priestory a aktivity pre výchovu a vzdelávanie mládeže a pre uplatnenie detí a mládeže ako takej.

Predložený zámer považuje za jeden z prvých, ktorý ponúka deťom nejakú perspektívu.

Poznamenal, že p. Domik má s budovou dlhodobý zámer, zmluvne sa dá ošetriť, aby tam vychovával budúcich mladých športovcov.

Navrhol z dôvodu zachovania transparentnosti zverejniť zámer – vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž, najnižšie podanie určiť podľa ponuky p. Domika.

p. František Focko

Navrhol alt. a/1, kúpnu cenu podľa znaleckého posudku, prenájom ihriska za 1 €/rok. Je vidieť, že sa o ihrisko niekto stará, je v solídnom stave.

p. Ľudovít Kossuth

Poznamenal, že zo začiatku bol proti predaju. Vzhľadom na skutkový stav budovy s ťažkým svedomím deklaruje predaj za cenu ale podľa znaleckého posudku. Návrh p. Domika považuje za nepriechodný. Nechápe žiadateľov návrh na kúpnu cenu, keď znalecký posudok dal vypracovať on. Ide o funkčný dom, splynofikovaný v roku 2012.

Požiadaval, aby časť finančných prostriedkov z predaja sa ponechala pre m. č. – na zlegalizovanie kinosály, prípadne kúpu inej budovy pre potreby obyvateľov m. č. Nadabula.

Podporil stanovisko komisie výstavby, týkajúce sa odčlenenia pozemku a ponechania rezervnej plochy pre prípadnú výstavbu nájomných bytov.

p. Ing. Peter Marko

Navrhol hlasovať o alt. a/1,2 kúpnu cenu podľa alt. a/.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že znalecký posudok dal vypracovať p. Domik z dôvodu, aby komisii vedel predložiť objektívne podklady. On navrhol inú sumu. Z jeho strany to bolo férové. Nikoho nechce zavádzať. Poukázal na skutočnosť, že do m. č.

Nadabula sa sťahujú mladí ľudia. Pán Domik chce odkúpiť mestský majetok, aby pomohol deťom a mládeži. Ponúka mestu za tú cenu rozvoj pre deti

a mládež, športové vyžitie, starostlivosť o príľahlý mestský majetok, možnosť využitia priestorov aj pre dôchodcov, je ochotný túto budovu zrekonštruovať. Odporučil návrh komisie výstavby na ponechanie rezervnej plochy pre prípadnú bytovku, vyhlásiť verejnú súťaž, najnižšie podanie vo výške ponúkanej ceny p. Domikom.

p. Roman Ocelník

Odporučil hlasovať osobitne o bode 1 a 2 .

Hlasovanie za návrh p. Mgr. Bischofa – alt. a/1, ZP , alt. a/2 podľa znenia
9-4-4

Hlasovanie za návrh p. Ing. Kováča – ponechanie plochy na bytovku, VOS,
najnižšie podanie 25 000 €

bod 2 vynechať 4-6-5

Hlasovanie za návrh p. Focka – alt. a/1, ZP, bez bodu 2
11-4-2

20.21. Július Fehér – zverejnenie zámeru zámeny pozemkov v k.ú. Rožňava

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok
17-0-0

20.21. Kapa-press s.r.o. Košice – priamy prenájom pozemku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok
15-0-1

20.23. Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu Rožňava – výpožička pozemku mesta

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že aj na predchádzajúcom zasadnutí hlasoval za výpožičku pozemku. Naniesol otázku, ako rieši rokovací poriadok opätovné podávanie žiadostí. Či nie je určená nejaká doba na to, aby sa žiadosť mohla zopakovať.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že je stanovená doba 6 mesiacov, pokiaľ sa nevyskytnú nové skutočnosti. Novou skutočnosťou je ich žiadosť, v ktorej objasňujú legislatívnu a podmienky, ktoré určuje legislatíva pre pridelenie rybárskeho práva.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok
16-0-0

20.24. Mária Turayová – kúpa pozemku do majetku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok
17-0-0

20.25. Štefan Gerža a manželka – kúpa pozemku do majetku mesta

p. Ing. Ján Lach

Navrhol schváliť alt. a/ návrhu na uznesenie, kúpnu cenu 14 €.

p. Mgr. Árpád Laco

Podporil návrh p. Ing. Lacha.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že finančná komisia odporučila kúpu pozemku za cenu, za akú mesto predalo p. Bukovi. Nebol predložený žiadny dôkaz o tom, že by mesto tento pozemok predalo zavádzajúcim spôsobom, že by uviedlo majiteľa do omylu, že ide o stavebný pozemok.

Navrhol hlasovať za alt. a/2 – podľa návrhu finančnej komisie.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či daň za stavebný pozemok je vyššia ako za lúku, a či v kúpnej zmluve bolo zapracované vecné bremeno.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že sadzba dane za stavebný pozemok je vyššia. V kúpnej zmluve je prehlásené, že na pozemku neviaznu žiadne vecné bremená, ani iné ťarchy.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol hlasovať o alt. 1/1 – návrh žiadateľa.

p. Štefan Gerža

Podal vysvetlenie v zmysle žiadosti – poznamenal, že o vecnom bremene sa dozvedel v marci 2013. Zaujal stanovisko k návrhu finančnej komisie – vyčíslil náklady, ktoré budú súvisieť s prepisom vlastníctva na mesto.

Podotkol, že od roku 1998 platil daň za pozemok.

Poslanci MZ schválili alt. a/ , kúpnu cenu 14 €/m²

17-0-0

20.26. Miroslav Mesarčík – zriadenie vecného bremena na pozemky mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

14-0-0

20.27. Goodman s.r.o. Košice – zriadenie vecného bremena na pozemky mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

12-0-0

20.28. Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. Košice – zriadenie vecného bremena na pozemky mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

13-0-0

20.29. Mária Turayová – žiadosť o uzavretie nájomnej zmluvy

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

11-0-1

20.30. Slovenská pošta a.s. Banská Bystrica – dodatok č. 3 k nájomnej Zmluve č. 37/2007

Hlasovanie za alt. a/ návrhu na uznesenie
5-9-0

20.31. SLOVAK TELEKOM a.s. Bratislava – určenie výšky jednorazovej náhrady za obmedzenie v obvyklom užívaní nehnuteľností

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok
17-0-0

20.32. Informatívna správa o obchodných verejných súťažiach na predaj a prenájom majetku mesta

p. Ing. Ondrej Bolaček
Odporučil hlasovať za návrh komisie finančnej – alt. a/2
p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Odporučil hlasovať za alt. a/2 s tým, že najnižšie podanie bude minimálne vo výške znaleckého posudku.

Poslanci MZ schválili návrh p. Ing. Bolačka – alt. a/2
13-3-0

20.33. Rekonštrukcia strechy tribúny na futbalovom štadióne v Rožňave – protokolárne odovzdanie do správy Technických služieb mesta Rožňava

p. Ing. Karol Kováč
Súhlasil s protokolárnym odovzdaním pre TS. Upozornil však na to, že strecha je poprepichovaná a zateká, záručná doba uplynula.
p. Mgr. Matúš Bischof
Naniesol otázku, ako sa to mohlo stať, ide o novú strechu. Pokiaľ je prítomný stavebný dozor, požiadal o vysvetlenie, odborný názor ako sa nová strecha môže sa nepoužívateľnou.
p. Ing. Karol Kováč
Uviedol, že diery boli spôsobené pri osadzovaní bleskozvodov. Firma, ktorá realizovala tieto práce, svojvoľne prevrátila strešný plášť, neinformovala o tom nikoho, ani zhotoviteľa strešnej konštrukcie a strešného plášťa, pričom použila aj nevhodný materiál. Je na zváženie kde bol technický dozor investora, čo robil, a kto preberal strechu.
p. Pavol Burdiga
Prehlásil, že zistí kto bol stavebným dozorom a určite vyvodí dôsledky za stav. Poďakoval za predložený podnet, ktorý preverí na tvári miesta.
p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Naniesol otázku, či poisťovňa preplatila náklady a v akej výške.
p. Pavol Burdiga
Uviedol, že poisťovňa preplatila náklady v plnej výške.

p. Ľudovít Kossuth

Informoval, že technický dozor na rekonštrukcii strechy vykonával on spolu s p. Dávidom. Pri preberaní strecha nebola porušená. Následne sa realizoval bleskozvod.

p. Ing. Karol Kováč

Potvrdil slová p. Kossutha, na bleskozvod bolo vypísané samostatné verejné obstarávanie, nebol súčasťou verejného obstarávania na rekonštrukciu strechy.

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku, ako je možné postaviť strechu, ktorého podľa noriem povinnou výbavou má byť bleskozvod.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že tento nedostatok pri preberaní uviedol aj technický dozor investora, ako aj zhotoviteľ strechy konštatoval práve túto potrebu. Na základe toho vznikla iniciatíva mesta, aby vyhlásila VO na bleskozvod mimo prostriedkov poisťovne.

p. Ing. Ján Lach

Upozornil na predmet rokovania, navrhol ukončiť diskusiu.

Hlasovanie za ukončenie diskusie

1-11-4

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či sa projekt vyhotovoval v rámci verejného obstarávania, alebo už bol projekt spracovaný. Kto ho robil. Ak bola chyba v projekte, je treba uplatniť škodu.

p. Ing. Peter Marko

Naniesol otázku, či na pôvodnej streche bol bleskozvod. Ak bol, tak je to chyba projektanta.

p. Ing. Karol Kováč

Potvrdil že bol bleskozvod, projektant asi nebol na tvári miesta. Nieкто ho musel zobrať do zberu.

p. Ľudovít Kossuth

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania do doriešenia stavu.

Poslanci MZ schválili návrh na stiahnutie materiálu z rokovania

13-0-1

20.34. Protokolárne odovzdanie hnutel'ného majetku do správy Technických služieb mesta Rožňava

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

14-0-0

20.35. Zmluvné vzťahy s Lesmi SR, š.p. a návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 205/2012

Materiál bol stiahnutý z rokovania pri schvaľovaní programu.

20.36. Riešenie škôd na majetku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok
13-0-2

20.37. Vyhodnotenie zmluvy s Občianskym združením „Život je pes“

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznámeneal, že ide o novú vec v meste, každá prináša určité riziká, nedostatky, z ktorých je treba sa do budúcnosti poučiť. Upozornil na dodržanie čl. 2 ods. 4 a čl. 3 zmluvy.

p. Ing. Karol Kováč

PodĎakoval sa združeniu za vynaloženú energiu, úsilie, čas.

p. Pavol Burdiga

PodĎakoval sa mestu, zamestnancom mestského úradu, TS, MP za realizáciu zámeru a že došlo k takejto dohode a k dobrej spolupráci so združením.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Kladne hodnotil zriadenie karanténnej stanice i útulku. Dlhoročný problém s túlavými psami sa doriešil, výsledok je evidentný. Verí, že spolupráca medzi mestom a združením bude naďalej dobrá. PodĎakoval obidvom zmluvným stranám.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie

10-0-1

20.38. Zhromaždenie vlastníkov poľovných pozemkov v poľovnom revíri č. 18 „Ostrý vrch Kr. Podhradie – Pača“ – informatívna správa

p. Ing. Ondrej Bolaček

Vzhľadom na očakávané zhromaždenia aj v ostatných revíroch, navrhol komisionálnych príslušiacich na zhromaždeniach, ktoré sa týkajú mesta, z radov poslancov : Ing. Jána Lacha, Gabriela Borzyho, Ľudovíta Kossutha k osobe pána primátora.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie s doplnením podľa návrhu p. Ing. Bolačka.

15-1-0

20.39. Občianske združenie BUDÍČEK ROŽŇAVA – rekonštrukcia detského ihriska Rožňava – JUH

Za OZ materiál predložil Ing. Ján Štefan.

Uviedol, že združenie má možnosť získať dotáciu na vybudovanie detského ihriska. Vzhľadom na časovú tieseň podávajú žiadosť o zriadenie vecného bremena takýmto spôsobom. Ide o pozemok 4038/1 zapísaný na LV 3001 na sídlisku JUH. Ide o zelenú plochu medzi Ul. Kyjevská a Edelényska. Jednoduchá štúdia bola daná poslancom k dispozícii.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznámeneal, že napriek tomu, že materiál obdržali len pred rokovaním, ide o dobrú vec. Ide o rekonštrukciu jestvujúceho ihriska. Odporučil návrh na zriadenie vecného bremena schváliť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Kladne hodnotil iniciatívu občianskeho združenia. Poznámeneal, že postup

prerokovania

materiálov je uvedený v Rokovacom poriadku MZ a mal by sa dodržať. Poukázal na to, že štúdia bola spracovaná v mesiaci február. Štúdia neobsahuje žiadne informácie o výzve, termíne podania a pod. Navrhol materiál prerokovať na najbližšom zasadnutí MZ.

p. Ing. Ján Štefan

Informoval, že ide o dotáciu z Úradu vlády SR, odsúhlasená bola. Ide o sumu 4 300 €. Pre OZ je to dosť vysoká suma.

p. Ing. Peter Marko

Súhlasil s tým, že sa malo postupovať v zmysle rokovacieho poriadku, minimálne mal byť materiál prerokovaný v komisii výstavby. Nakoľko však ide o jednoduchú stavbu, stavbu ktorá bude slúžiť deťom, strácať čas je zbytočné. Navrhol zriadenie vecného bremena schváliť.

p. František Focko

Podotkol, že nevidí dôvod na to, aby sa materiál posunul na najbližšie zasadnutie. Je to zariadenie pre deti.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Pripomenul, že v lete boli zvolané 2 zastupiteľstvá. Bol čas predložiť aj na septembrové zasadnutie komisie. Naniesol otázku, či zmluva o grante je podpísaná.

p. Ing. Ján Štefan

Potvrdil, že oznámenie o schválení dotácie už obdržali. Zmluva bude podpísaná po schválení uznesenia mestským zastupiteľstvom.

p. Ing. Peter Marko

Odporučil schváliť štúdiu, vecné bremeno bezodplatne.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Naniesla otázku o akú dobu viazanosti pôjde a či po uplynutí doby viazanosti môže toto zariadenie prejsť do majetku mesta. Požiadala o presnú špecifikáciu parcely, bude sa to zapisovať do katastra.

p. Ing. Ján Štefan

Uviedol, že ide o dobu viazanosti na 10 rokov. Po tejto dobe sa zariadenie odovzdáva do majetku mesta.

p. Ing. Peter Marko

To čo odznelo, berie za svoj návrh.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Naniesol otázku, akým spôsobom bude zabezpečené prevádzkovanie. Či nie je potrebná zmluva.

p. Ing. Ján Štefan

Špecifikoval pozemok, ide vlastne o časť pozemku 4038/1 LV 3001

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že pozemok bude upresnený geometrickým plánom.

p. Mgr. Matúš Bischof

Nemá nič proti detskému ihrisku. Podotkol však, že postupne sa formuluje uznesenie. Napr. nie je jasné, kto zabezpečí geometrický plán.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že v súlade so zásadami mesta geometrický plán zabezpečí občianske združenie.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že opätovne sa porušuje pravidlo, ktoré by malo mestské zastupiteľstvo dodržiavať.

p. Ing. Peter Marko

Podotkol, že ide o jednoduchú štúdiu, výstup z komisie výstavby by bol totožný, ako jeho návrh.

Poslanci MZ schválili uznesenie – vecné bremeno na časti pozemku 4038/1 zapísaného na LV 3001 bezodplatne na 10 rokov, po 10 rokoch zariadenie prejde do majetku mesta 16-1-0

21. Žiadosť Spojenej školy Ul. J. A. Komenského 5 v Rožňave o podporu pri realizácii projektu v rámci výzvy „Zelená investičná schéma“

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok
14-0-0

22. Voľba prísediacich na Okresnom súde v Rožňave pre funkčné obdobie 2014-2017

Pani prednostka doplnila materiál na základe návrhu pána primátora, ktorý navrhuje zvoliť za prísediaceho na Okresnom súde v Rožňave p. Mgr. Alexandra Tureka.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením p. Mgr. Alexandra Tureka, bez pripomienok
14-2-1

23. Správa o činnosti Mestskej polície Rožňava za I. polrok 2013

Materiál uviedol p. Ing. Robert Hanuštiak, náčelník mestskej polície.

p. Pavol Burdiga

Vyslovil spokojnosť s osobou nového náčelníka, s jeho činnosťou, zabezpečením akcií na ktorých sa podieľajú. Zmenil sa prístup mestskej polície k obyvateľom.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku,

- do akej miery môže mestská polícia napomôcť daňovému oddeleniu pri získavaní finančných prostriedkov vyplývajúcej z daňovej povinnosti

- v akej výške prispela mestská polícia do mestskej kasy

p. Ing. Robert Hanuštiak

K prvej otázke - požiadal o jej vysvetlenie. Odpoveď na druhú otázku je uvedená v tabuľke číslo 1.

p. Ing. Karol Kováč

Upriamil pozornosť na tabuľku č. 2 kde je počtovo uvedené porušenie VZN mesta. Vyslovil presvedčenie, že kontrolná činnosť na tomto úseku bude mať zvýšenú tendenciu. Naniesol otázku či mestská polícia má možnosť pomôcť pri výbere daní.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Prehlásil, že priamy podiel mestskej polície na výbere daní nie je. Zákon to neukladá, ale mestská polícia nepriamo prispieva k tomu, najmä v oblasti povinnosti chovateľov psov, kde v rámci kontroly sa zisťuje, či pes je prihlásený

do evidencie v meste. Pokiaľ nie je, mimo sankcie je držiteľ nahlasovaný na oddelenie daňové, ktoré voči držiteľovi vyvodí dôsledky. V súčinnosti s právnym oddelením sa MP spolupodieľala na tvorbe nového VZN o verejnom poriadku, kde bola zakotvená povinnosť aj čipovania psov. V blízkej budúcnosti MP bude mať k dispozícii čítačku mikročipov, čím sa zvýši dôraz na kontrolu psov a prispeje sa k zvýšeniu daňovej povinnosti.

p. Ing. Karol Kováč

Podotkol, že jeho skôr zaujíma daň z nehnuteľnosti, poplatok na TKO, či má MP priestor.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Prehlásil, že priama možnosť vymáhať dane, alebo kontrolovať túto daňovú povinnosť nie je. Mestská polícia poskytuje súčinnosť daňovému oddeleniu pri rôznych kontrolách, kde sa preverujú určité podozrenia alebo podnety.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že na najbližšie zastupiteľstvo predloží materiál, ktorý by mohol pomôcť v tejto veci.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Kladne hodnotil prácu náčelníka, zabezpečil pozitívne zmeny v práci mestskej polície. Dokumentuje to nielen správa, ale aj ich činnosť v teréne.

Do ukladacej časti uznesenia navrhol doplniť – dať všetky kamery do užívania schopného stavu, aby boli technicky spôsobilé.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Poznamenal, že MP má túto úlohu zapracovanú do plánu činnosti. MP nevlastní kamery, je to majetok mesta. MP je len technickým užívateľom tohto systému, zabezpečuje potrebný odborný servis, aby tieto kamery boli funkčné. Položku do rozpočtu mesta navrhujú oni. V roku 2014 sa počíta s celkovou rekonštrukciou kamerového systému.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

13-0-0

24. Zrušenie Štatútu Mestskej polície v Rožňave

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

15-0-0

25. Zmena v zložení dozornej rady spoločnosti Mestské televízne štúdio Rožňava, s.r.o.

Materiál uviedol p. Pavol Burdiga, primátor mesta. Je predložený návrh na menovanie p. Ing. Vojtecha Malatinského za člena dozornej rady MTVŠ s.r.o. Uviedol, že menovaný je aj členom komisie finančnej.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok ako aj menovanie p. Ing. Vojtecha Malatinského za člena DR

15-1-0

Pán primátor sa poďakoval p. Mgr. Radoslavovi Kováčsovi za prácu v dozornej rade, ktorá určite bola prínosom pre MTVŠ, samotné mesto Rožňava a obyvateľov mesta.

Materiály v bode 26 predložila p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

26.1. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Rožňava za 1. polrok 2013

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie bez pripomienok.
13-0-0

26.2. Správa o výsledku následnej finančnej kontroly sociálneho fondu na Mestskom úrade v Rožňave

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie bez pripomienok
13-0-0

26.3. Správa o výsledku následnej finančnej kontroly školskej jedálne pri MŠ na Kyjevskej ul. č. 14 v Rožňave

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie bez pripomienok
13-0-0

26.4. Riešenie problému s neprispôsobivými občanmi na základe žiadosti obyvateľov Rožňavskej Bane

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznámeneal, že splnomocnenca vlády p. Petra Polláka by mesto malo informovať o tom, že sa táto problematika prerokúva na zasadnutí mestského zastupiteľstva za prítomnosti občanov mesta.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uviedol, že táto problematika sa pravidelne prejednáva na komisii sociálnej, za prítomnosti terénnych sociálnych pracovníkov. Problematiku konzultoval aj s náčelníkom mestskej polície. V tejto oblasti postráda legislatívne možnosti orgánov činných v trestnom konaní. Dotknutých obyvateľov komisia rieši už druhý rok. Asi najlepším riešením by bolo vyst'ahovanie problémových rodín.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či aj v takýchto prípadoch nastala intenzívnejšia spolupráca so štátnou políciou. Či mesto má finančné páky na týchto ľuďí, ak sa nestarajú primerane o svoje deti, prípadne páky cez ÚPSVaR.

p. JUDr. Katarína Balážová

Informovala, že mesto je osobitným príjemcom dávky v hmotnej núdzi. Takýmto spôsobom sa dajú vyriešiť aspoň záväzky voči mestu.

p. Ing. Katarína Valková

Uviedla, že odbor sociálny úzko spolupracuje s ÚPSVaR – odborom sociálnoprávnej ochrany detí a kurately. Prekladajú podnety na základe oznámenia sociálnych pracovníkov. V takýchto prípadoch môže dôjsť k odobratiu detí do redukčných centier a detských domov, žiaľ tie sú momentálne preplnené. Skôr sa snažia pracovať s rodinami.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Naniesol otázku, či už sa stal prípad, keď boli odobraté deti.

p. Ing. Katarína Valková

Informovala, že sa to už stalo, bol aj taký prípad, že rodičia za zanedbanie povinnej školskej dochádzky boli vo väzení.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Kladne hodnotil spoluprácu s PZ – konkrétne s obvodným oddelením. Spolupracujú aj pri zabezpečovaní preventívno-bezpečnostných akcií aj v uvedenej oblasti.

Informoval, že v rámci tohto podnetu bola v Rožňave výjazdová skupina z Prezídia PZ, kontaktovali sa s MP aj s obvodným oddelením. Nič mimoriadne v danej oblasti výjazdová skupina neexistovala. Štatisticky sa nevymyká táto oblasť nejakému priemeru. Pri výjazdoch nielen do tejto lokality úzko spolupracujú.

p. Ing. Peter Marko

Naniesol otázku, či v rámci rajonizácie nebola v tejto lokalite zavedená stála služba MP.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Uvedol, že rajonizácia je zverejnená na internetovej stránke, vzhľadom na počet príslušníkov nie je možné zriadiť v tejto lokalite samostatný služobný obvod. Snahou MP je zabezpečiť hliadkovú službu inkriminovanom čase, kedy dochádza k výtržnostiam.

p. František Focko

Odporučil realizovať výjazd do tejto časti za účelom zistenia počtu obyvateľov, ktorí sa v sociálnych bytoch zdržiavajú. Obdobné kroky už boli urobené aj v predchádzajúcich obdobiach.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Poznámene, že nie je to v kompetencii MP, nebráni sa však spolupráci, bude sa aktívne spolupodieľať na kontrole.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Potvrdil, že kontroly boli vykonané, sám sa ich zúčastnil 2 x. Namiesto 104 nájomníkov, skutočne zastihli 180 osôb. Zdôvodňovalo sa to rôznymi spôsobmi, ako je dočasná prítomnosť členov rodiny a pod., žiaľ legislatívny dosah na to nie je. Snahou komisie od začiatku bolo stále vylepšovať, optimalizovať a objektivizovať prístup a kategorizovať ľudí. Počet žiadostí o finančnú podporu narastá, hoci komisia má vedomosti o tom, že nemajú vyrovnané záväzky voči mestu. Žiadosťami sa zaoberajú len v tom prípade, ak na záväzok sa uzavrie splátkový kalendár a je predpoklad jeho úhrady. Ďalším kritériom je zabezpečenie školskej dochádzky. Komisia sa s tým pravidelne zaoberá.

p. Ing. Peter Marko

Naniesol otázku, či by stála služba MP nepomohla riešiť situáciu. Východisko na zabezpečenie verejného poriadku vidí len v tom. Prijat' ešte príslušníkov MP. Tento stav trvá už niekoľko rokov a obyvatelia sú oprávnené rozhorčení.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Odporučil aspoň 3-4 dni v mesiaci zaviesť takého opatrenia, prípadne jeden deň v týždni, a to vždy v iný deň.

p. Ing. Karol Kováč

Odporučil realizovať monitoring za účelom kontroly osôb – či sa v sociálnych bytoch nezabývali neoprávnené. Tento monitoring pravidelne zaviesť.

p. Ľudovít Kossuth

Kladne hodnotil to, že sa vážnejšie zaoberá s touto problematikou. Upriamil pozornosť na jednu z opatrení hlavnej kontrolórky, ktorá sa týka kamerového systému. Nevie, kde je teraz osadená, ale zrejme nezachytáva obidve budovy.

Predtým bola nasmerovaná na krčmu, tá t. č. neprevádzkuje. Počet kamier by sa mal zvýšiť s tým, že by sa nasmerovali na obidva objekty sociálnych bytov. Tak by polícia mohla promptne nedostatky riešiť a zasiahnuť. Potvrdil, že sťažujúci majú pravdu, tam bývať je veľké peklo. Požiadal o riešenie situácie.

p. František Focko

Z predložených opatrení návrh p. Ing. Marka považuje za najracionálnejší. V kamerovom systéme netreba hľadať záchranu.

Prehlásil, že chyba je v systéme všeobecne, poslanci ho nezmenia. A je to nielen celoslovenský problém. Poznamenal, že napriek nedostatkom, problémom, ešte títo občania sú „ako tak“.

p. Ľudovít Kossuth

Požiadal o zjednanie urýchlenej nápravy kamerového systému, čo bolo aj v opatrení hlavnej kontrolórky.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Poznamenal, že bol by rád, keby sa MP mohla venovať tejto lokalite a celý deň.

Žiaľ, počet príslušníkov MP, rozsah úloh, počet podnetov, ktoré musia zabezpečovať, to nedovoľuje. Pokiaľ MZ uznesenie v tom smere prijme, bude mať dôvod, na čo sa obrátiť. Je viazaný zákonom a podnetmi ďalších tisíc občanov, vrátane podnetov od policajného zboru, čo sa týka páchatel'ov trestnej činnosti.

Stav kamerového systému bol prerokovaný podrobne na komisii na ochranu verejného poriadku. Požiadal poslancov, aby uznesenie v tejto veci prijali len v tom prípade, ak budú mať materiálny základ. Bol by rád, ak by sa táto problematika prerokovala, ale mimo kamier. Určité reálne možnosti sú.

p. Ing. Peter Marko

Predložil návrh na uznesenie – na dobu určitú – v priebehu jedného mesiaca zabezpečiť monitoring neustálou dlhodobou prítomnosťou MP. Niekde je treba začať, uvidí sa, aký bude výstup monitoringu. Potom sa povie, čo ďalej.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Upriamil pozornosť na informáciu vedúcej odboru týkajúcu sa zriadenia občianskych hliadok. Je treba počkať na vyhodnotenie projektu a v prípade úspešnosti a dobrého personálneho obsadenia, aj v tomto vidí racionálne riešenie.

p. Ing. Karol Kováč

Podporil názory náčelníka mestskej polície. Treba nechať priestor náčelníkovi, aby v zmysle každodenných povinností sa pokúsil nájsť riešenie. Navrhol začať s jednou lokalitou, maximálne dvomi. Ak to prinesie efekt, treba prijať opatrenia aj smerom k rozpočtu MP. Žiaľ, jeho návrh na zvýšenie počtu príslušníkov mestskej polície, pri schvaľovaní rozpočtu nebol schválený.

p. Ing. Peter Marko

Navrhol, aby v prípade úspešnosti projektu, do občianskych hliadok boli vybratí aj 3-4 tam bývajúci, aby úzko spolupracovali s MP.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Zhrnul predložené návrhy na uznesenie

- MZ berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky
- v spolupráci s KOVP, Komisiou sociálnou a náčelníka MP zvýšiť väčší počet monitorovacích výjazdov na Rožňavskú Baňu
- zabezpečiť požadovaný technický stav kamerového systému
- v mesiaci október – november zaviesť pravidelný 6-8 hodinový monitoring hliadkou na mieste aspoň jeden deň v týždni
- výsledky monitoringu prerokovať na najbližšom zasadnutí MZ

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že ide o úlohy z komisie sociálnej. Zodpovedným by malo byť za toto mesto – hľadať finančné možnosti, zdroje. Nie je to v kompetencii sociálnej komisie.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že uznesenie rieši v spolupráci s Mesto musí byť iniciátorom.

p. Ing. Karol Kováč

Súhlasil s podstatou uznesenia, nesúhlasil s dvojmesačným monitoringom. Dáva v tomto smere priestor komisii a náčelníkovi MP. Mali by dať návrh, aké obdobie by to malo byť.

Podotkol, že MP svoju činnosť zlepšila, treba nechať na náčelníka, akým spôsobom budú riešiť problematiku – informáciu nech predložia na najbližšom zasadnutí.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upriamil pozornosť na predmet rokovania, problematika sa nerieši všeobecne. Miesto – Rožňavská Baňa bola petíciou a správou daná.

p. Ing. Karol Kováč

Trvá na to, že riešenie by mala prijať komisia s náčelníkom MP.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že ak sa riešenie neprijme, problém sa posunie o dva mesiace.

p. Peter Džáčár

Podotkol, že je treba prijať reálne uznesenie. Jedna hliadka sa nemôže vyčleniť.

Priklonil sa k názoru p. Ing. Kováča.

p. Ing. Peter Marko

Požiadaval o hlasovanie za návrh, ktorý bol predložený.

16-0-0

27. Podnety pre hlavnú kontrolórku

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Predložil nasledovný podnet :

Preveriť či daňový výmer pre firmu AGROGEMPRODUKT s.r.o. za rok 1999 bol vystavený v súlade so zákonom, konkrétne s ohľadom na dokumenty, ktoré by mali byť v registratúre, v archíve

- Rozhodnutie Obvodného úradu . odboru katastra z 8.9.1998 ktorým došlo k zmene hraníc medzi Brzotínom a Rožňavou
- Rozsudok KS Košice 5 S 16/1999-14

28. Otázky poslancov

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

V úvode sa poďakoval prednostke MsÚ a pracovníkom, ktorí doriešili jeho podnet v súvislosti s úpravou zelene pri Hoteli Kras.

Opätovne požiadaval o zverejnenie vizualizácie Pamätníka baníckej práce. Túto požiadavku predložil aj v mesiaci jún, aby sa občania mesta mohli vyjadriť.

Požiadaval mestský úrad, aby bola daná e-mailom poslancom MZ informácia o zverejnení odpovede na otázky poslancov.

Požiadaval o doplnenie informácie týkajúcej sa vyradenia projektu Gotická cesta – kto vypracoval projekt,

- akým spôsobom bol obstaraný, /išlo o projekt v hodnote 12 000 € a nebol

úspešný/

- prečo sa neskúšali hľadať iné zdroje v rámci fondov EÚ

p. Ing. Karol Kováč

Požiadaval vedenie mesta a kompetentných pracovníkov, aby sa problematikou strechy na tribúne futbalového štadióna zaoberali. O stave strechy informoval e-mailom zodpovedného pracovníka mestského úradu. Predpokladá, že už z jeho strany boli prijaté aj určité opatrenia.

Pozitívne hodnotil práce v súvislosti s výmenou teplovodného potrubia firmou STEFFE – úprava terénu je vzorná, plnia všetky normy bezpečnostného charakteru. Poukázal však na firmu Goodman s.r.o. , ktorá po sebe zanecháva neupravený terén. Požiadaval mestský úrad, aby cestou stavebného dozoru prijal opatrenia a zabezpečil, aby terén bol daný do pôvodného stavu.

Požiadaval kompetentných – komisiu MZ, mestský úrad, aby sa pokúsili v spolupráci s mestskou políciou, zlepšiť plnenie daňových povinností občanov v meste, ako by sa dal zlepšiť výber daňových nedoplatkov, ako by sa dalo zlepšiť odhaľovanie nelegálnych stavieb v meste.

Predložil požiadavku obyvateľov blokov na Budovateľskej 37 – 47, 25 – 35 o pomoc TS, sú ochotní svojpomocne opraviť detské ihrisko. Potrebovali by materiál na opravu lavičiek, hojdačiek a preliezok.

Požiadaval o informáciu, na základe čoho sa organizujú hliadky MP v ranných hodinách pri základných školách.

Požiadaval o predloženie súhrnného materiálu e-mailom, ktorý vypracoval Najvyšší kontrolný úrad, ako materiál mesta o spôsobe riešenia prijatých opatrení.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že predpokladá že logo mesta je chráneným produktom. Naniesol otázku, či v niektorom z VZN je riešené používanie loga pre komerčné účely a či je splatnené.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Upozornil na nedôsledné terénne úpravy po výkopových prácach na Hviezdoslavovej ulici, Zlatej. Požiadaval o prijatie opatrení.

K bodu 26/4 poznamenal, že nebolo prijaté konkrétnejšie uznesenie. Najbližšie rokovanie sociálnej komisie zvolá na Rožňavskej Bani, prizve aj poslancov volebného obvodu č. 1.

p. Pavol Burdiga

Uviedol, že aj on aj mestský úrad eviduje prekopávky na území mesta, termín na odstránenie nedostatkov je daný v rozhodnutiach pre jednotlivé firmy.

p. Ľudovít Kossuth

Požiadaval, aby občanom Rožňavskej Bane a m. č. Nadabula bol daný oznam, kedy bude skúšobná prevádzka kanalizácie a od akého termínu bude daná do prevádzky. Občania týchto lokalít požadujú odpoveď na tieto otázky.

Uviedol, že na územnom konaní upozornil na to, že niektoré vetvy boli vynechané z projektu. Bol však pozastavený z dôvodu, že projekt nebude úspešný, z časovej tiesne sa museli veci doťahovať, aby bolo vydané stavebné povolenie. Z projektu vypadli dve vetvy – najnižší problémový bod – kde sú bývalé bytovky ŽB a časť v m. č. Nadabula, kde t. č. prebieha výstavba rodinných domov. Nevie, akým spôsobom sa kanalizácia dorieši k spokojnosti obyvateľov.

K finančným príspevkom – áno patrí poďakovanie tomu, kto odchádza. Poznamenal však, že organizácia TIC mala poskytnutý príspevok v 100 % - nej výške a mala aj navýšenie príspevku.

Čo s Technickými službami, kde je katastrofický stav. Požiadal vedenie mesta, aby sa venovala tejto oblasti. Poznamenal, že hospodársky výsledok bol predložený k 30.6. , teraz je koniec septembra.

Nerád by bol, aby sa očakávané klzisko z finančných dôvodov nemohlo otvoriť.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadal o zabezpečenie zverejnenia informácie o vydaných povoleniach na prekopávky a termínoch dania terénu do pôvodného stavu.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že obdobný problém s vynechaním vetvy riešil aj na Čučmianskej ulici, ide o 10 rodinných domov. Do projektu sa vetva nemohla zapracovať, bude riešená VVS v rámci malých investícií.

p. Zoltán Beke

Upozornil návštevníkov cintorína na ostražitosť, v poslednej dobe dochádza ku krádežiam tašiek. Pozitívne hodnotil zásah mestskej polície, ktorá v predpoludňajších hodinách zadržala podozrivú osobu, za čo im patrí poďakovanie. Svoju výzvu uviedol aj v maďarskom jazyku.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že pred dvoma týždňami sa uskutočnili Dni mesta s mnohými sprievodnými akciami. Vytkol poslancom, že svojou neúčast'ou takto „poctili“ najvýznamnejšiu akciu v danom období. Poslancom, ktorí sa ich zúčastnili, poďakoval.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán primátor poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

Pavol Burdiga
primátor mesta

JUDr. Erika Mihaliková
prednostka mestského úradu

o v e r o v a t e l i a

Ing. Peter Marko

Ing. Ondrej Bolaček

Zapísala : Helena Šujanská