

1. Otvorenie

7. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol pán Pavol Burdiga, primátor mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a ostatných prítomných. Konštatoval, že poslanci MZ boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní. Z celkového počtu 17 poslancov bolo v úvode zasadnutia prítomných 10 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 15.

Neprítomní – ospravedlnení boli :

p. Ing. Ondrej Bolaček

p. Gabriel Borzy

p. Ing. Karol Kováč

p. Ing. Peter Marko

Program rokovania uvedený v pozvánke bol upravený nasledovne :

Pán primátor navrhol doplniť do programu rokovania materiál :

Turistické informačné centrum Rožňava – rozpočet na rok 2013

p. Cyril Motyka nesúhlasil s návrhom na doplnenie programu rokovania o uvedený bod z dôvodu, že nie sú známe výsledky rokovania s možným záujemcom z oblasti cestovného ruchu a neprijatia uznesenia komisie CR z dôvodu nesúladu názorov členov komisie.

Poznamenal, že mesto ako zriaďovateľ príspevkovej organizácie je povinné v zmysle rozpočtových pravidiel poskytnúť na činnosť organizácie príspevok. Zmenu rozpočtu mesta a rozpočtu príspevkovej organizácie môže vykonať primátor mesta rozpočtovým opatrením a riešiť jej financovanie.

p. Mgr. Matúš Bischof navrhol stiahnuť bod rokovania 15/23 z dôvodu, že ešte sú určité nevyjasnené veci a v podkladoch sú uvedené nepresné údaje.

p. Peter Džáčár navrhol stiahnuť z rokovania bod 9 z dôvodu, že rokovací poriadok už by sa nemal meniť do konca volebného obdobia, malo by sa ním zaoberať nové mestské zastupiteľstvo.

Poslanci MZ neschválili zaradenie materiálu :

Turistické informačné centrum Rožňava – rozpočet na rok 2013

do programu rokovania 7-2-0

Poslanci MZ neschválili návrh p. Mgr. Bischofa 3-7-0

Poslanci MZ schválili návrh p. Džáčára 8-2-0

Poslanci MZ schválili celkový program rokovania 8-2-0

Upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu diskusia.

Za overovateľov zápisnice pán primátor menoval :

p. Františka Focka

p. Cyrila Motyku

Pán primátor konštatoval, že zápisnica zo zasadnutia MZ, konaného dňa 30.5.2013 nebola zatiaľ jedným z overovateľov podpísaná.

Pán primátor odovzdal menovací dekrét p. Mgr. Richardovi Szöllösovi, riaditeľovi Základnej školy na Ul. zlatej v Rožňave – úspešnému uchádzačovi výberového konania na uvedenú funkciu.

- - -

Materiály boli uvedené prednostkou mestského úradu a predkladateľmi.

2. Plnenie uznesení MZ

1. Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave

Poslanci MZ neprijali uznesenie. 8-0-0

2. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 224/2011-1 o súdnych sporoch vedených voči mestu a o pokutách uložených mestu

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku, kto zastupuje mesto v súdnych sporoch.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že v materiáli je uvedený tento údaj – v súdnych sporoch zastupuje mesto p. JUDr. Ladislav Török.

3. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 224/2011-1 o prebiehajúcich a vykonaných kontrolách na MsÚ

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že k uvedenému bodu materiál nebol spracovaný z dôvodu, že na MsÚ nebola vykonaná žiadna kontrola.

4. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 315/2012 o plnení opatrení na odstránenie zistených nedostatkov pri kontrole NKÚ SR

Poslanci MZ k uvedenému bodu nepredložili žiadne otázky.

5. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 55/2012 o priebehu verejných obstarávaní, elektronických aukcií

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Predložil požiadavku, ak by bolo možné, zverejniť pri VO všetky predložené cenové ponuky, ako aj zoznam oslovených.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Prehlásila, že mestský úrad požiadavku preverí, ak je možné, zverejnenie požadovaných údajov zabezpečí.

6. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 55/2012 o výberových konaniach a o obsadzovaní voľných pracovných miest

Poslanci MZ k uvedenému bodu nepredložili žiadne otázky.

7. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 205/2011 – vývoj kauzy „Rozhodnutie ÚVO o uložení pokuty“

Pani prednostka oznámila, že právny zástupca p. JUDr. Čarnogurský zaslal mestu nasledovnú informáciu :

V právnej veci Mesto Rožňava c/a Úrad pre verejné obstarávanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia ÚVO, ktorým bola mestu uložená pokuta vo výške 266.829,73 €, rozhodol odvolací súd – Najvyšší súd SR, že odvolaniu mesta proti zamietnutiu žaloby súdom prvého stupňa /Krajský súd v Bratislave/ vyhovel. Výrok rozsudku znie : „Najvyšší súd SR rozsudok krajského súdu zmenil tak, že rozhodnutie žalovaného zrušil a vec vrátil žalovanému na nové konanie a rozhodnutie“. To znamená, že Najvyšší súd SR zrušil nielen zamietavú žalobu Krajského súdu, ale zrušil aj rozhodnutie správneho orgánu /ÚVO/ z dôvodu nezákonnosti rozhodnutia – t.j. bola zrušená nezákonne uložená pokuta. Vec tak bude musieť znovu od počiatku rozhodnúť ÚVO, ktorému sa to vracia na nové správne konanie. Bližšie odôvodnenie bude v písomne odôvodnenom rozsudku, ktorý zatiaľ nebol právnomu zástupcovi doručený. Súd má na to poriadkovú lehotu 30 dní + prípadný čas na expedíciu – doručovanie rozsudku. Po doručení rozsudku mesto zabezpečí jeho zverejnenie na internetovej stránke.

8. Plnenie harmonogramu prác na rekonštrukcii Nám. baníkov – informácia

Informáciu podala p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.
/písomná informácia je pripojená k zápisnici/

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či nie je ohrozený termín ukončenia stavebnej akcie uvedený v zmluve s riadiacim orgánom.

Pán primátor poznamenal, že postupuje sa podľa harmonogramu, termín nie je ohrozený, čo deklaroval aj dodávateľ stavby.

p. František Focko

Požiadal o upresnenie vyjadrenia ... termín ukončenia komunikácií podľa dodávky či je to správne.

p. JUDr. Katarína Balážová

Podotkla, že správne znenie je – podľa Zmluvy o dielo.

3. VZN mesta Rožňava o podmienkach pridelovania bytov a nakladaní s bytovým fondom mesta – návrh

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

4. VZN mesta Rožňava o kronike mesta Rožňava – návrh na zmenu čl. 5 bod 5 a čl. 7 bod 2

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

10-0-0

5. VZN mesta Rožňava o zrušení školského výchovno-vzdelávacieho zariadenia – Centrum voľného času, ako súčasť Základnej školy akademika Jura Hronca, Zakarpatská 12 Rožňava

p. Ing. Ivan Nemčok

Predložil stanovisko Obcej školskej rady – Obecná školská rada odporučila VZN prijať.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

10-0-0

6. VZN mesta Rožňava o zrušení školského výchovno-vzdelávacieho zariadenia – Centrum voľného času, ako súčasť Základnej školy Ul. Pionierov 1 Rožňava

p. Ing. Ivan Nemčok

Predložil stanovisko Obcej školskej rady – Obecná školská rada odporučila VZN prijať.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

7. VZN o trhovom poriadku pre príležitostnú akciu Rožňavský jarmok 2013

p. Mgr. Matúš Bischof

Pripomienkoval umiestnenie stánkov s občerstvením na severnej časti námestia, kde sa nachádza Biskupský palác. Či to umiestnenie nie je nedôstojné.

Pán primátor poznamenal, že v priebehu minulého týždňa sa vo veci rokovalo s p. vikárom – nie sú nadšení s takýmito akciami, nemajú však s tým problém.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol doplniť do VZN určité obmedzenie vstupu na námestie nákladnými autami podľa toho, aká hmotnosť je prípustná.

Pán primátor poznamenal, že vstup na parkovisko je obmedzené do 3.5 t.

p. Zuzana Mazanová

Uviedla, že toto obmedzenie bude zapracované do záväznej prihlášky.

p. Zoltán Beke

Upozorniť na to, že banery by mali byť vyhotovené minimálne dvojazyčne, nech sa s tým počíta aj v rozpočte.

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol, aby sa banery vyhotovili trojjazyčne – sú tu aj Rómovia.

p. JUDr. Katarína Balážová

Upozornila na to, že je potrebné postupovať podľa zákona o jazyku národnostných menšín. Rómština nespĺňa požadovaný percentuálny podiel.

p. Mgr. Matúš Bischof

Prehlásil, že zákony samozrejme rešpektuje, je to „len taká malá úcta, alebo rešpekt, alebo ústretovosť, alebo slušnosť voči občanom“.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie so zapracovaním predložených pripomienok

- dvojjazyčné banery
- obmedzenie vstupu áut na parkovisko /do 3,5 t/
10-1-0

8. VZN mesta Rožňava o ochrane verejného poriadku – protest prokurátora

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

9. Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Rožňave – návrh na zmenu

Materiál bol stiahnutý pri schvaľovaní programu rokovania MZ.

10. Záverečný účet mesta Rožňava vrátane škôl a školských zariadení a príspevkových organizácií k 31.12.2013

Materiál uviedla p. Ing. Klára Leskovjanská, vedúca odboru finančného, miestnych daní a poplatkov.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

- bez výhrad a podľa návrhu uvedeného na strane 2
9-2-0

11. Návrh na zmenu rozpočtu pre Centrum voľného času

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

10-0-0

12. Postúpenie a prevzatie záväzkov medzi 1. Rožňavskou a.s. v likvidácii a príspevkovou organizáciou Technické služby

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

10-0-0

13. Návrh na schválenie dodatku č. 3 k zmluve o preklenovacom úvere č. 501/2010/UZ a dodatku č. 2 k zmluve o preklenovacom úvere č. 501/2010/UZ

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

14. Poslanecký návrh Ing. Petra Marka na čiastkovú revitalizáciu malého parku – Námestie baníkov

Vzhľadom na neprítomnosť p. Ing. Marka, materiál predložila prednostka mestského úradu p. JUDr. Erika Mihaliková.

Pán primátor informoval, že s riaditeľom TS bol dohodnutý harmonogram prác, od pondelka 1.7. by mala nastúpiť 3-členná čata.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol otázku, či je reálne práce vykonať do výšky navrhovanej komisiou finančnou, nakoľko rozpočet nie je ešte spracovaný.

Pán primátor poznamenal, že na základe vyjadrenia p. Ing. Marka, táto suma by mala postačovať. Niektoré práce budú zrealizované sponzorsky. Boli dané už prísľuby.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

TS prehlásili, že sú schopné práce vykonať za predpokladu, že im budú z rozpočtu mesta vyčlenené finančné prostriedky. Upozornil na to, že v uznesení nie je riešené krytie nákladov. Zrejme sa počíta so sponzorstvom a rozpočtom TS.

Pán primátor uviedol, že z rozpočtu bude vyčlenených 2 000 €, sponzorsky budú riešené niektoré iné práce, nad rámec.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Opätovne naniesol otázku, či nie je potrebné uznesenie doplniť.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že sa zníži položka správa mesta – oprava a údržba, o túto sumu a presunie do príspevku pre TS.

p. František Focko

Naniesol otázku, či sa v rozpočte nepočítalo s revitalizáciou malého parku.

Pán primátor potvrdil, že rozpočet neuvažoval s touto lokalitou.

p. Ľudovít Kossuth

Upresnil, že sa jedná o malý park. S revitalizáciou sa v rozpočte nepočítalo. Ide o opravu lavičiek a schodov.

Pán primátor informoval, že do projektov bola zapracovaná len zelená časť ohraničená oceľovými stĺpikmi a reťazou. Od cesty po stĺpiky bola likvidovaná, sú tam vysadené stromčeky v počte 4 ks, na opačnej strane bola odstránená socha partizána Tótha,. Tá časť bude celkom revitalizovaná. Pred krámkami ostane len chodník a úzka cesta.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.
Finančné krytie bude zabezpečené podľa vyjadrenia p. Ing. Leskovjanskej.
11-0-0

15. Majetkoprávne záležitosti mesta

1. Kristián Feješ – priamy predaj pozemku mesta

p. Peter Džáčár

Kriticky sa vyjadril k stanoviskám komisie finančnej – v niektorých prípadoch uznáva znalecké posudky a v niektorých nie. Je rád, že na podnet p. Bc. Kuhna mestský úrad vypracoval materiál – informatívnu správu o cenových mapách, predloženú v bode 15/29. Takýto materiál mal byť už dávno spracovaný. Nebola by polemika o výške kúpnej ceny. Cenová mapa bude spracovaná zrejme na základe znaleckých posudkov, je otázne, či aj v budúcnosti finančná komisia nebude namietat tie kúpne ceny.

Predložil návrh, aby v materiáloch 15/1 – 15/8, 15/10 sa hlasovalo o kúpnych cenách podľa znaleckého posudku.

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku, či existuje nejaký argument, že finančná komisia navrhovala vyššie ceny.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že po predložení materiálu komisia konštatovala, že sa im zdá cena podľa znaleckého posudku nízka.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

V princípe súhlasil s názorom p. Džáčára. Preto navrhol spracovať cenovú mapu.

Na druhej strane ide o priame predaje, bez súťaže. Má také informácie, že v danej lokalite súkromník súkromníkovi predával pozemok za vyššie ceny. On ako zástupca mesta, by mal mať snahu, získať do rozpočtu mesta najvyššiu sumu. Preto bude hlasovať za návrh komisie finančnej. Je otázne aj to, či kupujúci budú súhlasiť s takou cenou. Pokiaľ nie, počkajú na schválenie cenovej mapy.

Pán primátor poznamenal, že hlasovať sa bude 2 x – za cenu podľa ZP a za cenu podľa návrhu finančnej komisie. Nakoľko ide o osobitný zreteľ, za uznesenie musí hlasovať 11 poslancov.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že je chybou mesta, že cenová mapa nie je spracovaná. Že mesto neponúklo takúto možnosť občanom, za nekonanie mesta, by mali byť potrestaní občania – žiadatelia.

Zdá sa mu spravodlivejšie počkať na cenovú mapu, riadiť sa znaleckými posudkami. Cenová mapa by sa mala odvíjať od znaleckých posudkov.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že podľa zákona mesto nie je povinné mať cenovú mapu, povinnosťou je spracovanie znaleckých posudkov. Mesto teda povinnosť zo zákona plní.

Cenovú mapu by mal spracovať znalec na základe podkladov, ktoré mu predloží mesto.

Poznamenal, že v roku 2007 predkladala návrh na vytvorenie cenovej mapy, ale v roku 2008 sa aktualizoval územný plán mesta, preto požiadala o predĺženie termínu. Potom 2,5 roka nepracovala., v roku 2010 už sa o nej nehovorilo. Schválila sa veľká novela zákona o majetku obcí a mesto postupovalo v súlade s ňou. Teraz je tu príležitosť aj čas, aby s ňou zaoberalo.

p. Peter Džáčár

Upozornil na rozdielne stanovisko finančnej komisie v dvoch prípadoch priameho predaja pozemku pod postavenou garážou. Sú zaradené do programu. Do cenovej mapy by sa mali zapracovať ceny podľa znaleckého posudku.

Pán primátor upozornil na potrebný pomer hlasovania.

p. Peter Džáčár

Upozornil na jeden argument, odkúpením pozemkov sa zvýši daň z nehnuteľnosti, ktorá sa platí mestu.

Hlasovanie za návrh p. Džáčára – cena podľa ZP 9-2-0

Hlasovanie za návrh podľa návrhu finančnej komisie 2-6-1

Poslanci neschválili priamy predaj pozemku.

2. Zoltán Hurák – priamy predaj pozemku mesta

p. Peter Džáčár

Navrhol hlasovať za alt. a/ podľa znaleckého posudku.

Poslanci MZ neschválili priamy predaj pozemku podľa ZP 10-0-0

3. Iveta Darvasová – priamy predaj pozemku mesta

p. Roman Ocelník

Naniesol otázku, či je vhodné predávať pozemky na splátky. Navrhol priamy prenájom pozemku. Ak našetrí výšku kúpnej ceny, nech žiadateľka požiada o odkúpenie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o stiahnutie materiálu do spracovania kúpnej ceny.

Poslanci MZ schválili stiahnutie materiálu

11-0-0

4. Ing. Juraj Balázs a manželka – priamy predaj pozemku mesta

p. Peter Džáčár

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania

Poslanci MZ schválili predložený návrh

11-0-0

5. Anna Brúgosová a Ladislav Brúgos, Agnesa Flesárová a Július Flesár, Mária Zagibová a Ing. Štefan Zagiba – priamy predaj pozemku mesta

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania.

Poslanci MZ schválili predložený návrh

11-0-0

6. Karol Stupák – priamy predaj pozemku mesta pod postavenou garážou

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania.

Poslanci MZ schválili predložený návrh

8-3-0

7. Obec Čučma – priamy predaj pozemkov mesta

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že ide o k.ú. Čučma.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že v tomto prípade nie je potrebná cenová mapa.

p. Roman Ocelník

Odporučil hlasovať podľa návrhu finančnej komisie.

p. Peter Džačár

Navrhol hlasovať za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku.

Hlasovanie :

Alt. a/ podľa návrhu finančnej komisie 7-2-1

Alt. a/ podľa ZP 7-0-2

Poslanci MZ neschváli priamy predaj pozemkov.

8. M-Market a.s. Lučenec – priamy predaj pozemku mesta

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania.

Poslanci MZ schválili predložený návrh 9-0-0

9. Peter Čech a manželka – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol zmenu uznesenia – cenu určiť podľa cenovej mapy – prípadne vynechať zmienku o cene.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že pri bode 15/29 bude možné doplniť do ukladacej časti : po vypracovaní cenovej mapy predložiť všetky tieto stiahnuté materiály a materiály pri ktorých nebola určená cena.

p. Peter Džačár

Upozornil na to, že cenová mapa ešte nie je schválená, teda nie je možné doplniť uznesenie.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že ona navrhovala ukladáciu časť doplniť do bodu 15/29.

Hlasovanie : alt. a/ návrhu na uznesenie bez časti ... za cenu, ktorú určí finančná komisia...
10-0-0

Poslanci MZ neschválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

10. Ján Droppa – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol schváliť alt. a/ návrhu na uznesenie s tým, že sa vypustí časť za cenu....

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s vypustením zmienky o cene.

11-0-0

11. Michal Domik-DOVAJ – zverejnenie zámeru priameho predaja a prenájmu nehnuteľného majetku mesta v k.ú. Nadabula

p. Roman Ocelník

Kladne hodnotil prínos p. Domika pre šport a kultúru v meste a okolí. Rád by podporil jeho ďalšie aktivity až na to, že v m. č. Nadabula je to jediná budova v majetku mesta, ktorá môže slúžiť na kultúru, šport, iné využitie miestnych obyvateľov, zabezpečujú sa v nej voľby, stretnutia dôchodcov. Preto navrhol budovu prenajať a nie odpredať. Mesto musí nájsť prostriedky na opravu budovy, alebo sa dohodnúť na nájme aj keď za 1 €. Poznamenal, že v majetku mesta je tam už len Dom smútku.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol zo znenia vypustiť ... za cenu podľa znaleckého posudku...

p. Ľudovít Kossuth

Súhlasil s pripomienkou p. Ocelníka, že ide o jedinú budovu v majetku mesta. Mení však svoj názor za záchranu objektu – mesto nikdy nebude mať finančné prostriedky na opravu budovy, teda podporí predaj budovy za určitých podmienok.

Súhlasil s prenájomom ihriska za podmienok, že ihrisko budú môcť využívať miestne deti.

Pripomenul, že existuje ešte jeden objekt – kinosála Nadabula. Navrhol, aby prostriedky z predaja boli použité na vyvlastnenie pozemkov pod objektom. Snahou mesta by malo byť dostať objekt do majetku mesta. Je otázne, ako mohlo mesto investovať do opravy tejto budovy, hradíť náklady na el. hodiny, pokiaľ nie je v majetku mesta.

Pán primátor poznamenal, že on i viacerí poslanci pôsobia len od roku 2010, informácie o týchto skutočnostiach nemajú. Požiadal p. Kossutha, aby sa k veci vyjadril konkrétne.

p. Ľudovít Kossuth

Poznamenal, že mesto určite má páky ako dostať objekt do majetku mesta a „neexistujúca budova“ sa stane existujúcou. On sa pamätá na veľa vecí. Treba si overiť vklad do katastra pre krčmu.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že k uvedenej veci sa vyjadroval už aj p. Mgr. Halyák, správu podávala už aj ona. Tá budova nebola nikdy majetkom mesta. Mesto nevedelo preukázať právny dôvod pri ROEP, že mesto niekedy užívalo túto budovu. Mesto k budove nemalo nikdy právny vzťah.

p. Ľudovít Kossuth

Prehlásil, že k uvedenej veci predloží hlavnej kontrolórke elaborát, čo sa týka spoločnosti „Hangya“. Je zarážajúce, že súkromník vie dostať na LV budovu, mesto nedokáže. Mesto je najhorším hospodárom.

p. Roman Ocelník

Predložil fakty – budova stojí, nie je v majetku mesta. Ak by bola majetkom mesta a rozhodne sa o predaji bývalej MŠ, získané prostriedky by sa mohli dať na opravu kina.

Podotkol, že poslanci schválili zvýšenie dane z nehnuteľnosti v tejto lokalite. Navrhol, aby prostriedky – rozdiel pôvodnej výšky a novej výšky dane sa do tej lokality vrátil naspäť.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Podotkol, že vlani sa uskutočnilo v areáli budovy bývalej MŠ verejné stretnutie s občanmi, na ktorom zo strany záujemcu o kúpu nehnuteľnosti odzneli prísľuby a ubezpečenia, že dôchodcovia sa budú môcť stretávať v objekte, vstup na ihrisko pre miestne deti bude povolený. Tieto pre mesto výhodné záležitosti odporučil zapracovať do zmluvy.

p. Mgr. Dušan Pollák

Podporil priamy predaj nehnuteľnosti, budovu dobre pozná z 10 ročného pôsobenia v školskom športovom stredisku. V tom čase sa do budovy pomerne veľa investovalo.

p. Cyril Motyka

Odporučil priamy predaj nehnuteľnosti. Časť príjmu z predaja by mala ostať pre m. č. Nadabula. Budova kina by sa mala v každom prípade získať do majetku mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol schváliť alt. a/ s vypustením ... za cenu podľa znaleckého posudku.....

Poslanci MZ neschválili alt. a/1 podľa návrhu p. Kuhna

9-1-0

Poslanci MZ neschválili alt. a/2 10-0-0

12. M-Market a.s. Lučenec – priamy prenájom pozemku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

13. Kapa-press, s.r.o. Košice – priamy prenájom pozemku mesta

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že s touto problematikou sa MZ malo zaoberať skôr, stánok už je osadený. Vedelo sa, že je ho potrebné z námestia presťahovať.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Podotkla, že skôr sa riešiť nedalo, nevedelo sa, kde chce firma umiestniť stánok. V mesiaci apríl firma vybrala pozemok a mestské zastupiteľstvo umiestnenie stánku riešilo zámerom.

Poslanci MZ alt. a/ návrhu na uznesenie neschválilo.

10-0-0

14. STEFE Rožňava s.r.o. – priamy prenájom pozemkov mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

15. Alexander Šebalj – priamy prenájom pozemku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

16. Národný ústav celoživotného vzdelávania Bratislava – priamy prenájom nebytového priestoru

p. JUDr. Erika Mihaliková

Doplnila výšku ročného nájomného : 951,20 € s pripočítaním nákladov spojených s užívaním priestorov.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

17. Gemer-Can s.r.o. – prenájom nehnuteľností a pozemku mesta

p. Mgr. Radoslav Kovács

Navrhol hlasovať o alt. b/ návrhu na uznesenie. V alt. a/ uvedené dôvody osobitného zreteľa nepovažuje za nadštandardné. Nepovažuje ich za dôvod uplatnenia osobitného zreteľa.

Pán primátor poznamenal, že aj on podporuje hlasovať o alt. b/.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, ako sa dopracovalo k výške ročného prenájmu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že ide o vysúťaženú cenu pred dvoch rokov.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.

11-0-0

18. Irena Gyenesová – kúpa pozemku do majetku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

19. MO Slovenského rybárskeho zväzu Rožňava – výpožička pozemku mesta

Poslanci MZ neschválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

9-0-0

20. Mária Turayová – zmena nájomnej zmluvy č. 15/2006 zo dňa 28.10.2006

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Odporučil schváliť alt. 3 – kúpu pozemkov, ktoré mesto reálne využíva. Takýto návrh odznel aj na komisii finančnej od p. JUDr. Dubovského.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Upresnila, že ide o areál TS a spoluvlastnícky podiel je v 1/6. Ak by mesto vlastnilo aspoň jednu polovicu, malo by to zmysel. Mesto by tak malo rokovať ešte s ďalšími spoluvlastníkmi. Časť užíva VVS, ktorú nie je možné odčleniť geometrickým plánom. Museli by súhlasiť všetci spoluvlastníci.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Je tu možnosť odkúpiť 1/6 pozemku a následne požiadať o rozdelenie pozemku.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Potvrdila, že reálnou deľbou je to možné, ak súhlasia všetci spoluvlastníci.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol hlasovať o alt. 3

p. JUDr. Katarína Balážová

Odporučila doplniť do ukladacej časti spôsob krytia kúpy pozemku.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že v rozpočte mesta je počítané s nákupom pozemkov. Nemá informácie, v akej výške už boli čerpané prostriedky.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Potvrdila, že v rozpočte je položka na kúpu pozemkov pod cestami a chodníkmi a vjazd do priemyselnej zóny. Toto odkúpenie pozemku konkrétne nie je.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či odkúpenie pozemku v bode 15/18 je vykryté rozpočtom.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že v rozpočte sa počíta s odkúpením pozemkov, ale reálne peniaze nie sú. Mesto nebude vedieť vyplatiť kúpnu cenu.

Pán primátor naniesol otázku, či nájom nie je priechodný.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že bol proti rozpočtu, nakoľko ho považoval za fiktívny. Nie je reálne ho aj naplniť. Pokiaľ nie je v rozpočte vykryté odkúpenie pozemkov, nemalo by byť takéto uznesenie ani predkladané mestskému zastupiteľstvu. Naniesol otázku, či na prenájom sú zdroje.

Pán primátor prehlásil, že má také informácie, že prenájom je možné vykryť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že mal by sa urobiť prepočet, za koľko rokov by sa suma vyrovnala výške kúpnej ceny.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že 3 €/m² určila finančná komisia, žiadateľka sa k nej ešte nevyjadrila.

p. Roman Ocelník

Navrhol osloviť žiadateľku, zistiť jej predstavu o cene. V rámci mesta zistiť možnosti odkúpenia. Do tej doby odporučil stiahnuť materiál z rokovania.

Poslanci MZ schválili stiahnutie materiálu z rokovania.

9-1-0

21. UPC Broadband Slovakia s.r.o. – zriadenie vecného bremena na pozemky mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

22. Rímskokatolícka cirkev, Biskupstvo Rožňava – žiadosť o vydanie nehuťnosti Obchodná verejná súťaž na predaj budovy na Ul. zlatej č. 10 v Rožňave

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

10-0-0

23. Obchodná verejná súťaž na predaj budovy na Ul. zlatej č. 10 v Rožňave

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že viacerí nájomníci dlh splácajú prostredníctvom inštitútu osobitného príjemcu alebo cez exekútorov. Z uvedeného dôvodu čísla v dôvodovej správe nie sú presné. Exekútor mestu posielala finančné prostriedky v celkovej sume, nie priebežne. Upozornil na to, že mesto si vyrába problém – v budove býva 25 rodín aj s malými deťmi, cca 90 ľudí. Zvolený spôsob, ako naložiť s budovou sa mu nezdá adekvátny tomu, kto tam býva.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Predložil stanovisko komisie sociálnej – komisia neodporučila predložený návrh do tej doby, kým sa nenájde adekvátne riešenie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či nie je možný predaj bytov nájomcom.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že nemá charakter bytového domu.

p. Mgr. Juraj Halyák

Uviedol, že nie vo všetkých prípadoch exekútori posielajú vymoženú sumu vcelku.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

9-0-1

24. Platobný systém parkovania prostredníctvom SMS správ mobilného telefónu – výber dodávateľa na poskytnutie služby

p. Peter Džáčár

Požiadaval o doplnenie stanoviska komisie ochrany verejného poriadku

- čas spoplatnenia upraviť od 8.00 – 18.00 hod. v pondelok až piatok.

- aby súčasťou dodávky služby bolo dopravné značenie systému parkovania, informačné tabule s návodom na poskytnutie služby

p. Roman Ocelník

Naniesol otázku, kto bude kontrolovať úhradu.

Pán primátor uviedol, že zámerom je prijať pracovníkov cez ÚPSVaR alebo riešiť cez malé obecné služby.

p. Roman Ocelník

Svoju otázku predložil z dôvodu, aby v konečnom dôsledku nedošlo k mínusovým číslam. Na komisii cestovného ruchu nebola daná odpoveď na túto otázku, čo ovplyvnilo stanovisko komisie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že v mestách, kde je zavedený tento systém, kontrolu vykonáva mestská polícia, ktorá môže následne aj konať.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Prehlásil, že mestská polícia sa nechce vyhnúť tomuto systému parkovania. Bude tento systém kontrolovať. Priestupky v tejto oblasti nie je nikto kompetentný mimo MP a PZ riešiť. Pán primátor a vedenie navrhli tento spôsob kontroly, aby z príslušníkov mestskej polície sa nestali parkovčiaci. Zatiaľ na to nemajú technické prostriedky.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že po doplnení pripomienok nevidí dôvod, aby sa predložený návrh neschválil.

p. Roman Ocelník

Upozornil na to, že úpravou času spoplatnenia bude problém so zakúpením lístkov.

Pán primátor poznamenal, že boli oslovení prevádzkovatelia, ktorí majú otvorené prevádzky o 18.00 hod.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením návrhu p. Petra Džáčára.

12-0-0

25. Majetkoprávne usporiadanie telocvične pri Strednej odbornej škole obchodu a služieb

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

12-0-0

26. Predaj zbraní Mestskej polície Rožňava

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

12-0-0

27. Petronela Chomjáková – žiadosť o odpustenie úrokov z omeškania v exekučnom konaní

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

12-0-0

28. Informatívna správa o výsledkoch obchodných verejných súťaží

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že ho mrzí to, že materiál súvisiaci s TIC nebol zaradený do programu rokovania. Nevie, ako bude fungovať organizácia v rozpočtovom provizóriu práve v období letnej turistickej sezóny. Neúspešné obchodné verejné súťaže sú odpoveďou pre tých, ktorí prehlasovali, že TIC funguje neefektívne, že ju treba dať súkromníkovi. Je jasné, že tieto činnosti nie sú ziskové, malo by ich vykonávať mesto. Je znovu čas na to, ako podporiť TIC a zefektívniť. V prípade, ak by sa TIC zrušila žiada kolegov – poslancov, aby nikdy pri žiadnej príležitosti nehovorili o podpore cestovného ruchu v Rožňave.

Pán primátor prehlásil, že TIC nechce nikto zrušiť a kým je primátorom organizácia sa nezruší.

Poslanci MZ informatívnu správu zobrali na vedomie.

9-0-0

29. Informatívna správa o cenových mapách pozemkov

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že očakával informácie z viacerých miest porovnateľných s mestom Rožňava. Podľa jeho názoru cenová mapa by sa mala spracovať na základe trhových cien. Systém na základe znaleckých posudkov existuje aj teraz a sú k nemu určité výhrady. Navrhol zistiť v mestách od 15 000 – 30 000, 50 000 obyvateľov, aké systémy fungujú, či využívajú internetový portál CNM.sk.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že nie všetky mestá majú vypracovanú cenovú mapu. Ak majú, sú súčasťou zásad hospodárenia s majetkom mesta a majú ju vytvorenú na základe znaleckých posudkov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že konkrétny návrh nemá, očakával obsiahlejšiu správu. Prisľúbil, že na základe získaných informácií predloží mestu návrhy.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie

11-0-0

30. Zámena transformačnej stanice TR-PP č. 2 v Priemyselnej zóne

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

12-0-0

31. Zrušenie uznesenia MZ č. 250/2012

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

12-0-0

32. Vyradenie hnutel'ného majetku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

10-0-0

33. Technické služby: Nákup viacúčelového komunálneho nosiča náradia kolesového traktora pre Technické služby mesta Rožňava

Materiál predložil Ing. Ivan Demény, riaditeľ TS

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

12-0-0

16. Vybudovanie Pamätníka baníckej práce na Námestí baníkov v Rožňave

p. Ing. Árpád Kavečanky

Upriamil pozornosť na U MZ z roku 2004, kedy výstavba pamätníka bola podmienená rekonštrukciou námestia. Čakalo sa do tej doby a v júni 2012 sa k tejto problematike vrátilo. V mesiaci september komisia výstavby konštatovala, že súhlasí so zámerom, požaduje však doplnenie architektonického riešenia, upresnenie miesta osadenia priamo na námestí a financovania. Podľa jeho názoru uznesenie si protirečí, osadenie pamätníka na námestí nič nemá spoločné s rekonštrukciou. Ide o zelenú časť, ktorá je pred krámkami. K zámeru osadenia bola primátorom mesta p. Ing. Kardošom vyhlásená aj verejná diskusia v ktorej odznela podpora umiestnenia sochy na námestí.

Verejná súťaž nebola vyhlásená, p. Ing. arch. Ján Rusnák návrh spracoval bezplatne.

Prehlásil, že „pokiaľ žijeme v tomto krásnom meste a mesto sa dostalo práve na tú úroveň práve z toho baníctva, mali by sme rozmýšľať, čo tu zveľadiť a nie opak hádzať polená a robiť takéto veci. Ale my baníci sme naučení tvrdo pracovať a otvorene povedať svoj názor a otvorene kritizovať, čo sa nepáči.“

Pán primátor informoval, že po návšteve zástupcov spolku, okamžite oslovil externý manažment projektu, aj SORO – prehlásili, že nevidia problém v tom, že sa osadí pamätník pred alebo po kolaudácii námestia.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že ide o novú informáciu.

Z jeho pohľadu, umiestnenie pamätníka je nevhodné. Priestor v centre námestia zvládne určité množstvo, kvalitu nejakých artefaktov, toto nie. Je tam voľné priestranstvo, ktoré by tam aj malo ostať. Naniesol otázku, či neuvažovali nad pamätnou tabuľou. Na námestí je veľa pamätných tabuľ, ktoré sú vhodne umiestnené, vhodne vypracované a zapadli do koloritu námestia.

p. Mgr. Matúš Bischof

Prehlásil, že nechce nikoho uraziť. Ako historik, dejepisár, poznamenal, že o histórii mesta je dostatočne informovaný, dostatočne kvalitne informuje aj svojich žiakov, si sprvu myslel, že je to žart. Rozhodovať sa na základe obrázkov, vizualizácie, sa mu zdá nemiestne a nevhodné. Naozaj si myslel, že je to nejaké nedopatrenie, nejaký omyl. Najradšej by to zmietol zo stola a tento návrh dal kompletne prepracovať, vrátane vizualizácie, verejnej diskusie, či ľudia takéto niečo v meste chcú. V Rožňave sú nejaké bloky pamiatok na banícku prácu, dokonca

fontána, múzeum. Uvedené pamiatky nie sú udržiavané, nie sú tak propagované. Vid' otváraciu dobu Banického múzea, návštevnosť. Skôr by išiel cestou opravy, zefektívnenia fungovania týchto pamiatok a nie výstavby ďalších. Podotkol, že nechcel byť až taký diplomatický, myslel si, že je to naozaj žart.

Je proti, nepáči sa mu to, je to nevhodné miesto, celý návrh pokladá za nezmyselný.

p. Bc. Ivan kuhn, MA

Nesúhlasil s návrhom z finančných dôvodov. Finančná situácia je zlá a v takej stavať pamätníky nie je priorita. Nevie si predstaviť, čo by povedali na adresu poslancov občania, vrátane bývalých baníkov, ak by sa miesto opravy ciest a chodníkov staval pamätník.

Poukázal na technický stav budovy Banického múzea. Je vo vlastníctve KSK. Sú tu bývalé bane, zámerom bolo zriadiť skanzen. Pokiaľ by boli finančné prostriedky, určite by skôr podporil rekonštrukciu, sprístupnenie zariadení, ktoré reálne slúžili baníctvu. Čo sa týka estetického hodnotenia zámeru, považuje to za subjektívnu záležitosť. Prehlásil, že ako radovému občanovi sa mu návrh nepáči. Podľa jeho názoru pred hlasovaním sa vizualizácia mala zverejniť a počkať na reakciu občanov, odbornú verejnosť. Prehlásil, že je proti predloženému návrhu.

p. Mgr. Matúš Bischof

Prehlásil, že z priestorového hľadiska je už na námestí dominanta – Socha Františky Andrássyovej, na opačnej strane námestia je Morový stĺp a pribudne tribúna. Tá časť námestia je už priestorovo plná. Na západnej strane je veľká plocha voľná.

p. Zoltán Beke

Podporil zámer vyhotoviť pamätník k zvečneniu práce baníkov, ktorá myšlienka vznikla už pred 10 rokmi. Nie je proti ani umiestneniu na Námestí baníkov. Je však proti umiestneniu toho pamätníka práce baníkov, ktorého projekt je súčasťou materiálu. Baníctvo si zaslúži dôstojnejší pomník, ako je navrhovaný. Prehlásil, že nie je potrebné sa náhliť s rozhodnutím. Úcta baníctvu už bola daná tým, že námestie bolo pomenované na Námestie baníkov. Väčší hold baníctvu nie je možné dať. Umiestnením sochy sa spestrí námestie. Malo by to však byť dôstojné umelecké dielo, ktoré bude pýchou tak baníkov, ako aj celého obyvateľstva Rožňavy a okolia. Súhlasil so stanoviskom komisie výstavby, vyhlásiť verejnú súťaž na vyhotovenie projektu umeleckého diela znázorňujúceho prácu baníctva alebo zvečnenie baníctva v regióne. Vyhlásiť verejnú diskusiu k predloženým návrhom a zároveň vypísať verejnú zbierku na vyfinancovanie umeleckého diela.

p. Ing. Ján Lach

Podľa jeho názoru o potrebe pamätníka pripomínajúceho baníckej tradície nie je čo diskutovať. Na týchto tradíciách je treba trvať a zveľaďovať. Vchod do mesta nie je označený žiadnym baníckym symbolom. Poukázal na príklad mesta Chomutov.

Diskutovať sa môže o výtvarnom stvárnení a umiestnení pamätníka. Uznesenia MZ hovoria o dvoch miestach. Podľa jeho názoru najvhodnejšie by bolo umiestniť symbol baníctva do stredu kruhového objazdu pred sporiteľňou. Takýto návrh bol aj predložený, bol zamietnutý z dôvodu, že križovatka bude nepriehľadná. Poukázal však na kruhový objazd na Štítnickej ulici.

p. Ing. arch. Ján Rusnák

Kriticky sa vyjadril k diskusným príspevkom dvoch poslancov – porovnávať sa s ním môžu po 6 rokoch štúdiá architektúry a 30 ročnej praxe a potom budú môcť hodnotiť čo je estetické a výtvarné.

Návrh pripravil on, voči umiestneniu výhrady pamiatkári nemali. Je súčasťou koncepcie námestia. Stvárnenie bolo navrhované v dvoch alternatívach, baníci si vybrali túto. Je to masív sideritu, ktorý tvoril princíp ťažby ktorý tu bol, z ktorého sa robila železná ruda. Na masíve sú dve tabule, ktoré hovoria len o čase ťažby. Je na škodu veci, že komisia výstavby ich neprizvala. Veci, ktoré uviedli sú totálne nezmysly.

p. Ing. Arpád Kavečanky

Prehlásil, že toto nerobia pre seba, chcú pomôcť mestu.

Pripomenul prípravu a priebeh 3. stretnutia baníckych miest Slovenska – vytkol neúčast' poslancov, čo svedčí o niečom. Pokiaľ v meste žijú, mali by sa postarať o jeho zveľaďovanie. Táto akcia bola vysoko hodnotená generálnym sekretárom Európskych banských miest a obcí. Väčšia propagácia mesta od tohto hodnotenia nie je. Prehlásil, že chcú pomôcť mestu, cítia sa tu dobre a žijú tu. Pomaly však strácajú chuť, aby pre mesto niečo urobili.

p. Ing. Ernest Schuller

Poznamenal, že mesto je vytvorené na tradíciách baníctva a postupne aj budovaná na tradíciách baníctva. Aj napriek tomu, že si to niektorí poslanci neuvedomujú, je to tak. Tradícia a lokálpatriotizmus idú ruka v ruke. Vidieť to všade v okolí Rožňavy, len v Rožňave nie. Stačí sa pozrieť na Spišskú Novú Ves, Gelnicu, Košice a mnoho dedín, kde na tom si zakladajú a pamätníky si ctia.

K pamätníku pred bývalým domom služieb – potvrdil, že je tam, ale je v dezolátnom stave. On sám na podnet bývalého podnikového riaditeľa, ktorý dal postaviť túto pamiatku, predložil návrh primátorovi mesta p. Ing. Kardošovi na jeho opravu, žiaľ neúspešne. Podotkol, že tak si ctíme tradície. Bolo by načase zobudiť sa.

Pán primátor požiadal zástupcov spolku na spôsob financovania.

p. Ing. Arpád Kavečanky

Zarazila ho táto otázka, už pri návrhu odporučili komisii finančnej, podiel mesta, sponzorské príspevky, verejnú zbierku.

p. Ing. Ján Lach

Navrhol zmenu ukladacej časti uznesenia – získať finančné prostriedky cestou verejnej zbierky a darov.

Hlasovanie :

za návrh p. Bekeho – vypísať verejnú súťaž na vypracovanie projektu umeleckého diela znázorňujúceho prácu baníkov, - vyzvať obyvateľov, aby predložili svoj názor k predloženým návrhom, - vyhlásiť verejnú zbierku na vyfinancovanie umeleckého diela

4-6-2

za návrh p. Ing. Lacha – alt. a/ a zmena ukladacej časti : získať finančné prostriedky z verejnej zbierky a darov

7-4-1

Diskusia občanov

p. Renata Palme

Požiadala o informáciu, či sa naozaj plánuje navýšiť poplatok za školské družiny na 10 €.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Uviedla, že školské kluby sú financované z originálnych kompetencií, mesto ich získava z podielových daní. Napriek tomu, že mesto má problémy s vykrytím potrebných nákladov na činnosť týchto zariadení, jeho snahou je zabezpečiť ich bezproblémový chod. Uvažovalo sa o alternatívnych riešeniach a po prerokovaní s riaditeľmi škôl bol prijatý záver, že každá škola činnosť školských klubov zabezpečí vo vlastnej réžii. V prípade, ak by došlo k zvýšeniu pôvodných poplatkov, riaditelia škôl urobia prieskum medzi rodičmi, či by bol záujem o tieto zariadenia. V každom prípade to však nebude 10 €. Mesto bude rešpektovať návrhy jednotlivých škôl.

p. Renata Palme

Požiadala o zhrnutie činnosti CVČ, aké plány má mesto do budúcnosti a ako zvláda financovanie tohto zariadenia.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Podotkla, že otázka CVČ je aktuálna, vid' dva materiály, ktoré boli prerokované v úvode zasadnutia – vyradenie dvoch CVČ pri základných školách. Od septembra všetka činnosť CVČ sa presúva na Ul. A. Hronca 9. Riaditeľkou je p. Hurajtová, zariadenie bude mať dvoch kmeňových zamestnancov a podľa vyjadrenia riaditeľov škôl sa počíta s 36 dohodármi na zabezpečenie krúžkovej a záujmovej činnosti.

CVČ financuje štát, prispieva obciam na 1 dieťa s trvalým pobytom v obci od 5 – 15 rokov 62 € . V Rožňave do tejto kategórie spadá 1767 detí. Mesto tieto prostriedky dostáva na účet, žiaľ nie sú v plnej výške vykryté.

Problém je s financovaním ostatných detí, ktoré nemajú trvalý pobyt v Rožňave. Uskutočnili sa rokovania so starostami obcí, zmluvy o spolufinancovaní boli uzavreté len s 10 obcami. Finančné prostriedky poukázali na účet mesta. Mesto bude musieť rokovať s rodičmi detí z obcí, ktoré nepodpísali zmluvu. Pokiaľ chcú, aby ich dieťa navštevovalo niektorý zo záujmových činností, budú musieť finančne prispieť.

Záverom poznamenala, že príspevok štátu na činnosť CVČ nepostačuje, mesto ešte dofinancúvava.

p. Ladislav Hlaváč

Poznamenal, že spolu s p. Ing. Karolom Kováčom, poslancom MZ predložili mestu žiadosť o riešenie zvislého a vodorovného dopravného značenia na sídl. JUH. Začiatkom roka obdržal odpoveď, že komisia na ochranu verejného poriadku žiadosť prerokovala a odporučila mestu riešiť. Jedným z požiadaviek je riešenie prechodov pre chodcov a to aj pri ZŠ. Ide o pomerne rizikové miesto. Podotkol, že bezpečnosť detí je chránená pri ZŠ Ul. pionierov ešte aj mestskou políciou.

Bol daný prísľub, že sa dopravné značenie preverí v mesiaci marec, nič sa však neudialo, dopravné značky neboli osadené, prechody pre chodcov neboli vyznačené v lokalite na sídl. JUH. Vodorovné značenie – prechod pre chodcov – bol realizovaný len v troch prípadoch a to od „vojenského sídliska po pohostinstvo Snahu“.

Naniesol otázku, kedy sa bude riešiť dopravná situácia na sídl. JUH, vrátane prehodnotenia aj rýchlosti motorových vozidiel a to hlavne pri Inkube, kde sa nachádza aj ihrisko pre deti.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Informoval, že mestská polícia vykonáva preventívno-bezpečnostné akcie najmä pri ZŠ Ul. pionierov z dôvodu, že je tam reálna situácia ohrozenia bezpečnosti detí. Na sídl. JUH je to podchod pod štátnou komunikáciou.

Z kapacitných dôvodov nevie zabezpečiť preventívno-bezpečnostné akcie pri iných školách.

p. Peter Džáčár

Potvrdil, že žiadosť p. Hlaváča a p. Kováča komisia prerokovala s tým, že požadované vodorovné značenie bude zaradené do plánu realizácie. Zatiaľ sa však z finančných dôvodov nerealizovalo. Návrh novovytvorených prechodov nebol zo strany komisie preverený na tvári miesta. Potrebné je prehodnotiť aj terajšie prechody.

Pán primátor poznamenal, že v priebehu budúceho týždňa sa ukončia výspravky, doasfaltujú sa jamy, následne sa začne s realizáciou vodorovného značenia.

p. Mgr. Matúš Bischof

Víta iniciatívu mesta pri zabezpečení úloh, ktoré jej vyplývajúce zo zákona. Upriamil pozornosť na pomerne „vtipnú“ odpoveď mestského úradu na pripomienku, že Jovická ulica

nie je celá vyznačená – odpoveď znela – Jovická ulica nie je frekventovaná. Prehlásil, že je jedna z najfrekventovanejších.

Pán primátor opätovne prehlásil, že vysúťažená firma začne s realizáciou hneď, ako sa ukončia výpravky komunikácií. Spomenutá odpoveď určite nebola daná za jeho pôsobenia.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že mestský úrad dostal úlohu urobiť pasport dopravných značiek. V priebehu budúceho týždňa začne prieskum hlavne na sídl. JUH a v okolí školských zariadení.

p. Ladislav Hlaváč

Požiadala o informáciu, či platí vodorovné značenie bez zvislého značenia. Čo sa týka návrhu na vytvorenie nových prechodov je treba preveriť, určite stoja za uváženie. Poznamenal, že cesty sú pretínané chodníkmi, niektoré chodníky nemajú pokračovanie. Oproti Inkubátora – schody, ktoré vedú od Edelényskej 1 – vedú „do neba“, prechody od Inkubátora ani z jednej strany nie sú vyznačené, nie je vyznačený ani ku detskému ihrisku z Edelényskej ulice. Tak isto prechod Zakarpatská, ako končí Edelényska je tam jednosmerka, nie je tam prechod pre chodcov. Jedinou označenou časťou na sídl. JUH je od pohostinstva Snaha po výpadovke tam, čo je obchodný dom Billa.

Záverom poznamenal, že dopravné značenie netreba brať na ľahkú váhu a čakať, kým sa niečo stane.

17. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Rožňave č. 126/2013

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-0

18. Návrhy na ocenenie: Cena Košického samosprávneho kraja a Cena predsedu Košického samosprávneho kraja

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-0

19. Návrh na použitie finančných prostriedkov získaných v rámci dedičského konania č. 8D/120/2009

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že komisia podnety predložené p. Bekem prehodnotila a doplnila do materiálu. Našlo sa spoločné riešenie k spokojnosti všetkých strán a zainteresovaných. Poďakoval mu za prístup a dovysvetlenie materiálu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

20. Plán činnosti Mestskej polície v Rožňave na rok 2013

Materiál predložil p. Ing. Robert Hanuštiak, náčelník mestskej polície.

p. Peter Džáčár

Uviedol, že komisia ochrany verejného poriadku dňa 11.3.2013 odporučila schváliť plán na rok 2013.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či je reálny strelecký výcvik, keď sa schválil odpredaj zbraní mestskej polície.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Poznamenal, že už pri navrhovaní predaja zbraní prehlásil, že ide o zbrane, ktoré mestská polícia nepoužíva a sú zastarané. MP má dostatok funkčných, zánovných zbraní pre výkon svojej činnosti. Strelecký výcvik bol už v prvej etape realizovaný.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie.

13-0-0

21. Návrh na odmenu zástupcovi primátora mesta za obdobie marec – máj 2013

Materiál uviedol p. Pavol Burdiga, primátor mesta. Navrhol odmenu vo výške 1 000 €.

Kladne hodnotil činnosť pána zástupcu primátora.

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol odmenu vo výške 500 €.

Poslanci MZ neschválili návrh p. Mg.r Bischofa

2-10-1

Poslanci MZ schválili návrh pána primátora

10-2-0

22. Správy hlavnej kontrolórky mesta:

1. Následná finančná kontrola Mestského divadla ACTORES Rožňava

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie bez pripomienok.

10-0-0

2. Následná finančná kontrola ZUŠ, Normová 2 Rožňava

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie bez pripomienok.

10-0-0

3. Možnosť uplatnenia náhrady škody u správcu komunikácie vplyvom zlého stavu vozovky – odpoveď na dotaz poslanca Ing. Karola Kováča

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie bez pripomienok.

10-0-0

4. Navýšenie normy spotreby PHM u služobných motorových vozidiel TS – odpoveď na podnet poslanca Bc. Ivana Kuhna, MA

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, aké opatrenia boli prijaté, či boli splnené.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že správa jej nebola predložená. Bolo povedané, že GPS bude namontované do áut, dočerpanie už zaviedli hneď po kontrole. Po niekoľkých mesiacoch sa celkový stav prehodnotí.

p. Ing. Ivan Demény

Potvrdil, že dotankovanie sa realizuje koncom mesiaca, GPS bolo namontované. Čakajú na doručenie čipových kariet na tankovanie, ktoré budú namontované do GPS.

Pán primátor poznamenal, že návratnosť investície bude reálna.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

8-0-1

5. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Rožňava na II. polrok 2013

p. Ľudovít Kossuth

Požiadala o preverenie legitímnych možností získania budovy Kinosály v m.č. Nadabula do majetku mesta.

Pán primátor odporučil uvedenú požiadavku zaradiť do bodu 23 : Podnety pre hlavnú kontrolórku pokiaľ p. Kossuth súhlasí.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

23. Podnety pre hlavnú kontrolórku

Podnet zaradený z bodu 22/5 :

p. Ľudovít Kossuth

Preveriť legitímne možnosti získania budovy Kinosály v m.č. Nadabula do majetku mesta.

24. Otázky poslancov

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prekvapila ho povinnosť zverejňovať na internetovej stránke kolektívne zmluvy. Za pôsobenia bývalého primátora požiadavke poslancom MZ v tomto smere nebolo vyhovené. Konkrétne to požadoval on a p. Ing. Ondrej Bolaček.

Upozornil mestský úrad, že túto povinnosť neplní, na internete nie je kolektívna zmluva zverejnená. Požiadala mestský úrad a mestské podniky o jej zverejnenie.

Požiadala o informáciu, ako sa naložilo s reťazou, ktorá oddeľovala komunikáciu a zeleň na námestí. Nebol by rád, ak by sa reťaz stratila, možno má nejakú históriu a dá sa ešte použiť.

Požiadal o zverejnenie vizualizácie navrhovaného pamätníka baníckej práce na internetovej stránke mesta, aby občania boli informovaní o zámere. Uznesenie bolo schválené, otázkou ostáva finančné krytie.

Požiadal pána Kossutha, aby sa vyjadroval a pripomienky predkladal konkrétne, nie inotajoch. Pokiaľ má určité informácie, mal by s nimi oboznámiť aj ostatných poslancov. Aby problémy len nenaznačoval, ale aj dopovedal.

p. Ing. Ivan Demény

Poznamenal, že reťaz neodstraňovali TS.

p. Ľudovít Kossuth

Pri likvidácii oplotenia trávniku bolo snahou, nejaké rúry zachrániť, reťaz zostala tam. Podotkol, že pokiaľ niekomu chýba, môžu mu doručiť. Likvidáciu zabezpečoval dodávateľ, je súčasťou rozpočtu.

K pripomienke p. Kuhna - poznamenal, že príde čas, keď bude otvorenejší. Čo sa týka kinosály, má k dispozícii určitý elaborát. Treba si prezrieť vklady do katastra, v ktorom roku boli urobené. Nadabula patrí k Rožňave, preto mesto muselo predložiť stanovisko, malo trvať na zachovaní práva prechodu. Niektorí schybil, raz to povie nahlas.

p. Mgr. Matúš Bischof

Podotkol, že na predchádzajúcom zasadnutí sa nezúčastnil. Preto svoje poďakovanie primátorovi mesta a p. Ing. Lachovi predkladá teraz – za promptný zásah počas živelnnej pohromy dňa 12.5.2013 hlavne na sídl. JUH.

Poznamenal, že škody sú citeľné na chodníkoch, detských ihriskách na sídl. JUH – pred hlavnou bránou do MŠ zostali diery, nános blata a to hlavne na svahu na juhozápadnom cípe oplotenia MŠ, prechod nie je možný, svah je treba obchádzať. Aj keď oprava chodníkov je závislá od finančných prostriedkov, blato by sa mohlo odstrániť cez aktívnych pracovníkov. Prístup do škôlky je ťažký.

Ihrisko medzi škôlkou a dvoma blokmi na Ul. Kyjevskej bolo znehodnotené pri rekonštrukcii teplovodného potrubia. Navozil sa makadam, čo znemožnilo používanie ihriska. Požiadal zodpovedných o úpravu plochy. Navrhol navozenie jemného materiálu z frézovaného asfaltu a zvalcovanie plochy. Podotkol, že ihrisko bolo zanesené aj pri povodni bahnom a štrkom a t.č. zarastá. Deti prišli znovu o jedno ihrisko.

Ďalej na Ul. Kyjevskej 16 a v lokalite celého vnútrobloku došlo počas povodne aj zničeniu asfaltu, živých krytov, t. č. sú tam jamy.

Celý odtokový režim by sa mal v postihnutej lokalite vyčistiť, upraviť, vyriešiť.

Poznamenal, že parkovisko pred Zakarpatskou 7 bolo na jeho podnet upravené, znovu však v dôsledku dažďov sa znehodnocuje asfalt, vznikajú jamy. Parkovisko by sa malo riešiť, nakoľko voda sa dostáva do blokov. /Zakarpatskú 1,3,7/

Potvrdil požiadavku p. Hlaváča, ktorý vystúpil v rámci bodu diskusia, o riešenie dopravného značenia – prechody, zníženie rýchlosti od Zakarpatskej - od ZŠ po Edelénysku, Kyjevskú po predajňu Chlieb, pečivo za Inkubátorom.

p. Ľudovít Kossuth

Požiadal o informáciu, kedy bude odovzdaná kanalizácia, vytýčená skúšobná prevádzka. Má informácie, že došlo k určitej zmene, posunu bodu napojenia, či táto zmena nebude mať vplyv na termín ukončenia stavby.

Predložil požiadavku nájomníkov 6 b.j. o osadenie jedného osvetľovacieho telesa na parkovisku vo dvore.

Upozornil na stav komunikácie od mosta k Hospicu /Sanatórium/ - navrhol riešiť formou združených investícií a zapojiť do opravy aj Biskupský úrad. Mala by sa tam realizovať súvislá výpravka, TS to zo svojho rozpočtu nedokážu.

K útulku, karanténnej stanice – TS zabezpečili pokosenie areálu. Naniesol otázku, či sa znížil počet psov. Konštatoval, že je tam veľký zápach, hluk.

Upozornil na zlý stav lávky cez Slanú. Dosky sú v dezolátnom stave. TS kosbu tejto lokality zabezpečili.

Opätovne požiadal mestský úrad, aby požiadal správcov o zrušenie vzdušných vedení v m.č. Nadabula, o riešenie osadenia vedenia – aj po menších búrkach dochádza k výpadom elektriny a je problém sa dovolať nahlasovania porúch.

Podakoval sa pracovníkom MOS, ktorí promptne pomohli pri odstraňovaní škôd po živelnej pohrome na sídl. JUH.

p. Mgr. Matúš Bischof

Kladne hodnotil promptný zásah pri riešení a odstraňovaní škôd po živelnej pohrome. Vďaka patrí všetkým, ktorí sa do prác zapojili. Potvrdil, že niektoré chodníky ostali nepoužiteľné.

p. Ľudovít Kossuth

Poznamenal, že sa ďakuje každému, len akosi sa zabúda na Technické služby.

p. Pavol Burdiga

Podakoval sa aj vojsku, ktoré okamžite poskytli pomoc.

p. Roman Ocelník

Požiadal o vyčistenie priestoru medzi kúpaliskom a cestou I/67 a tak zabezpečiť to, aby výhľad na kúpalisko bol bezplatnou reklamou pre Rožňavu. Je možné, že sa potom turisti zastavia a mesto, i kúpalisko navštívia.

Upozornil na to, že nebola mu zaslaná odpoveď na otázku vo veci čiernych stavieb. Koľko bolo začatých konaní, koľko pokút vyrúbilo mesto.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadal o úpravu prístupovej cesty ku garážam pod svahom Vargoveho poľa. V prípade nedostatku finančných prostriedkov postačí aj provizórna oprava.

p. Ing. Ján Lach

Podakoval sa vojsku za promptnú pomoc pri povodni, ako aj TS.

Ospravedlnil sa občanom za chybné zverejnenú informáciu o nahlásení škôd povodňou – neuviedol sa termín nahlásenia – do 10 dní.

V termíne nahlásené škody boli vyčíslené, zosumarizované a odoslané cestou štátnej správy na riešenie ďalej. Z rezervy vlády budú uvoľnené nejaké finančné prostriedky, nepokryjú však škody v plnej výške.

p. František Focko

Prehlásil, že už pri výstavbe sídl. JUH namietal, že ryha je vyhovujúca. Požiadal mesto, aby sa riadne staralo o dažďovú kanalizáciu, mala by odvieť vodu, pokiaľ sa neupchá. Odvodňovací systém je zanesený, preto došlo k takému stavu. V obdobnom stave sú aj uličné vpuste.

K vodorovnému značeniu – upozornil na to, aby mesto ustrážilo kvalitu prác, podklad by mal byť čistý.

Upozornil na to, že prekopávka na Ul. Marikovszkého a Šípkovej nie je odstránená.

Upozornil na časté parkovanie autobusu na Páterovej ulici.

Požiadal o dosledovanie požiadavky a plánu opravy komunikácie od MsÚ smerom na Brzotín. Zo strany KSK bol daný prísľub. Komunikácia je aj po provizórnej oprave v dezolátnom stave.

Kladne hodnotil kultúrne vystúpenie ZŠ Ul. pionierov v OKC. Podakoval sa všetkým učiteľom za vykonanú prácu, zaželel im príjemný oddych počas prázdnin. Zaželel všetko dobré každému, kto v týchto dňoch oslavuje meniny a každému zaprial príjemnú dovolenku.

p. Roman Ocelník

Požiadal komisiu ochrany verejného poriadku, aby sa zaoberala dopravnou situáciou pri Daňovom úrade. Riešiť odstránenie zábradlia, zriadiť jednosmernú premávku a umožniť po jednej strane parkovanie.

Pán primátor požiadal p. Ocelníka, aby písomný podnet predložil komisii.

p. Zoltán Beke

Poďakoval sa za opravu komunikácie a chodníka pred TESCO-m. Išlo o nedostatok trvajúci cca 1,5 roka.

Predložil podnet občanov

- na opravu mostov cez Drázus, železné platne na mostoch sa kývu, nie sú stabilné. Ďalej na odstránenie kríkov vedľa potoka. Mestský úrad by mal upozornil Povodie Hrona.
- na to, že na námestí – pred Garantom prerastá tráva na zámkovej dlažbe, je otázne či bol dodržaný technologický postup

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku na náčelníka MP vo veci pokutovania za nesprávne parkovanie áut na Šafárikovej ulici – konkrétne v zákrute pred hotelom Empress oproti parkovisku taxíkov. Pravidelne tam parkuje jedno športové auto.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Prehlásil, že vodiči sú pokutovaní bez ohľadu na typ a cenu motorového vozidla. Pokiaľ nie je porušený zákon 8 o cestnej premávke, mestská polícia nemôže represívne konať, pokiaľ auto je zaparkované za priechodom pre chodcov alebo 5 m pred. Iniciovať sa môže zmena dopravného značenia.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán primátor zaželal každému príjemnú dovolenku a zasadnutie ukončil.

Pavol Burdiga
primátor mesta

JUDr. Erika Mihaliková
prednostka MsÚ

o v e r o v a t e l i a

František Focko

Cyril Motyka

Zapísala : Helena Šujanská

