

1. Otvorenie

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol pán Pavol Burdiga, primátor mesta. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že poslanci mestského zastupiteľstva boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní. Z celkového počtu 17 poslancov bolo v úvode zasadnutia prítomných 12 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 16. Neprítomný, ospravedlnený bol p. František Focko.

Za overovateľov zápisnice pán primátor menoval :
p. Ľudovíta Kossutha
p. Mgr. Dušana Polláka

Oznámil, že zápisnica zo dňa 31.1.2013 bola overovateľmi podpísaná.

Program rokovania uvedený v pozvánke bol upravený nasledovne :

Na návrh p. Ing. Jána Lacha bol doplnený program rokovania o bod 7/9

Podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj budovy CVČ s pozemkami na Šafárikovej ulici č. 100 v Rožňave

11-2-0

Na návrh p. Ing. Jána Lacha bol stiahnutý materiál pod bodom 5 :

Návrh skupiny poslancov: Zmena rokovacieho poriadku MZ

11-2-0

- zdôvodnil to tým, že v poslednej chvíli boli predložené nové pozmeňovacie návrhy napriek tomu, že materiál bol pripravený a prerokovaný na pracovnom stretnutí poslancov. Navrhol opäť zvolať pracovné stretnutie.

Na návrh p. Ing. Karola Kováča bol doplnený bod :

Delegovanie zástupcu zriaďovateľa do Rady školy pri CVČ, Šafárikova 100, Rožňava

a zaradený za bod 14 12-0-0

- zdôvodnil to tým, že sa dňa 1.2.2013 písomne vzdal členstva v Rade školy pri CVČ

Poslanci MZ schválili celkový program rokovania

12-1-0

Pán primátor upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu diskusia.

2. Plnenie uznesení MZ

2.1. Správa o plnení uznesení Mestského zastupitel'stva v Rožňave

p. JUDr. Erika Mihaliková

K uzneseniu č. 194/2012 – ide o uznesenie, ktorým MZ schválilo uzavretie nájomnej zmluvy s evanjelickou cirkvou na budovu ZŠ Sama Tomášika. Zmluva mala byť uzavretá na dobu určitú, do doby ukončenia projektu za podmienky, že do 15.8.2012 sa zrealizuje rekonštrukcia sociálnych zariadení nachádzajúcich sa v tejto budove prenajímateľom. Pri kontrole plnenia uznesení MZ zo strany riaditeľa ZŠ bola daná informácia, že nájomná zmluva nie je uzavretá z toho dôvodu, že evanjelická cirkev neakceptuje tieto podmienky, resp. že táto zmluva musí byť prerokovaná na presbyterstve evanjelickej cirkvi. Evanjelická cirkev 26. 2.2013 doručila list, aby mesto opravilo podklady pre rokovanie MZ. Nájomná zmluva bola podpísaná a to na 1 € ročne. Uvedená zmluva bola zverejnená na stránke školy, je v rozpore s uznesením MZ, nakoľko nebola zakotvená podmienka rekonštrukcie sociálnych zariadení. Na tvári miesta bolo preverené, že sa rekonštrukcia nezrealizovala. Na zmluve je uvedený dátum podpísania 9.7.2012. Dodatok k zmluve bol podpísaný 2.1.2013 s tým, že výška nájomného na rok 2013 bude 1 € za podmienky, že ZŠ preinvestuje finančné prostriedky na opravu tejto budovy a to vo výške rovnajúcej sa pôvodnému ročnému nájomnému, cca 14 000 €.

Ospravedlnila sa vedeniu Cirkevnému zboru evanjelickej cirkvi, nedostatok vznikol tým, že riaditeľ ZŠ nesprávne informoval mestský úrad.

p. Ing. Peter Marko

K uzneseniu 136/2011

Poznamenal, že právne oddelenie splnilo svoje povinnosti, komisia výstavby sa s touto problematikou bude zaoberať.

K uzneseniu 346/2012

Naniesol otázku, kedy sa bude opakovať OVS na vypracovanie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu celej ZŠ Zlatá ul. V plnení je uvedené, že je to v pláne na rok 2013.

K uzneseniu 41/2012

Požiadal o zdôvodnenie uvedeného plnenia – kto hľadal pozemok, čo zistil a prečo je to tak napísané. Upozornil na to, že mesto odváža odpad vhodný na uloženie do kompostárne za vysoké náklady.

K uzneseniu 145/2012

Poznamenal, že so schválenými opatreniami, prijatými v súvislosti s petíciou proti útulku je potrebné sa zaoberať.

K uzneseniu 345/2012 – prekvapila ho informácia hlavnej kontrolórky, že verejná súťaž bola už vyhodnotená, pričom bolo prijaté uznesenie o zmene termínu plnenia uznesenia na marec 2015.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

9-0-0

2.2. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 224/2011-1 o súdnych sporoch vedených voči mestu a o pokutách uložených mestu

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu. Upriamila pozornosť na súdny spor : Mesto Rožňava c/a Rímskokatolícka cirkev. Najvyšší súd dovolanie odmietol, budova ZUŠ patrí rímskokatolíckej cirkvi.

K pokutám : 27.2.2013 mesto obdržalo rozhodnutie od RÚVZ o uložení pokuty vo výške 165 € z dôvodu toho, že útulok je plne prevádzkovaný, napriek tomu, že RÚVZ nedal súhlas na uvedenie priestorov do prevádzky.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, čo vyplýva pre mesto v súvislosti s ukončením súdneho sporu Mesto Rožňava c/a Rímskokatolícka cirkev.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že rokovanie s p. biskupom prebehlo, túto záležitosť predloží na prerokovanie poradnému orgánu – ekonomickej rade. Mesto predložilo požiadavku, zachovať LŠU v týchto priestoroch do septembra 2014. Mesto pripravuje náhradné priestory vo vlastníctve mesta na presťahovanie tejto školy. Na základe dohody s p. biskupom mesto zašle žiadosť o doriešenie všetkých majetkoprávných vzťahov medzi mestom a cirkvou.

Pán primátor potvrdil, že mesto podniklo prvé kroky k riešeniu tohto problému. Požiadal p. biskupa, aby sa pri rozhodovaní bral ohľad na to, že nejde o komerčné účely, ale o deti. Z jeho strany bol daný prísľub. O výsledku rokovania ekonomickej rady bude daná informácia mestskému zastupiteľstvu.

2.3. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 224/2011-1 o prebiehajúcich a vykonaných kontrolách na MsÚ

p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu informovala, že v mesiaci február nebola vykonaná na mestskom úrade žiadna kontrola, preto písomný materiál nebol vypracovaný.

2.4. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 315/2012 o plnení opatrení na odstránenie zistených nedostatkov pri kontrole NKÚ SR

Informáciu predložila p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu v zmysle písomnej informácie.

2.5. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 55/2012 o priebehu verejných obstarávaní, elektronických aukcií

Informáciu predložila p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu v zmysle písomnej informácie.

2.6. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 55/2012 o výberových konaniach a o obsadzovaní voľných pracovných miest

Informáciu predložila p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu v zmysle písomnej informácie.

2.7. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 205/2011 – vývoj kauzy „Rozhodnutie ÚVO o uložení pokuty“

p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu poznamenala, že mesto neobdržalo od právneho zástupcu novú informáciu.

Došlo k zmene zloženiu senátu, o čom už informovala na predchádzajúcom zasadnutí.

2.8. Plnenie harmonogramu prác na rekonštrukcii Nám. baníkov - informácia

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že 12.2. sa uskutočnilo na úrovni primátora mesta pracovné stretnutie so zhotoviteľmi stavby, ktorí deklarovali nový harmonogram podľa dodatku k zmluve. Začatie prác by malo byť 15.4. a ukončenie 6.7.2013. Ďalej informovali, že čadičové kocky sú pripravené k prevzatiu, práce súvisiace s riešením prechodu sú pripravené. Vyskytli sa problémy s pódium. Pracovné stretnutie za účelom riešenia pódia je určené na 4.3. Možnosť presunu pódia do malého parku, prípadne vynechania pódia z projektu by sa mala riešiť so SORO-m dňa 5.3.2013.

V rekonštrukcii by sa malo pokračovať a to konkrétne dokončiť komunikáciu na Betliarsku, plochy a chodníky sú ukončené na 99 %, následne dôjde k presunu staveniska na ústie Šafárikovej ulice. Otvorí sa komunikácia na Betliarsku, uzavrie na Čučmiansku ul.

3. VZN mesta Rožňava o trhovom poriadku pre Veľkonočné trhy 2013

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Pripomienkoval § 2 Podmienky predaja – konkrétne predajnú dobu. Podľa jeho názoru by sa nemala obmedzovať predajná doba. Je nelogické, aby sa predaj ukončil v čase, keď predávajúci má obrat a následne aj zaplatiť určitú sankciu za porušenie VZN. Navrhol koniec predajnej doby upraviť na 21.00 hod.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Navrhol, aby tieto trhy ostali v takom prevedení, štýle, ako doteraz, bez rozšírenia predávaného sortimentu tovaru.

p. Cyril Motyka

Súhlasil s návrhom p. Kovácsa, navrhol, aby sa väčší dôraz kládol na miestny folklór, kultúrny program, za finančný obnos, ktorý by mesto vedelo vykryť.

Hlasovanie :	
- predajná doba sa predlžuje na 21.00 hod.	15-0-1
- sortiment tovaru nerozširovať, ponechať tak ako za predchádzajúce roky	12-1-3
Po upresnení p. Motykom :	
- väčší dôraz klásť na miestny folklór vyčleniť v rozpočte 500 €	15-1-0
Za celkové uznesenie so schválenými zmenami	15-0-1

4. Zásady pre určovanie výšky nájomného za nájom a podnájom nehnuteľností a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta – návrh na zmenu a doplnenie ustanovení čl. 3

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu. Odporučila schváliť doplnenie zásad o sadzbu za užívanie spoločných priestorov v budove OKC podľa návrhu správcu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Navrhol doplniť sadzbu za užívanie spoločných priestorov do zásad, navrhovaných výšku odporučil tak, ako v ostatných prípadoch zaokrúhliť po prepočte na 0,50 € nahor t.j. na 1 €/m²/rok.

Poslanci MZ schválili zmenu zásad podľa návrhu komisie finančnej s doplnením zásad o sadzbu za užívanie spoločných priestorov 1 €/m²/rok.

16-0-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie so schválenými zmenami

16-0-0

5. Návrh skupiny poslancov: Zmena rokovacieho poriadku MZ

Materiál bol stiahnutý z rokovania pri schvaľovaní programu.

6. Ročná zmluva o dielo uzavretá medzi mestom Rožňava a firmou Brantner Gemer s.r.o. na zber, prepravu, zhodnocovanie alebo zneškodňovanie komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov na rok 2012 – vyhodnotenie plnenia

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na nesprávne prezentované stanovisko komisie výstavby. Bolo prepísané z roku 2011. Citoval správne stanovisko : Komisia vzala predložený materiál na vedomie. Navrhuje, aby mestský úrad preveril možné lokality vhodné na uskladnenie stavebného odpadu na pozemkoch vo vlastníctve mesta alebo na iných pozemkoch.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že stavebný odpad sa zbytočne odváža za vysoké náklady. Povinnosťou mesta bude zabezpečiť aj kompostovanie biologicky rozložiteľného odpadu. Je potrebné aj v tomto prípade hľadať vhodné priestory na jej zriadenie. V neposlednom rade bude potrebné vážnejšie a racionálnejšie pristúpiť k separovanému zberu odpadu. Je tu priestor, aby náklady mesta sa spätne vrátili a znížili cez recyklačný fond.

p. Ing. Karol Kováč

Vytkol to, že informácia o obsahu zmluvy sa k poslancom nedostala, pričom je zmluva na rok 2013 už s firmou Brantner podpísaná. Niekoľko náležitostí zmluvy sa mohlo upraviť. Navrhol doplniť do ukladacej časti uznesenia : MZ ukladá vypracovať stratégiu nakladania s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom pre mesto Rožňava v zmysle platných legislatívnych požiadaviek v roku 2013. Má k dispozícii informáciu o možnostiach nakladania s odpadmi v meste Rožňava, ktorými sa zaoberal p. Ing. Bachňák. Po konzultácii s ObÚ ŽP dospel k názoru, že mesto by sa malo aj smerom k TS začať strategicky správať, ako investor, resp. ako zodpovedný v tomto smere, nakoľko v samotnej zmluve nie sú občania motivovaní na to, aby sa separoval zber. Mesto by malo prevziať iniciatívu vo viacerých zložkách zberu odpadu, čím by sa znížili celkové náklady.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Požiadal o určenie termínu plnenia ukladacej časti. Navrhol jún 2013.

p. Ing. Karol Kováč

Nesúhlasil s navrhovaným termínom, on navrhol apríl 2013 – ide o rok 2013, teda s termínom jún nesúhlasil.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie s doplnením ukladacej časti podľa návrhu p. Ing. Karola Kováča 15-0-0

7. Majetkoprávne záležitosti mesta

Materiály uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu.

7.1. Ing. Ernest Rozložník a manželka – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že ide o jednoduchú žiadosť, nechápe z akého dôvodu požadujú komisie územný plán obce. Obdobný problém už MZ riešilo, kedy bol schválený predaj pozemku menovanému a obci. Nemá vedomosti o tom, či časť pozemku už bola obcou odkúpená.

Navrhol buď schváliť zverejnenie zámeru, alebo vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že územný plán požaduje komisia z tohto dôvodu, že ide o pozemok mesta, potrebuje zistiť hranice pozemku. Upozornil na to, že žiadosť rieši pozemok, na ktorej je postavená čierna stavba.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že komisia neodporučila predaj poznajúc vzťahy, zistilo sa, že pozemky užíva iný, a práve tieto je potrebné vysporiadať formou nájomnej zmluvy v zmysle zásad. Pri prípadnom rozhodovaní vo veci nie je potrebný územný plán. Zásadne nesúhlasil s tým, aby sa riešili susedské vzťahy.

p. Ing. Ján Lach

Podotkol, že je iróniou to, že poslanci MZ majú robiť richtára medzi starostom obce a jeho susedom.

Pán primátor upriamil pozornosť na stanovisko komisie výstavby.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že nežiadal o hlasovanie o návrhu na vyhlásenie OVS.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.

15-1-0

7.2. Róbert Podracký – zverejnenie zámeru priameho prenájmu pozemku mesta

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že v platnom územnom pláne je jednoznačne stanovená revitalizácia Košickej ulice. Navrhnutím predaja pozemku by sa porušil územný plán.

Poslanci MZ schválili alt. a/1 návrhu na uznesenie.

13-2-1

7.3. Gabriel Šikúr – zmena uznesenia MZ č. 22/2013

p. Cyril Motyka

Upozornil na chybu v dôvodovej správe – v druhom ods. je uvedené 12.2.2012. Nechápe, z akého dôvodu sa má vyplatiť suma za celý rok 2012.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Potvrdila, že ide o chybu – správny dátum je 12.2.2013.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že 1. žiadosť nebola podaná v januári, nechápe teda prečo má mesto vyplatiť nájom spätne za celý rok 2012.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že p. Šikúr trvá na tom, aby sa mu spätne vyplatilo nájomné za rok 2012. Menovaný žiadosť podal začiatkom septembra 2012.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol otázku, či je to v súlade s platnými zásadami – bez zmluvy môže mesto spätne vyplatiť nájomné ?

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že pokiaľ MZ schváli, môže mesto vyplatiť spätne nájomné. Ak neschváli, p. Šikúr môže nájomné vymáhať súdnou cestou.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

12-1-3

7.4. **Obchodná verejná súťaž na služby poskytované TIC Rožňava a nájom nebytových priestorov užívaných TIC Rožňava**

p. JUDr. Erika Mihaliková

Doplnila dôvodovú správu – dňa 26.2.2013 zasadala ešte komisia cestovného ruchu a regionálnej politiky a odporučila upresniť podmienky obchodnej verejnej súťaže.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že k uvedenému bodu preposlal poslancom niekoľko postrehov, ktoré by bolo potrebné doriešiť.

Text e-mailu je v prílohe pripojený, je uvedený v 8 bodoch.

K bodu 1 – čo je to zabezpečiť ?

K bodu 2 - navrhol dopísať názov : vedľajšia podnikateľská činnosť

K bodu 3 - upraviť číslovanie

K bodu 5 - navrhol dopísať slovo „minimálne“

K bodu 6 – konkretizovať, čo sú to „doplnkové služby“

K bodu 7 – požiadal o vysvetlenie spojenia „marketing mesta“

K bodu 8 – malo by sa doplniť : splniť daňové povinnosti voči štátu

S ostatnými zapracovanými pripomienkami súhlasil.

p. JUDr. Erika Mihaliková

K bodu 1 – ide o návrh komisie cestovného ruchu. Nakoľko sa nezúčastnila zasadnutia komisie, požiadala o odpoveď resp. stanovisko predsedu komisie.

Potvrdila nezrovnalosť v číslovaní. Upraví sa na bod 3.1., 3.2., 3.3.

Za textom doplnkové služby nemala byť bodka ale dvojbodka. Služby sa majú rozpísať, uvedené je to v bode 11 podmienok.

K bodu 8 – je to v súlade so zásadami mesta, návrh na doplnenie pokiaľ to MZ schváli, je akceptovateľný.

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázky :

- do akého dátumu bude fungovať TIC v schválenom režime. Či je možné túto organizáciu v priebehu kalendárneho – účtovného roka zrušiť.
- K akému dátumu sa viaže obchodná verejná súťaž, kedy by mala byť vyhlásená a od kedy by mali platiť jej výsledky

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že uznesením MZ bola schválená alt. C fungovania TIC s tým, že k 30.6. by sa mala prehodnotiť. Uviedla, že príspevkovú organizáciu je možné zrušiť len ku koncu kalendárneho roka. Teda nemôže sa zrušiť, ale nemusí vykonávať tú činnosť. Môže sa dodatkom zmeniť sídlo organizácie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že pripomienky komisie cestovného ruchu sú pomerne zásadného charakteru a závažné.

Navrhol materiál stiahnuť z rokovania a doplniť o pripomienky, aby nevznikol nejaký neprehľadný materiál.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že komisia cestovného ruchu sa tejto problematike venovala zodpovedne, preto na druhom zasadnutí komisie ešte vznikli nové návrhy.

Pôvodne komisia mala obdobný návrh – stiahnuť materiál a dopracovať ho o pripomienky, ale zvažila potrebu diskusie k jednotlivým bodom.

Pán primátor podporil návrh p. Kuhna a materiál predložiť vo finálnej podobe.

p. Mgr. Juraj Halyák

Informoval, že k členstvu v AICES vyžiadal stanovisko – obdržal ho po expedovaní materiálov, celý proces trvá cca 6 mesiacov.

p. Cyril Motyka

Poznamenal, že podľa jeho názoru bude možné zasiahnuť do podmienok súťaže ešte v čase, keď sa bude riešiť zmluva.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že podmienky členstva v AICES sú zverejnené na internetovej stránke, nebolo potrebné žiadať stanovisko.

Predložil návrh na stiahnutie materiálu a doplnenie pripomienok predložených komisiou cestovného ruchu a ostatnými poslancami.

Poslanci MZ neschválili návrh na stiahnutie materiálu.

6-8-1

p. Mgr. Dionýz Kemény

Prehlásil, že snahou komisie bolo zosúladiť podmienky obchodnej verejnej súťaže s nájomnou zmluvou.

p. JUDr. Erika Mihaliková

K odporúčaniam komisie cestovného ruchu – k p.č. 10 pripomienok – určenie členov hodnotiacej komisie je v kompetencii primátora mesta.

p. Ing. Peter Marko

K p.č. 6 pripomienok – naniesol otázku, či otváracie a zatváracie hodiny sú uvedené v súlade so zákonníkom práce.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že bude na uchádzačovi, akým spôsobom bude riešiť prevádzku - či dohodou, vlastným zamestnancom alebo subdodávateľským vzťahom. V bode 11 podmienok je uvedená požiadavka na popis zabezpečenia týchto služieb.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Prehlásil, že plne rešpektuje pripomienku pani prednostky k členstvu hodnotiacej komisie. Chceli uľahčiť delegovanie. Čas prevádzky kopíruje súčasný stav.

p. Mgr. Juraj Halyák

Uviedol, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže, ale nie návrh zmluvy.

Pán primátor upresnil postup hlasovania. Prednostka mestského úradu bude citovať postupne každú pripomienku komisie zo dňa 26.2.2013, za ktorú dá hlasovať.

Doplnenie bodu 3.1.	13-2-0
Doplnenie bodu 3.1.h	13-2-0
Doplnenie bodu 3.1.p	13-2-0
Doplnenie bodu 3.1.r	13-2-0
Zmena číslovania na 3.2.	
a zmena bodu 3.3.	13-2-0
Zmena bodu 5	13-2-0
Doplnenie bodu 10	13-2-0
Doplnenie bodu 11.3.ods.	12-2-0
Zmena bodu 11 ods. 6	13-2-0
Doplnenie bodu 15 dľa zásad	11-2-0
Zosúladenie bodu 16 s podmienkami	

AICES

/ v rámci diskusie odznelo že nie je splniteľná podmienka 15 dní /

p. Cyril Motyka

Navrhol upraviť – podľa podmienok uvedených v smernici AICES. Je tam 6 mesačný monitoring a doba na vyjadrenie.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Podotkla, že potom zmluva bude podpísaná po 6 mesiacoch. Mesto môže viazať na túto dobu odstúpenie od zmluvy.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Navrhol, aby sa doplnilo pomenovanie : nájomca, poskytovateľ. Návrh p. Motyku je totožný s návrhom komisie – t.j. bod 16 zosúladiť s podmienkami AICES. V nájomnej zmluve bude riešené odstúpenie od zmluvy v prípade nesplnenia uvedenej podmienky.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Podľa jej názoru tých 15 dní sa môže ponechať, ale uviesť možnosť odstúpenia od zmluvy, ak do 6 mesiacov sa nesplní podmienka.

p. Cyril Motyka

Navrhol ponechať text – zosúladiť bod 16 s podmienkami AICES, vypustiť 15 dní

p. Mgr. Dionýz Kemény

Navrhol ponechať text podľa návrhu komisie zo dňa 26.2.2013.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Navrhol text : víťazný uchádzač preukáže do konca kalendárneho roka členstvo v AICES. Bude priestor na to, aby splnil podmienky.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol znenie : citoval podmienky zo stanov AICES.

Podmienkou podpísania zmluvy je preukázať sa potvrdením o prijatí prihlášky.

Ďalší bod v zmluve – v prípade, ak nezíska členstvo alebo bude vylúčený z členstva, znamená ukončenie zmluvy.

Poslanci MZ schválili návrh na zmenu bodu 16 podmienok podľa návrhu p. Bc. Kuhna
11-2-0

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podporil návrh p. Kuhna. Poznamenal, že ani TIC nebola hneď členom AICES a tieto služby zabezpečovala.

Posledná pripomienka zmena pojmov

12-2-0

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že v materiáli sú ešte pripomienky k nájomnej zmluve a zmluve o poskytovaní služieb. Zatiaľ by ich neodporučila zapracovávať z dôvodu, že musí byť jasný predmet zmluvy. Bude závisieť od ponuky, ktoré predloží uchádzač. V súlade so zásadami a zákonom o majetku obcí v kompetencii MZ je schváliť podmienky obchodnej verejnej súťaže.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uviedol návrhy k nájomnej zmluve. Ide vlastne o organizačno-technické záležitosti.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením schválených podmienok podľa návrhu komisie cestovného ruchu zo dňa 26.2. a schválenej podmienky k bodu 16 podľa návrhu p. Bc. Ivana Kuhna.

12-1-0

7.5. Rozšírenie zoznamu prebytočného majetku mesta – návrh

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uviedol, že komisia sociálna neodporučila rozšíriť zoznam prebytočného majetku mesta o tieto nehnuteľnosti. Odporučila v priebehu budúceho týždňa zvolať výjazdové zasadnutie v uvedených priestoroch. Pravdepodobne bude zvolané 7. marca 2013.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že finančná komisia odporučila zaradiť do zoznamu skôr útulok na Zlatej ulici z dôvodu technického stavu budovy. Byty na Jovickej zatiaľ neriešiť.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Prehlásil, že bude hlasovať v oboch prípadoch proti zaradeniu do zoznamu prebytočného majetku mesta. Upozornil na povinnosti samosprávy v oblasti starostlivosti o tých, ktorí to naozaj potrebujú. Nemíňať peniaze na tých, ktorí si vedia pomôcť aj inak.

p. Ing. Karol Kováč

Podporil návrh komisie finančnej a súhlasil aj s názorom p. Mgr. Kovácsa. A to z dôvodu technického stavu budovy, ako aj z dôvodu, že za ponúkanú možnosť existencie sa títo občania odplácajú mestu ničením majetku a znížením jeho hodnoty.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s vypustením 3 bytových domov na Ul. jovickej č. 52-62, teda návrh komisie finančnej.

12-4-0

7.6. Výpožička nebytových priestorov pre príspevkovú organizáciu Mestské divadlo ACTORES Rožňava

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

13-1-0

7.7. Zrušenie uznesenia MZ č. 226/2010

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

12-0-0

7.8. Informatívna správa o nadobudnutí pozemkov do majetku mesta

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie bez pripomienok.

9-0-0

7.9. Podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj budovy CVČ s pozemkami na Šafárikovej ulici č. 100 v Rožňave

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že mestský úrad riešil na základe diskusného príspevku p. Bekeho aj otázku starožitnej kachľovej pece, ktorá sa nachádza v tejto budove. Bol oslovený remeselník

– kachliar, či je možné pec rozobrať a postaviť na iné vhodné miesto. Po preverení na tvári miesta prehlásil, že je to možné, pec je zachovalá.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že uvedený objekt je pre jeho generáciu svojim spôsobom symbolickým. V podmienkach obchodnej verejnej súťaže by malo byť zadefinované, že je to technická a kultúrna pamiatka mesta, z čoho vyplynie pre budúceho majiteľa určité obmedzenie pri rekonštrukcii – zachovať charakter budovy.

Navrhol doplniť do bodu 12 podmienok – zo súťaže sa vyradujú aj tí, ktorí nemajú uhradené záväzky voči štátu.

p. Zoltán Beke

Upozornil na to, že budova je zaradená do zoznamu pamätihodností mesta, ktorý zoznam bol odsúhlasený uznesením MZ v roku 2005. Uvedené uznesenie platí, budova zo zoznamu nebola vyňatá.

Navrhol do podmienok zapracovať, že ide o pamätihodnosť mesta, víťaz súťaže má ponechať vonkajšiu kontúru budovy v pôvodnom štýle alebo architektúre. Pri vypracovávaní zoznamu sa k jednotlivým pamätihodnostiam vyjadroval aj pamiatkový úrad. Rekonštrukcia budovy by sa mala aj s nimi prekonzultovať. Podľa jeho názoru mesto by to vedelo ošetriť.

Ku kachľovej peci – je vstavaná, teda je súčasťou nehnuteľnosti. Každopádne je potrebné ju zachrániť.

p. Mgr. Matúš Bsichof

Naniesol otázku, že je zabezpečený technický dozor na prenos tejto pamiatky.

Pán primátor poznamenal, že bol prítomný aj on na prehliadke na tvári miesta. Remeselník – kachliar uviedol podmienky presunu. Dozor zatiaľ nebol riešený.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že budova je v zozname pamätihodností mesta, ale nie historických pamiatok alebo kultúrnych. Pripomienka p. Bekeho je akceptovateľná.

Pokiaľ budova je zaradená do zoznamu pamätihodností, stavebný úrad bude určite pri rekonštrukcii budovy požadovať aj vyjadrenie pamiatkového úradu.

p. Ing. Karol Kováč

Požaduje, aby v podmienkach bolo uvedené, že ide o objekt zaradený do Zoznamu pamätihodností mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že ak by sa táto budova mala ochrániť, mesto by malo požiadať štát o zaradenie do zoznamu pamiatok, ktoré sú chránené zo zákona. Predtým by sa však mal pozastaviť predaj.

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol materiál stiahnuť z rokovania a zapracovať odznelé pripomienky.

Poslanci neschválili stiahnutie materiálu.

7-7-2

p. Ing. Peter Marko

Súhlasil s p. Kuhnou, ale je to už pozde. Ide o proces, ktorý trvá 1 – 1,5 roka.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že je potrebné rozhodnúť, či mesto chce peniaze alebo zachovať budovu aj po zmene vlastníka. On je za druhú alternatívu – zachovať budovu.

p. Ing. Peter Marko
Upozornil na to, že CVČ je presťahované, za uvedené obdobie bude potrebné sa starať o túto budovu.

Pán primátor oslovil p. Ing. Kováča, či je možné zapracovať do navrhovaného uznesenia ukladáciu častí.

p. Ing. Karol Kováč
Navrhol znenie uznesenia – do podmienok doplniť, že sa jedná o pamätihodnosť mesta a doplniť bod 12 – vyradiť uchádzača, ktorý má záväzky voči štátu.

Pán primátor citoval alt. a/ návrhu na uznesenie s tým, že sa do uznesenia doplní návrh p. Ing. Karola Kováča

p. Zoltán Beke
Pripomenul, že aj on predložil návrh na doplnenie uznesenia :
Uviest', že ide o budovu, ktorá je zaradená do zoznamu pamätihodností mesta a že je potrebné zachovať vzhľad budovy.

Pán primátor upozornil na to, že prvý návrh uviedol aj p. Ing. Kováč.

p. Zoltán Beke
Trval na tom, aby bol aj ním predložený návrh dopracovaný do uznesenia, čo sa týka zachovania vzhľadu budovy podľa pôvodného stavu.

Poslanci MZ schválili uznesenie, ktoré citoval pán primátor – alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením návrhu p. Ing. Karola Kováča
12-4-0

Poslanci MZ schválili návrh p. Bekeho v znení zachovať pôvodné architektonické prvky budovy. 11-0-0

8. Koncepcia škôl a školských zariadení mesta Rožňava na obdobie 2012–2016 – dodatok č 1

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu.

p. Mgr. Dionýz Kemény
V materiáli postrádal stanovisko školskej rady, rady rodičov a požiadal o vysvetlenie postoja Obcenej školskej rady.

p. Ing. Karol Kováč
Navrhol opravu termínu v bode 2 – na miesto 31.8.2013 uviesť 31.8.2014.
Poznamenal, že je jeden z tých, ktorý hneď v prvý deň zasadnutia školskej rady pred všetkými vyhlásil, že je za zrušenie základnej školy Sama Tomášika. Vlastník budovy nemá záujem o to, aby sa rozvíjalo školstvo v meste. Ich prístup v posledných 5-6 rokoch ho v tom aj potvrdilo. Je za zrušenie školy za podmienok, že pedagogickí pracovníci nájdu svoje uplatnenie v školách na území mesta, resp. v blízkom okolí. Ich zamestnávateľ im bude v tomto smere nápomocný.

Poslancom MZ predložil niekoľko informácií : V prípade schválenia ním navrhovanej zmeny uznesenia, mesto by to stálo 58 000 €. Združovanie finančných prostriedkov pre túto školu na úkor ostatných škôl zákon neumožňuje. Na škole väčšinou učia učitelia, ktorí sú zatriedení do vysokej platobnej kategórie, majú dlhoročnú prax. Ďalej škola má 6 zamestnancov, ktorí zabezpečujú údržbu a čistotu. Podľa jeho názoru títo ľudia si zaslúžia, aby o nich bolo sociálne postarané.

p. Mgr. Karol Samseli

Prečítal list v plnom znení, ktorý rozoslal poslancom a vedeniu mesta. /v prílohe pripojený/

Ďalej konštatoval, že nejde o spor medzi základnou školou a cirkvou, ale o spor medzi mestom a cirkvou.

Prvé spochybnenie školy nastalo prijatím uznesenia číslo 442/2011, ktorým schválilo mestské zastupiteľstvo uzatvorenie nájomnej zmluvy od 1.1.2011 do 15.7.2012. Celá rodičovská, žiacka a učiteľská verejnosť bola spochybnená o existencii školy. V priebehu mesiaca, dvoch poklesol počet žiakov zo 180 na 162. Na žiadosť rodičov žiaci prešli na iné školy. Druhé spochybnenie nastalo 28.6.2012, kedy uznesením číslo 194/2012 mestské zastupiteľstvo schválilo uzavretie nájomnej zmluvy na dobu dvoch rokov, do doby realizácie projektu, ktorý má byť ukončený 31.10. za podmienok rekonštrukcie toaliet.

Začalo sa s rekonštrukciou kanalizácie, teda uznesenie bolo v podstate splnené.

Tretie spochybnenie nastalo 9.10.2012 – citoval výňatok zo zápisnice z porady riaditeľov škôl – „vedúca odboru oznámila riaditeľovi školy, že škola prejde do útlmového režimu, bude fungovať už len dva roky a preto zápis do 1. ročníka sa už neuskutoční. Prítomní : Samseli, Nemčok, Szöllös, sa vyjadrili v tom zmysle, že pokiaľ zastupiteľstvo nerozhodlo, platí status quo – to znamená, že zatiaľ by zrušenie školy nemalo byť oznámené.“ Zo strany mestského úradu došlo k úniku informácií, teda znovu sa spochybnila existencia školy.

Naniesol otázku na poslancov, že kto by dal zapísať svoje dieťa do spochybnenej školy.

Uznesením MZ 194/2012 zo dňa 28.6.2012 bolo schválené a uložené podpísanie nájomnej zmluvy medzi prenajímateľom a nájomcom počas realizácie projektu.

Kontrolou tejto zmluvy bola poverená p. Darina Repaská, vtedy prednostka mestského úradu. Menovaná na túto tému oficiálne s vedením školy nerokovala.

Citoval výňatok zo zápisnice z kontroly RÚVZ zo dňa 10.12. – „úlohy uložené v zápisnici z kontroly zo dňa 5.11.2010 boli splnené. Zariadenia na osobnú hygienu dievčat a chlapcov sú funkčné a čisté, hygienicky nezávadné“.

Naniesol otázku na poslancov, či uznesenie MZ 194/2012 bolo zrušené, nezávisle od toho, že sa zmenil zákon o financovaní od 1.1.2013. Pokiaľ nebolo zrušené, čo ďalej. Podpísaná nájomná zmluva je platná.

Požiadala poslancov, aby záležitosť uviedli na pravú mieru. Nakoľko nie je právnik, snažil sa v tom zorientovať a predložil dopyt na vyššie inštitúcie, od ktorých čaká kladnú alebo zápornú odpoveď. Aj v ďalších veciach, ktoré sú v rozpore s jeho právnou zodpovednosťou napriek tomu, že konal na nariadenie mesta.

Požiadala, aby žiadosť školy na dofinancovanie normatívnych finančných prostriedkov na rok 2013 bola posunutá na Obvodný úrad Košice a následne na ministerstvo školstva.

Predsedníčka Rady školy pri ZŠ p. Regrútová

Poznamenala, že všade sa deklaruje pokles žiakov na škole. Je to tým, že od roku 2010 sa neustále spochybňuje existencia školy tak, ako to riaditeľ školy uviedol.

Položila poslancom tú istú otázku ako riaditeľ školy - kto z rodičov si dá zapísať dieťa do školy, ktorá nemá potvrdenú a deklarovajú existenciu.

Celá rodičovská a pedagogická rada je pobúrená neustálym spochybnením tejto výchovnej ustanovizne.

Podotkla, že vždy sa hovorí o budove, o nedostatku financií, ktoré sú potrebné na prevádzku školy. Hoci nejde o peniaze mesta ale štátne, stále ide o ten istý spor medzi dvoma stranami a škola je obeťou medzi nimi. Sú presvedčení, že tento spor je možné riešiť kompromisom.

Predložila ďalší argument – žiaci sú rozdelení do funkčných projektov, krúžkov, v ktorých radi pracujú. Bolo povedané, že nie je problém zrušiť tento projekt a prerozdeliť ich na základné školy J.A.Komenského a Zlatú, kde takýto projekt funguje. Tie deti už nebudú však pracovať v takých krúžkoch, ktoré im boli ušité na mieru.

Požiadala poslancov, aby v mene rady školy a v mene rodičov zväžili svoje rozhodnutie, a poslali žiadosť školy na dohodovacie konanie na Obvodný úrad do Košíc a následne aj na ministerstvo.

Poznomenala, že učitelia školy zaslali žiadosti o prijatie do zamestnania v budúcom školskom roku na ostatné školy, žiaľ bezúspešne. Všetky boli zamietnuté.

Na základe odznelých argumentov naniesla otázku na poslancov, prečo je potrebné riešiť zrušenie školy takou „kozmicou rýchlosťou“.

Rodič školy

Požiadala poslancov, aby skôr ako sa rozhodnú, nepozerali na deti ako na obyčajné šachové figúrky. Sú to deti, ktoré navštevujú školu od prvého ročníka. Má syna, ktorý 9. ročník by mal absolvovať v úplne inom kolektíve, na úplne inej škole, čo si ani nevie predstaviť. Sú to deti, majú city, je tam psychológia, ak to poslancom niečo hovorí. Požiadala poslancov, že skôr ako sa rozhodnú pre nejaký adekvátny krok, aby uvažovali ako rodičia, pedagógovia, ako psychológovia a až potom ako poslanci.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznomenal, že mestské zastupiteľstvo stojí pred vážnym problémom. Požadované stanoviská boli vypočuté, opäť však nanáša otázku, či k predmetnému problému boli zvolané zasadnutia poradných a kontrolných orgánov, či existujú z nich výstupy – zápisnica, uznesenie. Pokiaľ sú, z akého dôvodu ich poslanci nedostali.

Pán primátor poznomenal, že pri uvádzaní materiálu bola daná informácia, že problematika bola prerokovaná v Obecnej školskej rade.

p. Ing. Karol Kováč

Poznomenal, že o tejto problematike sa diskutuje vyše roka. Niekoľko poslancov bolo iniciatívnych pri viacerých stretnutiach, aby sa táto problematika prediskutovala. Tak ako vedúca odboru aj rada školy sa s touto problematikou veľmi intenzívne zaoberá. Rokovania priniesli viaceré riešenia, týkajúce sa prerozdelenia žiakov, pomoci uplatnenia sa pedagogických pracovníkov na iných školách. Jedinou zlou správou je to, že je treba sa rozhodnúť v etape jedného školského roku.

Podľa jeho názoru, pre deti zo sociálne slabých rodín bude lepšie, ak budú začlenené do iného kolektívu, ako do kolektívu seberovných. Uplatnenie v krúžkoch a školských zariadeniach nájdú.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Potvrdil, že je to jedno z najvážnejších rozhodnutí, ktoré toto mestské zastupiteľstvo musí urobiť. Niekedy je však potrebné urobiť aj nepopulárne opatrenia. Problém financovania bol už aj v minulom období. Riešil sa odobratím financií od iných škôl. Deklarované je to v tabuľke od roku 2009. Z tabuľky je zrejme, že za posledné tri roky sa situácia zhoršovala. Nevie si predstaviť, ako by sa tento vývoj mohol zvrátiť. Poznomenal, že

chápe to, že to bude problém pre zamestnancov i deti. Finančné možnosti mesta sú obmedzené zákonom. On bude hlasovať za predložený návrh.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Opýtal sa, prečo si diskutujúci myslia, že mesto má spor s evanjelickou cirkvou. On si nie je vedomý o žiadnom spore. Tabuľka nehovorí o žiadnom spore s cirkvou, je z nej zrejmé to, že normatív, ktorý škola dostáva na žiakov, nestačí na vykrytie prevádzkových nákladov školy, nehovoriac o tom, že k požadovanej sume treba teraz ešte pripočítať navýšenie vyplývajúce zo zvýšenia platov pedagogických pracovníkov, ako aj zvýšené odvody, za budovu sa platí nájom. Po prepočte to vychádza tak, že za uplynulé štyri roky sme na túto školu zobrali od iných škôl a v podstate aj od občanov mesta približne 280 tisíc €.

Opýtal sa, prečo riaditeľ školy aj napriek tomu, že iné školy sa mu skladali na prevádzku, vyplatil za rok 2011 odmeny a v akej výške. Zároveň sa opýtal, prečo až teraz, keď je tlak, prichádza riaditeľ školy s návrhmi na riešenie situácie. Poznamenal, že aj v MZ aj vo finančnej komisii sa už zhruba pred 15 rokmi uvažovalo o tom, že táto škola sa bude postupne vyradovať zo siete škôl.

Podľa jeho názoru sa to dotkne skutočne najmenšieho počtu žiakov.

p. Mgr. Milan Capák

Skonštatoval, že finančná situácia je zlá najmä posledné tri roky, odkedy je toto mestské zastupiteľstvo a toto si treba uvedomiť.

Uviedol, že treba skúsiť učiť na škole, aby bolo zrejmé, aký výkon musí podať učiteľ práve v tejto konkrétnej škole. Ani jedna zo škôl v meste nemá taký počet rómskych žiakov ako ich je práve tu. Zrejme ani jedna škola nebude potešená z príchodu týchto detí, pretože sa totálne zmieša osadenstvo žiakov.

Skonštatoval, že podľa jeho názoru jediný poslanec MZ, ktorý má snahu o záchranu niečoho je p. Roman Ocelník, mnohí ďalší poslanci sa starajú len o to ako a čo zrušiť, alebo predať. Toto však nie je riešenie, treba hľadať riešenie ako zachrániť školu.

p. Mgr. Matúš Bischof

Uviedol, že p. Capák si poplietol normatívy a to prenesené a originálne kompetencie. Poslanci sú zodpovední za originálne kompetencie

p. Ing. Karol Kováč

Odporučil zmenu dátumu z 31.8.2013 na 31.8.2014 a do ukladacej časti doplniť : urobiť všetko preto, aby zamestnanci našli uplatnenie vďaka zamestnávateľovi.

Poslanci návrh p. Ing. Kováča neschválili

2-12-2

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

10-3-3

Diskusia občanov mesta

p. Ing. Ján Štefan

Prehlásil, že situácia v meste nie je najlepšia, je to celoslovenský problém. Naniesol otázku, kedy sa začne niečo riešiť v Rožnave - či vedeniu mesta nevádí, že živnosti zanikajú, ľudia nemajú kde robiť. Poukázal na Tornaľu, kde je voľných 100 pracovných miest, nová hala sa ide budovať, ďalej na Vranov nad Topľou, kde je voľných 400 pracovných miest. Je aj na poslancoch, nakoľko majú vyššiu moc ako vedenie mesta, aby tento nežiadúci stav – nezamestnanosť riešili. Poukázal na to, že niekoľko poslancov kandidovalo na funkciu

primátora a vo svojich programoch deklarovali sľuby, programy, eurofondy, podporu športu, kultúry a pod. Boli veľké reči, nič sa však nedeje.

Naniesol otázku na mesto – do koľkých projektov sa zapojilo od roku 2010, koľko bolo úspešných, aký bol finančný prínos pre mesto. Takúto informáciu požadoval aj e-mailom.

Mesto rieši rôzne výdavky /nákup kávomatov za 600 € navýšenie rozpočtu na dni mesta, jarmok/ ktoré neovplyvnia to, aby sa občania mali lepšie.

Kriticky sa vyjadril k poslancovi, ktorý kandidoval aj za primátora, že z funkcie predsedu komisie odstúpil z dôvodu, že neprešiel jeho návrh na rozvoj turizmu. Bol by tak postupoval aj v prípade, ak by mu ako primátorovi mesta neprešiel prvý projekt ?

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Pripomenul p. Ing. Štefanovi úver, ktorý mesto vybralo vo výške 1,5 mil. € v roku 2010 ešte pred voľbami. Väčšina prostriedkov bola použitá na krytie bežných výdavkov. Problém je v tom, že úver je potrebné splácať, spláca ho mesto už tretí rok. Ide ročne o výšku 540 000 €. Túto sumu mesto mohlo využiť na opravu chodníkov, komunikácií. Pán Ing. Štefan svoje pripomienky naniesol na zlú adresu.

p. Ing. Karol Kováč

Ako občan mesta reagoval na pripomienky k jeho odstúpeniu z funkcie predsedu komisie – poznamenal, bola to otázka etická, nemá význam siliť veci, keď komisia chce ísť iným smerom. Je bežné, že pokiaľ sa nezhodujú názory, odíde človek so čťou. Treba dať priestor iným v komisii, on z pozície poslanca neodišiel.

p. Ing. Ján Štefan

Podakoval za určité odpovede, aj keď s nimi úplne nesúhlasí. Aj keď má mesto nejaké nevyrovnané účty, ale keby sa snažilo, aby sa priemyselný park doobšadzoval, keby prišli ďalšie firmy, znamenalo by to ďalšie príjmy pre mesto. Treba sa pozeráť aj iným smerom, nie len na to, že mesto je viac zadĺžené.

p. Mgr. Matúš Bischof

Uviedol, že prednedávnom „istý súdruh“ Fico s veľkou slávou otváral prázdny priemyselný park, čo bolo dosť trápne. Jeden investor tu už odvtedy je a snád' aj začne výrobu. Práve za vlády „súdruha“ Fica následkom prijatia zlých zákonov sa zvýšila nezamestnanosť aj v našom regióne aj napriek tomu, že pred voľbami sľuboval sociálne istoty. Teraz sa tu ten „súdruh“ po určitej dobe opäť objaví a bude ponúkať ďalšie istoty.

Odporučil p. Ing. Štefanovi obrátiť sa na tohto „súdruha“ a vypýtať si ďalšie istoty zvyšujúcej sa nezamestnanosti.

p. Mgr. Milan Capák

Poznamenal, že pred voľbami – v rámci besedy za okrúhlym stolom – predložil otázku kandidátom na primátora za MOST HÍD, SaS, OKS – odkiaľ donesú peniaze pre mesto – vtedy sa tak tvárili, že to zvládnu. Teraz je zrazu táto vec horúcou témou. On kandidoval ako nezávislý, bol aspoň na bode 0. Upozornil na skutočnosť, že t. č. oneskorene sa vyplácajú výplaty školám, materským školám, policajtom. Naniesol otázku či sa oneskorene vypláca aj plat primátorovi, ktorého navýšenie schválili poslanci.

p. Pavol Burdiga

Uviedol, že Mgr. Capák by bol prekvapený, že aj primátorov plat sa často vypláca oneskorene. Školám sa promptne vyplácajú peniaze ako prvé.

Skonštatoval, že Mgr. Capák nemá ani predstavu kedy idú výplaty a komu. Ohľadne otázky získania finančných prostriedkov pre mesto uviedol, že on v tejto súvislosti pred voľbami nič nesľuboval.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že finančné prostriedky určené na platy učiteľov sú najneskôr do dvoch až troch dní poukázané konkrétnym školám, ktoré sú zamestnávateľmi a oni poukazujú výplaty na účet svojich zamestnancov.

p. Mgr. Milan Capák

Podakoval za vysvetlenie a uviedol, že podľa jeho informácií od bežných ľudí z ulice je to asi trochu inak.

Opätovne sa vrátil k predvolebným sľubom. Uviedol, že jeho žena si pomaly zase zlomí nohu a opýtal sa, či primátorovi mesta je jedno, že tu prichádzajú ľudia o zdravie, keď práve on tvrdil pred voľbami, že je dôležité zostať Rožňavčanom. Kde sú dnes tie slová?

p. Pavol Burdiga

Opýtal sa, prečo aj p. Capák nedodrжал svoj sľub, že odíde do Švajčiarska.

p. Mgr. Milan Capák

Uviedol, že do Švajčiarska chodí a pýta sa tam bežných pracovníkov technických služieb, ako treba opravovať chodníky a cesty, pretože si myslí, že kým tu bude vo vedení p. Burdiga, tak zrejme to takto ďalej nepôjde. Vyslovil názor, že rok a pol to Rožňavčania ešte nejako vydržia. Snáď potom príde zmena.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že ani on vo svojom volebnom programe nesľuboval získavanie peňazí cez OKS, spomína sa v ňom len efektívne využívanie financií, šetrenie, transparentné verejné obstarávanie, prehodnotenie zmlúv, rôzne typy úsporných opatrení a pod. Volebný program je dodnes zverejnený na jeho internetovej stránke, každý sa o tom môže presvedčiť.

Jedno z tých úsporných opatrení, žiaľ, veľmi nepopulárne ale nevyhnutné, bolo práve pred chvíľou schválené MZ.

Podľa jeho názoru mestá dostávajú celkom slušné peniaze a keby sa s nimi v minulosti efektívne nakladalo, tak dnes nemáme tieto problémy. Prejavila sa síce aj ekonomická kríza, ale v prvom rade súčasná situácia je dôsledkom zlých rozhodnutí v minulosti. Súčasné vedenie mesta bolo zvolené v čase keď mesto už zápasilo s vážnymi finančnými problémami. Spláca sa 1,5 miliónový úver a tie peniaze chýbajú tak na opravy ciest ako aj na iné veci.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že tiež nesľuboval pred voľbami, že získa pre mesto milióny a miliardy a politické strany, ktoré ho podporili tiež nikdy nesľubovali, že majú plno investorov. Potvrdil aj slová Bc. Kuhna, že toto mesto treba skonsolidovať, aby všetky činnosti boli transparentné. Uviedol, že často zháňajú odborné názory k určitým záležitostiam, aby kolegom poslancom predostreli čo najviac argumentov, aby sa mohli kompetentne rozhodnúť. Toto sa podľa jeho názoru v minulosti nedialo a v súčasnosti má každý poslanec možnosť aj na základe týchto informácií stále kompetentnejšie a kompetentnejšie rozhodnúť.

Rozpočet mesta na tento rok ešte nie je schválený a je to aj preto, lebo poslanci sa snažia stransparentniť všetky peniaze tak, aby to bolo jasné a zrejmé každému, nie len poslancom. A toto sú práve zásadné rozdiely oproti predchádzajúcim volebným obdobiam.

p. Mgr. Milan Capák

Kriticky sa vyjadril k oblasti kultúry na území mesta. Treba sa pozrieť na to, kto ju vedie.

Ľutuje Rožňavčanov. Vytkol p. Kuhnovi, že sa zdržiava často v Bratislave. Viac mu ako poslancovi hlas nedá. Mal by sa zdržiavať v Rožňave a sledovať denno-denne dianie v meste. Poukázal na stav chodníkov, komunikácií, nesprávny technologický postup pri oprave výtlkov.

p. Ing. Karol Kováč

Zdôvodnil, prečo vystupuje ako občan a nie ako poslanec. Uviedol, že pánovi primátorovi poslal otvorený list – text ktorého aj citoval.

Požiadala primátora mesta o odpoveď, ktorá by mala byť predložená na aprílové zasadnutie MZ.

p. Mgr. Milan Capák

Upozornil na to, že mesto predĺžovaním termínu rekonštrukcie námestia oberá o živobytie vlastníkov prevádzok, umiestnených po ľavej strane námestia. Neverí, že takýto postup sa zrealizoval ešte v nejakom meste na východnom Slovensku.

p. Ing. Ján Štefan

Poznamenal, že sa čuduje p. Ing. Kováčovi, že sám poslal takýto list pánovi primátorovi, keď mestské zastupiteľstvo je najvyšším orgánom mesta, vie odvolať primátora mesta.

p. Mgr. Matúš Bischof

Odporučil pánovi Štefanovi si preštudovať zákon o obecnom zriadení a právomoci poslancov.

p. Ing. Ján Lach

Upozornil občanov mesta a televíznych divákov, že akurát začala volebná kampaň.

9. Výpožička nebytových priestorov ZŠ Ulica pionierov pre Metodicko-pedagogické centrum Bratislava

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok
14-0-0

10. Návrh na zmenu uznesenia č. 37/2013

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok
14-0-0

11. Vyhodnotenie Vianočných trhov 2012 – informatívna správa

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Vzhľadom na vytknuté nedostatky odporučil v budúcnosti v rozpočte na akciu uvažovať s položkou na vytvorenie dobrých podmienok predaja, odpratanie snehu, vyčistenie plochy, kde sa trhy konajú a to aj dodávateľskou formou.

p. Ing. Peter Marko

K vytknutej slabej účasti poslancov poznamenal, že výsostným právom poslanca je to, či sa akcie zúčastní, alebo nie.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že už viackrát požadoval to, aby sa akcie mesta, na ktorých by sa mali zúčastniť poslanci, organizovali v popoludňajších hodinách. A to nielen kvôli poslancom, ale aj občanom, kvôli ktorým sa organizujú takéto akcie.

Pán primátor poznamenal, že otvorenie trhov sa uskutočnilo v popoludňajších hodinách.

p. Ing. Karol Kováč

Podotkol, že mu vadí to, že správa má len informatívny charakter a nie je pripravený návrh na uznesenie. Kladne hodnotil prácu organizátorov trhov v Rožňave, ide o ziskové akcie, ktoré zabezpečujú príjem do pokladne mesta. Mrzí ho však skutočnosť, že vianočné trhy nie sú ponímané tak, ako vo väčšine iných miest. Mali by mať vianočný charakter. Predaj šatstva a iného sortimentu nie charakteru vianočného, by nemal byť súčasťou trhu, mal by byť delený od vianočného.

Zarazila ho skutočnosť, že nebol odpratán sneh. Netvrdí, že to mali vykonať TS, môže sa to zabezpečiť dodávateľsky, pokiaľ oni kapacitne nestačia. V rozpočte akcie by sa mala táto položka podchytiť.

p. Zoltán Beke

Kladne hodnotil, že trhy sú ziskovou akciou. Netreba však len hodnotiť finančnú stránku, ale aj organizačnú. Práve k tejto stránke majú výhrady remeselníci, nakoľko nemali vytvorený dostatočný priestor na prezentáciu, boli odsúvaný na koniec ulíc a preto aj odišli. Má také informácie, že zvažujú účasť aj na Veľkonočnom trhu.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že nič nebráni tomu, aby sa zadefinovala ukladacia časť uznesenia. Navrhol, aby sa už spomínané skutočnosti – slabé stránky, ohrozenia – dostali na prerokovanie v rámci schvaľovania VZN o organizovaní trhov a prijali opatrenia, aby sa neopakovali.

Navrhol doplniť do uznesenia – zapracovať opatrenia zamedzujúce alebo vylučujúce výskyt nedostatkov uvedených v časti slabé stránky – ohrozenia.

p. Ing. Karol Kováč

Podotkol, že materiál, ktorý je na vedomie, je pre neho materiál, ktorý sa mu prečíta. Podľa jeho názoru, ukladacia časť k materiálu je neadekvátna. Je presvedčený, že s pani hlavnou kontrolórkou nájdu právne pozadie toho celého.

Zhrnul ním predložené návrhy :

- zmena charakteru predkladaného informatívneho materiálu na materiál pre MZ aj s návrhom na uznesenie
- odpratanie snehu zahrnúť do nákladov
- charakter vianočného trhu oddeliť od obchodného trhu - /zachovať vianočnú atmosféru ľudovými remeslami, teplými nápojmi rôzneho druhu, stravou/

p. Zuzana Mazanová

Citovala uznesenie MZ zo dňa 31.1.2013. Hodnotiaca správa bola predložená. Ukladacia časť sa môže prijať.

K problematike remeselníkov – z dôvodu rekonštrukcie námestia sa zmenšila výmera plochy pre remeselníkov. Problém nebol ten, že majú málo miesta, problémom bolo to, že mali veľké autá a chceli ich umiestniť za stánkami, predajným stolom.

p. Ing. Karol Kováč

Konštatoval, že uznesenie bolo splnené. On navrhol len doplniť ukladaciu časť.

Poslanci MZ schválili návrh p. Ing. Karola Kováča

9-0-2

p. Mgr. Dionýz Kemény

Navrhol : do VZN na pripravované podujatia zapracovať nedostatky uvedené v časti slabé stránky, ohrozenia.

p. Zuzana Mazanová

Odporučila toto zapracovať do rozpočtu a nie do VZN.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Opravil navrhované uznesenie : súčasťou VZN je príloha – rozpočet v ktorom eliminovať technicko-organizačné, personálne nedostatky, rozšíriť priestory pre kultúrne podujatia.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Požiadala o upresnenie – či mestský úrad pri najbližšom predkladaní VZN o organizovaní Vianočného trhu v rámci dôvodovej správy má vyhodnotiť plnenie spomínaných opatrení.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že uvedené nedostatky by nemali ostať len v polohe konštatácie. Mali by sa riešiť do spracovania príslušného VZN a prípravy rozpočtu na akciu.

p. Ing. Peter Marko

Navrhol uznesenie – výsledky slabých stránok a ohrození zahrnúť, premietnuť v dôvodovej správe k VZN v roku 2013.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že podstata bola vystihnutá, formulácia je iná.

Poslanci MZ schválili návrh p. Ing. Petra Marka

10-0-3

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie so schválenými doplnkami.

12-0-1

12. Návrh na zánik členstva mesta Rožňava v Združení zborov pre občianske záležitosti

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uviedol, že s uvedenou problematikou sa zaoberal aj ZPOZ, neboli predložené žiadne námietky. Poslanie, ktoré by malo mať toto združenie nebolo naplnené. Mimo metodických materiálov, ktoré združenie zasielalo, neviduje žiadny iný prínos. Skôr boli predložené návrhy na prehodnotenie členstva aj v iných združeniach.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

13. Cena primátora mesta – určenie hodnoty vecného daru pri udeľovaní ocenenia v roku 2013

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

12-1-0

14. Odmena pre zástupcu primátora mesta za obdobie december 2012- február 2013 – návrh

Materiál uviedol p. Pavol Burdiga, primátor mesta

p. Ing. Ján Lach

Vytkol, že v súpise činností sú uvedené aj také akcie, aké vykonávajú aj ostatní poslanci – napr. účasť na výberových konaniach.

p. Roman Ocelník

Súhlasil s názorom p. Ing. Jána Lacha. Vid' účasť na akcii 9.1.2013. Požiadal, aby sa v budúcnosti zvažilo, čo sa predloží poslancom.

Pán primátor poznamenal, že upozorní pána zástupcu na uvedený nedostatok.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie .

13-2-0

Delegovanie zástupcu zriaďovateľa do Rady školy pri CVČ, Šafárikova 100, Rožňava

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, prednostka mestského úradu. Predložila návrh primátora mesta : za člena Rady školy pri CVČ navrhol delegovať p. PaedDr. Janku Mičudovú.

Poslanci MZ návrh primátora mesta schválili.

13-0-0

15. Správy hlavnej kontrolórky

Materiály predložila p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

15.1. Kontrola obstarávacej ceny investičnej akcie „Výstavba 6 x 6 b. j. Nadabula

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že v rámci výstavby bytov sa postavilo za 15 000 € ihrisko. Nevie, koho to bolo rozhodnutie na úrovni mestského úradu, MZ. Pri bytovkách na sídl. JUH ihrisko nebolo postavené. Je to pre neho stále záhada, že v m. č. Nadabula je súčasťou stavby.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

10-0-0

15.2. Kontrola verejného obstarávania na poistenie majetku mesta Rožňava

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, prečo obstarávanie nevykonalo mesto. NKÚ vytklo mestu, prečo napr. VO rekonštrukcie námestia riešilo inou firmou, keď má osobu oprávnenú na výkon VO.

Ďalej, či boli v tomto prípade podané oficiálne námietky zo strany iných resp. potencionálnych uchádzačov.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Zdôvodnila, prečo nie pracovník mesta realizoval verejné obstarávanie. Uviedla, že v II. kole mala byť realizovaná elektronická aukcia. Uvedený software mesto nemá zakúpený, preto realizovala verejné obstarávanie iná firma. Spoločnosť nebola vybratá na základe verejného obstarávania. Maklér, s ktorým mesto spolupracuje pri poisťovaní prišiel s ponukou, že v cene 100 € je zahrnuá už aj elektronická aukcia. Na túto výšku v súlade so smernicou nie je potrebné realizovať verejné obstarávanie.

Oficiálne námietky zo strany iných, resp. uchádzačov neboli podané.

p. Ing. Ján Lach

Upozornil na prepojenosť firmy a makléra. Prvá komunálna Finančná a.s. má sídlo v Nitre, spomínaný maklér je zamestnancom pobočky v Košiciach, uspela s ponukou Kooperatíva a z Kooperatívy to bola pobočka v Nitre.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že verejné obstarávanie nerobil p. Rozkoš – maklér, on nemá na to oprávnenie. Robila to spoločnosť Prvá Komunálna Finančná a.s., ktorá má zamestnanca s odbornou spôsobilosťou.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že je potrebné vyhľadať na internete Prvú Komunálnu Finančnú a.s. a zástupcom pobočky v Košiciach je spomínaný maklér.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že v budúcnosti bude potrebné vybrať takú spoločnosť, ktorá má spôsobilosť na verejné obstarávanie, pokiaľ je zámerom robiť elektronickú aukciu. On odporúča dvojkolové aukcie. Vybrať firmu, ktorá nerobí zároveň poisťovacie služby, aby nevznikli pochybnosti. Je treba uvažovať aj o zaobstaraní takéhoto softwaru. Je zvláštne, že zo 6 firiem prejavili záujem 2.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že zamestnanec mesta požiadala o to, aby mohol vykonávať elektronickú aukciu. Predpokladá, že do konca roku sa už bude elektronická aukcia realizovať vlastnými zamestnancami.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

10-0-0

15.3. Kontrola zadávania zákaziek s nízkymi hodnotami na MsÚ v Rožňave v roku 2012

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku :

- čo bolo dôvodom, že firma Gemer Audit s.r.o. odmietla podpísať zmluvu, keď druhá firma podpísala ten istý text zmluvy

Hlavná kontrolórka uviedla, že firma neakceptovala návrh zmluvy z dôvodu, že v ponúkanej sume neuvažovali s konsolidovanou účtovnou závierkou príspevkových organizácií, domnievali sa, že ide len o mestský úrad. Poznamenala, že podmienky pritom boli jasne uvedené.

- požiadal o vysvetlenie bodu 22 – z akého dôvodu nebol spis predložený ku kontrole, či existuje centrálna evidencia verejného obstarávania

Hlavná kontrolórka uviedla, že spis sa nenašiel, VO realizoval p. Ing. Farkaš, ktorý už nie je zamestnancom mesta. Uvedené obstarávanie zistila len zo zverejnenia na webovej stránke mesta. Na otázku p. Kuhna prehlásila, že centrálna evidencia verejného obstarávania nie je vedená. Spisy kompletizovala ona, nakoľko obstarávanie vykonávali tri odbory.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Je otázne, či v rámci procesného a personálneho auditu nejaké opatrenia neboli prijaté na úseku verejného obstarávania, bolo by žiadúce prehodnotiť systém evidencie.

Poznamenal, že za najzávažnejší nedostatok považuje to, že niektoré obstarávania neboli zverejnené na webovej stránke. Z prehľadu zistil, že o úsporu finančných prostriedkov sa pričínili práve tie firmy, ktoré sa prihlásili na základe zverejnenia oznamu.

p. Ing. Peter Marko

Požiadala o informácie

k bodu 6 – bleskozvod bol na ktorej budove umiestnený

k bodu 21 – uznesením bolo schválené, že ohňostroj bude zabezpečený sponzorsky a v správe sa uvádza – víťaz súťaže, ako aj vystavenie objednávky

k bodu 23 – uznesením bola schválená zmena termínu na rok 2015 a v správe sa uvádza – víťaz súťaže, čo znamená realizáciu verejného obstarávania.

p. JUDr. Erika Mihaliková

K bodu 23 – VO bolo zrušené z toho dôvodu, že nešlo o zákazku s nízkou hodnotou. Nové sa už nevypisovalo. Udialo sa to v letných mesiacoch. Na poslednom zasadnutí MZ schválilo zmenu termínu plnenia uznesenia. Podotkla, že VO sa realizovalo z dôvodu zistenia ceny, ktorá mala byť zapracovaná do rozpočtu mesta.

p. JUDr. Katarína Balážová

K bodu 21 – VO bolo vykonané v predstihu, finančné prostriedky na ohňostroj MZ neschválilo. Primátor zabezpečil túto akciu sponzorsky, následne bola objednávka vystavená.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že v správe mali byť tieto informácie uvedené.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

10-0-0

15.4. Kontrola toku písomností na MsÚ v Rožňave

p. Ing. Karol Kováč

Potvrdil, že odpoveď na otázku, ktorú predložil na predchádzajúcom zasadnutí obdržal.

Naniesol otázku, či občan mesta, ktorý doručil určitý spis na mestský úrad vie zistiť v podateľni, v akom štádiu vybavovania je.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že na základe pridelenia prístupového kódu občan mesta stav vybavenosti spisu vie vysledovať v rámci programu e-GOV. Kompetentným na vysvetlenie je informatik p. Kováč.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadala o stručnú informáciu k uvedenému programu.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

10-0-0

15.5. Kontrola vystavenia žiadosti o platbu – Rekonštrukcia Námestia baníkov

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že mesto obstaralo službu firmy Star EU a.s. v rámci uvedeného projektu. Zmluva bola uzavretá na sumu 32 000 € za projektový manažment, za dosledovanie postupov mesta, aby sa neurobila nejaká chyba. Predpokladá, že firma na celú sumu vystaví faktúru pre mesto.

Prehlásil, že zo správy nie je jasné kto v tomto prípade urobil chybu. Ak to urobil pracovník mesta, prečo firma na túto chybu neupozornila. Zatiaľ pre mesto nevznikla škoda, ale sú s tým problémy. Tieto problémy by sa mali odraziť v konečnej sume, prípadne v sankciách, ktoré zrejme by mali byť uvedené v zmluve.

p. JUDr. Katarína Balážová

Podotkla, že ak by sa bola nechala kolonka predfinancovanie, nemala sa vyplatiť faktúra. Ak sa faktúra vyplatila, mala nastať refundácia. Chyba nastala zlou komunikáciou medzi mestom a externým manažmentom. Nevšimlo sa, že išlo o predfinancovanie.

Poznamenala, že škoda mestu vznikne vo výške úrokov z preklenovacieho úveru.

p. Ing. Ján Lach

Uviedol, že k omylu došlo na mestskom úrade. Z neznalosti postupu niekto dal pokyn na preplatenie faktúry. Škoda pre mesto vznikla, mesto z úveru platí úroky a žiadosť o platbu nebola zatiaľ podaná. Teda škoda vznikla od momentu, ako sa faktúra preplatila z úveru.

Prípis z riadiaceho orgánu, KSK jednoznačne potvrdzuje, že chyba sa stala na mestskom úrade. Je potrebné splniť jedno z opatrení, aby zodpovedné osoby boli poučené o postupe financovania tejto akcie. Opätovne prehlásil, že škoda mestu narastá.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Citoval povinnosti vyplývajúce z platnej zmluvy, zverejnenej na webovej stránke. Je tam aj povinnosť externého manažmentu na vypracovanie a kontrolu žiadosti o platbu. Vzniknutý stav je dôsledkom nesplnenia ich povinností.

p. Ing. Ján Lach

Informoval, že sa skontaktoval s firmou Star EU, bolo mu oznámené, že zatiaľ žiadosť o platbu zo strany mesta nebola predložená. Firma môže konať len na základe predložených podkladov. Informoval o celkovom postupe financovania, ktorý trvá cca 90 dní od podania žiadosti. Nakoľko žiadosť nebola podaná, mestu nebudú poskytnuté finančné prostriedky ďalších 60 – 90 dní.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, ako často chodí zástupca firmy na mestský úrad a na kontrolné dni.

p. Ing. Peter Marko

Potvrdil, že na kontrolných dňoch sa zúčastňuje, zúčastnil sa asi 6x, je nápomocný pri riešení problémov.

p. Ing. Ján Lach

Prehlásil, že na tento problém upozornil preto, že ide o závažné porušenie zmluvy, ktoré môže mať za následok vypovedanie zmluvy a následné financovanie celej stavby.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

9-0-1

16. Podnety pre hlavnú kontrolórku

p. Mgr. Radoslav Kovács

Požiadala o preverenie vyúčtovania nákladov Technickými službami mesta Rožňava súvisiacich s budovou Krátka 30 /pracovna, sprchy, utulok.../ Komisia sociálna považuje vyčíslené náklady za neadekvátne vysoké.

p. Ing. Karol Kováč

Informoval, že hlavnej kontrolórke už v rámci určitej diskusie predložil podnet na preverenie, ako je to vlastne s hlasovaním pri materiáloch, ktoré majú informatívny charakter a MZ ich berie na vedomie, poprípade o oslovenie kompetentných o stanovisko.

17. Otázky poslancov

p. Ľudovít Kossuth

K bodu 3 programu rokovania :

Dal na zváženie, či bolo správne upraviť koniec predajnej doby aj v posledný deň konania akcie na 21.00 hod. Za akciou je potrebné upratať, pokiaľ sa ukončí skôr, dopravné značenie sa už nerešpektuje. Ťažko je vykonať potom pri osvetlení upratanie, údržbu.

K bodu 11 – k analýze silných a slabých stránok podujatia – zaujal stanovisko za TS mesta Rožňava – uzávierka začala platiť od 24.00 hod, vo večerných hodinách sa snažili očistiť priestor, odvoz snehu neuskutočnili jednak z toho dôvodu, že už nestihli, jednak z finančných dôvodov. Snežiť začalo nadržanom, keď už boli rozložené stánky, teda bol zamedzený prístup mechanizmov. Za daného stavu robili to, čo mohli.

Prehlásil, že pokiaľ, sa neučiní náprava v TS, čo sa týka mechanizmov, nikdy do služby v rámci zimnej údržby nenastúpi.

Naniesol otázku, z akého dôvodu nebola uhradená faktúra za TV rozvod 6 b.j. Nadabula.

Upozornil vedenie mesta na to, že v m. č. Nadabula sa zrútila stavba kostolíka, cez ktorý prechádza elektrické vedenie, ktoré je napojené priamo na elektrické zvonenie. Navrhol, aby sa vyzvala evanjelická fara o doriešenie stavu.

Požiadala mestský úrad o vytýčenie pozemkov mesta na sídl. JUH za 13 b.j. Je otázne, či aj rigol nie je na súkromnom pozemku. TS uvedenú informáciu potrebujú za účelom zabezpečenia údržby verejných priestranstiev.

K MsÚ odboru výstavby – poznamenal, že sa bráni výstavbe rodinných domov, ale pritom sa nezabraňuje výstavbe „chájd“ Rómami na pozemkoch mesta, teda na pozemkoch, ktoré nie sú v ich vlastníctve. Týka sa to mesta, Rožňavskej bane, m.č. Nadabula. Ohrozujú susedov, majú nároky na TS. Zabúdajú však na svoje povinnosti. Požiadala odbor výstavby o vykonanie kontroly, prijatie opatrení v zmysle platného zákona.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol otázku, či firma Gemer Can informovala mesto, ako pokračuje v prácach na Mária Bani, čo sa urobilo. Posledné stretnutie s občanmi mesta sa uskutočnilo 7.6.2012. Požiadala, mestský úrad, aby firmu vyzvalo na ďalšie stretnutie s občanmi, čo na začiatku výstavby aj deklarovali.

Informoval, že v priebehu marca sa uskutoční hromadný odchyt voľne sa potulujúcich psov. Organizujú to cudzí ľudia v snahe pomôcť mestu. Vyzval občanov mesta, aby prispeli do zbierky, z ktorej sa vykoná sterilizácia psov. O kontakt môžu požiadať Občianske združenie „Život je pes“.

Naniesol nasledovné otázky :

- či mestský úrad plánuje zverejniť aktuálny zoznam neplatičov,
- kedy sa uskutoční pracovné stretnutie k Technickým službám mesta, určité návrhy boli pred dvoma rokmi predložené. Stretnutie by sa malo realizovať ešte pred schválením rozpočtu.

Opätovne upozornil na akútny nedostatok krvi. Vyzval všetkých, ktorí môžu, aby darovali krv.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol nasledovné otázky :

- kedy budú prezentované výsledky personálneho a procesného auditu. 28.2. mal byť ukončený,
- ako pristupuje Správa ciest, resp. VÚC k rekonštrukcii výtlkov na komunikáciách – viď Šafárikovu a Štítnickú ul.,
- či mesto reagovalo na výzvu v rámci operačného programu Zamestnanosť a sociálna inklúzia, o ktorej informoval MZ na januárovom zasadnutí
- či príslušný odbor sleduje výzvy.

Informoval, že bola zverejnená výzva na opravu lesných komunikácií so 100 %-nou úhradou nákladov štátom – mohla by sa využiť na rekonštrukcie komunikácie smerom na Gulypalag,

- v akom štádiu je riešenie petície občanov súvisiacej s útulkom na Rožňavskej bani,
- či by bolo možné prehodnotiť Zoznam pamätihodností mesta a objekty vyhlásiť za kultúrne pamiatky : ZUŠ na Normovej ulici, Rákocziho maďarský dom, vila na Hviezdoslavovej ulici, v ktorej sídli Katastrálny úrad.

Na základe upozornenia primátorom mesta požiadala o vyjadrenie, či je možné takého opatrenie urobiť aj v prípade, ak sa nejedná o majetok mesta.

p. Ing. Peter Marko

Naniesol otázku, či by sa do prebytočného majetku mesta nemohlo zaradiť zbúranisko krytej plavárne – ide o zbúranisko životu nebezpečné.

Predložil požiadavku, aby sa začalo zaoberať s premiestnením sochy Partizána Tótha formou verejnej diskusie. Zasahuje do plochy, ktorá sa má rekonštruovať v rámci stavby Rekonštrukcia Námestia baníkov.

V súvislosti s vyhodnotením činnosti zástupcu primátora požiadala o bližšie informácie

- k organizovaniu konferencie z príležitosti 500 ročnej Rožňavskej Metercie
- k umiestneniu Pamätníka banskej činnosti v rámci rekonštrukcie námestia.

Pán primátor informoval, že v mesiaci apríl bude daná MZ komplexná informácia.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či poslancom MZ bude poskytnutá komplexná správa, ktorá sa týka členstva mesta Rožňava v združeniach.

Pán primátor informoval, že v mesiaci apríl bude predložená správa, ako aj nové návrhy vedenia mesta na ukončenie členstva.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala,

- aby zdôvodnenie bolo predložené aj v prípadoch zachovania členstva v združeniach,
- o predloženie ZP na pozemky + kotolne k nahliadnutiu
- o informáciu, v akej hodnote sú evidované faktúry po lehote splatnosti,
- o informáciu, či mesto nedisponuje v rámci informačného systému mesta s geografickým informačným systémom – doriešil by sa problém s mapkami, ktoré sú súčasťou materiálov. Ak nedisponuje, či sa neuvažuje o nákupe takéhoto systému. Viaceré mestá už majú takýto systém a vedia ho veľmi efektívne využiť.

Pán primátor informoval, že jednanie vo veci sa už takouto firmou uskutočnilo, systém prezentovali. Zatiaľ to viazne na financiách.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Informovala, že mesto eviduje faktúry po lehote splatnosti vo výške 500 tisíc €.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

K diskusnému príspevku občana mesta p. Ing. Štefana poznamenal, že navonok to zrejme tak vyzerá, že za všetky nedostatky je zodpovedné toto MZ. Nie je tomu tak. Keby predchádzajúce vedenie hospodáril efektívnejšie a neplátalo diery v rozpočte úverom vo výške 1,5 mil. €, z čoho 1 190 tisíc € bolo použitých na krytie bežných výdavkov, po odpočítaní neuhradených faktúr by ostalo mestu k dispozícii cca 700 tisíc €, ktoré by mohlo použiť na opravu komunikácií, striech objektov škôl a pod.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, koho iniciatívou je riešenie Pamätníka banskej činnosti.

p. Ing. Ján Lach

Požiadala mestský úrad o predloženie spoločenskej zmluvy s BIC Košice – RPIC, k ďalším dokumentom, ktoré upravujú fungovanie RPIC, nakladanie so spoločným majetkom.

Ďalej informoval, že na Ul. Krátkej pri nízko štandardných bytoch došlo k napadnutiu občana psami, v dôsledku čoho občan musel vyhľadať lekársku pomoc. Je to dôsledok „zaobchádzania v rukavičkách“ s túlavými psami.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala aj on o poskytnutie príslušných dokumentov, týkajúcich sa založenia a fungovania RPIC. Zmluvy by mali byť zverejnené na internetovej stránke mesta.

p. Zoltán Beke

Požiadala, aby mapa Rožňavy bola zosúladená so skutkovým stavom. Konkrétne Dovčíková ulica nie je podľa skutočného stavu zakreslená, čo spôsobuje problémy pri vyhľadávaní ulice cez GPS. Určite sa nájdu aj iné príklady v meste.

Pán primátor poznamenal, že je otázne, či mesto má dosah na GPS. Mestský úrad to preverí. K Pamätníku banskej činnosti – ide o iniciatívu baníkov.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán primátor poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

Pavol Burdiga
primátor mesta

JUDr. Erika Mihaliková
prednostka mestského úradu

o v e r o v a t e l i a

Ľudovít Kossuth

Mgr. Dušan Pollák

Zapísala : Helena Šujanská

