

1. Otvorenie

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol p. MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že poslanci mestského zastupiteľstva boli na zasadnutie pozvaní včas a písomne. Z celkového počtu bolo v úvode zasadnutia prítomných 12 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 16. Teda mestské zastupiteľstvo bolo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

V priebehu rokovania došli : p. Mgr. Radoslav Kovács, Ľudovít Kossuth, Ing. Dušan Pavlík, Mgr. Dušan Pollák.

Neprítomný, ospravedlnený bol p. Mgr. Dionýz Kemény.

Na požiadanie pána primátora p. Mgr. Alžbeta Gyömbérová, vedúca odboru kultúry, školstva, vzdelávania a športu informovala o výsledku výberového konania na funkciu riaditeľa Spojenej školy na Ul. J.A.Komenského č. 5 a predstavila riaditeľku.

Pán primátor odovzdal p. Mgr. Mária Prékop menovací dekrét na funkčné obdobie piatich rokov a zaželel jej veľa pracovných úspechov.

Program rokovania uvedený v pozvánke bol upravený nasledovne :
Na návrh prednostky mestského úradu bol doplnený materiál :
Poslanecký návrh Mgr. Radoslava Kovácsa – návrh na doplnenie Poriadku odmeňovania predstaviteľov volených orgánov mesta a zaradený za bod 3
12-0-0

Na návrh Ing. Petra Marka bol doplnený materiál :
Poslanecký návrh Ing. Petra Marka na realizáciu opravy – výmeny dlažby horného predpolia sochy Františky Andrássyovej a zaradený za bod 11
Pán primátor konštatoval, že návrh sa týka správy o plnení uznesení, nakoľko však bude prijaté nové uznesenie je potrebné túto problematiku riešiť samostatne.
12-0-0

Na návrh prednostky mestského úradu boli stiahnuté materiály :
11/9 Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. – zriadenie vecného bremena na pozemok mesta
11/10 Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. – žiadosť o zmenu uznesenia MZ č. 44/2011
Pán primátor konštatoval, že riaditeľ VVS a.s. telefonicky oznámil pred zasadnutím MZ, že vo veci nastali nové okolnosti a jednania sa uskutočnia v priebehu budúceho týždňa.
12-0-0

Poslanci MZ schválili celkový program rokovania so schválenými zmenami.
12-0-0

Pán primátor za overovateľov zápisnice menoval :
PaedDr. Janku Mičudovú
Ing. Karola Kováča

Konštatoval, že zápisnice z 15.12.2011 a 26.1.2012 boli určenými overovateľmi podpísané.

Pán primátor upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu : Diskusia občanov

2. 1. **Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave**

p. Ing. Peter Marko

Poznámeneal, že uznesenia MZ č. 10/2012 a 428/2011 majú spolu súvis. Doplnil informáciu o plnení uvedených uznesení. Vzhľadom na skutočnosť, že odstránenie havarijného stavu na ZŠ Ul. zlatá si vyžaduje realizáciu verejného obstarávania, uvedené bude riešené v rámci celkovej rekonštrukcie školy. Teda bude riešené v rámci jednej projektovej dokumentácie a bude potrebné nájsť finančné prostriedky na krytie akcie ako celku.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na formálnu chybu pri uvedení plnenia uznesenia MZ č. 18/2012.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie.

13-0-0

2. **Informácia v súlade s uznesením MZ č.224/2011-1 o kontrolách prebiehajúcich na MsÚ, o súdnych sporoch vedených voči mestu a o pokutách uložených mestu**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

3. **Informácia v súlade s uznesením MZ č. 205/2011 – vývoj kauzy „Rozhodnutie úradu pre verejné obstarávanie o uložení pokuty“**

Pán primátor uviedol, že vo veci sa neudalo nič nové.

Na základe požiadaviek poslancov, číslo spisu bolo záujemcom dané k dispozícii. Nemá vedomosti o tom, ako ich požiadavka bola riešená.

3. **VZN mesta Rožňava o určení čiastočných úhrad v školách a školských zariadeniach – zmena**

Materiál uviedla p. Mgr. Alžbeta Gyömbérová, vedúca odboru

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-0

Poslanecký návrh Mgr. Radoslava Kovácsa na doplnenie Poriadku odmeňovania predstaviteľov volených orgánov mesta

Návrh predložil p. Mgr. Radoslav Kovács. Uviedol, že zmenu si vyžiadala situácia členky komisie vzdelávania.

Navrhol doplnenie § 6 o odsek 3 :

Odmena podľa odseku 1 nepatrí členovi – neposlancovi komisie MZ, ktorý písomne vyhlásil, že svoju funkciu bude vykonávať bez nároku na odmenu.

Toto písomné vyhlásenie nadobúda účinnosť okamžite po doručení primátorovi mesta.

Pán primátor upozornil na nesprávne znenie poslednej vety – uznesenie je platné, ak sa schváli a ho podpíše.

p. Helena Šujanská

Opravila znenie návrhu :

„Členovia komisií – neposlanci sa môžu vzdať odmien, ktoré im patria podľa Poriadku odmeňovania predstaviteľov volených orgánov mesta Rožňava na základe písomného vyhlásenia, podľa prílohy č. 1, ktorá tvorí súčasť poriadku odmeňovania.“ Príloha je spracovaná.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Súhlasil s uvedeným textom.

Poslanci MZ schválili navrhované doplnenie poriadku odmeňovania.

13-0-0

4. **Štatút mesta Rožňava – zmena a doplnenie ustanovenia § 18 ods. 2**

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, vedúca odboru právneho a správy majetku.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že k 1. bodu nemá námietky. K 2. bodu má dve námietky :

Pokiaľ poslanci nemajú k dispozícii programový rozpočet, nevidí dôvod na schválenie uvedeného ustanovenia.

Prehlásil, že predložený návrh ho prekvapil. Bol jedným z poslancov, ktorý pripomienkoval, že niektoré veci sa schvaľujú dvakrát. Jeho pripomienka sa však týkala postupov TS pri prenájme – najprv predložili zámer priameho prenájmu a potom zmluvu na schválenie. Výhrada nebola taká, že MZ zbytočne schvaľuje veci, ale že sa k nim musí vyjadrovať 2 x. Jeho otázka znela, či je to dané zásadami, alebo či ide o zlú interpretáciu zo strany TS.

Nie je mu celkom zrejmé, prečo sa ruší 1 000 € limit, prečo sa obmedzil len na zmluvy, ktoré ovplyvňujú výdavkovú časť.

Pán primátor poznamenal, že návrh predložili poslanci, zrejme ako reakciu na to, že v roku 2011 sa uskutočnilo neúmerne veľa zasadnutí, subjekty sú kontrolované mestom a preto niektoré materiály by nemali ani byť predmetom rokovania mestského zastupiteľstva.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že štatút mesta sa schvaľuje na viac prípadov, teda všeobecne a nielen na tento rok. Preto súvis s programovým rozpočtom nevidí.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Trvá na svojom návrhu. Je otázne, či sa programový rozpočet aj schváli na marcovom zasadnutí.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že on predložil iniciatívny návrh, aby mestský úrad pripravil pre poslancov súhrnnú správu, akým spôsobom by sa mohla urýchliť a zlepšiť práca, celá administratíva sa zjednodušila a sprehľadnila. Prehlásil, že je nemilo prekvapený správami, ktoré sú predložené v bodoch 4 a 5. Vzhľadom na to, že materiály si vyžadujú väčšiu diskusiu, navrhol ich stiahnuť z rokovania.

Pán primátor poznamenal, že materiály boli prerokované v dvoch komisiách, obidve predložili kladné stanovisko.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či nejaký orgán rozhodol o tom, že dve komisie – finančná a výstavby budú mienkotvorné.

Pán primátor uviedol, že pred rokom, kedy sa rozhodlo o nekonštituovaní mestskej rady bolo povedané, že komisia finančná bude dávať to posledné doporučenie s príslušnou odbornou komisiou. V tomto prípade sú to komisia finančná a komisia výstavby.

Poslanci MZ neschválili stiahnutie materiálu

4-9-0

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že v mesiaci december spracoval návrh vnútorného predpisu, ktorým chcel riešiť túto problematiku a preposlal ho poslancom. Jeho cieľom bolo vyvolať diskusiu. Nikto však na tento návrh nereagoval. Pred zasadnutím komisie rokoval s právničkou mestského úradu – spracovateľkou materiálu, ujasnil si niektoré aspekty. Podporil predložený návrh už aj z toho dôvodu, že v súčasnosti sú zverejňované všetky zmluvy na internete, teda každý má možnosť kontroly.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Nesúhlasil s p. Markom - zverejňovanie zmlúv slúži na kontrolu občanom mesta. Pokiaľ by sa poslanci mali dozvedieť, čo bolo podpísané prostredníctvom internetu, potom nevidí opodstatnenie mestského zastupiteľstva.

p. Mgr. Matúš Bischof

Predložil návrh na úpravu písm. ze) nasledovnevložiť medzi vety spojku a/ medzi návrhom vypusteného textu a navrhovaného textu, teda by ostali v platnosti obidve.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že týmto návrhom by sa všetky zmluvy prevyšujúce sumu 1 000 € a nie sú rozpísané v programovom rozpočte dostali do mestského zastupiteľstva a aj tie, ktoré neprevyšujú tento limit.

p. Ing. Peter Marko

Podľa jeho názoru by mali ostať zmluvy v ktorých sa prevyšuje suma 1 000 €.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Predložil návrh na zmenu ustanovenia § 18 ods. 2 len v písmene r).

Poslanci MZ neschválili návrh p. Mgr. Matúša Bischofa – zmena ze)

4-10-0

Poslanci MZ neschválili návrh p. Bc. Ivana Kuhna, MA schváliť len zmenu pod písm. r)

4-10-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

10-4-0

5. **Zásady hospodárenia s majetkom mesta – zmena a doplnenie ustanovení § 7, § 12a, § 15 a § 15a**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že nakoľko zo strany poslancov nie je vôľa stiahnuť materiál z rokovania, predložil nasledovné návrhy :

V § 12 a) ods. 10 – upraviť počet členov komisie na 8 – z ktorých minimálne sú 4 poslanci a 4 nezávislí členovia. Vypustiť text „ktorých menuje primátor mesta“ a nahradiť textom „ktorú navrhne na dobu 6 mesiacov finančná komisia a schváli MZ“. Ostatný text odporučil ponechať.

Pán primátor požiadal o upresnenie – kto je nezávislý člen.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že môže to byť osoba, ktorú navrhne finančná komisia, mal by to byť občan mesta, vek minimálne 18 rokov.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Súhlasil s navrhovanou zmenou, až na počet členov komisie. Postačí 5 – členná komisia.

p. Ing. Karol Kováč

Predložil zdôvodnenie navrhovaného počtu členov komisie, prevzal to zo spoločností, ktoré fungujú nadnárodne. Vidí v tom väčšiu transparentnosť a menšie riziko nejakého lobingu.

Hlasovanie za návrh p. Ing. Karola Kováča

4-10-0

Hlasovanie za alt. a/ návrhu na uznesenie

13-3-0

6.

Rozpočet mesta na roky 2012 – 2014 - návrh na schválenie **Stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu rozpočtu mesta**

Materiál uviedla p. Ing. Klára Leskovjanská, vedúca odboru finančného, miestnych daní a poplatkov.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol niekoľko údajov z roku 2011, ktoré ovplyvnili tvorbu návrhu rozpočtu na rok 2012. Pohľadávky v porovnaní s poslednými piatimi rokmi sa vyvíjali priaznivo, sú vo výške 1 295 tisíc €. Od roku 2007 sa zvyšujú pohľadávky za bežné dane a poplatky za TKO. Oproti roku 2007 je to nárast o 200 tisíc €, ktorý bol ovplyvnený hlavne mierou nezamestnanosti. Hľadať východisko navýšenia rozpočtu cez zvýšenie daní a poplatku má vplyv na ich vymožiteľnosť. Čo sa týka záväzkov – na rok 2012 bol zaznamenaný presun vo výške 551 tisíc €. Poznamenal, že celkové hospodárenie mesta bolo úsporné.

V priebehu roka 2011 sa realizoval predaj majetku vo výške 838 548 €, bol kritizovaný, ale bez uvedeného príjmu by mesto nebolo postúpilo v realizácii investičných aktivít. Bol vytvorený predpoklad na spolufinancovanie akcií, čím sa navýšila hodnota majetku mesta o 12 255 906 € po odpočítaní straty 11 411 tisíc €. Mesäčné výdavky mesta predstavovali viac ako 500 tisíc €, teda záväzkov sa preniesol do roku 2012 vo výške ani nie 1 mesačných výdavkov. Znížilo sa aj úrokové zaťaženie mesta, je na úrovni 32 %.

Finančná komisia predložila k návrhu rozpočtu nasledovné výhrady :

Komisia odporučila znížiť 100 tisíc € mzdy, príspevky organizáciám a to : 60 000 z kapitoly mzdy, 20 000 z kapitoly odvody, 6 000 z príspevku pre TS, 2 000 z príspevku pre MsD Actores, 2 000 z príspevku pre TIC, 10 000 z kapitoly multifunkčná telocvičňa - ide náklady roku 2011.

Ďalej komisia odporučila

- v termíne do 30.6.2012 prehodnotiť vývoj rozpočtu mesta,
- úsporu ďalších prostriedkov vo výške 5 % do prehodnotenia vývoja rozpočtu

Podľa jeho názoru najväčším problémom je oblasť kapitálových výdavkov, návrh rozpočtu uvažuje s cca 50 % výškou rozpočtu roku 2011. Nakoľko táto oblasť má súvis s predajom majetku, komisia odporučila mestskému úradu spracovať zoznam prebytočného majetku mesta určeného na predaj.

p. JUDr. Katarína Balážová

Predložila odborné stanovisko k návrhu rozpočtu. /je v prílohe materiálu pripojené/.

p. Mgr. Matúš Bischof

Kladne hodnotil odborné stanovisko predložené hlavnou kontrolórkou. Naniesol otázku, z akého dôvodu návrh rozpočtu nebol spracovaný ako programový rozpočet, čo vytýka aj hlavná kontrolórka.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že navrhovaný postup bol dohodnutý na neformálnom stretnutí poslancov – teda najprv schváliť číselný rozpočet a následne v mesiaci marec – programový. Rieši to aj navrhované uznesenie k materiálu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Na vykrytie nábehu na I. štvrťrok a I. polrok komisia odporučila schváliť krátkodobý úver vo výške 400 tisíc € a nakďko na podporu talentovanej

mládeže sa nerozpočtovalo nič, komisia navrhla zľúčiť uvedenú položku s položkou : výdavky na seniorov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že ide o obdobnú situáciu ako v roku 2011 – znovu sa rokuje o fiktívnych príjmoch, nereálnych číslach. V roku 2011 nehlasoval za rozpočet práve z toho dôvodu. V tom čase upozorňoval na položku 111 – podiel dane z príjmov. Návrh bol optimistický, odhadovaná výška sa následne znížila a príjem pre mesto sa znížil o takmer 140 tisíc €. Uviedol za posledné tri roky návrh ministerstva – odhad a skutočnú výšku podielových daní. Odporučil, aby pri tejto položke bolo mesto opatrnejšie. Preto navrhol znížiť túto položku o 5 %.

K návrhu na daň za zábavné a hracie automaty – predložil údaje o rozpočte a skutočnosti za roky 2010, 2011, 2012. Konštatoval, že napriek skutočnosti za rok 2011 sa na rok 2012 naplánovalo 120 000 €. Navrhol túto položku znížiť na 100.000 €.

Ku kapitálovým príjmom – upozornil na skutočnosť roku 2011 – na rok 2012 je naplánovaných cez 2 mil. Navrhol, aby sa suma zrealnila, v priebehu roka je možné pristúpiť k úprave rozpočtu, ak sa nejaký prebytočný majetok predá.

Nesúhlasil s navrhovaným rozpočtom. Poznamenal, že výdavková časť by mala vychádzať z príjmovej časti a nie napasovať príjem na plánované výdavky. Naniesol otázku – na čo bude slúžiť krátkodobý úver a ako bude splácaný.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Informoval, že požiadavky subjektov boli o 100 % vyššie, ako rieši návrh rozpočtu. Výdavková časť vychádza z príjmov. Preto požiadavky boli znižované.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Informovala, že na neformálnom stretnutí poslancov sa odporučil krátkodobý úver vo vyššej sume. Nakoľko sa však znižovali výdavky na základe úsporných opatrení, do rozpočtu sa zapracovala suma 400 tisíc. Úver by sa mal vrátiť do konca roku. Bude použitý na úhradu záväzkov z roku 2011 a to predovšetkým voči firme Brantner.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na to, že úver na krytie bežných výdavkov je potrebné splatiť do konca roku.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že úver sa musí splatiť do jedného roka od jeho poskytnutia. V tomto prípade bolo dohodnuté, že bude splatný do dvoch rokov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Trvá na svojom stanovisku ohľadne termínu splatenia úveru, ktoré stanovisko bolo potvrdené aj hlavnou kontrolórkou.

Pán primátor poznamenal, že schválenie úveru bude predložené MZ, jeho splatenie bude v súlade so zákonom.

p. Ing. Karol Kováč

Potvrdil, že vo veci rozpočtu sa uskutočnilo viac rokovaní. Poslanci obdržali materiál, ktorý má účtovný charakter rozpočtu bez rozpísania kapitol, položiek, podpoložiek. Pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2011 predložil pripomienku, že by mali byť toky peňazí prehľadnejšie a rozpočet by sa mal prerokovať v širšom pléne.

Prehlásil, že má stále pripomienky k mechanizmu tvorby rozpočtu mesta. Pozitívne hodnotil prípravu časti kapitálových výdavkov, kde už boli stanovené priority, čo postráda v I. časti rozpočtu. Podľa jeho názoru rozpočet sa mal položkovite spracovať, prehodnotiť, zefektívniť. Rezervy vidí v organizáciách riadených mestom, v položke mzdy.

Predložil nasledovné návrhy :

- rozpočet schvaľovať dvojdielne – kapitálovú časť a bežné príjmy, výdavky.
- znížiť položku reprezentačné vo výške 8 000 € a účelovo určiť na personálny audit. Uvedený návrh už predložil v roku 2011, trvá na tom, že ide nevyhnutný úkon, ktorý je potrebné vykonať na mestskom úrade. V rámci personálneho auditu je možné ušetriť mzdové prostriedky + odvody a v rámci priorít tieto prostriedky presunúť na mestskú políciu a propagáciu mesta. Podotkol, že problematika MP bola prerokovaná na spoločnom stretnutí. Navýšením počtu členov mestskej polície sa zabezpečí intenzívnejšia kontrola plnenia všeobecne záväzných nariadení mesta a príjem z pokút práve za porušovanie týchto.

Teda z položky verejná správa presunúť na MP – na mzdy a odvody 63 000 €.

- navrhol z položky RVTV 15 000 € presunúť na TIC resp. na propagáciu mesta a marketing, aby sa v budúcnosti mohol naplniť cieľ mesta v oblasti cestovného ruchu, aby sa turistom mohli ponúknuť nielen služby ale aj kvalitný propagačný materiál.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Apeloval na zodpovednosť poslancov pri schvaľovaní rozpočtu a to v súvislosti s plánovanými predajmi nehnuteľného majetku mesta. Podľa jeho názoru by rozpočet nemal počítat dopredu s príjmom za predaj majetku, aby sa neopakoval prípad z roku 2011 pri poskytovaní dotácií. Poslanci MZ by mali zodpovedne zvážiť, čo chcú predat, o čo je záujem. Súhlasil s návrhom p. Ing. Bolačeka, aby sa spracoval zoznam prebytočného majetku mesta.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na to, že príjem z predaja je príjmom do kapitálovej časti. Teda nemá súvis s bežnými príjmami a výdavkami.

p. Ing. Peter Marko

Súhlasil s návrhom na zníženie bežných výdavkov o 100 tisíc € a znížením jednotlivých položiek podľa návrhu.

Poznamenal, že priority boli určené, čo kvitoval aj p. Ing. Kováč – v roku 2012 to budú opravy škôl, školských zariadení. Ďalšie akcie pôjdu v prípade naplnenia kapitálových príjmov, teda ak sa nejaký prebytočný majetok odpredá. Odporučil prehodnotiť rozpočet k 30.6.2012

Poznamenal, že nepovažuje za celkom dobré, že číselný rozpočet sa neschvaľuje naraz s programovým rozpočtom, bol by čitateľnejší. Informoval, že v meste Prešov sa prejednávajú súbežne. Preto navrhol, aby rok 2013 bol už takto pripravený v časovom predstihu.

Odporučil realizovať niektoré akcie podnikateľským úverom – týmto spôsobom sa rieši výmena okien na ZŠ J.A.Komenského. Splatnosť bola určená na 2 roky. 10 dodávateľov súhlasilo s touto podmienkou. Poznamenal, že prioritou bola daná, komisia výstavby od mesiaca marec na tvári miesta zistí stav základných a materských škôl a určí poradie dôležitosti. Príprava ďalších akcií sa rieši – realizuje sa verejné obstarávanie opráv chodníkov.

Poznamenal, že v priebehu roka sa doriešil určitý systém práce aj komisií.

Odporučil predložený rozpočet schváliť.

p. Mgr. Dušan Pollák

Potvrdil potrebu schváliť rozpočet, nenechávať ho tak, ako v roku 2011 na jún. Určite diskusia by sa mohla viesť o každej oblasti, pre každého poslanca je určitá oblasť blízka. Jemu je blízka oblasť športová – nesúhlasil s výškou položky dotácie pre športové a kultúrne organizácie – 50 000 €, ako aj s položkou koncepcia práce s talentovanými deťmi, koncepcia mládeže a detí aj keď už podľa odporúčenia predsedu finančnej komisie bude spojená so sociálnymi službami.

Poznamenal, že v roku 2011 komisia viac hodín rokovala o dotáciách, pričom plnenie k 31.12. bolo na cca 50 % z celkovej výšky 85 000 €. T. č. sa navrhuje vo výške 50 000 € - ktorú položku je potrebné ešte rozdeliť na šport, kultúru, spoločenské a mládežnícke organizácie.

Pokiaľ mesto chce zachovať šport na území mesta, navrhol túto čiastku navýšiť o 10 000 €.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Opätovne navrhol stiahnuť materiál z rokovania a predložiť ho spolu s programovým rozpočtom v mesiaci marec.

Poslanci MZ neschválili návrh p. Bc. Ivana Kuhna

4-11-0

Pán primátor uviedol, že rozpočet a programový rozpočet sú číselne totožné, programový je rozvedený, konkretizovaný podľa jednotlivých položiek, je zrozumiteľnejší pre verejnosť. Ukladacia časť návrhu na uznesenie rieši jeho predloženie v mesiaci marec. K položke dotácií – navrhol ju navýšiť z položky verejná správa – oprava, údržba v rámci určitého úsporného režimu.

p. Ing. Klára Leskovjanská uviedla, že by mohlo ísť o sumu 10 000 €.

Pán primátor navrhol z položky multifunkčná telocvičňa znížiť ďalších 10 000 € s tým, že MZ ho poverí rokovať s KSK o položke dlhu za rok 2011. Predbežné rokovanie vo veci už prebehlo. Dotácie by sa tým navýšili o 20 000 €.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Nesúhlasil s presunom prostriedkov z opráv a údržby na šport. Požiadal o vysvetlenie, prečo je nutné číselnú časť rozpočtu schváliť. Mohol by sa prerokovať spolu s programovým rozpočtom. Poslancom by bol rozpočet čitateľnejším.

p. Darina Repaská

Potvrdila názor p. Kovácsa – tabuľkový rozpočet by mal byť prerokovaný spolu s programovým rozpočtom. Pevne verí, že v roku 2013 to bude tak pripravené. Uistila poslancov, že programový rozpočet je spracovaný, vychádza z tabuľkovej časti. Požiadala poslancov, aby materiál schválili s tým, že v mesiaci marec bude predložený programový rozpočet.

p. Ing. Peter Marko

Nesúhlasil s návrhom pána primátora, presunúť prostriedky z opráv, údržby na šport. Pri príprave rozpočtu boli vyčíslené priority.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil s názorom p. Kovácsa, Marka. Poznamenal, že za rozpočet na rok 2011 nehlasoval – položka dotácie bola vo výške 84 000 €, skutočnosť činila

necelých 54 000 € a to z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Podľa jeho názoru táto položka by mala byť jednou, ktorá sa môže škrtnúť, nie je nevyhnutnou pre život mesta.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Na požiadanie primátora vysvetlila účel položky verejná správa – oprava, údržba. Uviedla, že ide o havarijné stavy, mimo opravy objektov škôl, školských zaradení, ktoré tvoria osobitnú položku.

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že mesto chce riešiť situáciu úverom – úver v každom prípade mesto preplatí. Rozprava dokazuje, že je možnosť riešiť prostriedky v rámci navrhovaného rozpočtu. Podľa jeho názoru by sa o tieto prostriedky mohol znížiť predpokladaný úver.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že druhý návrh pána primátora je akceptovateľný, prvý návrh ani on neodporučil.

Pán primátor stiahol svoj návrh na presun prostriedkov z verejnej správy – oprava, údržba na dotácie.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Prehlásil, že programový rozpočet potrebuje preto, aby sa o jednotlivých položkách mohlo diskutovať.

p. Ing. Ján Lach

Uviedol, že rozpočet je živý mechanizmus, v priebehu roka sa môže meniť. Príjmová stránka je otázná vždy. Pokiaľ dôjde k havarijnému stavu, ten sa bude musieť promptne riešiť. Prostriedky na jeho odstránenie sa budú musieť nájsť. Navrhol predložený materiál schváliť.

p. Ing. Karol Kováč

Podotkol, že v roku 2011 bol daný prísľub, že rozpočet sa bude pripravovať v rámci jednotlivých položiek. Poslancom nebol doručený zatiaľ programový rozpočet. Ďalej bolo povedané, že poslanci nebudú musieť rozhodovať v časovej tiesni – znovu sa opakovala situácia – vid' účasť mesta na výstave.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Potvrdil, že havarijný stav sa bude musieť riešiť, otázkou je to, či prostriedky bude mať mesto v rezerve, alebo sa budú hľadať a presúvať prostriedky z jednotlivých položiek. Považuje za rozumné, mať tie prostriedky v rezerve.

p. Ing. Dušan Pavlík

Uviedol, že rozpočet je treba schváliť, na každom stretnutí by boli iné pozmeňovacie návrhy predložené. Nemal by sa opakovať rok 2011, kedy sa rozpočet schvaľoval v mesiaci jún. Prehlásil, že šport, kultúra, spoločenské organizácie patria ku mestu. Podotkol, že nikto sa nespýtal na krytie miezd zamestnancov. Upozornil na to, že ani jedna položka nebola krátená o polovicu, len dotácie. MZ by malo vytvoriť priestor, aby tieto zložky mali z čoho „živiť“. Dotácia mesta im pomáha existovať. Rozpočet by sa mal uzavrieť a postupne vylepšovať, upravovať.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že zásadnou otázkou je to, či predložený rozpočet je realistický. Podľa jeho názoru nie.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Prehlásil, že rozpočet je realistický, ak by bol optimistický určite by boli uvedené iné čísla v kapitálových výdavkoch, kde pôvodná položka bola v 4 – násobnej výške, ďalej v príspevkoch organizácií, v položkách pre obchodné

organizácie.

p. Ing. Klára Leskovanská

Uviedla, že programový rozpočet bol poslancom doručený spolu s materiálom – rozpočet na 1. čítanie.

p. Ing. Karol Kováč

Opätovne potvrdil, že na zaslanom CD nebol programový rozpočet.

Hlasovanie :

Návrh p. Ing. Bolačeka – zníženie rozpočtu o 100 000 €

mzdy 60 000 €, odvody 20 000 €, TS 6 000 €, MsD a stores 2 000 €, TIC 2 000 €, KSK 20 000 € - z toho 10 000 navýšenie dotácie.

- do 30.6. prehodnotiť rozpočet

čerpanie rozpočtu zabezpečiť k 30.6. do 45 % a k 31.12. do 95 %

spojiť položku talentovaná mládež a s položkou seniori

úver

p. Ing. Ondrej Bolaček

Doplnil – mesto požiadalo o 400 tisícový úver

p. Ing. Klára Leskovjanská

Doplnila uznesenie – schválenie limitov pre príspevkové organizácie, MTVŠ, čerpanie krátkodobého úveru vo výške 400 000 €, dodávateľského úveru na dva roky.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie

11-5-0

p. Bc. Kuhna stiahol svoje návrhy.

Návrh p. Ing. Karola Kováča

nehlasovalo sa o ňom, nakoľko je možné hlasovať za rozpočet ako celok, čo potvrdila aj hlavná kontrolórka.

znížiť reprezentačné o 8 000 € a účelovo určiť na personálny audit

13-3-0

z verejnej správy 63 000 € na MP

5-11-0

z položky RVTV presun 15 000 pre TIC na propagáciu mesta

4-10-0

O návrhoch p. Ing. Marka, Mgr. Polláka už bolo hlasované.

Hlasovanie

podľa predloženého návrhu na uznesenie so schválenými doplnkami a zmenami ako ho predložila p. Ing. Klára Leskovjanská.

11-5-0

7. **Investičný zámer spoločnosti J.P.STAV s.r.o. na výstavbu nových bytových domov 2 x 32 b.j. v Rožňave**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Mgr. Radoslav Kovács

Prehlásil, že dodávateľ takýmto spôsobom chce obísť legálne verejné obstarávanie. Mesto však je povinné ovplyvniť cenu, získať najvyššiu kvalitu za najnižšiu cenu a to vie dosiahnuť jedine verejným obstarávaním. Je za postavenie bytov za predpokladu realizácie verejného obstarávania.

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že aj iné mestá riešia výstavbu bytových domov takýmto spôsobom. Peniaze nie sú, dopyt po bytoch je. Malo by sa pomôcť občanom. S ponukou firmy by sa malo mesto vážnejšie zaoberať. Potvrdil, že pravdou je i stanovisko komisie finančnej i stanovisko p. Mg. Kovácsa. Pokiaľ však mesto nedostane dotáciu, byty neodkúpi. Úverovú záťažnosť znáša firma a nie mesto. Poukázal na uznesenie MZ z roku 2011, ktorým bola schválená stavba ďalších dvoch nájomných bytov. Odporučil súhlasiť s ponukou a v mesiaci marec by sa zmluva mala dostať na mestské zastupiteľstvo so zapracovaním podmienky, že ak mesto nedostane dotáciu zo ŠFRB, zmluva bude neplatná.

p. Ing. Dušan Pavlík

Doplnil ukladáciu časť navrhovaného uznesenia – orgánom mesta predložiť aj zmluvu so ŠFRB. Pokiaľ nebude, pôjde čisto o obchodnú záležitosť – pozemok sa môže predať, prenajať, dať, kým byty nepostavia. Rizikom pre mesto je to, čo bude s bytmi, so spoločnými priestormi. Za zámer bude hlasovať. II. časť postráda.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že momentálne nie je vhodné riešiť problém predajom pozemkov, z predaja sa totiž odvádza daň. Skôr by podporil nájom alebo zapožičanie.

Navrhol hlasovať zatiaľ len o zámere.

p. Ing. Karol Kováč

Súhlasil s názorom finančnej komisie, aj ŠFRB sa tvorí z daní občanov. Podporil predložený zámer, firma zamestnáva pomerne veľa ľudí. Podporuje zámer za podmienky, že firma postaví byty za vlastné peniaze a ponúkne mestu taký počet bytov, ktorý zodpovedá hodnote pozemku. Uspokojilo by sa cca 10 – 15 rodín.

Prehlásil, že bude hlasovať proti akejkolvek zmluve a zmluvnému vzťahu tohto charakteru.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že za tie pozemky by sa mesto nedopracovalo ani jedného bytu. Dve b.j. do majetku mesta prinesú cca 100 mil. Sk, pozemok nestojí ani mil. Sk.

p. Ing. Ján Lach

Uviedol, že predajom pozemku, odkúpením bytov by mesto malo byty, ale nie na pozemku mesta.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že mesto nie je podnikateľský subjekt. Súhlasil preto s návrhom komisie finančnej.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Opätovne prehlásil, že návrh nepodporí, zámer považuje za obchádzanie, aj keď legálne, zákona o verejnom obstarávaní.

Pokiaľ chce firma realizovať zámer, mesto by jej malo predať pozemky, daň z predaja by nebola vysoká, a byty nech si ďalej rieši buď prenájmom alebo predajom. Krajným prípadom riešenia by bolo vyhlásenie verejnej obchodnej

súťaže, za podmienok poskytnutia dodávateľského úveru.
S návrhom na uznesenie nesúhlasí.

p. Ing. Peter Marko

Problémom zrejme je to, že súkromný sektor nemôže žiadať o dotáciu zo ŠFRB. Podľa informácií sa takáto možnosť pripravuje. Je možné, že sa to zmení. Prehlásil, že pokiaľ mesto nedostane prostriedky zo ŠFRB, byty nebude odkupovať. Teda mesto nejde do žiadneho rizika. V každom prípade je však potrebné počkať na zmluvu a prehodnotiť ju. Na prezentácii zámeru bolo povedané, že pokiaľ spoločnosť nebude mať predbežnú zmluvu so ŠFRB k realizácii nepristúpia.

p. Ing. Ján Lach

Prehlásil, že trvať na verejnom obstarávaní nie je vždy výhodné a prínosné. Poukázal na prípad z Kremnice. Výsledok verejnej súťaže je často krát na úkor kvality. Výhodnejšie je mať dodávateľa z blízkeho okolia, ktorý vytvorí pracovné príležitosti na dotknutom území.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že všetko závisí od podmienok verejného obstarávania a spracovanej zmluvy. Je tu možnosť využitia aj zádržných súm. Prehlásil, že v tomto prípade ide o princíp, že sa vytvorí priestor, kde je konkurencia. V prípade zámeru je tu už vopred určený víťaz.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na to, že v tomto prípade ide o ponuku jednej firmy.

p. Ing. Dušan Pavlík

Navrhol doplnenie uznesenia – ukladá predložiť MZ na schválenie zmluvu o spolupráci medzi mestom a spoločnosťou J.P.Stav a zároveň predložiť zmluvu so ŠFRB.

Pán primátor informoval, že v TV Markíza naposledy prezentoval výstavbu nájomných bytov, je po nich dopyt aj z dôvodu, že v meste je veľa sociálne slabších rodín, ktoré si nemôžu dovoliť kúpu bytu. K stanovisku finančnej komisie poznamenal, že cena bytoviek mesto nemusí zaujímať, mesto výstavbu nebude financovať. Mesto musí len deklarovvať, že o byty je dostatočný záujem, že byty odkúpi, ak dostane úver zo ŠFRB. Tento úver budú splácať obyvatelia, ktorým bude pridelený byt. Nie je zatiaľ známe, ako sa po rokoch s bytmi naloží. Zatiaľ sú v majetku mesta.

Podmienkou získania úveru je však to, že byty budú spĺňať kritériá stanovené ŠFRB. Vysvetlil spôsob tvorby a čerpania fondu.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že pokiaľ by sa realizovala verejná súťaž, je možné, že by sa vystavali nie dva – ale tri byty. Naniesol otázku, čo v prípade neobsadenia bytu – kto platí nájomné a kto spláca úver.

Pán primátor poznamenal, že toto by bolo jediné riziko pre mesto. Zatiaľ však situácia je taká, že o byty je záujem. Opätovne prehlásil, že úver bude daný len vo výške, ktorá bude spĺňať kritériá ŠFRB. Verejné obstarávanie by muselo byť realizované, pokiaľ by mesto stavalo byty.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Informoval, že preveroval práve VO na nájomné byty – takmer vo všetkých prípadoch došlo k zníženiu nákladov na výstavbu cca o 20 - 40 %.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na kritériá úveru. Hneď na začiatku je stanovená cena bytu podľa výmery.

Prehlásil, že v tomto prípade mesto má výhodu, že technická vybavenosť je realizovaná v tejto lokalite cca na 80 % - prístupová cesta a inžinierske siete sú vybudované.

p. Roman Ocelník

Poznámeneal, že o byty je záujem, pokiaľ mesto obdrží úver zo ŠFRB, odkúpi tieto byty a tým sa zveľadí majetok mesta. Je to však potrebné zmluvne dohodnúť. Ide o zaujímavý projekt, ktorý podporí.

p. Ing. Peter Marko

Podotkol, že výšku celkových nákladov ustráži aj dodávateľ – má vplyv na zisk spoločnosti. Mesto bude odkupovať byty len za cenu, ktorú stanoví ŠFRB.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznámeneal, že podľa jeho informácií, ŠFRB garantuje maximálnu cenu.

p. Ing. Ján Lach

Upozornil na predmet rokovania – ide o ponuku jednej spoločnosti. Pokiaľ s ponukou nesúhlasia poslanci, mali by nájsť nového dodávateľa, ktorý by zabezpečil výstavbu bytov pre občanov mesta.

p. Ľudovít Kossuth

Odporučil schváliť predložený zámer bez ukladacej časti. On zámer podporí.

Pán primátor poznámeneal, že zmluva bude musieť byť predložená na schválenie MZ, či bude táto povinnosť v ukladacej časti alebo nie.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že pokiaľ štát garantuje uvedené skutočnosti, podporí predložený zámer.

p. Ing. Ján Lach

Predložil návrh na ukončenie rozpravy.

Poslanci MZ schválili ukončenie rozpravy

10-3-0

Hlasovanie za návrh p. Ing. Pavlíka - o navrhovanom uznesení a doložení zmluvy so ŠFRB

7-3-0

Hlasovanie za návrh – vynechať ukladaciu časť

11-1-0

Hlasovanie za celkové uznesenie

11-1-0

8. **Investičný zámer spoločnosti Energy Green s.r.o. k rekonštrukcii malej vodnej elektrárne v k.ú. Nadabula**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Peter Marko

Upresnil alt. č. 1

Rekonštrukcia môže byť vykonaná na prívodnom kanáli, nie na Slanej. V prípade, ak by došlo k výstavbe veľkej vodnej plochy, prevádzku malej vodnej elektrárne je možné ukončiť a technológiu demontovať a použiť inde. S uvedenou alternatívou spoločnosť súhlasila.

p. Ľudovít Kossuth

Poznámeneal, že problematiku pozná. Takéto riešenie navrhoval v rokoch, keď nastúpil do poslanskej funkcie. Navrhoval, aby mesto odkúpilo objekt

a riešilo týmto spôsobom aspoň verejné osvetlenie mestskej časti. Predložený zámer plne podporil. Zástupcovia spoločnosti prezentovali svoj zámer v komisii výstavby, pristúpili na navrhované riešenie. Podľa jeho názoru vzhľadom na výškový rozdiel, vybudovanie vodohospodárskeho diela nebude mať vplyv na malú vodnú elektrárňu. Požiadaval poslancov o podporu zámeru.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

14-0-0

9. **Ročná zmluva o dielo medzi mestom Rožňava a firmou Brantner Gemer s.r.o. na zber, prepravu, zhodnocovanie komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov na rok 2011 - vyhodnotenie plnenia**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či sú k dispozícii údaje o rastúcom trende množstva odpadov priamo úmerne na počet obyvateľov, či sa zvýšil objem odpadov na jedného obyvateľa mesta. Podľa finančného vyjadrenia v rozpočte to vyzerá tak, že došlo k nárastu odpadu.

Upríamil pozornosť na to, že niektoré mestá majú vypracované programy na znižovanie odpadu.

p. Mgr. Peter Hrivnák

Na základe predloženej tabuľky č. 4 poznamenal, že od roku 2006 do 2010 došlo k nárastu množstva odpadu, v roku 2011 k poklesu. Údaj na počet obyvateľov nemá. Rozdiel v počte obyvateľov je však minimálny, rok 2010 – 2011 je na rovnakej úrovni.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol nasledovné riešenia - zamerať sa viac na separovanie zberu odpadu a zároveň pôsobiť na občanov mesta, aby produkovali menej takého odpadu, ktorý sa nedá separovať. Navrhol riešiť s firmou Brantner podporu mesta v týchto aktivitách. Návrh odporučil doplniť aj do uznesenia s tým, že by sa MZ k tejto problematike vrátilo v mesiaci máj 2012.

p. Darina Repaská

Informovala, že s firmou Brantner sa uskutočnilo viac rokovaní, na ktorých sama firma navrhla niekoľko riešení a aktivít. Návrh p. Ing. Kováča podporila. Potvrdila, že jednou z možností znižovania nákladov na odpad je cesta zintenzívnenia separovaného zberu.

p. Ing. Karol Kováč

Ponúkol pomoc pri riešení tejto problematiky a účasti na projektoch. Poznamenal, že niektoré obce tieto aktivity riešili cez základné školy a dosiahli veľmi dobré výsledky.

Pán primátor informoval, že aj mesto v spolupráci s firmou Brantner vyvinulo aktivity v rámci materských škôl, základných škôl. Firma sa aktivít nikdy nevyhýbala.

p. Ľudovít Kossuth

Kladne hodnotil predložený materiál, je prehľadný, doplnený tabuľkami. Podotkol, že navýšenie odpadu bolo aj vplyvom organizovania jarného – jesenného upratovania. Navrhol zriadenie kompostárne, aj za spolupráce

s firmou Brantner v lokalite za TS za predpokladu vysporiadania pozemkov. Je potrebné vykonať ekonomický prepočet a nájsť finančné prostriedky aj prostredníctvom projektov. Poznamenal, že súčasná tendencia je taká – že je menej obyvateľov a produkuje sa viac odpadu.

p. Ing. Karol Kováč

Zhrnul svoje návrhy na doplnenie ukladacej časti uznesenia – mestský úrad do mája 2012 pripraví návrh na formy zvýšenia separovaného zberu a zníženie množstva neseparovateľného odpadu v spolupráci s firmou Brantner.

Poslanci MZ schválili návrh p. Ing. Karola Kováča

11-2-1

Poslanci MZ schválili návrh p. Ľudovíta Kossutha

13-0-0

Poslanci MZ schválili celkový návrh na uznesenie

14-0-0

10. **Ročná zmluva o dielo medzi mestom Rožňava a firmou Brantner Gemer s.r.o. na zber, prepravu, zhodnocovanie komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov na rok 2012 - návrh**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Peter Marko

Upriamil pozornosť na čl. IX ods. 1 a čl. X ods. 1 – mestský úrad by mal vyžiadať súhlasné stanovisko firmy k zverejneniu zmluvy na internetovej stránke mesta.

p. František Focko

Požiadala o informáciu k stanovisku komisie výstavby k bodu d/ akým spôsobom bude zabezpečený odvoz odpadu pokiaľ sa toto ustanovenie schváli.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že ide o zmenu a to „okrem nedele“.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že s firmou Brantner už mesto niekoľko rokov spolupracuje a má stále pripomienky k tomu, že občania málo separujú odpad. Určité povedomie sa už hlavne u detí vďaka aktivitám rodičov a u dospelých zlepšuje. Poznamenala, že v starších zmluvách bolo zapracované, že budú určitým spôsobom propagovať separovanie zberu a zainvestujú aj do reklamy. Povinnosťou firmy bolo aj označovať zberné nádoby na separovaný odpad. Z jej strany bolo viackrát pripomienkované, že nie sú jasne označené, najmä čo sa týka Tetra Pak – ov a kovových odpadov. Mestský úrad by ich mal na tieto veci upozorniť.

Pán primátor poznamenal, že tieto záležitosti sa môžu pravidelne kontrolovať.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-1-1

11. **Majetkoprávne záležitosti mesta**

1. **Ing. Stanislav Jerga a manželka – priamy predaj pozemku mesta**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že ide o konečný priamy predaj pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

12-0-0

Pán primátor požiadal zástupcu primátora mesta, aby sa ujal vedenia MZ pri bode 11/2. Oznamil, že nebude ani prítomný počas prerokovania uvedeného bodu z dôvodu, že jeden zo spolumajiteľov tejto spoločnosti je jeho zať.

2. **Dom služieb s.r.o. – predaj pozemkov mesta a návrh na revitalizáciu verejného priestranstva**

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Peter Marko

Vzhľadom na lukratívnosť pozemku a na to, že materiál bol už cca 2-3 krát stiahnutý z rokovania uviedol, že spracoval návrh na riešenie, ktorý aj prezentoval. Poznamenal, že návrh nebol konzultovaný s investorom, je to jeho iniciatívny návrh. Návrh bol v písomnej forme zaslaný všetkým poslancom.

Uviedol, že zámer bol aj verejne prezentovaný spoločnosťou na podnet p. Mgr. Radoslava Kovácsa.

Prezentoval svoj poslanecký návrh.

K bodu A – poznamenal, že doručená mapka nevystihuje skutočnosť, ktorá vznikla vypracovaním geometrického plánu. Nakoľko boli zistené určité rozdiely, navrhol riešenie severnej a južnej časti pozemkov. Severná časť obsahuje práve budovu, ktorú chcú zrekonštruovať. Ak sa im predá táto parcela, môžu začať s rekonštrukčnými prácami.

Južnú časť neodporučil predat' z dôvodu, že je tam Turistická ubytovňa a mesto by mohlo v tejto časti rozšíriť parkovisko. Mal by to byť jeden zo satelitných parkovísk okolo historického jadra.

O forme predaja, cene pozemku rozhodne mestské zastupiteľstvo. Znalecký posudok by malo objednať mesto. Cena podľa návrhu skupiny poslancov by sa mala navýšiť o koeficient 1,8. Ďalej bude musieť byť v zmluve zapracované vecné bremeno – právo prechodu.

V návrhu rieši aj revitalizáciu ďalších plôch na náklady mesta, z príjmu z predaja pozemkov v severnej časti. Ide o okolie baníckych kahancov. Uviedol, že v bode B poslaneckého návrhu sú uvedené navrhované riešenia a v bode E je uvedený návrh na uznesenie.

p. Pavol Burdiga

Upozornil na to, že v predloženom návrhu nie je riešená cena.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že cena bude určená znaleckým posudkom a násobená koeficientom 1,8.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podporil investičný zámer spoločnosti ako aj poslaneaný návrh p. Ing. Petra Marka s doplnením vecného bremena o ťarchu všetkých rozvodových sietí.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Kladne hodnotil predložený návrh, s pôvodným sa nestotožňoval. Súhlasil s tým, že MZ má byť ústretové v prípade, ak je ochota zo strany spoločnosti investovať, vytvoriť pracovné príležitosti. Predložený návrh chráni záujmy mesta neodporúčaním predaja tej časti pozemkov, ktoré bude môcť byť využité na rozšírenie parkoviska pred Turistickou ubytovňou. Súhlasil s návrhom ako ho predložil p. Ing. Peter Marko.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Požiadala o upresnenie formy navrhovaného predaja – jedna vec je priamy predaj zverejnením zámeru a druhá vec je obchodná verejná súťaž. Prípad hodný osobitného zreteľa je potrebné zdôvodniť. Bod B poslaneaného návrhu odporučila preveriť, či nie je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že urbanistická štúdia bude riešená cez verejnú súťaž bez odmeny, ten kto vyhrá dostane automaticky zmluvu o dielo na zhotovenie projektu revitalizácie. K cene dodá relevantné doklady.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol dotaz, či v súťaži majú projektanti navrhnuť aj cenu za ktorú vypracujú projektovú dokumentáciu.

p. Ing. Marko Peter

Odporučil, aby sa získali skúsenosti z iných miest – Bratislava, Prešov, Prievidza, akým spôsobom to riešia. Podľa jeho názoru postačí uviesť – spracovanie návrhu bez odmeny, víťaz dostáva odmenu stanovenú v zmysle cenníka projektových a investičných prác.

p. Ľudovít Kossuth

Požiadal o doplnenie kritérií, ktoré pomôžu pri výbere.

p. Pavol Burdiga

Upozornil na to, že sa rieši zámer – podrobnosti sa zatiaľ nemusia riešiť.

p. Ľudovít Kossuth

Poznamenal, že požiadavku neodporúča zapracovať do uznesenia.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že materiál bude znovu predložený mestskému zastupiteľstvu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Predložila požiadavku, aby v uznesení bol dopracovaný dôvod osobitného zreteľa. Upozornila na potrebný pomer hlasovania.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie p. Ing. Markom s dopracovaním požiadavky p. JUDr. Mihalikovej.

13-0-0

3. **Zámer predaja pozemkov mesta na výstavbu dvoch garáží**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Tlmočil pripomienku p. Zoltána Bekeho – prečo sa jedná o priamy predaj, keď je viac záujemcov. Zrejme došlo k nesprávnemu výkladu zákona po zverejnení zámeru. Preto navrhol, aby pri zverejňovaní obdobných prípadov bolo dané aj vysvetlenie, že ponuku môže predložiť ktokoľvek, kto má záujem o kúpu pozemku.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že v týchto prípadoch ide o zámer mesta predať prebytočný majetok. Pri zverejnení mestský úrad môže uviesť, že ide vlastne o ponukové konanie. Pozemok bude predaný tomu, kto ponúkne najvyššiu cenu. Konkrétne ustanovenie § 9 a) hovorí o priamom predaji ale formou ponukového konania.

p. Roman Ocelník

Upresnil otázku úhrady nákladov súvisiacich so spracovaním znaleckého posudku, geometrického plánu a nákladov za zverejnenie inzerátu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-0-1

4. **Nájom pozemkov mesta pre spoločnosť Corpora Agro s.r.o**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, kto t.č. obhospodaruje túto pôdu, či by nebolo vhodnejšie vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž s minimálnou sumou, ktorú firma ponúka. Nevidí dôvod osobitného zreteľa. V materiáloch postráda mapovú prílohu.

p. Ing. Ján Lach

Potvrdil, že mapová príloha mala byť pripojená, poslanci by mali vedieť kde sa pozemky nachádzajú. V súvislosti so zákonom 504/2003 upozornil na dobu prenájmu. V prípade, ak mesto bude chcieť využiť tento pozemok na nejaký účel, bude viazaný nájomnou zmluvou zrejme na dlhšiu dobu a je možné, že spoločnosť využije možnosť dotácie.

Zhrnul údaje, ktoré postráda v správe – kde sa pozemky nachádzajú, či ich užíva spoločnosť Corpora Agro a o dobe prenájmu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že spoločnosť zrejme užíva tieto pozemky, vyplýva to zo skutočnosti, že ponúka spätný nájom.

Nesúhlasil s verejnou obchodnou súťažou, upriamil pozornosť na skutočnosť, že mestu ide hlavne o predaj objektu, ktorý sa nachádza v ich areáli a nikto iný ho neodkúpi, hoci aj za polovičnú cenu, ako ho mesto od nich odkúpilo.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Vysvetlila, že ide o pozemky, ktoré vznikli projektom pozemkových úprav. Scelili sa pozemky, ktoré mesto vlastnilo v intraviláne, vytvorili sa nové parcely. Spoločnosť na týchto pozemkoch už dávnejšie hospodárila, ale na tomto mieste ešte neboli vo vlastníctve mesta. Ide pozemky smerom ku k. ú. Brzotín, Jovice.

Uviedla, že spoločnosť navrhla dobu nájmu na 4 roky, mesto navrhuje na dobu 5 rokov – čo má súvis so zápisom zmluvy do katastra, čím sa spoločnosť stane daňovníkom.

Pán primátor upozornil na to, že v uvedenej lokalite sa počíta s priemyselnou zónou, pozemky sú vyňaté z PPF.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Podotkla, že vyňaté nie sú, ale ÚPN mesta počíta s týmto zámerom.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podľa jeho názoru 5 rokov je pomerne dlhá doba, požaduje presný údaj, kde sa pozemky nachádzajú. Argumenty – zbaviť sa budovy chápe a je tu jedna z reálnych možností.

Navrhol stiahnuť materiál a predložiť ho na najbližšie zasadnutie MZ už aj s mapovou prílohou.

Poslanci MZ neschválili návrh na stiahnutie materiálu

6-6-0

p. Ľudovít Kossuth

Podotkol, že by sa nemalo brániť spoločnosti v zámere, je možné že sú viazaní na určitý termín pri podaní žiadosti o dotácie. Bolo by však potrebné vedieť, kde sú presne uvedené pozemky.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že tieto údaje t. č. nevedia zistiť. Je otázne aj to, či spoločnosť bude súhlasiť s kúpou budovy, je to návrh komisie, čo je ďalším dôvodom na stiahnutie materiálu. Ak s kúpou budovy nesúhlasí, navrhol nájom riešiť verejnou obchodnou súťažou.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Nesúhlasil so stiahnutím materiálu, upozornil aj na agrochemické termíny.

p. Ing. Ján Lach

Podal vysvetlenie k predkladaniu žiadostí o dotáciu. Upozornil na to, že v prípade poskytnutia dotácie mestu by hrozila finančná ujma pri vypovedaní nájomnej zmluvy.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Na dotaz pána primátora prehlásila, že nájomná zmluva už nebude schvaľovaná mestským zastupiteľstvom. Prenájom poľnohospodárskej pôdy sa neriadi zákonom o majetku obcí ale zákonom 504/2003.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že v nájomnej zmluve je možné ošetriť výpovednú dobu, bez nároku na ušlý zisk.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Pokiaľ zmluva bude vyhotovená tak, nemá s tým problém.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-0-1

5. **Judita Jánošíková, Ing. Erika Majerníčková – ponuka na odkúpenie podielov k pozemkom**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Pán primátor požiadal o upresnenie, či návrh na uznesenie rieši všetky pozemky alebo len tie, ktoré mesto užíva.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadal o upresnenie, či uvedené pozemky sú pod komunikáciami a TS, a ostatné by mali byť verejné priestranstvá. Poznamenal, že za takú cenu ako

ponúkajú, mesto nikdy nič neodkúpi. Preto komisia finančná predložila také stanovisko.

p. Pavol Burdiga

Súhlasil s odkúpením pozemkov, vidí riziko v tom, že vlastník by mohol oplotiť niektoré pozemky.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že komisia odporučila kúpu tých pozemkov, ktoré mesto užíva. Pre mesto nie je potrebný cíp pozemku napr. na Štítnickej ulici.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že práve pozemok za TS by mohol byť využitý na zriadenie kompostárne.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či v prípade odkúpenia všetkých pozemkov by mesto ich mohlo zhodnotiť, odpredať.

p. Ing. Peter Marko

K pripomienke pána Ing. Bolačka – upozornil na to, že je potrebné riešiť aj prístup k pozemkom, teda nie je to jednoduchá záležitosť. Upozornil na vznik určitého precedensu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Prehlásil, že precedens vznikne už tým, že mesto odkúpi 70 % ponúkaných pozemkov. Je tu však riziko, že pokiaľ mesto neodkúpi všetko, môže sa dopracovať k vyššej kúpnej cene.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol hlasovať o návrhu komisie výstavby.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

10-2-0

6. **Uplatnenie predkupného práva na odkúpenie spoluvlastníckeho podielu k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. 4557**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu a JUDr. Erika Mihaliková, vedúca odboru právneho a správy majetku.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

7. **TEKO-R s.r.o. – zriadenie vecného bremena na pozemky mesta**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

13-0-0

8. **ARDIS a.s. – zriadenie vecného bremena na pozemok mesta**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

13-0-0

D i s k u s i a občanov mesta

V uvedenom bode rokovania nikto nevystúpil.

9. **Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. – zriadenie vecného bremena na pozemok mesta**

Stiahnutý z rokovania pri schvaľovaní programu

10. **Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. – žiadosť o zmenu uznesenia MZ č. 44/2011**

Stiahnutý z rokovania pri schvaľovaní programu

11. **Zrušenia uznesenia MZ č. 404/2011**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.
13-0-0

12. **Návrh Zmluvy o podmienkach užívania multifunkčnej telocvične**

Pán primátor informoval, že dňa 22.2. sa uskutočnilo stretnutie s vedúcim odboru školstva KSK k uvedenej problematike. Bol prerokovaný návrh zmluvy, na stretnutí odzneli ešte určité návrhy na zmenu. Potrebné je doriešiť jej spravovanie a spolufinancovanie.

Na požiadanie primátora mesta materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, ktorá podala aj informácie z posledného stretnutia.

Poznamenala, že zo Zmluvy o združení právnických osôb za účelom výstavby a spoločného užívania telocvične ostal nesplnený článok V. Predložila stanoviská príslušných odborných komisií.

Záverom poznamenala, že je potrebné prehodnotiť zásady mesta pre určovanie výšky nájomného, kde bude zahrnutá hodinová sadzba za prenájom multifunkčnej telocvične so zahrnutím aj hodinových nákladov za jej prevádzku. Druhá výhrada finančnej komisie – špecifikácia zamestnancov je už zahrnutá v čl. 6 bodu 2 zmluvy. Ďalšie mzdové náklady boli dohodou znížené o náklady na mzdu pre upratovačky / budú riešené v rámci zákona o zamestnanosti /

K tretej výhrade – podpisovať nájomné zmluvy v prípade komerčných akcií môže len správca, podľa čl. VII bodu 7 je zaviazaný oboznamovať mesto o doručených žiadosťiach, pričom mesto potvrdí splnenie tejto povinnosti.

Čo sa týka času využívania určeného pre mesto – navrhuje, aby toto prehodnotila komisia vzdelávania, kultúry, mládeže a športu za účasti

predsedov klubov, ktorí majú záujem využívať telocvičňa.

K riešeniu spätného nájmu – predpokladá, že bude daný návrh na zmenu ustanovenia, ktoré rieši vyplatenie nákladov za užívanie telocvične. V zmluve je podmienené predložením vyúčtovania, čo mesto za rok 2011 ešte neobdržalo.

Pán primátor poznamenal, že potrebné je uzavrieť predchádzajúce obdobie od r. 2010 do 31.12.2011 a deklarovat', že mesto sa bude podieľať na úhrade nákladov. Pôvodne išlo o 20 000 €, pri rozpočte sa upravilo na 10 000 €, o výške ktorej by sa malo ešte rokovať s KSK. V mesiaci marec by sa malo predložiť doplnenie zásad mesta o sadzbu za užívanie multifunkčnej telocvične.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že výhrady finančnej komisie boli zodpovedané. Ustanovenie o spätnom nájme odporučil vypustiť zo zmluvy a riešiť upustenie od zaplataenia zvyšnej čiastky.

Pán primátor navrhol schváliť predloženú zmluvu, uznesením ho požiadať rokovať o minulom nájme.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Nemá výhrady ku zmluve, v ktorej sa dohodne na užívaní telocvične, uhrádzaní nákladov, na využití na komerčné účely, na využití mestom. Inú predstavu prezentoval na stretnutí vedúci odboru školstva. Vytkol neprítomnosť riaditeľa Gymnázia, doterajšieho správcu. Odporúčenie finančnej komisie považuje za najlepšie a najjednoduchšie. Mesto nech tiež platí za akcie.

Pán primátor poznamenal, že pokiaľ zmluva o spoločnom užívaní nebude, mesto spôsobí koniec športu v Rožňave. Určite to bude prenájom za iné ceny a kluby si to nebudú môcť zaplatiť.

p. Pavol Burdiga

Poznamenal, že hlavné slovo má KSK – nie riaditeľ Gymnázia. Podľa jeho názoru zmluva je priechodná, pri kultúrnych akciách sa stále dalo dohodnúť s klubmi v prípade, ak sa prelínal čas využitia. Nevidí v tom problém ani v budúcnosti.

p. Mgr. Dušan Pollák

Potvrdil, že aj do komisie vzdelávania bol predložený materiál, v ktorom chýbali podklady k obsadenosti, sadzobník. V zmluve by malo byť dohodnuté využitie telocvične

– Gymnázium – denne od 8.00 hod. - 15.00 hod., mesto od 15.00 hod. - 21.00 hod., od 21.00 hod. – 24.00 hod. priestor na komerčné účely a sobota by mala byť vyčlenená pre verejnosť, športové kluby a basketbal. Bude potrebné určiť sadzobník na komerčné účely, nekomerčné účely a mládežnícke kluby. Príjem z komerčnej činnosti by sa mal deliť podielom mesta a gymnázia. O komerčných akciách by mala byť vzájomná informovanosť medzi spoločníkmi. Ďalej by mala byť zabezpečená informovanosť verejnosti a športových klubov o využití telocvične počas víkendov.

Pán primátor poznamenal, že telocvičňa sa postavila v ťažkej finančnej situácii. Mesto by nikdy nebolo zohnalo finančné prostriedky na jej výstavbu. Bolo by teraz veľmi neetické, ak by sa odmietlo spolupodieľať na prevádzke. Podmienky užívania sa dajú dohodnúť.

p. Ing. Karol Kováč

Podporil stanovisko finančnej komisie, predloženú zmluvu považuje za

komplikovanú a pre neho neprijateľnú. Ide o skrytú dotáciu pre športovcov. Napriek tomu, že by rád podporil športovcov, bude hlasovať za návrh komisie finančnej.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Navrhol, aby bolo jasnejšie definované kto je „mesto“. Poznámeneal, že basketbalové oddiely nie sú „mesto“.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Uviedla, že sa zúčastnila rokovaní vo veci multifunkčnej telocvične. Poznámeneala, že predložená tabuľka k využiteľnosti je už neplatná. Bolo dohodnuté, že Gymnázium bude používať telocvičňu do 14.00 hod, a po 14.00 hod. iné športové kluby pôsobiace na území mesta. Zo strany BK boli uvoľnené určité okienka. Informovala, že s predsedami športových klubov sa uskutoční stretnutie, na ktorom sa dohodnú ešte na ďalšom využití. Do 18.00 hod. bude daná možnosť pre mládežnícke kluby. Apelovala na poslancov, aby podporili predloženú zmluvu. Ústupok v prospech mesta bol urobený aj v prípade komerčného využitia. Navrhované sadzby budú tiež odstupňované. Ide o 20 000 €, aby v meste bol zachovaný šport. Upozornila aj na vytvorené športové triedy, ktoré budú potrebovať tieto priestory, ďalej na riziko, že KSK uzavrie telocvičňu a ostane len pre Gymnázium.

p. Roman Ocelník

Poznámeneal, že zatiaľ sú ešte určité nejasnosti v rozpise využitia telocvične a nie je stanovená ani sadzba prenájmu. Je na zváženie, či by sa materiál nemal stiahnuť z rokovania.

Pán primátor podotkol, že rozpis pre Gymnázium a pre mesto je daný. KSK necháva na „meste“ určenie sadzby za prenájom. V mesiaci marec by už MZ mohlo prerokovať návrh a sadzby schváliť. Poznámeneal, že KSK do výstavby telocvične išlo vďaka dobrej spolupráce s mestom. Je otázne, či by pre školu v takej vzdialenosti vystavalo taký športový stánok.

p. Ing. Ján Lach

Podotkol, že celú situáciu je treba vidieť v dvoch rovinách – jednou je vzťah KSK a „mesto“, kde sú dvaja vlastníci. Či sa podpíše zmluva, alebo nie, náklady mesto bude musieť znášať. Druhou vecou je využitie športovej haly v čase, ktorý je pridelený mestu. V tomto prípade ide o interný predpis. Čo sa týka využitia na komerčné účely – sadzby budú platiť na základe mestom schválených zásad.

p. Ing. Peter Marko

Podporil predloženú zmluvu. Zabezpečí istotu pre využitie na športové účely. Sadzbu nájomného, rozpis času určeného pre mesto je potrebné čím skôr doriešiť.

p. Ing. Karol Kováč

Podotkol, že v tomto prípade ide o dvoch vlastníkov, ktorí sa budú určitým podielom deliť o náklady. Otázkou nie je zmluva, ale skôr principiálna záležitosť a tá je o podpore športu, zabezpečení vyťaženia telocvične, úhrade nákladov. Je treba si uvedomiť reálne náklady na prevádzku a dať najavo športovým klubom, že mesto na to nemá. Opätovne súhlasil so stanoviskom finančnej komisie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

K prehláseniu, že sa nemôže dopustiť to, že Gymnázium zavrie pred inými telocvičňu – pochybuje, že sa tak stane. Otvorí priestory, ale za úplatu vo výške, ktorú určia. K druhej alternatíve – v mesiaci marec sa schváli úprava

zásad na určovanie výšky nájomného, stanoví sa sadzba, ktorá bude účtovaná za využitie telocvične mestom a prípadne sa určí, komu bude poskytnutá bezodplatne – napr. mládežníckym, detským klubom. Zložky výkonnostného športu by mali za nájom zaplatiť. Z uvedeného príjmu by mesto mohlo zaplatiť časť svojho podielu a časť by hradilo z prípadného komerčného využitia. Je otázne, ktoré z riešení by bolo lacnejšie. Na stretnutí odznel aj návrh, že sa zmluva podpíše na dobu neurčitú a v mesačných alebo trojmesačných intervaloch sa budú náklady vyhodnocovať. Podľa jeho názoru najvýhodnejším pre mesto je, aby telocvičňu spravovalo Gymnázium. Aby nehnuteľnosť mala dvoch správcov, nepovažuje za dobré.

Pán primátor upozornil na závery stretnutia – pokiaľ zmluva nebude podpísaná v súlade s dohodnutými podmienkami mesto nebude rozhodovať o využití telocvične a o cene prenájmu. O tom bude rozhodovať Gymnázium a bolo povedané, že to bude vyše 30 € / hod. čo znamená koniec športu v Rožňave. V prípade, že sa zmluva podpíše podmienky môže určiť mesto.

p. Ing. Ján Lach

Poukázal na pôvodnú zmluvu, ktorá bola uzavretá za účelom výstavby – ide vlastne o naplnenie tejto zmluvy.

Pán primátor poznamenal, že navrhovaným spôsobom sa prevádzkuje obdobná telocvičňa v meste Sabinov a takto funguje roky.

p. Mgr. Dušan Pollák

Nesúhlasil s tým, že varianta – spravovanie Gymnázium – by bola lacnejšia pre mesto. Mesto by v tomto prípade stratilo príjem z komerčných akcií. Náklady by sa znížili, ak by BK trénovali 1 – 2 x týždenne. V ich prípade ide o systematické veci, tréningy, prípravné zápasy.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že je treba zvážiť – kto je majiteľ – kto to spravuje, organizuje – za koľko peňazí, koľko to bude stáť mesto.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Súhlasil s predloženým návrhom za predpokladu doplnenia ukladacej časti – spracovať harmonogram využívania mestom a podpísať podružné zmluvy k prenájmaniu telocvične v čase určenom pre mesto so športovými klubmi v termíne do konca marca.

p. Peter Džachar

Uviedol, že všetky telocvične pri školách sú v zimnom období obsadené maximálne. Majstrovské zápasy sa presúvajú do multifunkčnej telocvične, ktorá je pýchou mesta.

Požiadavky na využitie v zimnom období sú aj zo strany futbalistov. Nevidí dôvod, aby mesto sa vzdávalo svojho podielu za tak výhodných podmienok, ktoré KSK ponúka.

p. Ing. Karol Kováč

Predložil prepočet – za 20 000 € mesto má k dispozícii 666 hodín pri 30 € sadzbe na 1 hodinu.

p. Darina Repaská

Poznamenala, že tretí mesiac sa rieši uvedený problém. Komisia určená primátorom mesta intenzívne rokovala, vyrokovala výhodné podmienky pre mesto a preto apelovala na poslancov, aby sa predložená zmluva schválila. Požiadavky mesta boli zapracované do zmluvy, nie je uzavretá sadzba za prenájom, bude odstupňovaná podľa toho, kto priestory bude využívať. Podkladom bude údaj o nákladoch : 63 € / hod. Z tejsa bude môcť vychádzať

pri využití na komerčné účely. Súhlasila s návrhom p. Ing. Bolačka.

p. Peter Džáčár

Nesúhlasil s prepočtom p. Ing. Kováča – podľa jeho názoru je výhodnejšie mať k dispozícii priestory v priebehu celého roka.

Pán primátor podotkol, že pri schvaľovaní výstavby takého pripomienky neodzneli.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil p. Ing. Kováča na zlý prepočet – pre mesto by to bola dvojnásobná suma. Vid' tabuľkovú časť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že 1/3 času je využívaná l. ligovými a extraligovými klubmi, čo by ako nepriamu dotáciu mesto nemalo hradiť. Zaujíma ho len čas, ktorý budú využívať detské a mládežnícke kluby.

p. František Focko

Požiadaval poslancov, aby si uvedomili, že zasadnutie je vysielané v priamom prenose. Občania snád' ani nevedia, o čom poslanci hovoria. Potvrdil slová pána primátora, že rozprava mala odznieť pri rokovaní o výstavbe. On osobne bol veľmi rád, že sa telocvična vybuduje a bude mať vplyv na využitie voľného času mládeže.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že on v tom období nebol poslancom – podľa jeho názoru tie prostriedky sa mali využiť na opravu škôl, školských zariadení.

p. Mgr. Dušan Pollák

Podotkol, že sadzobník sa určí, obsadenosť telocvične bude prerokovaná v komisii vzdelávania. Je prirodzené že bude slúžiť aj basketbalu. Je snahou, aby bola využitá aj mládežníckymi zložkami. Informoval, že sa bude pripravovať koncepcia športu – má k dispozícii materiály aj z iných miest. Sú v nich uvedené údaje, akou čiastkou mestá podporujú šport.

p. Ľudovít Kossuth

Predložil návrh na ukončenie rozpravy.

Poslanci MZ schválili ukončenie rozpravy

9-4-0

Hlasovanie za návrh p. Bc. Ivana Kuhna, a Ing. Karola Kováča

- neschváliť zmluvu, prenechať správu Gymnázium Rožňava

3-10-0

Hlasovanie za návrh p. Ing. Ondreja Bolačka

- schváliť zmluvu a doplniť ukladaciu časť

10-3-0

13. Informatívna správa o neúspešných obchodných verejných súťažiach na predaj majetku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

8-0-0

**Poslanecký návrh Ing. Petra Marka na realizáciu opravy – výmeny
dlažby horného predpolia sochy Františky Andrássyovej**

Materiál uviedol p. Ing. Peter Marko, poslanec MZ

Pán primátor naniesol otázku, akou metódou bola stanovená orientačná cena.

p. Ing. Peter Marko

Požiadal o opravu ceny ide o 990 €. Pokiaľ bude vyššia, bude sa musieť realizovať verejné obstarávanie.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie, ktoré je uvedené v písomnom návrhu. 10-0-0

12. **Poslanecký návrh Ing. Petra Marka – na informovanosť poslancov MZ**

Materiál uviedol p. Ing. Peter Marko, poslanec MZ

p. Darina Repaská

Prehlásila, že požiadavke bude vyhovené, v prílohe je už takýto materiál pripojený. T. č. sa rieši číslovanie VO.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Odporučil postupovať ako v prípade plnenia uznesení a bol by to jeden z bodov. Na prípadnú rozpravu by bol daný priestor v rámci diskusie.

p. Ing. Marko Peter

Informoval, že by to mal byť písomný materiál vopred doručený poslancom.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

9-0-0

13. **Zoznam podaných žiadostí o granty a nenávratné finančné prostriedky
v roku 2011**

Materiál uviedla p. Ing. Eva Petruchová, vedúca referátu regionálneho rozvoja.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Kladne hodnotil túto oblasť. Bolo obdobie, keď mesto takéto hodnotenie nevedelo pripraviť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podakoval za predloženie prehľadnej tabuľky.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

7-0-0

14. **Zoznam služobných ciest za rok 2011**

Poslanci MZ informáciu zobrali na vedomie bez pripomienok.

7-0-0

15. **Správy hlavnej kontrolórky**

1. **Správa o výsledku kontroly nákladov na správu kúpaliska, zimného štadióna a futbalového štadióna**

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku na riaditeľa TS, z akých prostriedkov sa platia uvedené straty.

p. Ing. Ivan Demény

Uviedol, že sú platené z príspevku.

p. Mgr. Dušan Pollák

Uviedol, že správa bola predložená na jeho podnet a podnet komisie vzdelávania. Vytkol, že náklady na kúpalisko a zimný štadión neboli vykázané zvlášť. Navrhol, aby sa považovalo nad ich prenájmom.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadaval hlavnú kontrolórku, pokiaľ je to v jej kompetencii, o zistenie, či sa náklady nedajú znížiť, či všetky náklady sú regulérne, rentabilné, či súvisia s prevádzkou.

Pán primátor poznamenal, že nie je to v kompetencii hlavnej kontrolórky, príspevková organizácia má dozornú komisiu.

p. JUDr. Katarína Balážová

K pripomienke pána Polláka – TS nemajú v účtovníctve rozdelené tieto dve prevádzky. Osobitne vedú futbalový štadión. Požiadavka p. Ing. Kováča by mala byť nasmerovaná na riaditeľa TS alebo dozornú komisiu.

Na upresnenie uviedla, že celková strata na VŠA je 81 682 €. V porovnaní s predchádzajúcimi rokmi ide o pokles straty o 1 mil. Sk. Znížil sa počet pracovníkov, znížili sa celkové náklady.

p. Ing. Ivan Demény

Uviedol, že on osobne sleduje náklady na prevádzku kúpaliska a zimného štadióna. Strata na kúpalisku činí 32 000 € a strata na zimnom štadióne 49 000 €.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku na hlavnú kontrolórku – kedy robila naposledy takúto kontrolu v týchto zariadeniach.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že takého údaje boli stále predmetom ročnej správy o činnosti TS, ktorá bola prerokovaná v mestskom zastupiteľstve. Ona kontrolovala fakturácie, dohody, inú činnosť TS. V takejto podobe kontrolu nevykonávala.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

9-0-0

2. **Správa o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, v správe Technických služieb mesta Rožňava**

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

Informovala, že správa bola prerokovaná s vedením TS, boli prijaté opatrenia, ktoré jej aj boli v priebehu dňa doručené.

Bol vydaný príkaz riaditeľa po vykonaní mesačnej účtovnej uzávierky učtárňou TS, odovzdať pohľadávky na úsek správy majetku mesta, športových a rekreačných zariadení a turistickej ubytovne pri vymáhaní pohľadávok dodržiavať Smernicu na vymáhanie pohľadávok ak dlžník po dvoch upomienkach zo strany TS nepristúpi k úhrade pozdĺžnosti týkajúce sa platby za nájomné a služby, faktúry za služby, prípadne nepožiadá o uzatvorenie splátkového kalendára, je nutné pohľadávku riešiť súdnou cestou

podklady týkajúce sa pohľadávok určených na riešenie súdnou cestou odovzdávať na nasledovné spracovanie právneho útvaru MsÚ

Boli určení aj zodpovední pracovníci.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Informoval, že s uvedenou problematikou sa už zaoberala aj finančná komisia, nepamätá si už s akým záverom.

p. JUDr. Katarína Balážová

Informovala, že obidve tabuľky boli predložené komisii finančnej v mesiaci október alebo november. Komisia odporučila materiál predložiť na zasadnutie MZ, čo sa však nestalo. Odporučila toto zapracovať do ukladacej časti uznesenia.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol doplniť uznesenie o ukladáciu časť – MZ ukladá riaditeľovi TS predložiť zoznam všetkých priestorov ktoré sú prenajaté, nie v súlade s platnými zásadami v termíne : najbližšie zasadnutie MZ

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie s doplnením ukladacej časti.

11-0-0

3. **Správa o výsledku následnej finančnej kontroly poskytnutých dotácií z rozpočtu mesta v roku 2011**

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta. Uviedla, že správa bola prerokovaná s prednostkou mestského úradu a zodpovednými zamestnancami, následne boli prijaté opatrenia :

Zodpovedný zamestnanec bol poverený, aby upovedomil každý z týchto 7 subjektov, že v roku 2012 nemajú nárok na poskytnutie dotácie podľa bodu č.

11 čl. 4, VZN o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Rožňava, vzhľadom na to, že vyúčtovanie bolo predložené po lehote

Zodpovedný zamestnanec bol poverený, aby upovedomil subjekt, ktorý použil finančné prostriedky v rozpore so schválenou dohodou o poskytnutí dotácie a nedodal správu o činnosti za rok 2011, aby poskytnuté finančné prostriedky vrátil mestu Rožňava v zmysle platného VZN

Predložiť prednostke mestského úradu písomnú správu o splnení opatrení prijatých na nápravu nedostatkov zistených následnou finančnou kontrolou

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že len aby sa dodržalo VZN pri prerozdelení dotácií na rok 2012 v zmysle tohto zistenia.

Pán primátor poznamenal, že uvedenou problematikou sa bude zaoberať príslušná odborná komisia a následne mestské zastupiteľstvo.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o vysvetlenie, aký dopad bude mať predloženie vyúčtovania po lehote, použitie finančných prostriedkov nie v súlade so VZN.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že ide o porušenie VZN, t.r. dotáciu nemôžu dostať.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

9-0-0

16. **Podnety pre hlavnú kontrolórku**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala hlavnú kontrolórku o správu o tom,

na základe akých pravidiel sa na mestskom úrade pridelujú služobné mobilné telefóny, či písomne alebo je to ústne rozhodnutie a koho. Ak je to písomne, ako sa zdôvodňuje pridelenie, ako je nadefinovaná zastihnutelnosť, či je uzavretá rámcová zmluva, ktorá pokrýva mobily, ktoré sú k dispozícii, alebo je to viac zmlúv, či sú tam určité viazanosti,

prípadne, či je možné znížiť tieto náklady zlúčením zmlúv do jednej zmluvy, alebo realizáciou výberového konania na tieto služby.

Ďalej požiadala o správu o využívaní tzv. primátorského apartmánu v priebehu minulého roka.

Správy požiadala predložiť na marcové zasadnutie.

Pán primátor uviedol, že riešenie zníženia nákladov nie je úlohou hlavnej kontrolórky, podľa jeho názoru je to vecou vedenia alebo mestského zastupiteľstva.

Poslanci MZ schválili podnety pre hlavnú kontrolórku.

9-0-0

17. **Otázky poslancov**

18. **Diskusia**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Pripomienkoval rozpravu k niektorým bodom rokovania :

K bodu 6 – poznamenal, že Spišská Nová Ves má rozpočet vo výške 29 mil. € - teda majú väčší priestor na poskytovanie dotácií na šport ako mesto Rožňava pri 16 mil. rozpočte.

K bodu 13 – naniesol otázku, či dotácia bola pridelená na už konkrétne ihrisko, alebo sa bude ešte určovať.

p. Ing. Eva Petruchová

Uviedla, že bola vypracovaná štúdia na ihrisko v severnej časti mesta, boli určené 4 lokality, výber urobila komisia vzdelávania ešte pred podaním žiadosti o dotáciu. Zmluva o poskytnutí dotácie bola už doručená mestu, musí sa vykonať verejné obstarávanie a následne, pokiaľ čas dovolí, sa zabezpečiť aj realizácia.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala, aby na najbližšie zasadnutie MZ bolo predložené vyúčtovanie reprezentačného plesu, príjmovej aj výdavkovej časti. Koncom marca už zrejme budú k dispozícii všetky doklady.

Pán primátor upozornil na to, že ples mesta nebol financovaný z rozpočtu mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že prešli cez rozpočet mesta –aj príjmy aj výdavky. Tak tomu bolo aj minulý rok.

K bodu 11.13 – pripomienkoval, že zverejnenie nebolo zabezpečené v celoslovenských médiách aj napriek tomu, že túto požiadavku už naniesol viackrát pri verejných obstarávaníach. Mal sa osloviť širší okruh solventných zákazníkov.

Naniesol otázku, či TS pripravujú zefektívnenie výberu vstupného formou zavedenia náramkov a zmenu cenníka – hranica je určená do a nad 12 rokov, ktorá nie je kontrolovateľná. V iných mestách je hranica určená do a nad 15 rokov a zľavy dokonca majú aj študenti.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na to, že v severnej časti mesta sa nachádzajú odkryté kanálové otvory – o konkrétnych prípadoch cez prestávku už informoval p. Ing. Deménya, riaditeľa TS.

p. Mgr. Radoslav Kovács

K bodu 14 - upozornil na chybu pri vyúčtovaní služobných ciest. Suma uvedená k 31.12. 2011 je rozdielna ako súčet súm v zozname služobných ciest. Rozdiel činí 406 €.

Naniesol otázku, či budú mať poslanci k dispozícii správu o stave vymáhania pohľadávok.

Požiadaval primátora mesta, aby oslovil firmu Gemer Can na zorganizovanie ďalšieho stretnutia s občanmi mesta, podľa prísľubu daného v auguste 2011 sa malo uskutočniť v januári 2012.

Zo strany občanov je o stretnutie veľký záujem, nie sú spokojní s tým, čo vyteká do Slanej a s tým, že sľub firma nesplnila a stretnutie občanov nezorganizovala. Očakávajú informácie o stave prác a realizácii plánov.

Pán primátor informoval, že dňa 22.2. rokoval s konateľom spoločnosti v rámci stretnutia s vedúcim odborom školstva KSK. Čo sa týka znečistenia Slanej, čistička odpadových vôd už funguje. Investovali do nej podľa vyjadrenia konateľa 500 tisíc €, čo nie je malá suma. Na uvedenom stretnutí zo strany konateľa odznel aj podnet smerom k vedúcemu odborom školstva KSK, aby zvážili zriadenie učňovského odboru na profesiu baníka.

Požiadavku na stretnutie s občanmi bude tlmočiť.

19. **Záver**

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán primátor poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

MUDr. Vladislav Laciak
primátor mesta

Darina Repaská
prednosta MsÚ

O v e r o v a t e l i a

Ing. Karol Kováč

PaedDr. Janka Mičudová

Zapísala : Helena Šujanská